

فرانز روزنثال

علم التلخيص على المسندين

ترجمة

الدكتور صالح أحمد العلي

مراجعة

محمد توفيق حسين









عَلَّمَ النَّاسَ عِلْمَ الْمُسْلِمِينَ

فَيْضُ الْمَيْثَارِ كَتَبَ  
مَعَ  
مُؤَسَّسَةِ فِرَانْكَلِينِ لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ  
بِقَنْدَاد - نِيُورُوكْ

فِرَازِ رُوزِ نِشَال

عِلْمُ التَّلَاحِ عِلْمُ الْمُسْلِمِينَ

ترجمة  
الدُّكُورُ صَالِحُ أَحْمَدِ الْعَلِيّ

مراجعة  
مُحَمَّدُ تَوْفِيقُ حُسَيْنٍ

الناشر  
مكتبة المنى

بغداد  
١٩٦٣/٨/١

هذه الترجمة مُرخص بها وقد قامت  
مُؤسسة فرانكفون للكتاب للطباعة والنشر  
بشراء حق الترجمة من صاحب هذا الحق

This is an authorized translation  
of  
A HISTORY OF MUSLIM HISTORIOGRAPHY  
by  
FRANZ ROSENTHAL  
Published by E.J. Brill, Ltd., Leiden, Netherlands.  
All rights reserved.

# مُتَوَاتُ الْكَتَابُ

ص	المسهمون	ص	ص	ص	ص	ص	ص
..	..	..	..	..	..	..	..
أسي	..	..	..	..	..	..	..
١	..	..	..	..	..	..	..
٣	..	..	..	..	..	..	..
٩	..	..	..	..	..	..	..
٢٩	..	..	..	..	..	..	..
٩٥	..	..	..	..	..	..	..
١٣٩	..	..	..	..	..	..	..
١٨٣	..	..	..	..	..	..	..
٢٤١	..	..	..	..	..	..	..
٢٥٧	..	..	..	..	..	..	..
٢٦٧	..	..	..	..	..	..	..

## القسم الثاني

٢٧٣	..	..	..	..	..	..	..
٣١٧	..	..	..	..	..	..	..
٣٧١	..	..	..	..	..	..	..
٧٢٧	..	..	..	..	..	..	..
٧٥٣	..	..	..	..	..	..	..
٧٥٧	..	..	..	..	..	..	..
	..	..	..	..	..	..	..
٧٥٩	..	..	..	..	..	..	..



## المسهمون

**المؤلف : الدكتور فرانز روزنثال**

ولد في برلين عام ١٩١٤ ، وتلقى علومه في جامعتها حيث حصل على درجة الدكتوراه عام ١٩٣٥ . قدم الى الولايات المتحدة الاميركية عام ١٩٤٠ وعمل أستاذا مساعدا للغات السامية في كلية الاتحاد العبري في سنسنتي من ولاية اوهايو . درس اللغة العربية في جامعة بنسلفانيا وهو يشغل منذ عام ١٩٥٦ منصب استاذ كرسي لويس م . داينويتز للغات السامية في جامعة ييل . له عدة مؤلفات وقام بأبحاث عن الشرق الادنى وتركية في أثناء تجواله فيها .

**المرجم : الدكتور صالح احمد العلي**

ولد في الموصل سنة ١٩١٨ وأتم فيها الدراسة الابتدائية والمتوسطة . ثم تابع دراسته في بغداد ، بدار المعلمين الابتدائية ، ثم بدار المعلمين العالية (١٩٣٧ - ١٩٤١) حيث نال شهادة الليسانس بدرجة الشرف . أرسل بعثة علمية الى جامعة القاهرة (١٩٤٣ - ١٩٤٥) فنال درجة الميسانس بامتياز واكمل دراسة الدكتوراه في جامعة اكسفورد (١٩٤٥ - ١٩٤٩) بانسراف المستشرق الانكليزي السر هاملتون جب ، ولما عاد الى بغداد عين في كلية

الآداب مدرسا ثم استاذاً مساعداً ثم استاذاً ، وهو الآن رئيس لقسم التاريخ فيها وعميد لمعهد الدراسات الإسلامية العليا بالوكالة •

وفي خلال فترة تدريسه قضى سنة في جامعة هارفرد ( ١٩٥٦ - ١٩٥٧ ) متمتعاً بزمالة وحضر عدة مؤتمرات للمستشرقين ومؤتمرات تاريخية أخرى •

له مؤلفات عدة منها : النظم الاقتصادية والاجتماعية في البصرة في القرن الاول للهجرة ، ومحاضرات في تاريخ العرب ( الجزء الاول ) ، فضلاً عن مقالات وبحوث علمية كثيرة تتعلق بتاريخ القرن الهجري الاول •

كما ترجم الى العربية محاضرات الاستاذ واسمان عن « المدينة البيزنطية والحروب الصليبية » وكتاب « تركية القناة » لراساور •

#### **المراجع : محمد توفيق حسين**

ولد في الموصل عام ١٩٢٢ وحصل على شهادة البكالوريوس في التاريخ بدرجة شرف من الجامعة الامريكية في بيروت ثم على شهادة الماجستير من الجامعة نفسها عام ١٩٥٢ •

عين بوظيفة استاذ مساعد في كلية الآداب سنة ١٩٥٩ وما يزال فيها •



## مقدمة المترجم

ان التاريخ من أهم ميادين المعرفة التي اهتم بها العرب وتدارسوها وألفوا فيها . ويرجع اهتمامهم بها الى ما قبل الاسلام ، حيث كانوا يعتقدون بأهمية الدم في تقرير خلق الانسان ، ويؤمنون بأن أعمال الآباء والاجداد تسبق على الابناء مكانة في المجتمع ، وهذا ما دفعهم الى الاهتمام بالنسب ، وحفظ شجراته وتدارسها ، والاهتمام معها بالتاريخ .

ثم جاء الرسول الكريم يدعو الناس الى الاسلام ، وانزل الله تعالى القرآن المجيد وفيه آيات بينات تذكر قصصاً وأخباراً عن « الاولين » و « الماضين » ، وتدعو الى دراسة أحوالهم والتفكير فيها وأخذ العبرة منها ، كما تذكر الآيات الكريمة اخبار كثير من الانبياء ، وتؤكد ان جذور الاسلام قديمة ، لها تاريخ طويل ، فالاسلام دين الحنيفية ، وهي دين ابراهيم الخليل « ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا ولكن كان حنيفا مسلما » وأن تعاليم الاسلام قديمة « ان هذا لفي الصحف الاولى ، صحف ابراهيم وموسى » .

وبعد وفاة الرسول اتسعت الدولة الاسلامية ، وأصبحت تمتد من

أواسط آسيا شرقاً ، حتى المحيط الأطلسي وجبال البرانس غرباً ، وقد ضمت هذه الرقعة الواسعة شعوباً وأجنساً كثيرة ، اعتنق معظمها الدين الاسلامي ، وصارت العربية لغتهم العلمية التي يكتبون بها ، وهي لغة القرآن الكريم والفرائض الاسلامية ، ولغة الرسول الكريم وقومه انذين بدأ ببث دعوته فيهم أول مرة ، وهم الذين صدقوه وآزروه ونصروه ، ثم قاموا بانفتوح وتوسيع الدولة وحفظ الامن وانتظام فيها ، والسيطرة على ادارتها وتوجيهها •

وقد كانت مرونة العرب ومكارم أخلاقهم ، ومكانتهم البارزة بين المسلمين من العوامل التي جعلت لهم مكانة خاصة في الدولة الاسلامية ، وكان منهم المهاجرون والانصار ، والمصحابة الاعلام الذين يستمد الناس من سلوكهم المثل الاعلى في الخلق والتفاضل •

وقد كان ثقافة العرب ولاهتمامهم الفكري أثر كبير في توجيه الحركة الفكرية في العالم الاسلامي ، ومن أبرز مظاهر اتجاهاتهم الثقافية والفكرية اهتمامهم بالجوانب الانسانية ، أي بكل ما يتعلق بالانسان وتصرفاته • ولما كان التاريخ من أهم فروع المعرفة الانسانية ، بل هو المعرفة أو العلم الذي يظهر الانسانية على حقيقتها ، فقد خص بنصيب كبير من الاهتمام ، وقد دفعته عوامل كثيرة الى الاهتمام به ، منها تقاليدهم القديمة التي تهتم بالنسب والمفاخرات ، ومنها دعوة انقرآن الكريم الى الاهتمام بأحوال الماضين ، ومنها مكانة الرسول والصحابة بين الناس ، ومنها أن الصرب بطبيعتهم محافظون يهتمون بالنسب والتقاليد ويعملون على مراعاتها ، ومنها ما في التاريخ من نذرة عند السماع ، وعبرة عند التفكير ، وشمول في الميدان ، لذلك كان التاريخ من أوائل العلوم التي اهتموا بها ، فندارسوه ورووا أخباره ، واهتموا بتدقيقها ، وظل هذا الاهتمام والتدريس مستمرا طوال العصور التي كانت لهم فيها حيوية ونشاط ، أي طوال الازمنة التي كان يسيطر على ادارة بلادهم حكام لغتهم العربية •

وقد أدى هذا الى انتاج فكري هائل في التاريخ فألفت في مختلف  
الازمنة والاقاليم كتب في التاريخ تناولت جوانب متعددة حتى لتكاد تقول انهم  
لم يتركوا جانباً من جوانب النشاط الانساني دون أن يسجلوا تاريخه .  
يضاف الى ذلك أنهم اهتموا بدراسة جوانب متعددة من أحوالهم المعاصرة ،  
كالجغرافية والمتوجات والعادات والتقاليد ، مما يصح أن تكون أيضاً على  
مر الايام « تاريخاً » وهكذا فإن دراسة التاريخ لم تقتصر على الكتب التي  
يوضع على عنوانها كلمة « اتاريخ » ، كما ان دراستهم لم تقتصر على جانب  
واحد من جوانب التاريخ ، ولعل خير مظهر لذلك هو الاقسام الكثيرة  
المقننة التي ذكرها السخاوي في كتابه « الاعلان بالتبويب لمن ذم أهل  
التاريخ » .

ثم مر على العالم العربي والاسلام فترة سيطرت عليه حكومات هي  
رغم اعتناقها الاسلام واحترامها للنسبة العربية وحرصها على الشعائر  
الاسلامية ، فان رجل ادارتها كانوا من غير الناطقين باللغة العربية ، فجمدت  
الحركة الفكرية ، وركد النشاط ، ونذر الابداع ، وأصاب دراسة التاريخ  
من هذا الركود نصيب غير قليل .

وفي أواخر القرن التاسع عشر بدأت في العالم العربي حركة احياء  
جديدة ونشاط شمن معظم جوانب الحية السياسية والاجتماعية والفكرية ،  
وبدأ البحث عن الذات يقوى ويتسع ، والشعور القومي ينمو ويتعاضد ،  
وكان البحث عن التاريخ وكتبه وجمعها ونشرها وتدارسها من أبرز مظاهر  
هذه الحركة الجديدة ، ومن العوامل التي قوتها . وهكذا انطلقت مطبعة  
بولاق تنشر بدقة كثيراً من امهات كتب التاريخ الاسلامي ، وتلتها المطابع  
الاخرى المتزايدة تقوم بالعمل نفسه وان لم يكن كله بالدقة التي تميزت  
بها بولاق .

وظل الاهتمام بالتاريخ يتزايد ، ولم تعد قراءته مقصورة على المثمة  
أو اربضاء غريزة حب الاستطلاع ، بل ادرك الناس أنه وسيلة رئيسة لمعرفة

الذات ، واداة كبرى لكشف قابليات الامة وطاقاتها الابداعية ، ومنير كبير للهمم ،  
فتزايد الاقبال على دراسته ونشر الكتب والدراسات فيه ، فكان عدد الطلاب  
المختصين في التاريخ في الجامعات يعادل ان لم يفق عدد انطلاب الذين  
يدرسون أي موضوع آخر . وكانت الموضوعات التاريخية واضحة حتى في  
المجلات غير المختصة بدراسة التاريخ ، كما ان عددا من الباحثين نشروا  
دراسات عن موضوعات تاريخية عامة أو خاصة ، يمكن اعتبار بعضها من  
اعمق الدراسات العلمية وامتها .

وقد جرت بجانب ذلك دراسات في المؤلفات التاريخية ، وفي علم  
اتاريخ عند العرب وتطوره ، وبعض هذه الدراسات مقدمات للابحاث  
التاريخية ، وبعضها بحوث مستقلة قائمة بذاتها ، وقد نشرت دائرة الدراسات  
العربية ، في الجامعة الامريكية في بيروت كتابا عن « ما اسهم به العرب في  
دراسة اتاريخ في مئة السنة الاخيرة » شارك في تأليفه عدد من المؤرخين  
العرب ، وهو يظهر مدى تزايد الكتابات اتاريخية وتقدمها .

وعلى الرغم من الاهتمام المتزايد بالتاريخ ، والانتاج المتعاظم في كميته  
والتحسن في نوعيته ، فانه لم يكف لتلبية الرغبات المتزايدة ، ولم يف  
بالحاجات المتسعة لكتب اتاريخ ودراسه ، خاصة وان الطريقة العلمية في  
البحث كانت في عالم اتناطقين بالضاد وليدة جديدة لا تسيطر على البحث  
العلمي تماما ، لهذا ، ولموامل أخرى التفت العرب الى الغرب يدرسون  
ويقتبسون دراسة تاريخ العرب ، والتواريخ الاخرى . ولم يكن عملهم  
هذا شيئا مخجلا ، أو أمرا عسيرا . ذلك ان دراسة التاريخ كانت حرة طليقة  
غير خاضعة لتقاليد جامدة مقيدة تمنع الاقتباس ، كما ان العرب منذ أقدم  
الازمنة تميزوا بالرؤنة الفكرية وبالسعي وراء انحققة حتى ولو كانت عند  
أعدائهم ، اضافة الى ان الغرب كان قد قطع شوطا غير قليل في نشر كتب  
التاريخ الاسلامي ودراسة موضوعاته دراسة علمية الى حد كبير .

ويرجع اهتمام اوريا بدراسة اللغة والثقافة العربية الى أواخر المصور

الوسطى ، حيث كانت دراسة العلوم العربية من أهم أسباب حركة الاحياء والنهضة الفكرية في اوربا ، ثم ضعف هذا الاهتمام فترة من الزمن ، وعاد الى الانتعاش من جديد ابان القرن التاسع عشر ، فظهر عدد من الباحثين في مختلف الاقطار الاوربية ، امتاز بعضهم بدقة البحث واتقان الطريقة العلمية وتطبيقها على الدراسات العربية ، وبسؤل النظر واتساعه والتطرق الى جوانب متعددة من الحضارة الاسلامية ؛ وقد قاموا بنشر عدد كبير من كتب التاريخ العربية ، وكتب أخرى تناول جوانب كثيرة من الحضارة العربية ، نشرها علميا دقيقا كما اهتموا بجمع المواد الاولية ، والوثائق الاصلية لدراسة التاريخ ، من نقود وأوراق بردي ، فضلا عن الحفريات التي قاموا بها في عدد كبير من مراكز الحضارة الاسلامية ، يضاف الى ذلك ان المستشرقين بحكم نشوئهم في اوربا حيث تقدمت دراسة التاريخ بأساليبها وآفاقها كانت لهم نظرة أوسع ، فاهتموا بجوانب متعددة من التاريخ الاسلامي واطهر بعضهم عمقا في التحليل واصابة في التعليل ، ونضجا في الاحكام . ولايد من الاشارة هنا الى ان المستشرقين ليسوا جميعا في سوية واحدة في النشاط بالعمل أو في الدقة بالبحث ، أو في التجرد من الهوى عند الدراسة ، لان الاعلام منهم قلة .

وقد التفت عدد من المستشرقين الى دراسة علم التاريخ عند المسلمين ، وألفوا في ذلك كتبا تختلف سويتها ، ومن أوائل الذين بحثوا في هذا الموضوع المستشرق الالماني « فردناند وستفلد » الذي نشر بحثه عن الكتابة التاريخية عند المسلمين سنة ١٨٨٢م ، ثم تلاه « بروكلمان » فخصص للمؤلفات التاريخية صفحات كثيرة في كتابه عن تاريخ الادب العربي ، كما طبع الاستاذ « ديفيد مارجليوث » سنة ١٩٣٢م المحاضرات التي القاها في جامعة كلكتا عن التاريخ العربي ، ونشر « السر هاملتون جب » مقالة عن التاريخ عند المسلمين في الطبعة الرابعة عشرة من دائرة المعارف البريطانية بحثا مشبعا عن تطور علم التاريخ عند المسلمين في ملحق دائرة المعارف الاسلامية ، اضافة الى عدد كبير من البحوث عن المصادر التاريخية تناولها

كثير من المستشرقين ، وخاصة في مقدمات بحوثهم عن بعض موضوعات أو فترات التاريخ الاسلامي ، ومن الصعب ان نعرض في هذه السجالة هذه البحوث ، ويكفي ان نشير الى نماذج طيبة منها ، ما كتبه الاستاذ « بارنولد » في مقدمة كتابه عن « تركستان حتى فتح المغول » ، والاستاذ « كلود كاهين » في مقدمة كتابه عن « سورية في فترة الصليبيين » ، والاستاذ « سوفاجيه » عن كتب التاريخ الاسلامي .

ثم نشر الاستاذ « فرانز روزنتال » كتابين في الموضوع ، احدهما The Technique and Approach of Muslim Scholarship الذي ترجم الى العربية بعنوان « مناهج البحث العلمي عند المسلمين » ، والثاني A History of Muslim Historiography الذي تقدمه مترجما الى العربية ، وهذا الكتاب مكوّن من ثلاثة أقسام . يشغل اولها ١٧٧ صفحة من الاصل الانكليزي ، ويتناول بعض الملاحظات العامة عن طبيعة هذا العلم ونطاقه ، وجذور علم التاريخ عند العرب وأشكال التاريخ ، من خبر ، وترتيب على السنين ، ودول ، وطبقات ، وانساب . ثم تصنيف كتب التاريخ حسب محتواها : كالنسب ، واثراجم ، والجغرافية ، والفلك ، والفلسفة والعلوم السياسية والاجتماعية ، والوثائق الاصلية ، والتواريخ العامة والمحلية والمذكرات ، ثم أشكال الكتابة التاريخية : كاستخدام السجع ، والشعر واقتصاص ، ثم قيمة علم التاريخ الاسلامي ومكانته في العالم .

اما القسم الثاني فهو ترجمة وتعليق على كتاب « الاعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التاريخ » للسخاوي ، ومقتطفات من الفصل الذي كتبه عن التاريخ طاشكبري زاده في كتابه « مفتاح السعادة » .

والقسم الثالث نصوص تختلف في الطول ، وبعضها ينشر لأول مرة كاملا أو مقتطفات مأخوذة من « جوامع العلوم » لابن فرجسون (٤٥٩) و « حقائق الانوار » لفخرالدين الرازي (٤٦٠) و « بنية الطلب » لابن العديم (٤٦١) و « الشفاء » لابن سينا (٤٦٢) و « الخبر عن البشر »

للمقريري (٤٦٣) و «خراج» لقدامة (٤٦٤) و «تاريخ الموصل» لابي  
 زكريا الازدي (٤٦٥) و «الانباء» للقفطي (٤٦٥ - ٦) و «تاريخ المدينة»  
 لابن النجار (٤٦٧) و «الذخيرة» للقمري (٤٦٧) و «المختصر في علم  
 التاريخ» للكافيجي (٤٦٨ - ٥٠١) و «معجم طبقات القراء» للذهبي  
 (٥٠١ - ٣) و «الانباء» لابن حجر (٥٠٣) و «العقد» لابن الملحق (٥٠٥)  
 و «الرسالة» لابن ابي المنصور (٥٠٥) و «القول المنبي» للسخاوي (٥٠٥)  
 و «الجواهر والدرر» للسخاوي (٥٠٧ - ٥٢٨) و «المعجم» للسلفي  
 (٥٢٨) •

ونظرا لكون الاغلبية المطلقة لهذه النصوص مقتطعات غير طويلة ولها  
 علاقة صميمية في البحث الذي تضمنه القسم الاول ، وان المؤلف نشرها  
 قسماً خاصاً لصعوبات فنية في الطباعة ، فقد وضعناها في مواضعها الطبيعية  
 التي أرادها المؤلف لها ، ولم نرد منها الا كتاب «المختصر في علم التاريخ  
 للكافيجي» ، فوضناه مع كتابي السخاوي ، وطاشكيري زاده واعتبرناها  
 كلها تكون القسم الثاني ، والنص الرئيس بلاشك كتاب «الاعلان بالتوسيع  
 لمن ذم أهل التاريخ» للسخاوي الذي كان قد نشره القدسي سنة ١٣٤٩هـ  
 في دمشق - مطبعة الشرقي •

غير ان النشرة الحالية تتميز على النشرة الاولى بميزات : فهي قد  
 قورنت بمخطوطة ليدن التي لم يعتمد عليها الناشر الاول ، وثبتت فيها  
 الاختلافات في القراءات ، وضبطت أسماء الاعلام • سواء أسماء الاشخاص  
 أم الكتب ، ووضعت للنص الفوارز والنقاط مما جعلت النص أوضح  
 وأقرب للفهم • والاهم من كل هذا هو ان هذه النشرة قد ارفقت بتعليقات  
 ضئيلة وهوامش وافرة ، ذكر فيها مظان ومواقع كثير من النصوص التي  
 ورد بها السخاوي ، وتراجم أشخاص المؤرخين الذين أشار اليهم ،  
 والاقباسات الكثيرة من الكتب التي ذكرها السخاوي • وهذه الهوامش  
 والتعليقات الكثيرة في كل صفحة تقريباً تظهر الجهد الهائل الذي بذله

المؤلف ، والاطلاع الواسع الذي يتميز به ، وهي تضم معلومات كثيرة لا غنى عنها للباحثين في علم التاريخ عند المسلمين ، وهي معلومات لا تقل في أهميتها ، ان لم تفق ، ما جاء في القسم الاول من الكتاب .

لقد ذكرت ان اهتمام العرب بدراسة التاريخ عموما ، وتاريخ العرب وعلم التاريخ خاصة ، كان مطردا في ازدياده وتوسعه ، ونشرت في ذلك عدة أبحاث منها الفصول التي كتبها الاستاذ أحمد أمين في « ضحى الاسلام » و « ظهر الاسلام » عن تطور علم التاريخ عند المسلمين في القرون الاسلامية الاولى ، والفصل الذي كتبه الاستاذ عبدالحميد البادي والحق بكاب « علم التاريخ » للاستاذ « هرنشو » ، والفصول التي كتبها الاستاذ فيليب حتي في كتابه « تاريخ العرب » ودراسات الاستاذ محمد مصطفى زيادة عن « المؤرخين المصريين في القرن الخامس عشر » والدكتور جواد علي عن « موارد تاريخ الطبري » ودراسة الدكتور عبدالعزيز الدوري عن « نشأة علم التاريخ عند المسلمين » والاستاذ عباس المزوي عن « التعريف بالمؤرخين في عهد المغول والتركمان » ، ومحمد عبدالفتي حسن عن « علم التاريخ عند العرب » والدكتور الباز المريني عن « مؤرخو الحروب الصليبية » كما نشر الاستاذ أسد رستم « مصطلح التاريخ » والاستاذ حسن عثمان « منهج البحث التاريخي » وأحمد شلبي « كيف تكتب بحثا أو رسالة » والاستاذ قسطنطين زريق « نحن والتاريخ » وترجمت الى اللغة العربية عدة كتب عن علم التاريخ وطبيعته ، مثل كتاب « فكرة التاريخ » لكوننجدود ، و « مختصر في التاريخ » لارنولد توينبي و « مدخل لفلسفة التاريخ » لوالش و « ما هو التاريخ » لكار و « المدخل الى الدراسات التاريخية » للاجلوا وسينوبوس ، و « المؤرخون وروح الشعر » لنف و « دراسة التاريخ وعلاقتها بالعلوم الاجتماعية » لانكن و « من المعرفة التاريخية » لكاسير .

وقد ترجمت الى العربية أيضا « المغازي الاولى ومؤلفوها » ليوسف



هوروفنز ، و « دراسات عن المؤرخين المسلمين » للرجليوث ، ومقالة « تاريخ »  
التي نشرها الاستاذ جب في دائرة المعارف الاسلامية .

غير ان هذه الكتب المؤلفة والمترجمة على الرغم مما فيها من بحوث  
عميقة ، ومعلومات واسعة ، لا تنفي عن كتاب الاستاذ روزنتال سواء في بحثه  
أم في نشره النصوص ، أم في تعليقاته الفنية على كتاب « الاعلان بالتوبيخ » .

وقد راعينا في الترجمة الدقة بقدر ما تسمح به اللغة العربية ، ولم  
نتصرف الا حيث تؤدي الدقة في الترجمة الى الفموض والالتواء ، كما وضعنا  
أرقام صفحات الاصل الانكليزي على الهامش ليسهل مراجعة النص الاصيل  
لمن يشاء ، ولما كانت النصوص العربية قد جمعت كلها في الاصل ووضعت في  
آخر الكتاب لاسباب فنية صرفة ، فقد وضعنا النصوص القصيرة منها في  
مكانها الذي ينبغي ان تكون فيه ، كما بينا في أعلاه ، مما أدى الى الا تكون  
الصفحات الانكليزية متسلسلة . وقد ارجعنا النصوص التي اثبتها المؤلف  
مترجمة الى الانكليزية ، الى أصلها العربي ، ما خلا نصين أو ثلاثة نصوص .  
لم تتوافر لنا أصولها العربية .

وحرصاً على تقديم آراء المؤلف للقارىء كما هي ، فقد تحاشينا  
التعليقات والردود ، لان مثل هذه التعليقات والردود لو دونت فستكون ممثلة  
لآرائنا ، وقد تؤثر في القاريء الذي نرجو ان يكون بنفسه أفكاره الخالصة  
فيما ذكره المؤلف . والواقع ان سمة الموضوع وتعدد المصادر وقلة الابحاث  
السابقة يتيح مجالاً واسعاً للتعليقات .

على ان المؤلف قد أعلن في المقدمة رغبته في نشر الفصل الذي كتبه  
ابن النديم في « الفهرست » عن علم التاريخ ، ولكنه قرر تأجيل تنفيذ تلك  
الرغبة حتى تصدر طبعة علمية جديدة لكتاب « الفهرست » ، كان مؤملاً  
ان تظهر ، غير ان هذه الطبعة المشار اليها لما تصدر بعد ، وإن ظهور الكتاب  
خالياً مما أورده ابن النديم يعد ناقصاً ، فقد قمت باضافة ما أورده ابن النديم

عن كتب التاريخ ، مما لا يوجد في النص الانكليزي • وقد اعتمدت في ذلك على الطبعة المصرية الاولى ، واعدت تصنيف الكتب حسب موضوعاتها ، ذاكرنا الصفحة التي ورد فيها ذكر الكتاب • كما اضفت ما اورده الطوسي في كتاب « الفهرست » من أسماء كتب مما لم يشر اليه المؤلف • وآمل ان أكون بعلمي هذا قد جعلت الكتاب « أكمل » ولا يناقض خطة المؤلف الأصلية •

وقد قام زميلي الاستاذ محمد توفيق حسين بمقارنة الترجمة على الاصل وأبدى ملاحظات ثمينة ساعدت على توضيح بعض العبارات التي كان فيها بعض الغموض • كما قام كل من السادة • خالد العسلي ، ووديع الشهابي وعبد الجبار الخليلي وعبد الكريم المشاهدي وحسن التكريتي بجهد مضن في تدقيق الفهارس والمعونة في مراجعة مسودات الطبع وتصحيحها ، واني اذ اقدم لهم جزيل الشكر على ما بذلوا من جهد ، أتحمل كل مسؤولية في الترجمة أو في الطبع • وكل رجائي ان أكون قد قمت ببعض الواجب تجاه دراسة التاريخ ، وتجاه القارئ العربي • فأما الزيد فيذهب جفاءً وأما ما ينفع الناس فيمكنث في الارض •

**صالح أحمد العلي**

## تصدير

يمثل هذا الكتاب تنفيذا غير كامل لنية طيبة جدا كنت أحس بها ، فهو ليس تاريخا شاملا لعلم التاريخ الاسلامي ، كما يبدو من العنوان ، بل هو في خير الاحوال محاولة لتفهم المشكلات الاساسية في علم التاريخ الاسلامي . وآمل ألا يعتبر غير جدير بالمعونة المادية التي تلقيتها عندما كنت أكتبه . فقد منحتني مؤسسة جون سيمون كوجنهايم John Simon Guggenheim زمالة مكنتني من زيارة انكلترا وفرنسا ومصر ، ومن استعمال المكتبات الكبيرة في اكسفورد وباريس والقاهرة والاسكندرية حيث قدم لي موظفوها المسؤولون معونتهم الصادقة ، ومنحتني الكلية التي أدرس فيها في سنسنتاي اجازة سنة واحدة براتب ، وبالرغم من كل هذه المساعدات السخية لم أستطع الحصول على كثير من المعونة التي توفرها المخترعات الحديثة للكتاب العلمي . واني لأسف ألا يتوفر ذلك « للطلاب البائس » ، غير اني أعلم ان البحث العلمي لم يكن في الماضي ، وأرجو ألا يكون في المستقبل ، معتمدا على مكتبات فيها مجموعات كاملة ، أو كتب مصورة على الافلام ، أو طائرات . واني لأتجراً على تقديم شيء مهما كان قليلا وأقول فيه :

ما لا يدرك كله لا يترك كله

في القسم الاول من هذا الكتاب ترك الحديث على العموم للمؤلف ، أما في القسم الثاني فالحديث لطلءاء التاريخ المسلمين أنفسهم ، فهو يحتوي على :

١ - الكافيحي : المختصر في علم التاريخ .

- ٢ - السخاوي : الاعلان بالتوبخ لمن ذم التاريخ .  
٣ - الفصول الخاصة عن علم التاريخ من كتاب مفتاح السعادة  
لطايشكيري زادة .

يمثل الكتابان الاولان الابحاث الكاملة المنظمة الباقية التي قام بها  
عالمان مسلمان في علم التاريخ .

أما الفصول المأخوذة من مفتاح السعادة فتمثل الصدى المتأخر لهذه  
الابحاث كما ينمكس في موسوعة عامة .

وربما كان من المناسب أن أورد ترجمة لقائمة قديمة ثمينة جدا عن  
كتب التاريخ العربية ، وهي القسم المخصص للمؤرخين في كتاب  
« الفهرست » لابن النديم ( من رجال القرن العاشر ) ، مع معلوماته القيمة  
عن الادوار الاولى التي مر بها تأليف الكتب التاريخية في الاسلام . ان  
بإمكان مثل هذه الترجمة أن تعين على المقارنة بين « الفهرست » وبين  
البحوث النظرية المتأخرة في علم التاريخ ، وان تقدم صورة واضحة لتطور  
التفكير التاريخي الاسلامي . غير اننا لم نورد هنا هذه الترجمة لانه من  
المأمول أن تظهر طبعة جديد لـ « الفهرست » فقد اعلن ج. فوك J. Fock  
منذ أمد طويل أنه سيقوم بها وأنه سترجم ويعلق على كل الكتاب بما في  
ذلك القسم الخاص بالمؤرخين<sup>(١)</sup> .

ونظرا لكثرة الاشارات خلال الكتب الى المادة غير المطبوعة ، فقد  
ارتؤى من الافضل نشر النص الاصلي لبعض هذه المادة على الأقل<sup>(٢)</sup> .  
وهو « مختصر الكافي » ، والتي آمل أن تجد جميع الكتب الاخرى  
ناشرين لها .

---

(١) لم تظهر الطبعة التي أشار اليها المؤلف ، لذلك قمنا بنشر القسم  
الخاص بالتاريخ من « فهرست » ابن النديم ، مضافا اليه كتب التاريخ  
المذكورة في غير هذا القسم معتمدين على الطبعة المصرية . وقد صنفنا هذه  
الكتب حسب موضوعات بحثها لتكون متساقطة مع تصنيف المؤلف .  
(٢) لقد ادخلت النصوص التي أشار اليها المؤلف والتي اوردها في  
آخر الكتاب ضمن البحث الذي خصصه لها . (الترجم)

## قائمة المراجع

ان بعض المختصرات المستعملة في الهوامش كتبت قائمتها في بداية القسم الثاني . ومن حيث العموم فضلنا تحاشي الرموز المختصرة لاسماء المراجع بقدر الامكان . فمراجع المخطوطات ، اذا سبقت بكلمة « بودليان » فمعناها انها موجودة في مكتبة بودليان في اكسفورد . ومراجع المخطوطات المسبوقة بكلمة « باريس » تشير الى انها موجودة في المكتبة الوطنية بباريس . أما المسبوقة بكلمة « القاهرة » فهي موجودة في دار الكتب بالقاهرة ، التي تحوي ايضا المجموعة التينورية . أما اذا سبقتها كلمة « الاسكندرية » فمعناها انها في مكتبة البلدية بالاسكندرية بمصر وقد أخذنا من هذه المخطوطات معظم ما اقتبسنا ، أما الأرقام فهي أرقام المخطوطات في المكتبات المختلفة والتي يمكن بها استمارة المخطوطات من تلك المكتبات . ومكتبة باريس هي المكتبة الوحيدة التي أرقام كتبها تطابق أرقام الفهارس المطبوعة . أما في الحالات الأخرى فان الرقم في الفهرست يمكن ايجاده من غير صعوبة كبيرة في تاريخ الادب العربي لبروكلمان حيث يجدر أن نلاحظ ان الاشارات فيه الى أي كتاب معين تبعاً للفهارس القديمة والجديدة لدار الكتب المصرية ، معناه الاشارة الى المخطوطة نفسها .

ثم انني وجدت من المبت أن أقدم هنا قائمة بالكتب التي استعملتها ، اذ أن مثل هذه القائمة ستكون طويلة جداً ، ولكنها لا تقل عدداً عن الكتب التي لم أستطع الرجوع اليها لأنها لم تطبع ولم أستطع الاطلاع على

مخطوطاتها . وقد قرأت مخطوطات بعض هذه الكتب قراءة سريعة ، لان المطبوع منها لم يكن في متناول يدي ، ويدخل في ضمن هذه الكتب بعض كتب المراجع العامة .

وقد استطعت أن أدرسها بصورة متفرقة عن طريق حصولي على نسخ منها باستعارتها من المكتبات أو بذهابي الى المكتبات التي تحتوي على هذه الكتب التي رغم انها مطبوعة ، فهي لا توجد في المكتبات التي تصورت انها تحتويها . لقد كنت أود كثيرا أن أرصع الهوامش بمراجع مستمرة للكتب التي كنت أريد الاستفادة منها لو توفرت ، غير اني استقيت عن مثل هذه الاشارات ، راجيا ألا ينسب عدم ذكر بعض المراجع الى جهلي بها أو اهمالي ايها .

ان المعلومات العامة عن تراجم الشخصيات المذكورة ذكرت عادة مع أول ذكر لهذه الشخصيات في كتاب « الاعلان بالتوبيخ » الذي نشرناه في القسم الثاني .

أما الكتب العامة عن علم التاريخ ، فرغم فائدتها لفهم علم التاريخ الاسلامي ، فهي لا تميز علم التاريخ الاسلامي الا أقل اهتمام . لقد خصص جين بودين Jean Bodin ، وهو فرنسي من أهل القرن السادس عشر ، فصلا عن المؤرخين العرب في كتابه

Method for the easy comprehension of history

غير أن الكتاب الرئيس ، وهو كتاب برنهايم

E. Bernheim. Lehrbuch der historischen Methode und der Geschichtsphilosophy

الذي رجعت الى الطبعة الثالثة والرابعة منه « لينزج ١٩٠٣ » وليس فيه غير هامش واحد فقط عن ابن خلدون ( ص ١٣٦ هامش ٢ ) ونجد عند فلتنت مادة أكثر قليلا

R. Flint: History of the philosophy of history (New York 1894)

فقد أولى فلنت اهتماماً أكثر لآين خلدون الذي حظى باهتمام آخريـن ممن درسوا نظرياته مثل التاميرا ، وبارنيز

R. Altamira, Cuestiones modernas de historia (Madrid 1904)

H. A. Barnes, History of historical writing p 93-7 (Norman. Okla. 1937)

وهو يذكر بعض المؤرخين المسلمين المهمين .

ومن الطبيعي أن توجد في الكتب التي تبحث عن علم التاريخ الاسباني

مثل كتاب الونسو

B. Sanchez Alonso, Historia de la historiografia Espanola (Madrid 1941-4)

فصول عن المؤرخين الاندلسيين المسلمين . ولكن هنا كل ما هو موجود . ومن الممكن القول ان الكتب المتعددة والمتآزة أحيانا عن العلماء الذين بحثوا في علم التاريخ ليس فيها شيء ذو أهمية عن مؤلفات المسلمين في التاريخ .

وفيما يلي قائمة مختارة فيها قليل من الكتب والمقالات والآراء المتعلقة بالمشكلات العامة للتاريخ الاسلامي ، ولم يدخل في هذه القائمة التواريخ الشاملة للآدب العربي .

## القائمة الانكليزية

- Ayad, Kamil, Die Anfaenge der arabischen Geschichtsschreibung, in Geist und Gesellschaft, K. Breysig Festschrift, III, 35-48 (Breslau, n.y., 1928?).
- Babinger, F., Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke (Lypzig 1927).
- Barthold, W., Musulmanskij Mir. Nauka i skola (Petersburg 1922). (cf. Islamica, IV, 138 f., 1930).
- يقال ان فيه فصلا عن علم التاريخ
- Turkestan down to the Mongol invasion (London 1928, E.J.W. Gibb Mem, Series, N.S. 5).
- Becker, C.H., Beiträge zur Geschichte ägyptens unter dem Islam, I, 1-31 (Strassburg 1902): Zur Geschichtsschreibung unter den Fatimiden.
- Cahen, C., La Syrie du Nord à L'époque des Croisades, 33-93 (Paris 1940).
- Caskel, W., Aijām Al-'Arab, in Islamica, 35, 1-99 (1931).
- Friedlaender, I., Muhammedanische Geschichtskonstruktionen, in Beiträge zur Kenntnis des Orients, IX, 17-34 (1910).
- Gibb, H.A.R., Ta'rih, in Supplement to EI, 233-45 (Leiden-London 1938).
- Goitein, S.D.F., Introduction to Vol. 5 of al-Balāduri Kifāb Al-ansāb. PP. 14-24 (Jerusalem 1936).
- Goldziher, I., A történetírás az arab irodalomban (Budapest 1895)
- ( لم اطلع عليه )
- Grunebaum, G. E. von, Medieval Islam, 275-87 (Chicago 1946).
- ( عن الادب والتاريخ )
- Guidi, I., L'historiographie chez les Semites, in Revue Biblique, III, 509-19 (1906).
- Horovitz, J., The earliest biographies of the Prophet and their authors in Islamic Culture, I, 535-59 (1927); II, 22-50, 164-82, 495-526 (1928).



- Hurgronje, C.S., *Mekka*, II, 216-8 (Den Haag 1889).
- Ivanow, W., *Ismaili tradition concerning the rise of the Fatimids* (London, etc., 1942, Islamic Research Association Series, 10) introduction.
- Khadduri, Majid, *The law of war and peace in Islam*, 121-4 (London 1940):  
فيه ملاحظات عن علم التاريخ العربي.
- Kramers, J. H., *Over de geschiedschrijving bij de osmaansche Turken* (Leiden 1922) (inaugural lecture).
- Levi-Provençal, E., *Les Historiens des Chorfa* (Paris 1922).
- L'historien de l' Islam* (1936, Univ. D'Alger, Seance de rentree des Facultes, XIV, 7-24 Not seen).
- Lichtenstaedt, I., *Arabic and Islamic historiography*, in *The Moslem World*, XXXV, 126-32 (1945).
- Margolioth, D.S., *Lectures on Arabic historians* (Calcutta 1930).
- Paret, R., *Die Geschichte des Islams im Spiegel der arabischen Volksliteratur* Tuebingen 1927, *Philosophie und Geschichte* 13).
- Pons Boigues, F., *Ensayo bio-bibliografico sobre los historiadores y geografos arabigoespanoles* (Madrid 1898), cf., especially, the Conclusion, 363-87, and Apendice B, 397-402 (que hayan opinado los escritores musulmanes acerca de la historia, su utilidad y excelencia, su caracter cientifico).
- Richter, G., *das Geschichtsbild der arabischen Historiker des Mittelalters* (Tuebingen 1933, *Philosophie und Geschichte*, 43).
- Sachau, E., *Introduction to Vol. III, i, of Ibn Sa'd, at Tabagat*, p. 13ff. (Leiden 1904). *Studien zur aeltesten Geschichtsbueberlieferung der Araber*, in *Mitteilungen des Seminars fuer or. Sprachen, Westasiatische Studien*, VII, 154-96 (1904), in spite of the title, contains nothing but some biographies of early transmitters in connection with Ibn Sa'd.
- Shemseddin, Muhammad, *Islamda tarih we-mueverrihler* (Istanbul 1340-3)
- ( لم اطلع على محتوياته )
- Somogyi, J. De, *The "Kitab al-muntadzam" of Ibn al-Jauzi*, in *JARS*, 1932, 49-76, especially p. 48.
- Storey, C. A., *Persian literature, a bio-bibliographical survey* (London 1935ff.), cf. below, p. 4, fn. 3.
- Togan, A. Zeki Velidi, *Tarihde usul* (Istanbul 1950) ( لم اطلع عليه )
- Wuestenfeld, F., *die Geschichtschreiber der Araber und ihre Werke* (Goettingen 1882, Aus dem XXVIII. und XXIX. Bande der Abh. der k. Gesellschaft der Wissenschaften zu Goettingen).
- Ziyadah, M. Mustafa, *Al-mu'arrikhun fi Misr fi l-qarn al-khamis 'ashar al-miladi* (Cairo 1949).



# الْقَضَائِلُ الْأُولَى

## ملاحظات تمهيدية عَنْ التَّارِيخِ وَعِلْمِ التَّارِيخِ

١ - هدف الكتاب الذي يبحث في علم التاريخ عند المسلمين :

٣ ان التأليف في كتابة تاريخ أمة او فترة خاصة لا يعني الا شيئا واحدا هو : اظهار تطور الفكرة التاريخية لدى مؤرخي تلك الفترة او الامة وتطور معالجتهم العلمية ، وكذلك وصف أصول صور التعبير الادبي ونموها أو انحطاطها ، تلك الصور التي استعملت لمرضى المادة التاريخية<sup>(١)</sup> .

وبهذا يتضح تعاما ما يخرج عن نطاق البحث في هذا الكتاب ، وانا في سبيل ازالة كل توقع مؤمل وغير مبرر سنعمد الى الاشارة الى ما لا يمكن أن يجده القاريء في هذا البحث . ان دراسة الاسلام دراسة علمية لم تبدأ في الغرب الا منذ وقت قصير نسبيا ، أي منذ ثمانين سنة على يد الفون كريمر ، وتيودور نولده ،

---

(١) قد يقارن المرء تعريف بنديتو كروتشي لتاريخ في

B. Croce: Teoria e storia della storiografia 156 f (third ed. Bari 1927)

واغناص گولدزير ، وهذه المدة القصيرة لا تقارن بمدة أكثر من أربعمئة سنة على نشوء دراسة اللغتين اليونانية واللاتينية ، ومائتين وخمسين سنة على نشوء دراسة التاريخ<sup>(٧)</sup> ، لذلك فإن الحاجات العلمية لأي علم تام ( بالرغم من أهميتها ) جعلت أهداف الدراسات الاسلامية غامضة أحيانا ، ولم يكمل بحثها تماما بعد ، وعلى هذا فإن الحاجات الثانوية التي يتطلبها علم نام لم يتكامل بعد ، على الرغم من أن هذه الحاجات الثانوية عظيمة الأهمية في حد ذاتها ، تطمس أحيانا أهداف الدراسات الاسلامية .

ليس هذا الكتاب قائمة بأسماء المؤرخين المسلمين ، بالرغم من أن وجود معلومات عن قوائم كلمة للمؤرخين المسلمين هو شرط لا يستغنى عنه لمثل هذا البحث . وقد قام ف وستفيلد في سنة ١٨٨٢<sup>(٨)</sup> بأول محاولة لاعداد قائمة شاملة للمؤرخين العرب ومؤلفاتهم ، غير أن كتابه عن مؤلفات العرب التاريخية ٤  
Geschichtschreiber der Araber كان من حيث العموم لا يوازي المستوى العالي لمؤلفاته الأخرى . ومع هذا فقد كان عملا محترما أيام ظهوره ، ولكنه أصبح اليوم عتيقا نظرا للازدیاد الهائل في معلوماتنا عن مظان المخطوطات في المكتبات في مختلف أرجاء المعمورة .

وقد قام ف. بونس بواگوس F. Pons Boigus سنة ١٨٩٨<sup>(٩)</sup> بعمل طليعي عن المؤرخين الاسبان ولا تزال له بعض

(٧) انظر

Fr. Meineke: Die Entstehung des Historismus (Munich-Berlin 1936)

(٨)

Die Geschichtschreiber der Araber und ihre Werke (Goettingen 1882. Aus dem XXVIII und XXIX Bande Der Abh. der K. Gesellschaft der Wissenschaften Zu Goettingen).

(٩)

Ensayo bio-bibliografico sobre los historiadores Y geografos Arabigo-espanoles (Madrid 1898)

لقد اعد كوديرا F. Codera قائمة بالكتب التاريخية الاسبانية وطبعها

الفوائد . وفي السنة ذاتها ، أي ١٨٩٨-١٩٠٢ ، ظهر كتاب تاريخ  
الادب العربي لكارل بروكلمان

C. Brockelman, Geschichte der Arabischen Literatur

فثبت بذلك أساس مكين لمعرفتنا بالملفوظات التاريخية الاسلامية .  
ثم نشر في السنوات الاخيرة ملحقا وطبعة منقحة لهذا الكتاب<sup>(٥)</sup> .  
ولدينا أيضا عن قوائم كتب علم التاريخ الفارسي والتركي دراسات  
حديثة وشاملة قام بها ك استوري C. A. Storey<sup>(٦)</sup> ، وف بابنجر

على الآلة السكّابة ، ثم طبعها ج . ريبيرا J. Ribera على الحجر وقد  
اخطأ كامفماير J. Kampffmayer فحسبها قائمة قديمة ترجع الى القرن  
الرابع عشر وبحثها بعنوان :

Eine alte Liste Arabischer Werke Zur Geschichte Spaniens und Nord-  
westafrikas,

وقد نشر بحثه في

Mitteilungen des Seminars für Or. Sprachen Westas. Studien, IX, 74-110  
(1906).

ثم ان كامفماير اصلح غلطته في المرجع السابق

X, 206-8 (1907),olz X 38-41 (1907)

Vols. I-II Weimar 1898-1902. Supplement,

(٥)

Vols I-III Leiden 1937-1942

وقد طبع المجلدان الاصليان طبعة جديدة

Zweite den Supplementhaenden angepasste  
Auflage). Leiden 1943-9

وسنسمي الاصل في الترجمة (بروكلمان) اما الملحق فسنسسميه (بروكلمان :  
الملحق) ونقصد بذلك النص الالماني ، وقد بدأت جامعة الدول العربية بنشر  
الترجمة التي قام بها الدكتور عبدالحليم النجار . (المترجم)

Persian Literature, a bio-Bibliographical Survey

(٦)

قسم ٢ ج ١ (أ) تاريخ عام (ب) الرسول وصدر الاسلام (لندن ١٩٣٥)  
جزء ٢ تواريخ خاصة عن ايران ، وأواسط آسيا ، وبقية أنحاء العالم عدا الهند  
ج ٣ تاريخ الهند (لندن ١٩٣٩) وسيظهر قسم عن التراجم . وينبغي ان  
نذكر كتاب :

F. Tauer. Les manuscrits persans historiques des bibliothèques de  
Stambul" in Archiv Orientalni III 87-118, 303-26, 462-91 (1931) and  
IV 92-107, 193-207 (1932)

وقد ادخل ستوري هذا البحث في كتابه .  
Storey, Persian Literature.

F. Babinger (٧) . لقد قدم « تاريخ الادب العربي » في الفصول التي خصصتها للتاريخ معلومات ممتازة عن المؤرخين الذين بقيت مؤلفاتهم حتى اليوم ، مخطوطة أو مطبوعة ، ولم يفت على بروكلمان الا قليل من المادة التي لها علاقة بالموضوع . ولعله من المشكوك فيه امكان اكتشاف نقص ذي أهمية في فهم تاريخ علم التاريخ الاسلامي فيما لو أمكننا تتبع كافة مراجع كتاب بروكلمان ومراجع ستوري وبانجر ، فكتاب بروكلمان في « تاريخ الادب العربي » يقدم قائمة وافية بفرض كتابنا هذا ، غير انه لا يمكن القول بأن وجود كتاب « تاريخ الادب العربي » بشكله الحالي ، وكذلك كتب القوائم الاخرى ، يجعل محاولة جمع قائمة خاصة عن المؤرخين المسلمين عملا عديم الجدوى ، كلا بل ان مثل هذا العمل يبقى ذا أهمية كبرى . واذا اردنا اتخاذ « تاريخ الادب العربي » أساسا ، فمن الضروري أن نحذف المادة غير التاريخية من الاقسام التاريخية في كتاب بروكلمان ، وان نجعل الضالون التاريخية المنبئة في الاقسام المختلفة من ذلك الكتاب ، وعلينا أن نتثبت من دقة كل قول فيه ، وان نقوم تفسيراته ، وخاصة تفسيراته للمادة المتعلقة بسير الرجال ، يضاف الى ذلك ان من الضروري جمع كافة المعلومات عن المؤرخين وكتبهم التي لم تصلنا والتي لا تعرف الا عن طريق اشارة مراجع القوائم اليها او عن طريق المتقطعات منها (٨) .

وهنا نجد واجبا عظيم الاجر ينتظر عالمنا في المستقبل ، ويفضل أن يكون هذا العالم ذا صلة دائمة بمكتبة واسعة .

(٧)

F. Babinger, Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke (Leipzig 1927). Cf. also. L. Forrer, Handschriften Osmanischer Historiker in Istanbul in Der Islam XXVI 173-220 (1942)

(٨)

يجب ان أقول بصراحة هنا انني خلال قيامي بهذه التحقيقات أصبحت أعتقد ان المتقطعات قلما تكفي لتوضيح خصائص صورة أي كتاب مفقود ومحتواته .

وكما أن هذا الكتاب لا يبنى بالوراقة ، فهو أيضا لا يهتم  
 بإعادة نشر محتويات المؤلفات التاريخية الاسلامية ولا بتفسير  
 ألفاظها ، فالمؤرخ عن تاريخ الرومان مثلا ، قد بدأ عمله على  
 افراض ان الكتب التي يبحثها يعرفها القارىء او يستطيع مراجعتها  
 اذا شاء . ويمكن لمؤلف كتاب عن علم التاريخ الاسلامي ان يفترض  
 الحقيقة المحزنة التي تؤكد على أن افراضه هذا غير صحيح ، لأن كثيرا  
 من المؤلفات ، وحتى الاساسية منها غير معروفة على نطاق واسع ،  
 وليس من السهل أو الممكن الحصول عليها . والواقع أن غير  
 المختص بالعربية من الغربيين ليس لديه الا فرص ضئيلة للوصول  
 الى تقدير صحيح لمحتويات المؤلفات التاريخية الاسلامية اذا اعتمد  
 على ترجمات هذه الكتب ، نظرا لقلة ما ترجم من هذه الكتب .  
 وهذا الوضع بين الحاجة الى نشر اوسع للمؤلفات التاريخية  
 الاسلامية ، غير أن هذا النقص لا يمكن معالجته في هذا الكتاب .  
 يضاف الى ذلك اننا لا ننفي هنا قيمة الكتب التاريخية  
 كمصدر لمادة كتابة تاريخ فترة خاصة . قد يكون هناك بعض الحق  
 في الفكرة القائلة ان المؤرخ ذا البصيرة النفاذة الى الحقائق المهمة  
 يستطيع كتابه أهمية كمصدر تاريخي ، ويسبغ أعرق تصور مبتكر  
 للتاريخ واروع صورة من العرض . غير ان هذا اذا صح في بعض  
 الحالات فانه لا يمكن أن يكون قاعدة عامة . ومن جهة أخرى  
 فمن المؤكد ان الكتب ذات الاهمية الكبرى كمصادر تاريخية  
 قد تكون غير مهمة كنماذج للكتابات التاريخية . وبصورة عامة  
 لا توجد علاقة مباشرة بين قيمة الكتاب كمصدر للتاريخ وبين  
 أهميته في تاريخ علم التاريخ . (٩)

(٩) ان كتابة التاريخ وفهم التاريخ امران مختلفان أيضا ، فالمؤرخون  
 المجيدون قد يكونون نظريين ضعفاء في التاريخ ، ويعتبر ادورد ماير مثلا  
 واضحا على ما نقول ، الامر الذي يقره قراء كتابه :  
 Ed. Meyer, Zur Theorie und Methodik der Geschichte (in Kleine  
 Schriften Zur Geschichtstheorie 1-79 Halle 1910).

وهذا يصح بصورة خاصة على علم التاريخ الاسلامي •  
فقيمة أي تاريخ اسلامي كمصدر تاريخي يقرها قدمه ، وقربه  
من الحوادث التي يصفها ، أو استخدامه لكتب مفقودة قديمة أو  
قريبة من المعاصرة •

فالحالة الاولى ليست بميزة للمؤرخ ( الا اذا كان اول من  
فكر بكتابة تاريخ معاصر ) . أما الاخيرة فلا تكون ميزة الا اذا  
كانت قيمة الكتب التي اختارها المؤرخ غير واضحة . ولبعض  
قدامى المؤرخين المسلمين أهمية كبرى نظرا لسبقهم في تسجيل  
بعض الاخبار . ثم ان بعض المؤرخين المتأخرين الذين عرفهم  
النرب منذ أزمنة مبكرة كاللكين ( ت ١٢٧٣ م ) في القرن السابع  
عشر ، وكأبي الفدا ( ت ١٣٣١ ) في القرن الثامن عشر تناقصت  
شهرتهم كثيرا بعد أن عرفت المصادر التي اعتمدوا عليها • ومثل  
هذه الاعتبارات ثلاثم المؤرخ ، غير انها لا تؤثر على حكم ناقد  
علم التاريخ الذي قد لا يفضل المؤلف القديم لمجرد قيمته كمصدر ،  
او قد يهمل مؤلفا متأخرا لان المعلومات التي يقدمها تكرر ما جاء  
في المصادر القديمة ، وبالاختصار فان المسألة التي نريد الاجابة  
عنها ليست : ما هي الاهمية التاريخية للامر الذي يتكلم عنه  
المؤلف ، ولكن ماذا فعل بالمادة التي كانت في متناول يده ؟

ثم ان هذا الكتاب ليس دراسة مقارنة بين علم التاريخ  
الاسلامي وعلم التاريخ الغربي القديم أو الوسيط ، فمثل هذه  
المقارنة ينبغي أن تكون موضوعا لكتاب مستقل . وعلم التاريخ  
الاسلامي ينبغي أن يفهم أولا كنمو فكري ذاتي ، لذلك لم نشر  
الى المقارنات الا في مواضع عرضية لفرض التوضيح .

وأخيرا فان هذا الكتاب لا يستطيع الادعاء باحاطته بجميع  
المؤلفات التاريخية التي ألفها المسلمون باعتبارهم معتقدين للدين  
الاسلامي . فكلمة مسلم هنا ذات مفهوم ثقافي محدد . فهي تشير  
الى المدينة العظيمة التي ازدهرت في دمشق وبغداد بين القرنين

٧



السابع والعاشر الميلاديين . وقد اتخذت اللغة العربية وسيلة التعبير الرئيسية فيها ، فسيادة اللغة العربية يمكن أن تعتبر مثبتة أيضا في حالة علم التاريخ ، رغم ان المؤلفات التاريخية سرعان ما صارت تكتب باللغات المحلية لبعض الحكام او الاقاليم . وتوجد كتب تاريخية فارسية مهمة منذ القرن العاشر تبدأ بترجمة تاريخ الطبري<sup>(١٠)</sup> وكذلك مؤلفات تاريخية تركية واسعة جدا منذ حوالي بداية القرن الخامس عشر<sup>(١١)</sup> . وفي حوالي سنة ١٥٠٠ أو بهارة أدق في سنة ١٥١٧م وهو تاريخ الفتح العثماني لمصر ، وصلت المدينة الاسلامية الى نقطة أخذت تحس فيها بأثر المدينة الاوربية الحديثة ، وقد استمر ازدهار المدينة الاسلامية وعلم التاريخ الاسلامي في عدة اقاليم من العالم الاسلامي دون تبدل يذكر في أشكالها . وقد بقيت المدينة الاسلامية هادئة خصوصا في زوايا العالم الاسلامي الاشد محافظة أو الأقل اتصالا ، كمراكش واليمن ، على أن جميع العناصر الجديدة التي ظهرت في علم التاريخ الاسلامي ابان أربعائة سنة الاخيرة قد تكون أصولها ناجمة عن التعرض للشعوري أو اللاشعوري للمؤثرات الغربية . وقد يصح القول ان دراسة تطور التأليف في علم التاريخ الاسلامي ابان فجر التأثير الاوربي ينبغي الا تقصى عن أي عرض لعلم التاريخ الاسلامي لان دراسة المؤلفات في فترة انحطاط المدينة الاسلامية قد تساعد على فهم الروح الاسلامية في العصور الوسطى . وسواء أكان هذا صحيحا أم خطأ ، فان مؤلف هذا الكتاب يشعر ان الصعوبات التي واجهها أعظم بكثير مما تستطيع معرفته المحدودة استيعابها ، كما وان معرفة المؤلف المحدودة حالت دون معالجة علم التاريخ الاسلامي في مناطق ذات استقلال ذاتي ثقافي قوي كالهند واندونيسيا . ومن رأي المؤلف ان ادخال كل هذه المواد والقضايا المتعلقة بها لا يلتقي ضوفا اضافيا على حدود

(١٠) انظر : Storey, Persian Literature ١, f n 2 (London 1927)

Babinger: Geschichtsschreiber 10.

(١١) انظر :

علم التأريخ الاسلامي وجوهره ، هذه الظاهرة الثقافية العظيمة ، ولا على الاطوار التي مر بها ابان عصور وجوده الحر والمستقل عندما كتب مئات المؤرخين المسلمين كتبهم التاريخية تقودهم في ذلك فكرتهم الخاصة عن التاريخ .

## ٢ - فكرة التاريخ : الاسلامي والحديث

ان نقطة البداية التي نطلق منها لفحص تاريخ علم التاريخ لأية أمة او فترة هي آراؤنا الخاصة عن وظيفة التاريخ وواجب المؤرخ ، وهذه الآراء هي نتاج زمنا ، أي القرنين ونصف القرن الاخيرة من « التاريخ » وهذه الآراء من خصائص المدنية الغربية الحديثة . وعلم التأريخ في أي مجتمع لا يكون جزءاً من المدنية الغربية الحديثة يخضع لموامل محيطية مختلفة ، وتكيفه قيم فكرية تختلف موازينها اختلافا كبيرا . ويجدر بنا أن نتذكر هذه الحقيقة طوال بحثنا في علم التاريخ الاسلامي . وقد لا يكون من لغو الكلام ان نلخص بأقصى ما يمكن من الاختصار الفرق بين فكرة مسلمي العصور الوسطى والفكرة الغربية الحديثة عن التاريخ .

ان الاصل التاريخي لكلمة *Istoria* الاغريقية ذو أهمية كبرى<sup>(١٢)</sup> فعندما نشطت الحركة الفكرية والسياسية نشاطا عظيما في الميولات-الايونية في القرنين السادس والخامس قبل الميلاد ، كان تعبير *Istoria* يقصد منه البحث عن الاشياء الجديرة بالمعرفة ، أي لنوع المعرفة الذي كان يهم كل مواطن دولة المدينة الواحدة ، الا وهي معرفة البلاد والعادات والمؤسسات السياسية المعاصرة او الماضية . وسرعان ما أصبحت كلمة *Istoria* مقتصرة على معرفة

(١٢) انظر :

K. Kenck, *Historia, Geschichte des Wortes und seiner Bedeutung in der Antike und in der Romanischen Sprache* Ensdetten 1934 (Diss. Muenster).

الاحداث التي رافقت نمو هذه الظواهر ، وبذلك ولد تعبير التاريخ بمعناه الشائع .

وقد أخذ الرومان تلك الكلمة بمبناها ومعناها ، وظلت كلمة historia تعبرا فنيا لم تبدل حروفه بانتقاله الى اللغات الرومانية كما كان يحدث لو كانت هذه الكلمة دارجة الاستعمال عند العامة . غير أن معناها في الاستعمال الشعبي أخذ يتدهور في اللاتينية ، وامتد أشكالها مختلفة أخذتها اللغة الانكليزية من الفرنسية .

وعندما استعادت هذه الكلمة كرامتها العلمية أخيرا كان قد طرأ عليها تحريف في الشكل مثل ' histoire ' ' history ' ' historie ' ثم ترجمت الى بعض اللغات المحلية مثل كلمة ' Geschichte ' الالمانية ... الخ ...

٩ وقد أصبحت هذه الكلمات بمرور الزمن ذات معنى جديد تماما ، فأصبحت كلمة تاريخ history تعني الان العملية التي بموجبها يصل شيء خاص الى مستوى خاص في تطوره ، وقد كان هذا الشيء الخاص بالنسبة الى النظرة التقليدية للتاريخ هو الاساس ، وبصورة خاصة أفعاليات والمؤسسات السياسية الانسانية . الا أن فكرة التاريخ صارت عامة في القرن التاسع عشر وأصبحت تطبق على كل شيء يمكن ادراكه سواء أكان حيا ام جامدا ، وكان هذا منطقيا . واصبح التاريخ بهذا المعنى فكرة شاملة ، بمقدوره الادعاء ، كمثل الفلسفة ، بأن كل شيء وكل نشاط هو موضوع لبحثه وداخل ضمن نطاقه (١٣) .

---

(١٣) ان المقارنة بين التاريخ والفلسفة هنا ينبغي الا تفهم بالمعنى الذي أراده كروتشي من الفلسفة في التاريخ ، والتاريخ في الفلسفة . انظر المصدر الأنف ص ٧١ ، وطبعا القول المشهور لبولنبروك : « أعتقد ان التاريخ فلسفة تعلم بالامثلة »

H. St. J. Bolingbroke: Letters on the Study and use of history, 5. London 1870.

J.TH. Shotwell, The history of history 234 New York 1939.

ان مثل هذا التوسع الهائل في معنى كلمة التاريخ كان الى حد ما غير مجهول في الاسلام ، ولكن على أسس مختلفة تماما ، اذ ان كتب السمودي ، وكتاب « البدء والتاريخ » للمطهر ، وآراء الكافيجي تشير اليه<sup>(١٤)</sup> . غير انه ينبغي الا يطبق على مادة دراستنا هذه ، فالؤرخ الذي يقبل مثل هذا التعريف الشامل للتاريخ يهمل الفرق بين التاريخ بهذا المعنى الواسع وبين التاريخ كموضوع لعلم التأريخ<sup>(١٥)</sup> .

قد تشير كلمة تاريخ الى كل من عملية التطور التاريخي والى وصف تلك العملية ، وهما أمران مختلفان تماما ، لا يميز بينهما تميزا دقيقا في أكثر الأحيان . ان لكل حصة صغيرة تاريخها الخاص وهي عرضة لعمليات تاريخية ، ولكن نظرا لوجود عدد لا يحصى من الحصى ، ونظرا لقلّة أهميتها نسبيا ، فقد يكون من السخف أن نصف تاريخها وتاريخ ملايين الحصى ، ونعتبر هذا التاريخ جزءا من علم التأريخ . ان وصف تاريخها بتعابير عامة لا يعتبر تاريخا بل يكون جزءا من أحد فروع العلوم الطبيعية . فالتاريخ بالمعنى الضيق الممكن تطبيقه هنا ، ينبغي أن نعرف به « الوصف الادبي لأي نشاط انساني ثابت سواء قام به الافراد او الجماعات والذي يتجلى في تطور أية جماعة أو فرد ، ويؤثر على تطورها<sup>(١٦)</sup> » ، ففي

---

(١٤) انظر أدناه ص ١٥١ فما بعد ، ص ١٦٠ فما بعد ، انظر أيضا تعريف المقرئ للتاريخ أدناه ص ٢٦ .

(١٥)

F.C. Baur, Die Epochen der kirchlichen Geschichtsschreibung I (Tuebingen 1852): "Geschichte ist sowohl das objektive Geschehene, als das subjektive Wissen des Geschehenen."

(١٦) انظر المجموعة المفصلة ومناقشة أهم التعريفات الحديثة

للتاريخ في :

J. Hutzinger, in "Philosophy and History: Essays presented to Ernst Cassirer, 1-10 (Oxford 1936).

أما تعريف هاوزنجا نفسه فهو « التاريخ هو الصورة الفكرية التي تقدم فيها =

هذا المعنى فقط يستطيع التاريخ أن يكون موضوع دراسة علمية بالمعنى الدقيق . وهذا التعريف للتاريخ وحده ينبغي أن يكون في ذهن من يتكلم عن التاريخ والمؤرخين والتأريخ ، رغم انه لا يمكن أن ننكر ان الفكرة العامة للتاريخ في الذهنية الحديثة يمكن أن تمتد نظريا لتشمل كافة المواد الحية او الجامدة .

لقد لعبت التطورات في علم معاني الكلمات دورا هاما في تكوين الفكرة الحديثة للتاريخ . وقد حدث هذا نفسه في التاريخ الاسلامي . غير أنه كان في مستوى مختلف جدا أيضا . لقد كان التمييز الفينان اللذان استعملا عادة للتمييز عن فكرة التاريخ بالعربية هما ( علم ) الاخبار وتاريخ . وكانت كلمة الاخبار ، وهي صيغة الجمع لكلمة خبر ، هي الاكثر شيوعا . واصل ( خبر ) غير واضح ، وليس لدينا من دليل يرجح كون أصل الكلمة في اللغة العربية ذاتها . كما أن أدلة اللغات السامية الاخرى لا تمكن من اتخاذ قرار حاسم<sup>(١٧)</sup> . لقد كانت هذه الكلمة العربية في

= المدنية الحساب لنفسها عن ماضيها ، وهو تعريف لا ينصف الصفة الانسانية الاساسية في التاريخ

CH. (W M. CH.) Oman: On the Writing of History, V, New York (1939). R. Flint, History of the Philosophy of History, 7 f., New York 1894).

اما تعريف اومان فهو « التاريخ فيما ارى ، خير تعريف له هو انه مهد الانسان في تسجيل أعمال الانسان » وهو تعريف غير كامل ولكنه مقبول

CH. (WM. CH.) Oman: On the writing of History. V. New York (1939)  
انظر أيضا :

R. Flint, History of the philosophy of History, 7 f., New York (1894)  
(١٧) يستعمل التركيب نفسه من الحروف الصامتة في عدد من المعاني المختلفة وخاصة في العبرية والاكادية .

ان كلمة ( خ ب ر ) في العبرية والاثيوبيه لها معنى جنسي « ربط ، وصم » غير ان في العبرية أيضا كلمة تعنى « رفيق ، زميل » وهي كما نعلم من أدلة ( الاكدية ) والاوغاريتية ، تستعمل « ح » لا « خ » رغم الشكل الاثيوبي . انظر : TH. Noeldeke ZDMG XL 728 (1886)  
و « ضمير » التي استعارتها اللغة القبطية انظر :

المصور التاريخية تعني « اخبارا » ( عن حوادث بارزة ) ، وعسن  
 الحوادث ذاتها ، ولهذا المعنى الأخير عدد كبير من المرادفات غير  
 الدقيقة ، فكل كلمة اخبار تطابق التاريخ من حيث انه قصة او حكاية  
 ١١ ولا تتضمن أي تحديد في الزمن ، كما ان معناها لم ينحصر في  
 سلسلة الحوادث المترابطة عضويا<sup>(١٨)</sup> . ثم سرعان ما أصبح لهذا  
 التعبير معنى اضافي وهو المعلومات المتصلة بأعمال الرسول واقواله ،  
 ثم أصبح في الواقع كالمرادف للحديث ، شأن بعض الكلمات  
 الأخرى كالآثار .

أما كلمة التاريخ التي يمكن اعتبارها منذ القرن التاسع تعبيرا فنيا  
 خاصا مرادفا من حيث العموم لكلمة history الانكليزية ، فهي  
 كلمة مختلفة تماما ، اذ يبدو ان أصول الكلمة مستمدة من الكلمة  
 السامية التي تعني القمر أو الشهر ، وهي في الأكديّة ( ارخو ) وفي  
 العبرية ( يرخ ) ، وهذه الكلمة لم تستعمل في العبرية على ما نعلم .

F. Rosenthal in *Orientalia* N.S. VIII. 231 fn 2, 1939. =  
 ويبدو من هذا ان هناك جذرين لا علاقة بينهما قط ؛ الكلمة التي  
 معناها « زميل » مع ( ح ) والجذر الذي معناه « ربط » مع ( خ ) وان هذين  
 الجذرين وضعا معا في اللغات المعنية ، وحتى في الاثيوبية حيث ظلت « ح »  
 متميزة عن « خ » . فاذا كانت هذه هي الحالة فيكون من المقنع الافتراض  
 ان كلمة « خير » العربية مشتقة من جذر « خ ب ر » بمعنى « ربط » بنفس  
 الشكل الذي اشتقت منه كلمة « العقل » العربية والتي معناها « فكر » من  
 « عقل » بمعنى ربط .

وقد اقترح ج . بارت الجمع بين « خير » و « حبر » العبرية والتي  
 معناها « البحث ، الفحص » غير ان هذا يحتاج الى أدلة تسنده  
 J. Barth (*Etymologische Studien*, 28, Berlin 1893)

انظر أيضا نفسه

*Wurzeluntersuchungen zum hebraeischen und aramaeischen Lexicon*,  
 57, Leipzig 1908.

ومن ناحية أخرى فان كلمة اخبر في سفر ايوب ١٦ : ٤ اذا ترجمت  
 بمعنى « ساخير ؟ » فهي قد تمثل الصورة العبرية لكلمة خبر العربية  
 غير ان هذه الصورة غير مؤكدة ، وقد تارك كثير من الجدل حولها انظر :  
 P. Dhormes, *Le livre de Job* 208, Paris 1826.

(١٨) انظر أدناه ص ٥٩ فما بعد .

فأما استعارة العربية لهذه الكلمة من الأكديّة فبعد الاحتمال ، كما وانه ليس من المحتمل الافتراض انها استعيرت مباشرة من العبرية أو الآرامية ، وخاصة لوجود حرف (ي) في الصورة العبرية والآرامية لهذه الكلمة . لذا لم يبق بعد هذا الا العربية الجنوبية والاثيوبية ، أو الافتراض بأن هذه الكلمة كانت مستعملة في احدى اللهجات العربية الشمالية التي لا نعرفها الآن . ان كلمة ( تاريخ ) هي ليست الشكل البسيط للجذر ، بل هي صيغة الاسم التي توجد في اللغة العربية والعربية الجنوبية ، وهذا غير موجود في الاثيوبية . مما يجعل احتمال اشتقاقها من الاثيوبية بعيدا ، ثم انه يبدو ان العرب أخذوها كصير فني ، وهذا بدوره يعد أصلها الاثيوبي ، اذ لو كان أصلها اثيوبيا لكانت باقية في لغتهم . يضاف الى ذلك ان احتمال كون أصلها من العربية الشمالية بعيد ، لان احتمال ذلك يتطلب مركزا ثقافيا صدرت منه ، نظرا لان هذه الكلمة لها معنى فني . فأغلب الاحتمال اذاً ان أصلها من العربية الجنوبية ، حيث نجد في هذه المنطقة المركز الثقافي المأمول الذي يمكن أن يصاغ فيه مثل هذا التعبير الفني . وفي هذه الحالة يمكن أن نفترض ان شكلها الاصلي الفرضي ( من العربية ) هو « تورخ » ، وان تاريخ هو التكوين القديم من « مؤرخ - مؤرخ » .

ويجدر أن نلاحظ ان احدى الروايات الاسلامية ترى ان التقويم الهجري (التاريخ) أخذ في الاصل من اليمن فقد ذكر السخاوي « ... وقيل اول من أرخ التاريخ يعلي بن أمية حيث كان باليمن ، وذلك انه كتب الى عمر كتابا من اليمن مؤرخا فاستحسنه عمر فشرع في التاريخ ، اخرجاه احمد بن حنبل بسند صحيح لكن فيه انقطاع بين عمرو بن دينار ويلي .. وروي ابن أبي خيثمة عن طريق محمد بن سيرين قال : قدم رجل من اليمن فقال رأيت باليمن شيئا يسمونه التاريخ يكتبونه من عام كنا وشهر كنا فقال

عمر هذا حسن فأرخوا ،<sup>(١٩)</sup> ، وهذه مطابقة لطريقة ولكنها لا يمكن أن تستخدم طبعا للتدليل على الأصل العربي الجنوبي لهذا التعبير شأن من يدعي ان وجود لهجات عربية كثيرة<sup>(٢٠)</sup> دليل على ان أصلها مشتق من إحدى اللهجات العربية الشمالية .

وينبغي قبل التقدم في البحث ، أن نذكر ان العربية الجنوبية تقدم كلمة أخرى قد تكون جذرا لكلمة تاريخ . إذ أن جذر أرخ يظهر في نقش عربي جنوبي<sup>(٢١)</sup> ، كاسم في معنى مقارب للتأخير القانونية العملة التي تضي ( حكم ) أو ما يشبه ذلك . كما يبدو انها استعملت مرة مقرونة بكلمة ( سنة )<sup>(٢٢)</sup> وقد حاول س. كوتسي روسيني C. Conti Rossini أن يثبت معنى هذه الكلمة في الحالة الأولى ( انتداب أو عمل ) ، وفي الحالة الثانية بمعنى ( حقة ) ، وهو يفترض ان هذا الاسم اشتق من فعل مضاه ( يقرر أو يصف )<sup>(٢٣)</sup> ومن الواضح ان الكلمة السامية التي تطابق الجذر العربي الجنوبي هي الكلمة التي معناها ( سبيل أو سنة ) وان التعبير العربي الجنوبي تطور فأصبح مضاه ( طريق معين للعمل ) أو ما يشبه ذلك فاذا كانت الكلمة في نقش جوسين سافيناك ( Jaussen Savignac )

(١٩) ان رواية هذا الحديث هو ابن ابي خيثمه الذي عاش في القرن التاسع . انظر السخاوي . « الاعلان » ص ٧٩ - ٨٠ .

(٢٠) انظر الرواة الذين نقل عنهم السخاوي في « الاعلان » ص ٦ .

(٢١)

Glazer 1606 cf N. Rhodokanakis WZKM XXXVII 150. fn, 1 (1930)

(٢٢) انظر :

A. Jaussen and R. Savignac: Mission Archeologique en Arabia Vol. 2, Minaean inscriptions, No. 32 (Paris 1909-14).

(٢٣) انظر :

C. Conti Rossini, GWL in Snd-arabico in RSO XII, 119 (1929-30)

وانظر أيضا المؤلف نفسه في :

Chrestomathia arabica meridionalis epigraphica, 109 (Rome 1931).

اما المقالة المنشورة في RSO فقد ساعدت كأساس لبحث رودوكا ناكس الذي اشرنا اليه في هامش ١ .



مقرومة بصورة صحيحة ومشتقة من الجذر ( أ ، ر ، خ ) فينبغي أن يفهم لا مجرد ( حقبة ) بل أيضا شيئا يشبه العادات الثابتة أو السنن ، وعلى أي حال فلا يبعد أن يكون الجذر العربي الجنوبي قد أفاد أيضا في التعبير عن فكرة ( تقرير ) وثيقة باستخدام تاريخ ، وبذلك كانت نموذجا لكلمة ( التاريخ ) العربية .

والى أن ترد أدلة جديدة فإن خير فرضية هو القول بأن هذه الكلمة مشتقة من القمر أو الشهر ، وبذلك تكون الترجمة الحرفية لكلمة تاريخ هي التوقيت حسب القمر ، أي الإشارة الى الشهر واليوم من الشهر عن طريق ملاحظة القمر . وانتقال المعنى من التوقيت بالقمر الى التاريخ أو الحقبة يمكن في هذه الحالة أن نفترضه كنتيجة لاستعمال الكلمة للدلالة على اليوم والشهر في الوثائق ( تاريخها ) ، ثم تأتي الخطوة الثابتة المنظمة أي سنة الحقبة .

ان كلمة ( تاريخ ) العربية تعني كلا من ( الزمن ) و ( الحقبة ) . ومن الواضح ان هذه الكلمة لا تظهر في الأدب الجاهلي ، كما انها غير مذكورة في القرآن ولا في الأحاديث النبوية . ومن المهم أن نلاحظ ان الحديث الوحيد الذي يشير الى ادخال التقويم الاسلامي في صحيح البخاري<sup>(٢٤)</sup> يستعمل كلمة ( عد ) ولا يستعمل أرخ ولكن كل الظواهر تدل على ان كلمة تاريخ استعملت لأول مرة في الآداب العربية مع اخبار ادخال التقويم الهجري<sup>(٢٥)</sup> . فالروايات الاسلامية ترجع الرأي القائل ان التقويم الهجري أدخله عمر ، ويجدر بالملاحظة أنه استعمل في

١٣

(٢٤) يروي البخاري « حدثنا عبدالله بن مسلمة حدثنا عبدالعزيز عن أبيه عن سهل بن سعد قال ما عدوا من بعث النبي ولا من وفاته ما عدوا الا من مقلته المدينة ( الصحيح ج ٢ ص ٤٩ طبعة كريبيل ) مناقب الانصار ٤٧ » .

(٢٥) انظر السخاوي . الاعلان ص ٢٨ فما بعد .

ورقة بردي يرجع تاريخها الى سنة ٢٢ هـ (٢٦) ولما كان هذا الامر قاتما في الصف الاول من القرن السابع فيمكن الافتراض بأن هذه الكلمة كانت معروفة آنذاك ، رغم ان الادلة المدعمة بالوثائق تنقصه .

ثم اكتسبت كلمة ( تاريخ ) معنى « الكتب التاريخية » ، ثم معنى ( تاريخ ) بالمعنى الذي تقصده من كلمة Geschichte History التي تعني تاريخ كما تعني كتاب تاريخ . وهنا ايضا يصعب جدا تحديد الزمن الذي ظهرت فيه كلمة ( تاريخ ) بمعنى ( كتب التاريخ ) ، غير انه يمكن القول بأنها كانت راسخة الكيان بهذا المعنى منذ القرن الثاني الهجري . وقد اكتسبت كلمة ( تاريخ ) هذا المعنى باستعمالها للدلالة على كتب تحتوي على أزمنة ، فالكتب التاريخية التي ليس فيها أزمنة لم تكن في الاصل تسمى كتب تاريخ . ولابد من القول ان أقدم الكتب التي اطلق عليها اسم تاريخ ، كانت مجموعات تراجم لم تكن تذكر السنين الا بصورة عرضية غير منتظمة . وكان استعمال كلمة التاريخ في هذه الكتب وأمثالها مبررا ، لأنها ذكرت سنوات الولادة والوفاة لبعض الشخصيات التي ترجمت لها ، ففي تاريخ البخاري نجد ان أقل من سبعة بالمئة من التراجم ذكر لها تاريخ وفاة وأقل من نصف بالمئة من التراجم ذكرت لها سني الولادة (٢٧) ، ونصف بالمئة تقريبا من التراجم فيها ذكر لتاريخ أو تحديد لزمن الصحابة ، أما سائر الأشخاص فلا يوجد الا اشارة لشيوخهم أو

(٢٦) انظر :

Von Karabacek: Fuehrch durch die Ausstellung Papyrus Erzherzog Rainer, 139 (Vienna 1894).

وقد اعيد نشر هذه الوثيقة في دائرة المعارف الاسلامية مادة « جزيرة

العرب » .

(٢٧) لقد اتبع الترقيم في الجزئين الاولين من طبعة حيدر اباد .

تلاميذهم مما قد يمين على تمين زمن وجودهم . كما وان  
عقوبات الاغلبية المطلقة لجميع التراجم ، والتي لا تكفي بذكر أسماء  
الشيوخ والتلاميذ تألف من حديث خاص رواء صاحب الترجمة .  
أما التواريخ الدينية القديمة الاخرى فكانت أقل من البخارى  
ذكرا للازمنة (٢٨) .

ثم تطور معنى ( التاريخ ) عموما باستعمال كتب الحوليات  
لهذه الكلمة . وبدأ استعمالها يعم ببطء منذ القرن الثالث فيما  
بعد (٢٩) .

ان تاريخ معاني كلمة التاريخ كما لخصناه أعلاه لا يمكن أن  
يعتبر قطعيا ثابتا ، ولكنه محتمل جدا ، وعلى أي حال تبقى حقيقة  
مهمة ، وهي ان هذه الكلمة لابد وأن تثير في القارئ المسلم ،  
نتيجة لتطور اشتقاقاتها ، نوعا من الافكار التي لا يمكن أن تطابق  
ما في كلمة ( history ) في الغرب . فكلمة ( history ) لا تتصل  
مع الكلمات العربية التي اعتاد الغربيون أن يترجموها بكلمة  
( history ) ، الا بصلة واحدة من حيث اشتقاقها . يضاف الى  
ذلك ان القضايا الفلسفية المتصلة بفكرة التاريخ هي من تطورات  
الفلسفة الحديثة ، وهي تختلف كلياً عن مفهوم « التاريخ » في  
الاسلام ، بالرغم من الرابطة الآلية بين التعبيرين .

(٢٨) لقد بلغت نسبة تواريخ وفيات المترجمين في زمن الخطيب مؤلف  
تاريخ بغداد خمسين بالمائة حسب تعداد عمل في المجلد الثاني من طبعة  
القاهرة لهذا الكتاب . يضاف الى ذلك ان « تاريخ بغداد » يذكر [ غالبا  
ما يذكر ] التواريخ التقريبية . اما الذين لم تذكر تواريخ وفياتهم فهم عادة  
من المغمورين .

(٢٩) يقول السخاوي « قال الصولي : تاريخ كل شيء غايته ووقته  
الذي ينتهي اليه زمنه ومنه قيل لفلان تاريخ قومه اما لكونه اليه المنتهي  
في شرف قومه كما قاله المطرزي وذلك بالنظر لاضافة الامور الجليلة من كرم  
أو فخر أو نحوهما اليه » ( السخاوي ) الاعلان ص ٧ غير ان معناه « غاية »  
أي هدف هو معنى ثانوي ، والارجح انه مشتق من « عصر ، حقبه » انظر  
أيضا تعبيرنا نسيج عصره بمعنى يارز . وكذلك تعبير يمثل عصره .

وحتى في القرنين الرابع عشر والخميس عشر ، وهما قرنان متأخران نسبيا ، حينما شعر المؤرخون المسلمون بالحاجة الى تعريفات عامة للتاريخ وعلم التاريخ ، فان تعريفاتهم المختلفة لا تكشف أية بصيرة فلسفية عميقة . فابن خلدون يقول ان التاريخ « أخبار عن الأيام والدول ، والسوابق من القرون الاول ، » (٣٠) ويعرف المقرئ غرض التاريخ بأنه « الاخبار عما حدث في العالم في الماضي » (٣١) .

أما الكافيجي فيقول : « وأما علم التاريخ فهو علم يبحث عن الزمان وأحواله وعن أحوال ما يتعلق به من حيث تعيين ذلك وتوقيته » (٣٢) . أما السخاوي فيقول عن التاريخ : « وأما موضوعه فالإنسان والزمان ، ومسائله أحوالهما المفصلة للجزئيات تحت

---

(٣٠) المقدمة ج ١ ص ٥٠ طبعة باريس .  
(٣١) « الخبر عن البشر ، مصور القاهرة تاريخ ٩٤٧ ص ١١٦ ،  
« الاخبار عما فات العالم » .

وقد عرف المؤرخون الغربيون في العصور الوسطى التاريخ كذلك بأنه تعاقب أحداث الماضي الكبرى . ويرى ماري شولز انه يوجد فقط تعريفان غربيان وسيطان للتاريخ ، يعتمد كل منهما بدوره على الآخر ،

Marie Schulz: Die Lehre von der historischen Methode bei den Geschichtsschreibern des Mittelalters (VI-XIII Jahrh. 5 f n l (Berlin - Leipzig 1909). Abhandlungen zur mittleren und neuen Geschichte, 13).

وانظر عن تعريف آخر : أدناه ص ١٧٣ وانظر أيضا :

H. Richter, Engl. Geschichtsschreiber des Zwoelften Jahrhunderts, 73, Berlin 1938).

اما ايزيدور الاشبيلي ( ت ٦٣٦ م ) فيقول في كتابه :  
Etymologiae, I, 43 Aravelo

انظر عن الازمنة الحديثة :

L. Gottschalk, The Historian and the historical document, in Social Science Research Council Bulletin, No. 53 (1945), p. 8:

ان كلمة تاريخ تعني بأوسع تعاريفها ماضي الانسانية .

(٣٢) انظر أدناه قسم ٢ ص ١٨٢ .

دائرة الاحوال العارضة الموجودة للانسان وفي الزمان<sup>(٣٣)</sup> . كما ان الفجوة بين الفكرة الحديثة والفكرة الاسلامية في المصور الوسطى عن التاريخ لم يملأها شعور المؤرخين المسلمين بمنصر التبدل الذي يؤثر في السلوك الانساني كمنبع علم للتاريخ ، فمدا كتب العقوي في القرن العاشر كتابا عنوانه « مشاكل الناس لزمانهم »<sup>(٣٤)</sup> . فان المرء يستنتج منه ان فكرته عن التاريخ جاءت قريبة من الافكار الحديثة عن التطور ، غير انها ظلت سطحية ولم تنفذ الى أعماق الفكرة الحديثة<sup>(٣٥)</sup> .

ان التناقض وعدم الانسجام بين ادراك معنى كلمة التاريخ وبين ادراك فلسفته تثير أيضا معضلات علمية متصلة بمعالجة الموضوع الذي نبه . فمن الطبيعي ان نظرتنا التي قررتها بصيرة الرجل الحديث ، قد نفذت الى وظيفة التاريخ وغرضه ، وستبقى هذه البصيرة هي المقياس النهائي . ثم ماذا نقول عن تصنيف المؤلفات الادبية « تاريخية » أو غير تاريخية ؟ « من السهل نسبيا اقصاء التقاويم من دراستنا ، رغم ان من الصواب التأكيد على أهمية

---

(٣٣) انظر السخاوي . الاعلان ص ٧ .

وهناك مؤلف آخر من أهل القرن الخامس عشر هو ظهير الدين المرعشي يعرف في كتابه « تاريخ طبرستان » التاريخ بأنه « علم يتضمن معرفة أحوال القدماء » ، مع فكرة نفعية عامة لصفة التاريخ كمثل يحتذى . انظر :

Schir-eddin's Geschichte von Tabaristan, Rujan und Masanderan, 6 Dorn (St. Petersburg 1850).

(٣٤) انظر ياقوت . ارشاد ج ٥ ص ١٥٤ ( القاهرة = ج ٢ ص ١٥٧

مارجليوث ) .

(٣٥) انظر :

F. Roseenthal, The technique and approach of Muslim Scholarship, 68 a (Roma 1947 Analecta Orientalia, 24)

( وقد ترجمه الى اللغة العربية الدكتور انيس فريخه ونشره بعنوان

« مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي » ( دار الثقافة . بيروت ١٩٦٦ ) .  
( المترجم ) .

ابجاد اختراع القلويم والحقب كوسائل آليّة للتاريخ<sup>(٣٦)</sup> ، ثم انه على الرغم من اعترافنا بأن التراجم جزء أساسي من التاريخ ، فهل يصح قبول التراجم بشكلها الحالي كعنصر بارز في علم التاريخ كما فعل المؤرخون المسلمون ؟ أو هل يفيد اقصاء بعض أنواع من التواريخ المحلية التي يطلق عليها اسم تاريخ رغم انها لا تحوي الا شيئا قليلا ، أو قد تحوي أي شيء من التاريخ ؟ .

ولتوضيح الوضعية فأننا قد اتخذنا هذا كمعيار لتقرير نطاق المادة التي سيتناولها بحثنا . لقد ادخل علم التاريخ الاسلامي هذه الكتب التي اعتبرها المسلمون في فترة من تاريخهم الادبي كتباً تاريخية ، فكان فيها في نفس الوقت مقدراً لا بأس به من المادة التي يمكن تصنيفها واعتبارها تاريخية بما لتعريفنا الذي ذكرناه أعلاه للتاريخ .

---

(٣٦)

J. TH. Shotwell, The history of history, 63 ff. (New York 1939).

# الفصل الثاني

## الاساس والبيئة

### ١ - الوعي التاريخي في جزيرة العرب قبل الاسلام :

لقد قضت الضرورة أن تكون في معلوماتنا عن الجزيرة قبل الاسلام فجوات كثيرة ، وان معظم المعلومات المتوفرة لدينا تستند الى المصادر الاسلامية ، ولا يزال النقاش يدور حول مدى دقة هذه المصادر في وصف الاحوال الثقافية قبل الاسلام ، وفي عصور صدر الاسلام ، وفي صحة نسبة كثير من المواد الادبية الى عصور ما قبل الاسلام . فقد ارتاب فيها كثير ممن تربوا على روح النقد التي سيطرت في القرن الماضي ، على ان هذا الاتجاه الجديد كثيراً ما يظهر ، لسوء الحظ ، بمظهر التسليم بصحة هذه المصادر الاسلامية . والواقع ان الاخبار عن الادب العربي القديم وعن العصور الدينية في صدر الاسلام ممتزج فيها الصدق والكذب بشكل لا يمكن ايجاد قاعدة عامة تميز بموجها بين الاصيل وبين الموضوع المتسل ، لذلك ينبغي الحكم على كل قول أو وثيقة أدبية على حدة . وهنا يدخل عنصر الشخصية في كل حكم ، غير ان الخوف من الاحكام الشخصية ، مهما كانت مبررات هذا الخوف ، ينبغي ألا تطل ملكات التقدي .

١٦

ان السكوت المطبق لمصادرتنا عن أي مقدار ذي قيمة من النشاط الادبي الحقيقي في عصور ما قبل الاسلام قد يكون سببه نظرة المسلمين الى الجزيرة العربية القديمة كموطن الجهل ، ويجوز أن نفترض ان هذا السكوت راجع الى اعتماد وجود ما يستحق الاخبار ، اذ كان المستوى الثقافي والاقتصادي للسكان البدو ، شأنه في كافة المصور ، أوطأ من أن يكفي لاسناد أي جهد أدبي راق . لقد كانت طبقة التجار في المدن الكبيرة القليلة ، كمكة ، في وضع مادي أفضل ، ولكن حتى لو استعملت العربية كلفة أدبية في نطاق واسع ، وهو أمر لا نعرفه ، فإن الأفق الفكري كان بدون شك ضيقا محدودا والواقع انه قلما وجد دافع لوجود المؤلفات التاريخية ، خاصة وان التنظيم السياسي الواسع النطاق كان مفقودا ، وهي ظاهرة تميز بها أواسط وشمال الجزيرة قبل الاسلام ، وأدت الى حرمان السكان من الخبرات القديمة عن استمرار الاحداث السياسية الكبرى .

١٧

ولا ريب ان الاحداث المهمة كانت تستثير اهتماما طبعيا يستعمل أداة توجيه في تاريخ الافراد ، فأقدم نقش عربي باق ، وهو نقش امرى القيس الذي يرجع الى سنة ٣٧٨ م ، وضع لتخليد الاعمال التاريخية لامير متوفي . كما ان نقشا آخر هو نقش سراجيل ، وهو يرجع الى سنة ٥٧٨ م ، ويبدو انه يشير الى تدمير خيبر الذي حدث في سنة سابقة<sup>(١)</sup> . غير ان كلا النقشين جاءا من الطرف الشمالي الغربي للجزيرة ، حيث كانت المؤثرات انتقافية الاجنبية قوية طوال المصور ، ومن الصعب أن نحدد مدى قوة مثل هذه المؤثرات في المناطق الوسطى من الجزيرة ، ولعل تجارة

(١) تجد كلا النقشين في كتاب :

J. Cantineau, Le Nabateen, II, 49-51 and 214 (Paris 1930-2).



القوافل النشطة قد نقلتها الى مناطق داخلية بعيدة .

اذا أردنا ألا تنبئ في تأملات لا تسندها الوثائق ، فان مشكلة المنبت الواقعي للتراث التاريخي الاصيل للجزيرة في العصر الجاهلي تركز حول مسألتين :

١ - هل يرجع أدب أيام العرب الى عصور ما قبل الاسلام ، وماذا كان شكله ؟

٢ - هل في علم الانساب الذي كان قائما آنذاك مادة تاريخية حقيقية ؟ وما هو الشكل الذي اتخذته الصلة بين عام الانساب والتاريخ ، اذا كانت مثل هذه الصلة موجودة حقا ؟ .

لا شك ان أخبار أيام العرب<sup>(٢)</sup> قديمة جدا ، ولعلها أقدم مما تدعى . وهذه الاخبار لا يمكن أن تكون من مخترعات كاتب في بغداد أو دمشق في العصر الاسلامي ، بل هي شكل سامي قديم ، والواقع ان لها نفس الشكل الذي يظهر في أقدم الاقسام التاريخية للتوراة ، حيث نجد ان قصة الاحداث التاريخية مرتبطة ارتباطا ضميما بشعر قيل ( في ذلك اليوم )<sup>(٣)</sup> أو ان مشهد المعركة يصل أوجه في مقطعات شعرية تمجد انتجازات أحد المساهمين فيها على حساب الآخرين<sup>(٤)</sup> .

اذا قرأ الآن هذه القصص البطولية في أفق تاريخي أوسع ، وقد تدونا أن نراها جزءاً من كل ، ومع هذا فهي تكون بذاتها وحدات يمكن أن نقرأ أو يتمتع بها . لقد كانت منتشرة باعتبارها قصصا مستقلة قبل أن تدخل في القصة التاريخية .

---

(٢) لقد جرت دراسة شاملة عن قصص أيام العرب قام بها :

W. Caskel, Aijam al 'Arab. Studien zur altarabischen Epik, in Islamica 5, 1-99 (1931).

(٣) سفر القضاة ٥ ، انظر سفر الخروج ١٤ : ٣٠ .

(٤) صاموئيل ١٧ .

ان الرجوع الى النماذج الموجودة في التوراة من أدب  
 « الايام » قد يعين على توضيح منزلة الشعر والنثر في قصص أيام  
 العرب ، فلم يكن ما فيها من الاشعار راجعا الى اهتمام اللغويين  
 الذين رووا مادتها بالقصص التي تشمل مادة شعرية ، وانما لكونها  
 عنصرا من عناصر ذلك الشكل الادبي ألا وهو القصة الملحمية  
 فالخلف لم يكن ليعرف أية حادثة لو لم تكن لها صلة ببعض  
 الاشعار ، أو لم تكن قد وصلتها بعض الاشعار في فترة مبكرة ،  
 غير انه من ناحية اخرى لا يوجد سبب يبرر الافتراض ان الاشعار  
 وجدت أولا ، ثم اخترعت الاحداث لتلائم تلك الاشعار ، ولتوفر  
 لها محيطا جذابا ولتساعد في تفسيرها . فالنثر والشعر اللذان  
 تتضمنهما هذه القصص وجدا سوية وكان يكمل كل منهما الآخر  
 رغم ان الاشعار تبدو عادة العنصر الأكثر اصالة ، ويتبع هذا  
 ان الاشكال الفنية لقصص الأيام كانت في الازمنة القديمة تشبه  
 الى حد كبير ما هو معروف عندنا . ولا يمكن البت في أي من هذه  
 القصص دونت كتابة في العصر الجاهلي السابق للإسلام . ان  
 الرأي التقليدي والملاحظات العامة عن الطريقة التي نقلت فيها  
 مثل هذه المادة في البيئات الثقافية المشابهة تشير الى الانتقال الشفهي  
 وانه ربما كانت بعض مادتها قد دونت في بعض الازمنة ، والظاهر  
 ان ما بقي لدينا من هذه القصص لا يستند الى مصادر مدونة ولو  
 من بعيد<sup>(٥)</sup> .

وعلى أي حال يمكننا أن نق بأن قصص الايام كانت  
 موجودة في عصور ما قبل الاسلام ، ويرد على ذلك سؤال هو: هل أن  
 وجود هذا القصص دليل على الشعور التاريخي أو تعبير عن

(٥) لقد ذكر ان النثر بالمعنى الدقيق لكلمة نثر لم يكن موجودا في  
 الجزيرة في العصر الجاهلي

Wm. Marçais, Les Origines de la prose littéraire arabe, in Revue  
 Africaine, L. XVIII, 15-28, 1927.

هذا الشعور ؟ والجواب عن هذا السؤال ينبغي أن يكون سلبا ،  
 إذ لم يكن الهدف من هذه القصص في الأصل أن تكون مادة تاريخية ،  
 فالمؤرخون المسلمون الأولون اعتمدوا كليا على الاشارات  
 المتقنضة للايام . فقصص الايام المحكمة ، فيما يرى و . كاسكل  
 W. Caskel <sup>(٦)</sup> ، لم تقبل تماما كجزء من التاريخ حتى القرن  
 الثالث عشر . وبذلك بدأ المؤرخون مترددين في أخذ المادة التي  
 اعتبروها تخص ميدان رجال اللغة والادب . والواقع ان قصص  
 الايام ترجع في أصلها الى الادب أكثر مما ترجع الى التاريخ . فقد  
 كانت تروى بالدرجة الاولى لائناس السامعين ولتمهم العاطفية .  
 كانت تحتوي على عناصر تاريخية من حيث انها سجلت أحداثا  
 كبرى ، ومن حيث انها اعتبرت مثل تلك الاحداث متصلة بنواح  
 معنوية معينة ، غير انها يعوزها الاستمرار تماما ، فلم تدرس ضمن  
 الاسباب والنتائج التاريخية ، كما انها لا تأخذ الزمن بنظر الاعتبار  
 قط . ولا توجد اشارة الى أن الشعور التاريخي قد تقدم قبل  
 الاسلام الى الحد الذي يضافي على هذه القصص شيئا من التعاقب  
 التاريخي . وبذلك لم يكن بالإمكان أن تتطور قصص الايام ، أو  
 أن يكون لها دافع يوجهها نحو التطور لتصبح من الادب التاريخي ،  
 هنا بالرغم من أن فنونها وأشكالها لعبت فيما بعد دورا هاما في علم  
 التاريخ الاسلامي .

أما الانساب فكانت بدورها ذات أهمية تقل كثيرا عن أهمية  
 الايام كشكل من أشكال التعبير التاريخي ، غير انها أكثر دلالة  
 على وجود الاحساس التاريخي . ويصعب الافتراض بأن العناية  
 بشجرات النسب في عصور ما قبل الاسلام كان يحفظ في محتواه  
 كمية مناسبة من الاحداث التاريخية المتصلة بأفراد شجرة نسب  
 ( الا في حالات شاذة قليلة اضمحلت فيها بعض الشخصيات في حادثة

(٦) المصدر السابق ٨ .

تقدرها قصص الأيام ) . ان مثل هذا التجاوز على الميادين التاريخية لم يكن قط الهدف الحقيقي للأسباب . وأضعف من هذا الدليل على الاضرار القاتل بأن المعلومات المتعلقة بالانساب قد دونت كتابة في الجزيرة العربية قبل الاسلام ، فقد كان المهتمون بالانساب يحفظون معلوماتهم عن ظهر قلب ، وبالعكس فان أي نسب كان يفقد أهميته ويبقى منسيا اذا لم يفيض له من يحفظ بمعرفته . فلمؤلفات عن النسب تبدأ في الظهور عندما تصبح شجرات النسب مثارا للشك ويشعر الناس ان تدوينها في كتاب قد يساعد على ازالة الشكوك ومنع التزوير . ولا يمكن أن يكون العرب قبل الاسلام قد شعروا بأي ضعف في تقاليدهم النسبية<sup>(٧)</sup> ، لان مثل هذا الضعف من شأنه أن يفسد كل تنظيمهم السياسي والاجتماعي ، ويتج من هنا انه يستبعد أن يكون علم النسب عندهم قد تطور الى شكل أدبي ، والواقع انه لم يكن له بعدئذ الا دور ضئيل في تشكيل الصور الادبية لعلم التاريخ الاسلامي . ومن جهة اخرى فان الاهتمام العملي بالتراث النسبي ربما كان قد تطور في ظروف ملائمة الى اهتمام في الماضي بصورة عامة والى ايجاد الشعور التاريخي وتقويته الذي هو شرط ضروري لتكوين التأليف التاريخي . لقد كان تقدم الاسلام ظرفا مناسباً أتاح للانساب أن تنشط إمكانياتها التاريخية . كما ان التراث النسبي عند العرب وعند الساميين عموماً ، لم يقتصر على العلاقات بين الافراد او الاسر ، بل اعان على تكوين مخططات نسبية ضمت جماعات السكان كافة بصرف النظر عن اعدادهم . فجدول الامم في الفصل العاشر من سفر التكوين يظهر ان مثل هذه الجداول يمكن ان تمد بسهولة لتشمل كل العالم المعروف . ان هذا التوسيع للعلاقات النسبية بين الجماعات الشخصية الصغيرة ومدته الى السكتل

٢٠

(٧) ان فضع ادعاءات الناسب أحيانا ، لا يناقض ما نقوله .

السياسية ، يفتح طريقاً آخر يؤدي الى التفكير التاريخي الحق .  
وهنا تصادف أحد العوامل المساهمة التي مهدت لقبول نظرة التاريخ  
العالمي في الفكر الاسلامي<sup>(٨)</sup> .

وبالإضافة الى قصص الايام وتراث الانساب ، اللذين كان  
مهدهما اواسط الجزيرة قبل الاسلام ، ينبغي أن نأخذ بنظر الاعتبار  
تغلغل بعض أشكال الكتابة والتفكير التاريخيين ونفوذهما من  
الاقطار المجاورة للجزيرة . لقد تكلمنا من قبل عن بعض الدلائل  
على الصفة التي يحتمل ان يكون قد اتخذها هذا التغلغل ، عندما  
أشرنا الى الاطراف الشمالية للجزيرة حيث تصل الجزيرة  
بمدينتي الهلال الخصيب<sup>(٩)</sup> . ولا فائدة من العودة مباشرة الى  
أزمة موغلة في القدم ، وان نبحت بتعبيرات الشعور التاريخي ، مثلاً ،  
عند التدميرين أو الانباط باعتبارهم عرباً . ان مثل هذا البحث  
لا بد أن يكون طريقاً ، غير انه لن تؤمل منه أية نتيجة قد يكون لها  
أثر على فهمنا لاصول التاريخ الاسلامي .

قد يمكن أن نجد في الاقاليم المتقدمة في الزراعة والرخاء في  
جنوب غربي الجزيرة ، مصدراً أقرب للتأثير الثقافي . فقد كان  
لهذه الاقاليم اتصال مباشر مستمر مع المراكز التي نشأ فيها الاسلام ،  
سواء في زمن الرسول او بعده . ولما كان سكانها يعيشون في  
مجتمعات مستقرة متعلمة حسنة التنظيم لذلك لم تموزها الخبرة  
السياسية والوسائل لتسجيلها مما يؤدي الى صنع ادب تاريخي .  
لقد كانوا يمتلكون حوليات موجهة سياسياً ، ممكن أن يكون  
قد أعطى الحوليات الاسلامية واعطت المسلمين كلمة ( تاريخ عد ،  
٢١ حقبة )<sup>(١٠)</sup> . ولكن هل كان لهم ادب تاريخي او على الاقل هل

(٨) انظر أدناه ص ٤٠ .

(٩) اعلاه ص ٣٠ - ٣١ .

(١٠) اعلاه ص ٢٠ فما بعد .

كانوا يملكون نوعا من الصور الواضحة للتميز عن الشعوب التاريخية ، مما قد يكون له أثر على نظرة المسلمين الى التاريخ ؟  
تحتوي كتب التاريخ العربية على كمية كبيرة من الاخبار عن ملوك جنوب الجزيرة . ولعل كمية لا يستهان بها من هذه الاخبار جاءت الى المسلمين عن طريق مصادر مسيحية ذات أصل سرياني أو بيزنطي<sup>(١١)</sup> ، غير أن بعضها على الأقل يعطي انطباعا واضحا ان أصلها من جنوب الجزيرة . وقد يكون هذا نتيجة جهود العلماء المسلمين الذين ذهبوا الى اليمن وجمعوا ذكريات تاريخية محلية ، وألوان محلية ، فأضافوها الى المعلومات التي ربما جاءتهم من غير المصادر الادبية لجنوب الجزيرة ، وبذلك لا يمكن أن تكون دليلا على وجود أي أدب تاريخي أصيل لجنوب الجزيرة ، كما انها دليل ضعيف جدا على وجود شعور تاريخي لعرب الجنوب قبل الاسلام .

وللحصول على معلومات أكثر وثوقا ، علينا أن نلتمس الى النقوش العربية الجنوبية ، التي بقي عدد كبير منها ، وأغلبها المطلقة لا علاقة لها بالتاريخ ، فلا يوجد فيها ما يشبه النقوش الملكية المعروفة في المناطق الشمالية من الشرق القديم . لقد كانت الاعتبارات الشرعية العلمية سببا لكثرة تسجيل النقوش على الابنية والمشاريع العامة الاخرى . يضاف الى ذلك ان مجرد وجود هذا العدد الكبير من النقوش يظهر أيضا شيئا من الشعور بالاهمية التاريخية للتدابير السلية والادارية ويظهر الرغبة في صيانة ذكرى المشاريع الكبيرة . ويتقوى هذا الانطباع كثيرا عندما نجد هذه النقوش موضوعة أحيانا في موضعها المناسب من الاحداث

(١١)

A. Moberg, The Book of the Himyarites, XLV (Lund 1924).

انظر أيضا :

J.W. Hirschberg in Rocznik Orientalistyczny, XV 321-38 (1949).

٢٢ العسكرية المعاصرة الكبيرة التي تصفها بدقة<sup>(١٢)</sup> . صحيح انه لا يمكن حتى لثل هذا النوع من الوثائق ان يضعف رأي العالم المختص بأمور العربية الجنوبية ، في أن النقوش العربية الجنوبية تعطي ( انطباعا عن شعب كان حتى قواده يفتقدون تماما الاحساس بالتاريخ )<sup>(١٣)</sup> ويستند هذا الرأي لحد كبير الى فقدان الأدلة وهو رأي متطرف ، وبطبيعة الحال يكون هذا الرأي صحيحا اذا كانت كلمة « تاريخية ( وغير تاريخية ) » تفهم بمعناها الحديث ، غير انه في هذه الحالة يمكن ان يطبق الى حد غير قليل لا على المرب الجنوبيين فحسب ، بل على الشعوب القديمة الأخرى أيضا ، وتظهر النقوش ان جنوب الجزيرة قبل الاسلام كان فيها شيء من الشعور التاريخي ، الذي ظهر بشكل قوي في المصور الإسلامية<sup>(١٤)</sup> . غير اننا اذا استثنينا احتمال كون أصل فكرة التقويم الهجري من الجنوب ، فانه لا يوجد أي دليل على أن علم التاريخ كان موجودا عند عرب الجنوب ، او انه اثر في علم التاريخ الاسلامي .

ان صورتنا عن التاريخ والشعور التاريخي في الجزيرة قبل الاسلام لا يزال ينقصها عنصر واحد هام الا وهو دور اليهود والنصارى ، فقد كان لكلا الدينين عدد من الاتباع في الجزيرة ،

(١٢) انظر مثلا :

Reportoire d'epigraphie semitique, Nos. 2633, 2687, 3943 (cf. N. Rhodokanakis in SBAW Vienna. Philos. Hist. KL. 206, 2, 1927) and 3945.

(١٣) انظر عن المحتويات التاريخية لنقوش العربية الجنوبية

Rhodokanakis, op cit., 36 fn. 4,

وقد نقلها بروكلمان . الملحق ج ١ ص ١٥ ، ٢٠٣ .  
انظر أيضا :

D.S. Margoliouth, Lectures on arabic historians, 28 ff. (Calcutta 1930).

( وقد ترجم هذا الكتاب الى العربية حسين نصار بعنوان « المؤرخون المسلمون » بيروت ١٩٦٠ . ( المترجم )

(١٤) انظر أدناه ص ٢١٤ فما بعد .

أما النصرانية فقد كان يمثلها أفراد في أواسط الجزيرة ، غير انه كانت توجد مراكز مسيحية كبيرة في جنوب الجزيرة وفي كافة أطراف شمال الجزيرة . ومن المؤكد انه كانت لليهود والنصارى معرفة أساسية عن التاريخ وكذلك عن صور العرض التاريخي الذي نقلته اليهم التوراة ، سواء أكانوا يعرفون نص التوراة أم كانوا قد اعتمدوا على فقرات نقلت اليهم شفاهاً .

ومهما يكن فانه نظرا لكونهم جزءا من السكان ولم يكونوا تجارا متقلبين او مبشرين او امثال ذلك ، فمن المحتمل انهم شاركوا في الخبرات التاريخية وصور التعبيرات التاريخية التي عرفها اذ جهلها جيرانهم الوثنيون ، ولم يتميزوا عن هؤلاء الوثنيين بأية ناحية . لذلك يصب الاقراض بأنهم قد مارسوا أي شكل من الكتابة التاريخية ممارسة نشيطة ، غير انهم امتلكوا المفتاح الذي فتح للمسلمين ، على يد الرسول ، الطريق الى النظرة التاريخية للحياة .

## ٢ - نظرة الرسول التاريخية :

اذا لم يلق المرء نفسه في لجة اليأس عند مجابهته المحن وعند ادراكه ضعفه وعدم أهميته ، فان ضعفه هذا وتفاتهته يحتاجان الى تفسير . لقد قدمت اليهودية والنصرانية حلا مرضيا جدا ، فالمرء ليس فريدا وحيدا في الحياة ، وهو لا يعيش ليومه فقط ، كلا ، بل ان له مكانه في مجرى التاريخ ، وتاريخه يبدأ ببداية العالم من قبل ان يخلق هذا المرء بأمد طويل ويتقل به هذا التاريخ خلال عدد من اللحظات العظمى للأمال الروحية او ينتهي في لحظة عظمى من الخلاص تحيط بحياة الاجيال المقبلة كافة بشكل حاسم ، وبذلك يصل هذا التاريخ نهاية مطافه في المستقبل حيث تحصى جميع أعمال الفرد وكل ما جناه في حياته ، ولا تنفل صغيرة أو كبيرة مما جنى أو فعل .



وعندما ظهر الرسول كانت اليهودية والنصرانية منتشرتين في الجزيرة ولهما آراء متشابهة في التفسير التاريخي للحياة الانسانية ، غير أن الدين الاسلامي الذي بشر به الرسول كان يتميز بالوضوح والقدرة على تفهم أسس هذا الوجود بصورة واضحة جدا ومن غير متسفف . والواقع ان مفاهيم الاسلام أوضح وأقل جمودا من ناحية العقيدة ، من مفاهيم اليهود والنصارى الدينية .

لقد أدرك الرسول الوجود التاريخي العظيم ، وان العالم سينتهي يوم القيامة وهو يوم الفصل الذي تسأل فيه كل نفس عما فعلت في الحياة الدنيا ، ويوم القيامة حادث ثابت معروف في المستقبل وقد وصفه القرآن الكريم وصفا دقيقا بحيث أصبحت أحداثه واضحة للناس ، وكأنها قد حدثت في الماضي القريب رغم انها لما تحدث بعد . لقد كانت تأريخاً للمستقبل بنفس المعنى لوجود تاريخ للماضي .

ان هذا الامتداد لفكرة التاريخ الى المستقبل سيطر أيضا على علم التاريخ المسيحي في المصور الوسطى<sup>(١٥)</sup> ، غير أن مد التاريخ الى المستقبل كان في الحقيقة مسلكا خاطئا .

وقد أفر في قيمة التاريخ باعتباره تفكيراً في العوامل الواقعية والمؤثرات في الحياة الانسانية ، ف « تاريخ المستقبل » كهنا لن يستطيع استتارة التفكير التاريخي ، لانه يعوزه التنوع ، ولانه يتركز بصورة جامدة حول حقائق محدودة ، غير أن فكرة يوم القيامة يمكن أن تطبق مباشرة على تقدير أعمال الحاضر ، من حيث أن المرء يحاسب في الآخرة على كل ما جنت يده في هذه الدنيا وان كل ما يعمل اليوم مسجل عليه ولن ينسى ، وبذلك اكسبت كافة أعمال البشر سمة الخلود ، وكان ذلك دافعا واضحا للتذكر وتسجيل الاعمال .

---

(١٥) لقد اعتبره أيضا جاسبرس جزءاً من التاريخ  
K. Jaspers., Vom Ursprung und Ziel der Geschichte, 181 (Zuerich 1949)

ان تقدير قيمة أعمال الحاضر رافقه تقدير واضح بين الحدود لقيمة أحداث الماضي ، لقد كان الرسول نفسه غاية عمليات التاريخ التي بدأت منذ أن خلق الله العالم . لقد ظهر الانبياء في أزمنة وأقاليم متعددة ، ولاقوا النجاح او الفشل في اداء رسالتهم أبان حياتهم ، غير انهم لم يوفقوا جميعا في اسباغ صفة البقاء على رسالتهم ، أما الآن وقد ظهر الرسول ، فانه سيكون خاتم النبيين ورسالته آخر الرسالات . لم يكن الرسول بدعا في الرسل ، بل كان متصلا تاريخيا بسلسلة من الانبياء ، وهو بصورة خاصة خليفة ابراهيم ، والواقع ان الانتصارات والانتكاسات في التاريخ كان لها اثر في الرسول وأحواله ، وجدير بالملاحظة ان هذه الصورة عن تاريخ الماضي تشمل العالم كله كما ارسم في ذهن الرسول ، لقد وجه الرسول دعوته الى قومه العرب ، وأنذر عشيرتك الاقربين ، و « وانه لذكر لك ولقومك » ، كما ارسل انبياء آخرين الى شعوب مختلفة ، وقد قام البعض كالخضر وذي القرنين برحلات وصلت الى آخر ارجاء المعمورة ، وقد غني الخالق بتاريخ جميع البشرية وهكذا قدم الرسول صورة كونية لتاريخ الماضي ، لم يبق لها الا أن تملأ بالحقائق التاريخية الواقعية طالما تتوفر هذه الحقائق.

ان أفكار الرسول التاريخية نشطت دراسة التاريخ نشاطا لا مزيد عليه ، فقد أصبحت أعمال الافراد وأحداث الماضي وحوادث كافة شعوب الارض ، أمورا ذات أهمية دينية ، كما أن شخصية الرسول كانت خطأ فاصلا واضحا في كل مجرى التاريخ ، ولم يتخط علم التاريخ الاسلامي المتأخر هذا الخط قط<sup>(١٦)</sup> وقد

---

(١٦) حسب آراء الشيعة الاسماعيلية ، لا يوجد مثل هذا الخط الفاصل ، وان فترات تاريخ العالم منذ البداية يحددها ظهور سبعة أنبياء متعاقبين ، غير ان هذه الفكرة لم تطبق في الواقع على كتابة التاريخ الاعتيادي .

سيطرت مثل هذه الفكرة على التفكير التاريخي المسيحي<sup>(١٧)</sup> ،  
ولكنها أدت الى تمديد النظرات الواسعة ، والى عدم أخذ نظرات  
مخالفة أخرى .

ومن الدوافع العملية لدراسة التاريخ توفر المادة التاريخية  
والقصص التاريخي في القرآن ، مما دفع مفسري القرآن الى  
البحث عن معلومات تاريخية لتفسير ما جاء فيه ، وقد أصبح الاهتمام  
بالمادة التاريخية ، على مر الزمن ، أحد فروع المعرفة التي تمت  
بالارتباط بالقرآن<sup>(١٨)</sup> . وإذا كان الرسول قد سمع بعض الاخبار  
والمعلومات التاريخية ، فإن هذا لا يبرر الافتراض بأن الرسول قد  
قرأ المصادر التاريخية كالنوراة في ترجماتها العربية .

لقد وردت في القرآن معلومات تاريخية تختلف عما يدعي  
اليهود وجوده في التوراة ، وقد ذكر الرسول ان اليهود والنصارى  
حرفوا التوراة ، وتمسك المسلمون بما جاء في القرآن . لقد كان  
شعور الرسول التاريخي عميقا ، غير أنه انصرف الى التبشير بالدين  
الاسلامي بالدرجة الاولى ، ولم يشر القرآن الى الاحداث العالمية  
الماصرة الا مرة واحدة عندما تنبأ عن مصائر النزاع بين الروم  
والفرس حيث قال تعالى : الم . غلبت الروم ، وهم من بعد غلبهم  
سيقلبون . في أدنى الارض ( الروم ٣١ ) . أما الاحداث التي  
أحاطت بالرسول والمسلمين فقد أشار القرآن الى كثير منها وكانت  
هذه الآيات لا تتعارض مع موقف الرسول تجاه التاريخ ، وكان

(١٧) من الامثلة على ذلك المؤرخ السوري يوحنا بار بنكايا الذي  
عاش في الزمن الذي بدأ يظهر فيه علم التاريخ الاسلامي . انظر :

A. Baumstark, Eine Syrische Weltgeschichte des siebenten jahrh. s, in  
Roemische Quartalschrift für christliche Alterthumskunde, XV, 275  
(1901), A. Mingana, Sources Syriaques, I, Part 2, p VI (Leipzig-Mosul  
1908).

(١٨) انظر السيوطي : الاقتان فصل ٦٥ ج ٢ ص ١٢٧ ( القاهرة  
١٣١٧ ) طاشكيري زاده : مفتاح السعادة ج ٢ ص ٣٦٤ ( حيدر اباد  
١٣٢٨ - ٥٦ ) .

نزول هذه الآيات التي تذكر هذه الاحداث له أهمية في التاريخ الاسلامي ، لأن الاحداث التي أشارت اليها صارت لها أهمية تاريخية كبرى للمسلمين ، واستارت البحوث التاريخية .

وهناك تفصيل ثانوي ينبغي ألا يغرب عن البال ، ألا وهو تكرر اشارة القرآن الكريم الى أساطير الاولين في عدة آيات (١٩) .

لقد استعمل خصوم الرسول تعبير « أساطير الاولين » للتهجم على دعوته ، وقد حاول بعض العلماء أن يرجعوا كلمة أساطير الى كلمة Istoría الاغريقية ، وممن ارتأى هذا الاشتقاق ج جوليوس J. Golius في القرن السابع عشر (٢٠) ، ثم أفره ج. وفريتاج G. W. Freitag (٢١) و هـ. ل فلاشر H.L. Fleischer (٢٢) و أ. شبرنجر A. Sprenger (٢٣) وقد أثار قبل هؤلاء العلماء لهذا التفسير كثيراً من النقاش في مائة السنة الماضية ، ان هذا الاشتقاق جذاب في ظاهره ، غير انه لا يمكن أن يكون صحيحا ، فقد تبين ان هذه الكلمة لم يعم استعمالها في الارامية ( او في الاثيوبية ) بينما تظهر كلمة الاساطير العربية في القرآن وكأنها شائعة الاستعمال

(١٩) انظر :

H. Speyer, Die biblischen Erzählungen in Qoran, 159, fn. 4 (Gräfenheinen, n. d.).

لم يطبع هذا الكتاب ولكني قرأت مسوداته سنة ١٩٣٦ ومن الحقائق الواضحة ان وجود أدب كبير في المراكز الثقافية في الشرق لم يخف على سكان المدن من العرب ، حتى لو لم يشيروا اليها . ولا حاجة لذكر خاص لهذا لو لم يغفل عنها الناس أحيانا .

Lexicon Arabico Latinum, col. 1171 (Leiden 1623). (٢٠)

Lexicon Arabico - Latinum, II, 314 (Halle 1833). (٢١)

(٢٢) في سنة ١٨٤١ انظر كتابه :

Kleinere Schriften, II, 119 f. (Leipzig 1888).

(٢٣)

Das Leben und die Lehre des Muhammed, (Berlin 1869). cf. also TH. Nöldeke - Fr. Schwally Geschichte des Qorans, I, 16, f n. 4 (Leipzig 1909).

وتعبر مألوف يفهمه الناس عموماً<sup>(٢٤)</sup> . ان جذر كلمة (س ط ر) معروف بمثل هذا المعنى الخاص في السريانية فقط ، وهو يعني (البلادات)<sup>(٢٥)</sup> ، غير أن اشتقاق التعبير العربي من هذا الأصل السرياني قد يلقى نفس الاعتراض ، والاجدر أن نقول انه مشتق من الجذر العربي (س ط ر) بمعنى كتب ، وهو جذر موجود في مختلف اللغات السامية . فاذا دعيت القصص التي كان يقصها الرسول « أساطير » بمعنى كتابات<sup>(٢٦)</sup> الاقدمين فان هذا يحط من شأنها . وعلى أي حال فان تعبير أساطير الاولين له أهمية أكبر من مجرد طرفة اشتقاقه ، نظراً لأن المفسرين الاولين ربطوه بتقليد لتوثيقه بعض الأهمية في التاريخ الاسلامي . فقد « كان النضر بن الحارث من شياطين قريش ، وكان قد قدم الحيرة وتعلم بها أحاديث ملوك فارس ، وأحاديث رستم واسفنديار فكان اذا جلس رسول الله (ص) مجلساً فذكر فيه الله وحذر قومه ما أصاب قلبهم من الأمم من نعمة الله خلقه في مجلسه اذا قام ، ثم قال انا والله يا معشر قريش أحسن حديثاً منه ، فلهم الي فأنا أحدثكم أحسن من حديثه ، ثم يحدثهم عن ملوك فارس ورسنم واسفنديار ثم يقول بماذا محمد أحسن مني »<sup>(٢٧)</sup> .

والحق انه ليس من المستحيل ان تكون بعض الاخبار عن تاريخ الفرس القومي قد وصلت مكة بالطريق الذي وصفناه آنفاً في عصور ما قبل الاسلام ، غير انه من المحتمل جداً أن تكون قصة

(٢٤)

J. Horovity, Koranische Untersuchungen, 69 f. (Berlin - Leipzig 1926)

وعلى كل فان من يريدون اعتبار قصة النضر صحيحة يشيرون الى أصوله العراقية ويقولون انه تعلم كلمة ( أساطير ) عندما كان في العراق .

D. Künstlinger in OLZ XXXIX cols. 481-3 (1936). (٢٥)

(٢٦) قد يكون هذا حادثة اخرى من معرفة المعاصرين للرسول وجود

كتب مكتوبة غير انها ليست دليلاً على وجود أدب قائم في الجزيرة .

(٢٧) انظر ابن هشام : السيرة النبوية ص ١٩١ ط ومستفد .

النضر من مخترعات أوائل القرن الثامن الميلادي . ففي الربع الثاني من ذلك القرن ترجمت مصادر التاريخ القومي الفارسي الى العربية ، ولم تكن الدوافع لهذه الترجمات أدبية ، بل كانت بالدرجة الاولى تميرا عن المقاومة القومية الفارسية وسلاحا استخدمته ضد العرب ودينهم الجديد . أما قصة النضر واعتراض الرسول على القصص الفارسية ، فربما انتشرت باعتبارها اول تدبير اتخذته المسلمون لمواجهة نشاطات الروح القومية الفارسية . أما تاريخيتها فلا تلقى تأييدا كبيرا من المواد الاسطورية الاخرى المشابهة لها . ويروى أيضا ابن حرمة بن المنذر ، وهو شاعر نصراني متمر مضمزم ، وكان حسن الصورة فكان اذا دخل مكة دخلها متكررا لجماله ، وكان أبو زيد يزور الملوك وملوك المعجم خاصة وكان عالما بسيرهم ، ووفد على الحارث بن أبي شمر النساني والنعمان بن المنذر ،<sup>(٢٨)</sup> غير انه حتى لو كان ما يروى عنه صحيحا ، فمن المؤكد ان حكاياته لم تكن تاريخا .

أما كتب الحديث فلا تضيف معلومات قيمة أو موثوقة عن اهتمام الرسول بالتاريخ ، ثم ان ما يروى عن استخفاف الرسول بالنسب لا علاقة له بالنسب كجزء محتمل من المعرفة التاريخية ، بل ينبغي أن يفهم في ضوء جهوده لتمزيق ما كان في مجتمعه المعاصر من حواجز اجتماعية خلقها التفاخر بالاجداد<sup>(٢٩)</sup> . وبجانب بعض الاحاديث نجد ان الرسول يوصي « ولا تدع التاريخ

---

(٢٨) انظر ياقوت : ارشاد ج ١٠ ص ١٩١ (القاهرة) = ج ٤ ص ١٠٧ ط م رجليوت .

(٢٩) انظر السخاوي : الاعلان ص ٣٢ . ويروى الترمذي ان الرسول قال « تعلموا انسابكم ما تصلوا به ارحامكم » .  
( انظر الفهرس المفضل في الفاظ الحديث النبوي مجلد ٢ ص ٢٣٨ ب ابن حزم : الجهرة ص ٢ ، ٤ ط ليثي بروقنسال - القاهرة ١٩٤٨ ابن عبدالبز انباء ص ٤٢ فما بعد . (القاهرة ١٣٥٠) .

فانه يدل على تحقيق الاخبار وقربها وبعبارة (٣٠) غير انه لا يمكن اعتبار هذا الكلام موثوقا او حديثا قديما .

وعلى أي حال فبقى حقيقة هي ان الرسول نفسه وضع البذور التي نجني منها اهتمام واسع بالتاريخ وقد نحا المدافعون عن الاسلام فيما بعد نحواً من التعليل لا أسس له في التاريخ ، ولكنه كان ملائما ، عندما اعتبروا معرفة الرسول بتاريخ الماضي ( والمستقبل ) كأحدى المعجزات التي تثبت نبوته (٣١) .

لقد كان التاريخ يملأ تفكير الرسول لدرجة كبيرة ، وقد ساعد عمله من حيث العموم في تقدم نمو التاريخ الاسلامي في المستقبل ، رغم ان الرسول لم يتنبأ بالنمو الهائل للمعرفة والعلم الذي سيتم باسم دينه .

### ٣ - مكانة التاريخ في العلم والتربية عند المسلمين :

لقد كان علم التاريخ الاسلامي في كل العصور وثيق الارتباط بالتطور العام للحركة الفكرية الاسلامية ، وكانت مكانة المعرفة التاريخية في التربية الاسلامية ذات أثر حاسم في المستوى الفكري للكتابة التاريخية . ان تبدلات التاريخ الاسلامي يمكن أن تفهم فهما جيدا اذا عرضت ضمن التطاق العام للثقافة الاسلامية .

ان نمو المدينة الاسلامية من أروع الاحداث في تاريخ الفكر الانساني وسيبقى مشار أعظم الاعجاب . ولكن لا يمكن اعتبار هذه المدينة أمرا غامضا أو معجزة ، ولعلها كانت معجزة من

(٣٠) انظر ابن المديبر : الرسالة الغراء في رسائل البلاء ط محمد كرد علي ص ١٨٣ (القاهرة ١٣٣١هـ ١٩١٣م ص ٢٣٨ الطبعة الجديدة ١٣٧٤ - ١٩٥٤) .

(٣١) مثلا البياقلائي : اعجاز القرآن ص ١٩ ، ٢٧ فما بعد (القاهرة ١٣١٥) ، ص ٥٦ - ٥٥ (الصفحات غير مرتبة) ص ٧٩ (القاهرة ١٣١٧) هامش السيوطي : الاقتان . انظر أيضا أدناه ص ٦٧ فما بعد ، ص ٢٢٠ .

حيث حدودها بسرعة عجيبة لدرجة انها كملت بعد بدئها بوقت قصير . وقد يمكن أن نعتبرها غامضة من حيث ان كل عمل من الابداع الفكري ، وكل ازدهار في أية مدينة هما أمران لا يحصرهما الادراك الانساني التام ، أما في الاسلام فاننا نجد ان الاسباب والظروف التي أوجدت المدينة الاسلامية أشد وضوحا من الاسباب والنتائج التي أوجدت معظم المدن الاخرى . فالاندفاع الهائل في تسامي الروح الاغريقية نحو الاعالي كان قصير العمر ولم يكرر قط ، كما وان الامجاد المخلاة لحركة الاحياء الغريبة كان فيها عنصر لا عقلي أقوى أثرا من المحيط ونماذجه . أما المدينة الاسلامية فقد ظلت مرتبطة بالاسس المكيبة التي وجدتها مهددة ، وقد نمت بالتوسع لا بالتعق .

٢٩

لقد استطاع الاسلام بفضل عبقرية العسكرية والظروف التاريخية الملائمة أن يكسح في زمن قصير بلادا كانت تمثل فيها جميع المنجزات الفكرية القائمة آنذاك ، وسرعان ما أخذت حضارته تتبنى لنفسها هذه المنجزات بقيامها بحركة ترجمة واسعة واقتباس كبير . ونظرا لانها حركة روحية جديدة ، فقد اضطرت الى عرض معتقداتها لخصومها ، والى أن تدافع عن علة وجودها . وكان عليها باعتبارها طريقة جديدة في الحياة ، أن تصلح المؤسسات الادارية التي وجدت في مختلف الاقاليم ، وفوق كل هذا فبتقدم الاسلام تهاوت الحواجز القديمة من اللغة والمادات ، وتوفرت فرصة نادرة لجميع الشعوب والمدن لتبدأ حياة فكرية جديدة على أساس المساواة المطلقة وبروح من المنافسة الحرة . وقد تمت في القرن التاسع الميلادي الفترة التكوينية لهذه العمليات ، وصار كل فرع من فروع المعرفة في الاسلام تتحكم فيه منذ ذلك الوقت قوانين وقيال المدينة الاسلامية المستقلة .

لم يحظ علم التاريخ بالاعتراف التام كعلم مستقل الا في



الازمنة الحديثة جدا . وفي فترة نقل المعرفة الاغريقية تعرف المسلمون لأول مرة بالتصنيف المنظم في مختلف فروع المعرفة<sup>(٣٢)</sup> ، وقد وجد آنذاك ان التاريخ لم يدخل ضمن جدول العلوم المثبتة ، وكان سبب هذا الحذف واضحا ، وهو نفس السبب الذي قرر منزلة التاريخ في المصور الوسطى الغربية<sup>(٣٣)</sup> ، فالتصنيف

(٣٢) انظر عن الانسكلوبيد بين المسلمين عموما .

M. Plessner, Die Geschichte der Wissenschaften im Islam, 15 f. (Tübingen 1931, Philosophie und Geschichte, 31).

(٣٣)

J. Huizinga, Sobre el estado actual de la Ciencia historica, 12 f. (Madrid 1934).

وهو يقول :

« ان عددا كبيرا من العلوم مدينة في تطورها الى الجامعة ، غير ان هذا لا يمكن ان ينطبق على التاريخ الذي لا يدين الى الجامعة ، في تطوره الا بالقليل . »

وفي المصور الوسطى السالفة ، عندما تم وضع نظام للتربية ، كان هذا النظام يحوي على الفنون الحرة السبعة . وقد ساد هذا في العصور الوسطى ، ولم يدخل التاريخ من ضمنه ، بل حتى في كثير من مناهج العصور الحديثة لم يظهر التاريخ من بين هذه الفنون الحرة .

لقد حضت أغلبية العلوم الحديثة بتطور مستمر في الجامعات ، ولكن التاريخ لم يشمله هذا التطور .

ان أغلبية هذه العلوم تدين في نموها الى عملية التخصص والتقسيم التي تركز عليها هذه الدراسات في مجاميع ثلاثة وهي :

١ - اللاهوت .

٢ - القانون .

٣ - الطب .

ومثل هذه العلوم هي التي يطلق عليها العلوم الثلاثية أو العلوم الرباعية .

غير ان التاريخ لم يتأثر بهذه العملية ، فموضوعة ذو صلة مباشرة بالبلاغة ، كما انه كان في بعض الاحيان متصلا باللاهوت ، وبالقانون . ولكن هذه الاسباب الخاصة المتصلة بالتاريخ لا تكفي لجعله يدرس بطريقة علمية في المدارس . فمحتوياته ترجع بصورة رئيسة الى أصل كلاسيكي وانجيلي ، اذ ان الهدف الرئيس للتاريخ كان وعظيا ويدعو الى التأمل في الاخلاق ، ولم يكن مطلقا لغرض الانتقاد والبحث . ولم تعر الاسلوب المدرسي والقياس المنطقي والتاريخ العام ، والتحويل الشكلي ، وما يلحق بالبلاغة والشعر والمثل النافع ، قبولا أو سعة اطلاع .

٣٠ الهلنستي للعلوم ، الذي أخذه العرب لم يسط للتاريخ مكانا خاصا .  
لقد كانت للسياسة طبعا منزلة خاصة في هذا التصنيف ، أما التاريخ  
فلم يربط بها . كما ان فلاسفة العربية المصطفة بالهلنستية لم  
يذكروا التاريخ عند كلامهم عن الثمر أو البلاغة<sup>(٣٤١)</sup> .

لا نستطيع أن نجزم فيما اذا كان الكندي قد أشار الى التاريخ  
في كتابه « كتاب في أقسام العلم الانسي » ، وكتاب « في ماهية العلم  
وأصنافه »<sup>(٣٥٠)</sup> ، لان هذين الكتابين لا يزالان مفقودين ، والراجع  
ان الكندي لم يذكر التاريخ فيها ، وبذلك ادخل تقليدا ظل متبعا  
عدة قرون<sup>(٣٦٦)</sup> . كما ان كلا من الفيلسوفين المسلمين البارزين ،  
الفارابي في كتابه « احصاء العلوم » وابن سينا في كتابه « رسالة في  
أقسام العلوم العقلية » لم يدخلوا التاريخ في بحثهما الشامل للعلوم .  
ثم ان التاريخ لم يحض بالتفات المصنفات المتأخرة التي وجدت  
بتأثير ابن سينا ، كالتي وجدت في جامع بيان العلم لابن  
عبد البر<sup>(٣٧٧)</sup> ، والكمامة لابن بدر ، وهو كتاب تاريخي<sup>(٣٨٨)</sup> ،

(٣٤١) انظر أيضا ص ٦٧ : ويقول ابن خلدون ان علمه « ليس من  
علم الخطابة الذي هو احد العلوم المنطقية » ( ج ١ ص ٦٢ باريس ) .  
(٣٥٠) الفهرست ص ٣٥٨ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ٢٥٦ ط فلوجل )  
الفقفي ص ٣٦٩ مولر - ليث . ابن ابي اصيبعة ج ١ ص ٢٠٩ ط مولر .  
(٣٦٦) ان موقف ابي زيد البلخي في كتابه عن تقاسيم العلوم غير  
حاسم ، انظر عن موقفه : بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٤٠٨ .  
ولعله تابع استاذ الكندي ، أو لعله سبق ابن فرجون الذي يقال  
انه تلميذ ابي زيد ( انظر أدناه ص ٥٢ ) .  
(٣٧٧) ج ٢ ص ٣٦ فما بعد ( القاهرة : بلا تاريخ ) ليس في البلوى  
( ت ١١٦٤م ) اية اشارة الى تاريخ . انظر : بروكلمان . الملحق ج ١٠  
ص ٩١٤ .

انظر أيضا : العملة مخطوطة برنستون رقم ١١٢٩ H ٥١٥ =  
(٣٨٨) ص ٢٥ فما بعد ( القاهرة ١٣٤٠ ) . مقتبس في القسم التاريخي  
من النويري : نهاية الارب مخطوطة باريس : عربي ١٥٧٣ ص ٨٩ب -  
٩٠ب .  
( انجزت دار الكتب طبع الثمانية عشر جزءا الاولى من كتاب نهاية  
الارب ) ( القاهرة ١٩٢٩ - ١٩٥٥ ) ويبدأ القسم التاريخي من الجزء الثالث  
عشر ( العرب )

« أما ارشاد القاصد الى أسنى المقاصد » للاكفاني ، وهو من رجال القرن الرابع عشر ، ففيه قائمة مقننة عن الكتب التاريخية وكلمة مديح مألوفة عن فوائد التاريخ<sup>(٣٩)</sup> .

ومع ان كثيرا من العلوم بحثت بالتفصيل ، الا أنه لا يوجد فصل خاص بالتاريخ الذي صنف ، كالشعر ، ضمن « ما ليس من العلوم »<sup>(٤٠)</sup> ، ومن الواضح ان الاكفاني في سياق كتابه لم يتصور ان التاريخ علم مستقل . أما معاصره الذهبي<sup>(٤١)</sup> الذي اشتهر بسبب اتجاhe التاريخي ، فلا يذكر التاريخ في موسوعته الصغيرة « بيان زغل العلم » التي تطرق الى بحث العلوم ، رغم انه أكثر ما يتالج فيه العلوم الدينية ، فليس من العجيب اذا أن نرى ابن خلدون في مقدمته الشهيرة ، لا يتكلم عن التاريخ عند تعداد العلوم . ومن الواضح ان سبب هذا الحذف ليس لان التاريخ ، وهو الموضوع الرئيس للمقدمة ، قد عولج في عدة مواضع من الكتاب . فابن خلدون عند كلامه عن الفلك يشير بانقصاب الى « معرفة » الآثار التي تحدث عنها بأوضاعها في عالم

---

(٣٩) ارشاد القاصد ص ١٥ (القاهرة ١٣١٨/١٩٠٠) اقتبسه السخاوي ص ٣٠ .

(٤٠) المصدر السابق ص ١٤ .

(٤١) ينبغي ان يكون اسمه في الحقيقة ابن الذهبي ، لان أباه هو الذي كان صائفا ( يطرق الذهب ؟ ) ، وخذ اسمه من مهنته على ما يذكر ابنه في معجمه . مخطوط القاهرة مصطلح الحديث رقم ٦٥ ص ١٣ وقد كتبت النسخة القاهرية من المعجم سنة ٧٤٥/١٣٤٤ في حياة المؤلف الذي اطلع على النسخة . واني اسميه ابن الذهبي ، اما اسم الذهبي فسرعان ما استعمل بعد وفاته بأمد قصير ، ولعله كان يستعمل في حياته أيضا . اما تلميذه محمد بن عبدالله الشبلي فيدعو « الذهبي » في محاسن الوسائل . وينبغي ان تدقق المخطوطات التي كتبها الذهبي نفسه . أنظر عن الذهبي

O. Spies, Beiträge zur arabischen Literaturgeschichte, 112 (Leipzig 1932, AKM 19,3) .

الانسان من الملك والدول والمواليد البشرية والكوا من الحادثة<sup>(١٧)</sup>  
غير ان كتابه العظيم لا يدخل صنعة التاريخ من ضمن المتجات  
القلة المستقلة .

ان تصنيف العلوم وعرضها المنظم بشكل موسوعات لم يكن  
حكرا خاصا بالفلاسفة ، بل كان مشروعا عمليا بارزا ، لذلك لم  
يكن بمقدورهم تجاهل وجود مؤلفات تاريخية واسعة جدا ،  
وتجاهل التوسع المطرد في الاهتمام بالمواضيع التاريخية والفعاليات  
الادبية والعلمية التي قام بها عدد من العرب خارج نطاق التراث  
الهيلنستي . لذلك فان المسلمين بعد أن أصبحوا مطلعين على  
التصنيف الفلسفي ، سرعان ما أبدعوا تمييزا بين العلوم العربية ،  
والعلوم الاغريقية . وقد كانت الموضوعات التي تناولت المواضيع  
العربية ، و الاغريقية ، أكثر عددا من الموسوعات التي بحثها  
والتي كانت تجاهل تملأ العلوم العربية ، أو تقريبها على مضمّن .

ولا بد أن يكون فهرس أسماء الكتب ، كفهرس ابن النديم ،  
ناقصا اذا لم يكن فيه فصل عن المؤلفات التاريخية ، والواقع ان  
الفهرست فيه فصل طويل عن المؤرخين والنسابين وكتاب  
التراجم ... الخ . وقد وضع هذا الفصل بين الفصل المقود للنحو  
والفصل المخصص للشعر . وكان هذا في القرن العاشر ، الذي  
لدينا منه ايضا كتاب « مفاتيح العلوم » للخوارزمي الذي يعالج  
التعابير المخلقة في العلوم . وقد صنف هذه التعابير تبعا لقروص  
المعرفة التي تعود اليها . والقسم الثاني من كتاب الخوارزمي يبحث  
في علوم الاعاجم من اليونانيين وغيرهم من الامم التي كانت علومها  
تعتبر من العلوم الدخيلة . أما القسم الاول من الكتاب فكان يشمل  
« علوم الشريعة وما يقترن بها من العربية » وفيه أبواب عن علوم  
المسلمين في الفقه ، والكلام ، والنحو ، والكتاب ، والشعر

---

(٤٢) المقدمة ج ٣ ص ١٠٧ (باريس) .

والمروض . ثم يخص الباب الأخير « لأخبار » التاريخ . أما  
التأريخ الفنية التاريخية التي تناولها في هذا الباب عن التاريخ فقد  
كانت كما يلي :

(١) ملوك الفرس وألقابهم (٢) الخلفاء وملوك الاسلام وألقابهم  
(٣) ملوك اليمن من الجاهلية وألقابهم (٤) ذكر من ملك ممدأ من  
ملوك اليمن (٥) ملوك الروم واليونانيين (٦) ألقاب يكثر جريها  
في أخبار الفرس (٧) ألقاب يكثر ذكرها في الفتوح والمغازي وأخبار  
عرب الاسلام (٨) ألقاب يكثر ذكرها في أخبار ملوك عرب  
الجاهلية (٩) ألقاب يكثر ذكرها في أخبار ملوك الروم (١٠) .

ان هذا الترتيب لا يتبع ترتيب أي كتاب تاريخ ، رغم انه يتفق  
تماما مع المادة الممكن وجودها في تواريخ العالم .

وفي رسائل أخوان الصفا تصنيف للعلوم وضع فيه التاريخ  
بمكان متأخر يشبه مكانه في كتاب الخوارزمي اذ انه وضع مع  
« العلوم الرياضية » وهي « علم الآداب التي اضع أكثرها لطلب  
المطاش وصلاح أمر الحياة الدنيا » وهي تسعة انواع : اولها علم  
الكتابة والقراءة ، ومنها علم اللغة والنحو ، ومنها علم الحساب  
والمعاملات ، ومنها علم الشعر والعروض ، ومنها علم الزجر والقال  
وما يشاكله ، ومنها علم السحر والنزائم والكيمياء والحيل وما  
شاكلها ، ومنها علم الحرف والصنائع ، ومنها علم البيع والشراء  
والتجارات والحرث والنسل ، ومنها علم السير والأخبار ، « وجدير  
بنا أن نلاحظ ان أخوان الصفا اعتبروا « ان العلوم التي يتعاطاها  
البشر ثلاثة أجناس ، فمنها الرياضية ، ومنها الشرعية الوضعية ،  
ومنها الفلسفة الحقيقية » وقد اعتبروا العلوم الفلسفية هي العلوم  
الحقيقية ، فخصصوا لها فصلا طويلا (١١) ، أما التاريخ

(٤٣) مفاتيح العلوم ص ٦٠ - ٨٢ (القاهرة ١٣٤٩/١٩٣٠) .

(٤٤) رسائل اخوان الصفا ج ١ ص ٢٠٢ (القاهرة ١٣٤٧/١٩٢٨)

فقد اكتفى اخوان الصفا بالقول ان الزهاد والعباد والمذكرين للناس بأمر الآخرة وذكر العباد يحتاجون الى أمور منها « النظر الى آثار القرون الماضية والاعتبار بها والدور الخرسية والمنازل الدارسة العافة للامم الخالية » والنظر في كتب الحكماء واخبار سير الملوك الماضية ، والتفكير في الامثال المصروبة على ألسنة الحكماء ذوي التجربة في وصفهم الدنيا واعتبارهم تصاريق الزمان ونواب الحداث والتلقين بأمر الماد وشدة الاشتياق الى نعيم الآخرة دار القرار ... (٤٥) .

وهناك كتاب قيم آخر يبدو انه يرجع الى منتصف القرن العاشر وبذلك يحتمل أن يكون أقدم موسوعة « عربية - أغريقية » باقية وعنوانه « جوامع العلوم » ومؤلفه رجل اسمه ابن فرجون يروي انه من تلاميذ ابي زيد البلخي (٤٦) . ان هذا الكتاب موسوعة

ج ٢ ص ٢٤٦ طبعه دي تريش وقد ترجمها دي تريشي .  
انظر أيضا أدناه ص ٤١ وص ٩٩ .

Dieterici, in Die Philosophie der Araber, IV, 10 (Leipzig 1868).

(٤٥) المصدر السابق ج ١ ص ٢٥٣ فما بعد ( القاهرة ١٣٤٧ -

١٩٢٨ ) .

(٤٦) ان « فرجون » هو اسم فارسي شائع . انظر مثلا ابن الجوزي :

المنتظم ج ١٠ ص ٦٤ ( حيدر اباد ١٣٥٧ - ٨ ) بروكلمان ج ١ ص ٩٦ .

E. De Zambaur, Manuel de Geneologie et de Chronologie, 205 (Hanover 1927).

غير ان الاسم الصحيح للمؤلف غير مؤكد . وفي مخطوطة الاسكوريال وهي نسخة من مخطوطة كتبت في سنة ١٠٠٣/٣٩٣ يذكر الاسم شعبيا وهكذا قرا

M. Casiri, Bibliotheca Arabico - Hispana - Escorialensis, I, 280 (Madrid 1760).

H.P.J. Renaud, Les manuscrits arabes de l'Escorial, 3, 82 f., No. 930 (Paris 1941).

لذلك يدعى شتينشneider ان ابن فرجون يهودي

M. Steinschneider, Die arabische Literatur der Juden, 120, Frankfurt a. M. 1902.

اما سوتر فمن الغريب انه يريد ان يعتبر ان مؤلف جوامع العلوم هو =

شاملة بشكل جداول ، وهو ترتيب جدير بالتقدير بالنسبة لمثل هذا الزمن المبكر وقد كتبت فيه المواضيع الرئيسة بحروف كبيرة ، ثم تأتي أسطر ناعمة صغيرة فيها تفسيرات تفصيلية مكتوبة بحروف صغيرة عمودية . وأول ذكر للتاريخ في هذا الكتاب هو إشارة الى المعرفة التاريخية التي ينبغي أن تكون للكتاب<sup>(٤٧)</sup> . ثم يقول المؤلف في الفصل الثاني ما يلي عن التاريخ الذي يصنفه مع علوم الحكمة : [ ان « علم التاريخات » يستند على احداث مشهورة كانت في أزمة خالية أي لا تحدث الا في دهور متطاولة كطوفان مغرب أو زلزال مدمر أو وباء وقحوط متأصلة لامم وأسماء الملوك المذكورون في الآفام بعددهم وإيامهم ومدة ملكهم وانتقال دولهم لا يستغنى عنها .

علم بدء الخلق واعادته واحوال القرون السالفة في أجسامهم وعقولهم ، الا انه يشوبه تزوير لبعد الزمان الآتي ما لا يشوب عنه وعجز المعنى بشيع (٩) الاخبار عن حفظها الم ياتهم بأ الذين من قبلهم ، لا يعلمهم الا الله لا يقبل منهم الا ما نطق به كتاب أو خبر موثوق به .

أخبار مولد النبي صلى الله عليه وسلم ومبعثه ومغازيه وأحواله الى وقت وفاته . ]

= العالم الاندلسي سعيد بن فتحون .

H. Suter, Die Mathematiker und Astronomen der Araber und ihre Werke, 37, (Leipzig 1900, Abh. zur Geschichte der mathem. Wiss., 10)

وفي دار الكتب المصرية بالقاهرة نسختان مصورتان من الكتاب ، احداها (معارف عامة ٥٢٨) تاريخها ذو القعدة سنة ٣٩٦/اغسطس ١٠٠٦ وقد تفضل فون جروبنانوم فمكنتني من الاطلاع على فلم يمتلكه مصور للنسخة اما الاخرى (معارف عامة ٥٢٧) فقد اطلعت عليها في القاهرة وهي شديدة الشبه بسابقتها في الظاهر . ويبدو ان النسختين قديمتان وتؤيدان تاريخ الكتاب . ولما كان كتاب أحمد زكي الذي ذكره بروكلمان : للمحق ج ٦ ص ٤٣٥ غير متوفر فلا اعلم اين يوجد أصل المخطوطتين ( الاستانة ؟ ) انظر : H. Ritter, in Oriens, III, 83 ff. (1930).

(٤٧) مصور القاهرة : معارف عامة ٥٢٧ ص ٤٩ انظر أدناه ص ٤٦ .

يستعمل في أبواب السياسة ومحاربة الأعداء ، معرفة سير خلفاء  
قرش وفتوحهم وتدابيرهم ، والفتن التي كانت بين المتنازعين على  
الرياسة من الخوارج ومن وقت انتقال الدولة الأموية إلى الدولة  
العباسية لتكون غير التصاريح والدعوى ، معرفة أيام العرب ووقائعها  
كوقائع عيسى وزيان ، بني بغيض وبكر وتغلب ، بني وائل  
والأوس والخزرج ، بني قيلة ومعرفة أنساب جماهير قبائلهم  
وعشائرهم توجد فيها ألقاظ وأشعار جزلة •

معرفة كتب فارس وسيرهم كمهد اودشير بابكان وخطب  
أنو شروان وسيرة كارتنامة يستعين به في باب السياسة والأمور  
السلطانية والقيام بمظالم الرعايا .

معرفة عيون الأخبار أي مشاهيرها كالأحداث المدونة للملوك  
في أي وقت كانت وذكر أحوالهم وأفعالهم •

شرفاء في النسب ، علماء ، كتاب ، فصحاء ، شعراء ، سمحاء ،  
أسخياء ، حكماء ، أعفاء ، أوفياء<sup>(٤٨)</sup> . ونظرا للطريقة التي اختارها  
المؤلف في عرضه للبحث ، فقد كان مختصرا . ويبدو أن الإشارة  
إلى الدول المتأخرة وإلى مسائل علم الكلام وإلى المنزلة الصغيرة  
نسيها التي خصصها لتاريخ الرسول والعلماء والمدن ، كل هذا كان  
من خصائص القرن العاشر •

أما القرن الحادي عشر فكان يمثل العالم الأندلسي اللامع ابن  
حزم الذي عالج التاريخ في كتابه الشامل « مراتب العلوم »<sup>(٤٩)</sup> ،

(٤٨) مصور القاهرة معارف عامة ص ٥٢٧ ص ٩٠ •  
« وقد حذفنا قراءات مختلفة لبعض كلمات النص ذكرها المؤلف في  
الهامش » (المعرب) •  
(٤٩) لم ينشر الكتاب بعد ، ونحن نعتمد على ملخص مقتضب نشره  
بلاسيوس •

M. Asin Palacios, Un codice inexplorade del Cordobes Ibn Hazm, in,  
Al - Andalus, II, 49 and 52 (1934).

انظر أيضا : السخاوي : الإعلان ص ٤٧ •



وقد اتبع فيه التاريخ الاساليب الفقهية ، وقد عرفه ابن حزم بصراحة انه يعود الى علوم الفقه الاسلامي ، وانه مقرون بعلم اللغة العربية باعتباره علما مساعدا للفقه والكلام ، فهو يقول العلوم القائمة اليوم سبعة أقسام عند كل أمة وفي كل مكان وزمان : علم الشريعة وعلم أخبارها يعني المتضمن لفن التاريخ وعلم لغاتها ، وقد أشار ابن حزم الى تاريخ مختلف الامم كالمسلمين وبنو اسرائيل ، والاغريق ... الخ ، وهو يرى ان الموضوع الرئيس الذي يحته التاريخ هو الدول التي حكمت كل أمة ، واذا صدقنا ابن حزم فان معظم المعلومات التاريخية التي نقلت الينا مشكوك في صحتها ، وان الاسلام وحده يمكن اعتباره معرفة موثوقة .

أما النصف الثاني من القرن التالي ، فيمكننا أن نشير فيه الى موسوعة فخر الدين الرازي التي عنوانها « حقائق الانوار في حقائق الاسرار » وهو كتاب فارسي له ترجمة عربية باقية بعنوان ( جامع العلوم<sup>(٥٠)</sup> ) ، ومن الواضح ان الرازي شعر ان التاريخ خادم للدين وقد عدده العلم الثالث عشر في الكتاب ، وبحته بعد بحث علم الحديث وعلم رجال الحديث . ثم اتبعه بمغازي الاسلام الاولى ، وهو دراسة تاريخية أخرى ذات أهمية دينية . ثم عاد المؤلف الى بحث النحو وهكذا . لقد كان الرازي فيلسوفا بالدرجة الاولى ، وهو ينظر الى علم التاريخ من هذه الزاوية . وهو يرى ان علم التاريخ يعكس العلوم الاخرى ، لا يعرف معالجة مشاكله بصورة منظمة تدرج من القضايا البسيطة الى القضايا الاشد تعقيدا ، فلم التاريخ لذلك لا يميز بين المعلومات الواضحة وغير الواضحة . أما طرق بحثه فبعضها متقدمة وبعضها مبسطة ، ولا يوجد تدرج في

(٥٠) لقد استعملت مخطوطة اكسفورد وهي بالارقام التالية :

ms. Or. Fraser 183 (Ethe 1481) fols. 36 b - 46 a

ms. Or. Fraser 182 (Ethe 1482) fols. 27 a - 34 a

انظر أيضا : الجويني : تاريخ جهان كشاي ج ٢ ص ١ ( ليدن - لندن

E.J.W. Gibb Mem. Series, 16).

من نشرات

الانتقال بينها • ثم يستتبع الرازي انه من الصعب ملاحظة ترتيب منطقي في بحث التاريخ ، لذلك فقد قسم بحثه الى تسعة فصول تبحث في الاخبار والحقائق وتكون فصوله كما هو متظر من (١) تاريخ ملوك العجم (٢) بداية سيد المرسلين « الرسول » (٣) أسامي الخلفاء (٤) وقائع علي بن أبي طالب (٥) كيفية انتقال الخلافة من الروانيين الى العباسيين ، وهو موضوع خصص له ابن فرجون أيضا فصلا خلاصا في « جوامع الكلم » .

أما الفصول الاربعة الباقية فهي تبحث عن التاريخ الحديث القريب من زمن الرازي وهذه الفصول هي : (٦) كيفية ابتداء ملك السلطان محمود (٧) كيفية ظهور دولة السلاجقة واحوالها (٨) أحوال السلاجقة (٩) أحوال ملك البشر علاء الدنيا والدين ، قطب الاسلام والمسلمين أبو المظفر نكش بن خوارزم شاه ( الذي حكم بين سنة ٥٨٩-٥٩٦ هـ ) ( ١١٩٣-١٢٠٠ م ) وهو الذي عاش الرازي في كنف بلاطه .

أما كتاب « سلوك المالك في تدبير الممالك » ، فهو موسوعة بشكل جداول ألفها شخص اسمه ابن أبي الربيع ، وذكر في مقدمتها أنها ألفت في زمن الخليفة المتصم ( في القرن التاسع ) ، وهذا خطأ واضح والصحيح ان الخليفة هو المتصم آخر الخلفاء العباسيين الذي قتل على اثر فتح النول بغداد سنة ١٢٥٨<sup>(٢٠١)</sup> . يرى ابن أبي الربيع ان العلوم ثلاثة : الاعلى والاوسط والاسفل ، وان التاريخ من العلم الاوسط ، فأما العلم الاعلى فهو علم الالهيات ، ويدخل في ضمنه العلم بالكتاب بما فيه اختلاف القراءات واحوالها وعلم المعاني والاحكام أي علم التأويل وعلم التفسير ، وكذلك العلم

(٥١) انظر : بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٣٧٢ ويرى هذا الكتاب ان السلوك ربما ألف في سنة ١٢٥٦/٦٥٥ انظر أيضا مقال أسعد طلس في مجلة المجمع العلمي بدمشق مجلد ١٤ ص ٢٧٤ (١٩٤٩) .

بالسنة أي علم الحديث ، ويدخل الفلاسفة في العلم الاعلى أبحاث ما وراء الطبيعة كما يدخل بعضهم فيه الكهانة والطلسمات والسحر وأمثالها ، أما العلم الاسفل فيشمل الطبيعيات والطب « أما العلم الاوسط فهو علم الرياضيات » أي ان التاريخ لا يدخل فيه ، ولكنه يكمل عبارته فيقول « وليقدم عليه تقديم اللسان اذ كان اول مشغل به ومفتقر اليه وهو داخل في هذا القسم فنقول ان علم اللسان ينقسم الى مفرد كاللغة والنحو ، ومركب كالمتنور والمنظوم ، فالمتنور كالخطب وعلم الاخبار والرسائل ، والمنظوم كالرجز والقصيد » .

« وعلم الاخبار ينقسم الى أخبار الانبياء والاولياء (ص) واخبار الملوك وسياساتهم وذكر الاول والحوادث وأخبار الفضلاء والحكماء والكرماء من سائر الناس واضدادهم » (٥٢) .

٣٦ ثم بعد مائة سنة ظهر عالم فارسي آخر هو محمد بن محمود الاملي والف في سنة ١٣٤٠م موسوعة مملعة عنوانها « نفائس الفنون في عرائس العيون » (٥٣) ويبحث فيها التاريخ ، وقد احتل التاريخ في هذا الكتاب مركزاً بين العلوم الدينية والاسلامية ، وبين العلوم الادبية العربية ، وهذا البحث موضوع القسم الاول من الكتاب . ومع هذا فقد وضع بين مجموعة من الموضوعات كالانغاز والنسب وقد صنفاها المؤلف ضمن علوم المحادثات . وقد أطلق على التاريخ

(٥٢) سلوك المالك ص ٤٦ فما بعد (القاهرة ١٣٢٩) وهي طبعة تنقصها الجدول .

اما الشجرة الايلخانية للشهرزوري التي كتبت سنة ١٢٨٢م فلم تكن في المتناول . اما فهرست مخطوطات برلين (اهلورت) (رقم ٥٠٦٣) فلا يشير فيما اذا كان في الكتاب قسم عن التاريخ أم لا .

اما القسم الخاص عن التاريخ في نهاية الارب للتويري فلم يطبع بعد ، اما محتوياته فقد اشارت اليها قائمة المحتويات لكل الكتاب ( لقد ظهر من هذا الكتاب . انظر تعليقتنا ص ٣٠ هامش ٣٨٧ عن التاريخ .

(٥٣) ج ١ ص ٢٦١ - ٩٩ (طهران ؟ ١٣١٥ - ٧) وقد رجعت أيضاً الى مخطوطات هذا الكتاب في البودليان .

« علم التواريخ والسير » ؟ ويقول المؤلف ان هذين في الواقع فرعان مختلفان من المعرفة ، وان أحدهما يبحث في طول العمر ودوام أعمال الانبياء والملوك والحكام والملل ، أما الثاني فيبحث في الظروف المحيطة بكل شخصية .

ومع هذا فان الاملى يتابع العادة السائدة في معالجة الموضوعين تحت عنوان التاريخ . وهو تبعاً للاصاليب التي يتبعها المؤرخون يبدأ بكلمات قليلة عن فوائد التاريخ ومنافعه العملية ، من حيث انه يعلم الطابع الزائل للعظمة الدنيوية ، وعدم ثبات الاملاك المادية ، وانه يتيح للاسان فرصة تخليد اسمه وذكره عند الناس . ثم يعرض الاملى في فصول خمسة ملخصاً لتاريخ العالم ، فيبحث في تاريخ الانبياء من آدم حتى الرسول ، ثم ملوك الفرس ، ثم ملوك الخطاي ، ثم ملوك ( أي أباطرة وبابوات ) نصارى اوربا ثم الخلفاء الراشدين ، فالامويين ، فالعباسيين ثم الدول المتأخرة في المشرق الاسلامي ، من الصفارين الى أسرة جنكيزخان .

لقد وصلنا في عصر الاملى بداية نمو غير منتظر ، وهو ظهور التاريخ كعلم مستقل يعتبر جديراً بالبحث في كتب مستقلة . ولم يتخذ هذا التطور نقطة بدايته من تاريخ العلوم الموسوعية ، بل نشأ من الاجتماع التاريخي للعلوم الدينية الاسلامية التي كانت من حيث العموم مسؤولة عن معظم التقدم في فن البحث العلمي الاسلامي ، ثم ان معظم علمساء الدين كانوا دائماً يعتبرون التاريخ مساعداً لدراساتهم ، ولكنه دون موضوع دراساتهم قيمة لذلك فان ظهور الرسائل المخصصة لعلم التاريخ لم يكن أمراً طبيعياً ، بل كان يعتمد على ظروف خاصة مكنت من ظهور مثل هذه الرسائل .

٣٧

ان الدراسات في علم التاريخ التي قام بها كل من الكافيجي الذي ألف كتابه « المختصر في علم التاريخ » في القاهرة سنة ٨٦٧هـ .

(١٤٦٣م) ، والمؤلف المصري السخاوي الذي انجز كتابه « الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ » في مكة سنة ٨٩٧هـ (١٤٩٢م) تصحيح الان مفهومة كنتيجة للوضع الملثم الذي تمتعت به الدراسات التاريخية في مصر في القرنين الرابع عشر والخامس عشر . لقد كانت مصر ، كبقية أنحاء العالم الاسلامي آنذاك ، تتمتع باستقرار ، وتوفر جوا يمكن أن يزدهر فيه الانتاج العلمي من حيث العموم . فقد كان فيها عدد من المؤسسات الوقفية التي توفر للعلماء وسائل العيش . كما ظهر آنذاك عدد قليل من علماء الدين الذين تميزوا بالدقة والعمق وبسعة الافق اذا أخذنا ظروف عصرهم بنظر الاعتبار . لقد أدرك هؤلاء العلماء أهمية الدراسات التاريخية كما فهموها للدراسات الدينية والفقهية ، وقد أصبح بعضهم ، كابن حجر ، مؤرخين بارزين . ثم ان مصر كان فيها كالللك الاشرف برسباي من الامراء الاقوياء والطموحين نسيا ، ممن كانوا يقدرّون عظيمة الماضي ويعتبرون أنفسهم جديرين بالشهرة التاريخية . فقبل بضعة قرون من هذه الفترة لاحظ بحق مؤرخ مسلم « حضرانا عند بعض الصدور فقال هل بقي بغداد مؤرخ بعد ابن الصابي ؟ فقال القوم لا ، فقال لا حول ولا قوة الا بالله ، يخلو هذا البلد العظيم من مؤرخ حنبلي ، يضي ابن عقيل نفسه ، هذا مما يجب حمد الله عليه ، فانه لما كان البلد مملوفا بالاخيار وأهل المناقب قبض الله لها من يحكيها فلما عدموا وبقي المؤذي والذميم الفعل اعدم المؤرخ وكان هذا ستر عورة » (٥٤) .

أما الآن فقد أصبح المؤرخون يجدون الدوافع التي تدفعهم للعمل والتشجيع المادي لهم ، وقد رافق ذلك أيضا وجود اناس جمموا بين صفات رجال الدولة البارزين ، والتبوغ العلمي ، وقد

---

(٥٤) ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ . ص ٤٢ : (حيدر اباد ١٣٥٧ - ٨) وهو يقتبس من ابي الوفاء بن عقيل (بروكلمان . المحق ج ١ ص ٦٨٧) .

كان هذا من حسن حظ الفكر الاسلامي ، كما كان من حسن حظ كل فكر ظهرت فيه هذه الحالة .

فكتاب ابن خلدون ، وهو قاضي ورجل الدولة ، نوقش كثيرا ، وهو جرم أحيانا ، وحظى دائما بتقدير عظيم ، وفهم قليلا - وبالاختصار - حقق أهم وظائف الكتاب العلمي ، وهو أن يلعب دوره كدافع منير . وقد استطاع العلماء في مثل هذه الاحوال ان يتخصصوا في البحث التاريخي وان يفكروا في البناحي النظرية من علم التاريخ والظاهر ان المرحلة الاخيرة لم يتوصل اليها الا في اواخر الفترة التي ندرسها ، وان أكابر مؤرخي بداية القرن الخامس عشر كالمقريري لم يتخصصوا دراسات خاصة للتاريخ . ٣٨

لقد كان كل من الكافيجي والسخاوي عالم دين بالدرجة الاولى<sup>(٥٥)</sup> . غير ان التاريخ لم يكن عندهم خادما للحديث ، بل ندا له تقريبا<sup>(٥٦)</sup> . وقد خدمت دراساتهم التاريخية غرضا هو الدفاع عن علم التاريخ المزدهر ، ضد الهجمات الكثيرة التي كان يشنها رجال الدين ، كما ثبتوا منزلته بين العلوم الدينية - ومن الطبيعي أن تطنى أفكارهم الدينية على منافساتهم .

فالكافيجي بصورة خاصة أضاف لواجهه الثقيل مقياسا من التفكير المضطرب . ولكن بالرغم من ذلك كانت كتبهم تعبيرا تاما لما استهدفه علم التاريخ الاسلامي . وقد اعتصموا في التفاصيل على مؤلفات علماء الاجيال السابقة ، غير أن التركيب كان عملهم

---

(٥٥) عن القسم التالي أنظر نص كتاب الكافيجي المذكور في القسم الثاني من كتابنا .

(٥٦) انظر : السخاوي : الاعلان ص ٤٥ وقد وجد بعض العلماء كابي شامة ، ان من الضروري الدفاع عن اشتغالهم بالتاريخ بالاستشهاد بالشافعي الذي قال عنه مصعب الزبيدي « ما رأيت احدا أعلم بأيام الناس من الشافعي ويروى عنه انه اقام على تعلم أيام الناس والادب عشرين سنة ، وقال ما اردت بذلك الا الاستعانة على الفقه » الروشتين ص ٥ طبعة

Recueil des Hist. des Croisades, Hist. or., 4).

الخاص • ومن الموضوعات التي عالجوها : أغراض التاريخ  
وتعريفه وغايته وفائدته واصله وخصائصه وطرق بحث المؤرخ ،  
ودرجة الاعتماد على الأخبار التاريخية ومعاييره ( الكافيحي ) ،  
ومختلف منتجات التاريخ الاسلامي ( السخاوي ) •

ان السخاوي اقتبس كثيرا من النصوص من مقدمات الكتب  
التاريخية ، وهي تقريبا الاماكن الوحيدة التي يعين فيها المؤرخون  
أفكارهم العامة عن طبيعة عملهم ، وهذه المقتبسات تكون بمجموعها  
قسما يوضح تفكير المسلمين عن التاريخ . على أن هذه المؤلفات  
لا تنفذ قط في مشاكل التاريخ ، فالادراك العظيم لما يعنيه التاريخ  
لا نجد آثاره الا مبثثرة هنا وهناك ، ومهما يكن فان الكافيحي  
والسخاوي يمثلان من هذه الناحية موقف العلم الاسلامي • فالتاريخ  
كما يقول المسعودي عند وصفه كتابه « وكتابنا هذا كتاب خسر  
لا كتاب بحث ونظر »<sup>(٥٧)</sup> . وكثيرا ما كان مؤلف كتاب التاريخ  
يسمى نفسه « جامعا » .

لقد وضحت الدراسة الآتية بأن التاريخ لم يشكل قسما من  
التربية العالية الاسلامية . والواقع انه لم يصل الى مركز الموضوع  
المدرسي سواء في المحيط الذي نبت فيه العلوم الاغريقية ، او في  
النظام الرسمي للتربية الدينية الاسلامية الذي تبلور في القرن  
الحادى عشر . وعدم توفر الادلة يثبت ان التاريخ الديني لم يكن  
متملا في منهاج أية مدرسة في أي بلد كان من أرجاء الاسلام .  
نعم ان سيرة الرسول كانت تدرس فيها<sup>(٥٨)</sup> ، وكان عليم

٣٩

---

(٥٧) مروج ج ١ ص ١٥١ (ط باريس) = ج ١ ص ٤٦ (القاهرة  
١٣٤٦) أنظر أيضا المسعودي : التنبيه ص ٣٥٤ ط دي غويه •  
(٥٨) مثلا المغازي للواقدي أنظر السمعاني : الانساب ص ٢٤٣ ب  
مادة ( راغيني ) •

الحديث يتطلب معرفة سير الرواة<sup>(٥٩)</sup> ، وبهذه المناسبة فإن التواريخ المحلية ذات الطابع الديني أصبحت موضوعاً للتدريس<sup>(٦٠)</sup> ، واخذ الطلبة يرحلون ، حينما استطاعوا ، الى مؤلفيها لكي يأخذوا منهم المعلومات مباشرة وفي المنطقة التي تدرس<sup>(٦١)</sup> . وهكذا كان يتوفر دائماً بعض التعليم المدرسي في الموضوعات التاريخية ، تشهد على ذلك الهوامش التي تكتب او الاجازات التي تدون في آخر المخطوطات التاريخية . وعلى كل فان المرء قد يأمل أن يجد اشارات كثيرة الى محاضرات تاريخية في السير العلية التي لا تحصى والمعروفة لدينا . الا أن الواقع غير ذلك ، فهناك قليل من الاشارات الى التاريخ والمؤرخين ، كالتراجم التي دونت في « تاريخ بغداد » . صحيح ان « تاريخ بغداد » يتجه اتجاهها دينياً ، وهذا يفسر سبب ندرة ذكر

---

(٥٩) لقد درس السمعاني مثلاً كتاب « معرفة الصحابة » لابن منده .  
(الانساب ص ٦٠) ويوصي ابن جماعه بمعرفة تواريخ علوم الحديث كفرع من العلوم (التذكرة ص ١٢٦ حيدر اباد ١٣٥٤) .

(٦٠) لقد درس السمعاني « تاريخ مكة » للزرقي وكذلك تاريخ يعقوب بن سفيان انظر الانساب ص ١٥٤ ، ١١٤٨ ، ١٩٥٠ ب .  
ويروي ياقوت « ان الخطيب (البغدادي) لما حج سأل الله عز وجل ثلاث حاجات . . فالحاجة الاولى ان يحدث بتاريخ بغداد ، والثانية ان يملئ الحديث بجامع المنصور . فلما عاد الى بغداد حدث بالتاريخ بها . . (ثم قابل الخليفة القائم فقال له) . . حاجتي ان يؤذن لي ان املئ بجامع المنصور ، فتقدم الخليفة الى تقيب النقيب بان يؤذن له في ذلك » (ياقوت . ارشاد ج ١ ص ٢٤٦ فما بعد مرجوليوث = ج ٤ ص ١٦ فما بعد (القاهرة) وهذا النص يذكر انه درس الحديث بجامع المنصور ، وتاريخ بغداد « في بغداد وواضح من هذا النص انه لم يدرس « تاريخ بغداد » في الجامع « فلا مبرر لافتراض تدريسه في الجامع كما يذكر كتاب :

Handwörterbuch des Islam 389 a s.v. Madrasa (Leiden 1951).

اما النصوص الاخرى عن هذه النقطة فآقل وضوحاً

(٦١) حول الاشارة الى « تاريخ نيسابور » للحاكم انظر تاريخ بغداد ج ٥ ص ٤٧٤ و « الانساب » للسمعاني ص ٩٩ ب : اما الاشارة الى « تاريخ المدينة » للمطري فانظر الترجمة التي كتبها تقي الدين الفاسي لنفسه في « العقد الثمين » ( انظر أدناه ص ٢٢٤ هامش ٤٦ ) .



السكب التاريخية عدا ما تهم علماء الحديث مباشرة<sup>(٦٢)</sup> . غير أن سكوتها عما يتعلق بالفعاليات التاريخية يثبت أن نظام التربية الرسمي الذي كان مطبقاً آنذاك لم يهتم كثيراً بتلك الفعاليات .

إن بعض من اشتهر بأنه مؤرخ ، كالذهبي ، عندما يعدد أساتذته ندر ما يشير إلى ما ألفه هؤلاء الاساتذة من كتب التاريخ ، أو إلى اهتمامهم بالتاريخ .

٤٠ وقد ذكر السخاوي عن سماعة ابن عمار ، من أهل القرن التاسع أنه « استقر ميعداً بجامع ابن طولون بل مدرسا للفقهاء بالسلمية بمصر هوضاً عن ابن مكي . وقبة الصالح استماعيل داخل البيمارستان عوضاً عن ابن خلدون وعمل لكل منهما اجلاساً خافلاً<sup>(٦٣)</sup> ، أي أنه درس مقدمة ابن خلدون . وقد ذكر السخاوي في « الضوء اللامع » الإنتاج العلمي لعدد كبير من العلماء ، غير أن قليلاً جداً من العلماء الذين كانوا يدرسون التاريخ ، فقد ذكر أن ابن حجر قال في معجته « اجتمعت به مراراً وسنعت عن فوائده . ومن تصانيفه خصوصاً في التاريخ<sup>(٦٤)</sup> » كما ذكر عن الكنايني أنه « أخذ التاريخ ونحوه عن المقرئ<sup>(٦٥)</sup> . ولكن اشاراته إلى دراسة السكب التاريخية ، حتى التي تهم رجال الدين فهي قليلة جداً منها ما ذكره عن أحمد بن ابراهيم القليوب أنه « سمع في سنة ٨٠٤ بقراءة شيخنا على ساره بن التقي السبكي الجزء الرابع من تاريخ أبي زرعة الدمشقي وحدث به سمعه منه بعض الطلبة ولم تطب نفسي بالسماع منه لكنه أجاز » ثم وجدت له سماع جزء فيه

(٦٢) حول القائمة الطويلة من الكتب التاريخية التي درسها الخطيب انظر « يوسف العث : الخطيب البغدادي ص ١٠٦ - ١٢ دمشق ١٣٦٤ / ١٩٤٥ » .

(٦٣) الضوء ج ٨ ص ٢٢٣ .

(٦٤) الضوء ج ٤ ص ١٤٨ .

(٦٥) ( الضوء ج ١ ص ٢٠٥ ) .

الحديث المسلسل بالاولية من رواية الجمال بن الشرعي عليه<sup>(٦٥)</sup>. ثم ان السخاوي نفسه لا يذكر في الترجمة التي كتبها لنفسه ، انه درس كتب التاريخ . غير اننا نسمع عن مؤرخين شهيرين آنذاك انهم كانوا معلمين أيضا ، ومن المحتمل انهم أيضا بحكم منصبهم ، حاضروا فيما كتبوه من تاريخ . ويخبرنا السيوطي انه سئل في إحدى حلقات تدريسه في جامع أحمد بن طولون عن الوجود التاريخي لقرقوش<sup>(٦٦)</sup> غير ان هذا السؤال ربما جاء مصادفة ولم يكن موضوع محاضرة . وكانت المعرفة بالتاريخ تذكر أحيانا عند ذكر العلماء الذين عددهم « الضوء اللامع » . غير أن هذا الذكر كان يرد عند الكلام عن أدبهم . بل ان الحلتين اللتين ذكرت فيهما دراسة العلماء للتاريخ كانت مقترنة بدراسة الفقه فالإشارة الى التاريخ له علاقة وصلة بالتربية العامة لذلك العالم<sup>(٦٧)</sup> . وربما كانت للرافعي ، والد مؤلف كتاب تاريخ قزوين ، وهو رجل ذا ثقافة عامة وفقه كبير ، معرفة طيبة بـ « الامثال والاشعار والتواريخ والحكايات » ، غير انها كانت تعتبر أضعف انجازاته<sup>(٦٨)</sup> . ان مثل

(٦٥) انظر مثلا الضوء ج ١ ص ١٩٦ .

(٦٦) انظر :

P. Casanova, qaraqouch, in Mem. publiees par les membres de la mission archeol. Francaise du Caire, 472 (Paris, 1897).

اما عن محاضرات السكافيجي في التاريخ فانظر أدناه قسم ٢ ص ١٧٩ .

(٦٧) يقول السخاوي عند كلامه عن تمريفا انه كان يستحضر كثيرا من المسائل الفقهية مع مشاركة حسنة في فنون كالتاريخ والشعر ، الضوء ج ٣ ص ٤١ .

ويقول عند كلامه عن أبي بكر القسطلاني « .. ويشارك في قليل من الفقه ويدرس التاريخ اجتمعت به مرارا قاله شيخنا في أنبائه وقال في معجمه كان حسن المذاكرة كثير الاستحضار للتواريخ استفدت منه كثيرا .. وذكره الفاسي والمريزي في عقوده وقال لقيته بمكة وكان حسن المذاكرة كثير الاستحضار للتاريخ » ( الضوء ج ١١ ص ٦٦ ) .

(٦٨) انظر : الرافعي ، القول الفصل في فضل أبي الفضل ، وهي ترجمة لوالده ضمنها في كتابه « تاريخ قزوين » مصور . القاهرة . تاريخ ٢٦٤٨ ص ٩٤ .

هذه المعرفة بالتاريخ نتجت عن دور التاريخ كجزء من الثقافة العامة للرجل ، وستحدث عنها فيما بعد بتفصيل أوسع .

لم تصح الدراسات التاريخية ضمن صنف التربة العالية ، غير أن الكتب التاريخية كان يقرؤها ويتدارسها بانتظام العلماء المهتمون بها . فلما توفي المفسر ابن أبي الطيب ( ت سنة ٤٥٨ هـ ١٠٦٥ م ) لم يوجد في خزائنه كتب إلا أربع مجلدات : أحدهما فقهى ، وآخر أدبي ، ومجلدان في التاريخ ، <sup>(٦٩)</sup> . والحق أن هذه مجموعة غريبة ، إذ حتى مؤلف كتاب فلسفي منظم قد يكشف أحيانا أنه درس كتب التاريخ <sup>(٧٠)</sup> . أما في الأزمنة المتأخرة فلدينا دليل واضح على كتب التاريخ التي قرأها أحد طلاب العلم أثناء دراسته ، وهنا الدليل مهم على الرغم من أن هذا الطالب أصبح من المصنفين بالتاريخ فيما بعد . لقد وردت أسماء عدة كتب تاريخية في المعجم المفهرس لقائمة الكتب التي درسها ابن حجر . فالفصل الثالث من المعجم المفهرس ، يبحث في مختلف فروع الحديث ، كتب تراجم وتواريخ محلية ، ولكن فيه أيضا إشارة الى تاريخ الطبري <sup>(٧١)</sup> ، والى كتاب النسب للزبير بن بكار ، وكتايب اللباب في الانساب ، والكامل في التاريخ لابن الاثير <sup>(٧٢)</sup> . كما ان القسم الخامس من الفصل السادس فيه كتب تاريخ عامة درسها ابن حجر ككتاب الكامل لابن الاثير ، ومرآة الزمان لسبط ابن الجوزي

---

(٦٩) ياقوت : ارشاد ج ١٣ ص ٢٧٤ (القاهرة) ج ٥ ص ٢٣٢ مرجليوث .

(٧٠) حبة الله البغدادي : المعتبر ج ٢ ص ٢٢٣ (حيدر اباد ١٣٥٧) وهو يقتبس من تاريخ الجهشيارى خبرا عن كوكب عظيم ظهر في أيام الموفق بالله .

(٧١) المعجم المفهرس - مخطوط القاهرة مصطلح الحديث ٨٢ ( كتب في سنة ١٨٥٤/١٤٥٠ ) ص ١٤٠ .

(٧٢) المصدر أعلاه ص ١٦٢ اما عن الخطيب البغدادي فانظر اعلاه ص ٣٩ هامش ٦٢ .

وكتب الذهبي ، وفيه أيضا كتب سير ككتاب « التكملة في وفيات النقلة »  
 للمندري ، غير انه لا بد من القول ان التاريخ عند ابن حجر وضع  
 معظما مع العلوم العقلية ، ودرس مع النحو والشعر . وهذا يجعل  
 من المشكوك فيه أن يكون ابن حجر قد اعتبر الكتب التاريخية  
 جزءاً من دراساته العالية ، أو جزءاً من قراءاته باعتباره رجلاً ذا  
 ثقافة عامة ، أو أنها جزء من تتبعاته الفكرية في أيام صباه .

والواقع ان المكانة الحقيقية للتاريخ في التربية الاسلامية كانت  
 دائماً في التربية الابتدائية ، فقد كان التاريخ موضوعاً عرضياً للتعليم  
 في المدارس . وكان دائماً ، بشكل من الاشكال ، مادة القراءة  
 المفضلة عند الاولاد ، وغضراً مهما في تكوينهم الفكري .

يشير أخوان الصفا الى حقيقة ان الصبي ينبغي ان يتقن القراءة  
 والكتابة في المكتب « ليحصل العلم في نفسه ، محفوظاً من القرآن  
 وال اخبار ( التاريخ ) والاشعار والنحو واللغة وما شاكلها مما يحفظ  
 الصبيان في المكتب<sup>(٧٣)</sup> » . أما الكتب المنتظمة عن التعليم الابتدائي  
 فكلها تقريباً ساكنة عن موضوع التاريخ ، فالقاسبي الذي عاش في ٤٢  
 القرن العاشر والف كتاباً يمثل وجهة النظر المالكية يشير الى ابن  
 حبيب « لا بأس باجادة المعلم على تعليم الشعر والنحو والرسائل  
 وأيام العرب وما أشبه ذلك من علم الرجال وذوي المروءات ،  
 لا بأس بالاجارة على ذلك كله »<sup>(٧٤)</sup> ، وهذا تاريخ منظور اليه  
 بسياق مع كتب الادب ، وفيه صفة دينية خفيفة ، وفي الأزمنة

---

(٧٣) رسائل اخوان الصفا ج ٣ ص ٦٠ (القاهرة ١٣٤٧/١٩٢٨) اما  
 ان الاخبار في هذا المضمار لا تشير الى الاحاديث فيمكن أيضاً ان تعرف مثلاً  
 من ترجمة هبة الله بن ماکولا في ابن الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ١٠٣ حوادث  
 سنة ٤٣٠ ( حيدر اباد ١٣٥٧ - ٨ ) حيث يقول « كان حافظاً للقرآن عارفاً  
 بالشعر وال اخبار » .

(٧٤) أحمد صدق فؤاد الاهواني « التعليم في رأي القاسبي » ص ٢٧٨  
 ( القاهرة ١٣٦٤/١٩٤٥ ) . انظر تعليق الناشر ص ١٥٦ فما بعده .

المتأخرة ذكر طاشكبري زادة الى أن الطفل بعد أن يشب « يرسل الى المكب ويعلم القرآن والحديث واخبار الصالحين لينرس في قلبه جهم »<sup>(٧٥)</sup> أي ان أخبار الصالحين هي المواضيع التاريخية الوحيدة التي قد تعلم للأطفال ؛ وان ندرة الاشارات الى تعليم التاريخ في كتب التعليم الابتدائي تظهر انه لم يكن يدرس بكثرة ؛ لقد كان تدريسه مباحا ، ولا ينتظر أكثر من ذلك ، فقد اقتصر الحاجات التربوية العلة على القراءة والكتابة وحفظ القرآن ، ولم يستطع غير العظماء والاعنياء استئجار معلمين لتعليم أطفالهم المواضيع الاخرى<sup>(٧٦)</sup> . لذلك كانت المعرفة التاريخية تحصل عادة بالقراءة الخاصة ، او من أفواه قصاص الحكايات .

ان نظرة عابرة الى الدور الهام التي لعبته كتب التاريخ في التكوين الفكري للأولاد<sup>(٧٧)</sup> نجدها في الترجمة التي كتبها عن نفسه العالم اليهودي السموأل بن يحيى المغربي الذي عاش في القرن الثاني عشر وأسلم في آخر حياته حيث يقول :

« ولما كنت بين العاشر والثامنة عشرة جذبتني أخبار التاريخ وحكاياته ، واشتدت رغبتي في قراءة ما حدث في الأزمنة الغابرة وفي معرفة ما تم في المصور الخالية ، فقرأت مختلف مجموعات القصص والحكايات ، ثم انتقلت منها الى الحكايات الطويلة المسلية ،

---

(٧٥) طاشكبري زاده . مفتاح السعادة ج ٣ ص ٢٨٠ ( حيدر اباد ١٣٢٨ - ٥٦ ) . وقد أشار ابن الربيع عند كلامه عما يجب ان ينشأ عليه الصبي من حسن التأديب « ونفسانيا بالسطر في أمور الشريعة وتعليم العلوم والآداب وامداد الرأي بمشورة العلماء وتصفح الكتب والسير ، ولعله يقصد سير الصالحين ( سلوك المالك ص ٦٠ القاهرة ١٣٢٩ ) .  
(٧٦) انظر الاشارة الى مربي الامراء ص ٧٠ - ٧١ فما بعد .

(٧٧) لقد كان المسلمون يعرفون اهمية التعليم التاريخي في التربية الاغريقية من تراجم مقتطفات من شمسطيوس عن الصداقة . انظر : مسكويه تهذيب الاخلاق ص ٥١ ( القاهرة ١٣٢٢ ) انظر أيضا :

F. Rosenthal in Islamic Culture, XIV, 403 f. (1940).

ثم الى التخص الطويلة كقصّة عترة<sup>(٧٨)</sup> ، وذو الهمة والبطال  
وقصّة اسكندر ذو القرنين ، والعنقاء ، وطرف بن لوزان وغيرها ،  
وبعد أن قرأت هذه الكتب تبين لي ان معظم ما فيها مأخوذ من  
كتب المؤرخين ، فبدأت أبحث عن أخبار التاريخ الصحيحة واهتم  
بها ، فقرأت كتاب ابي علي بن مسكويه الذي سماه « تجارب  
الامم » ، كما قرأت تاريخ الطبري وكتب التاريخ الاخرى ،  
فتعرفت منها على أخبار الرسول وغزواته والمعجزات التي كرمه  
الله بها .<sup>(٧٩)</sup> لقد كان السؤال شديد الاعجاب بالنجاح الباهر  
للرسول وانهيار الجيوش الفارسية والرومية العظيمة ، ومهارة أبي  
بكر وعمر وعدتهما . فاذا كانت سجلات الماضي لها مثل هذا التأثير  
على يهودي لا علاقة له بذلك الماضي ، فكم يكون أثر المؤلفات  
التاريخية أقوى على الشباب المسلم . اتنا نجد بوضوح الاهمية

---

(٧٨) كان بإمكان الطالب الناشئ في أيام السؤال ان يحصل  
على قوته من نسخ قصة عترة ، وكان أبو المؤيد محمد بن المجلي الصائغ  
الجزري « كان في أول أمره يكتب أحاديث عترة المبسي فصار مشهورا  
بنسبته أي صار يسمى « المعتري » ( ابن ابي اصيبمه ج ١ ص ٢٩٠ ط  
مولر ) ويمكن ان تضيف هنا ان صالح بن علي بن بختر ، وهو من امراء  
القرن الثالث عشر « ذكروا عنه انه في مدة سجنه بمصر كتب سيرة عترة  
بنخله » . انظر : صالح بن يحيى تاريخ بيروت ط لويس شيخو الطبعة  
الثانية ص ٨١ ( بيروت ١٩٢٧ ) .

(٧٩) أنظر :

M. Schreiner: in Monatschrift für Geschichte und Wissenschaft des  
Judentums XLII, 127 and 417 f. (1898).

لقد اعتمد المعتقون للاسلام كثيرا على مناقشات التاريخ لاثبات تفوق  
الاسلام انظر « كتاب الدين والدولة » لعلي بن ربن الطبري ( القرن  
التاسع ) ص ٥٢ ، ٥٤ فما بعد طبعة متجانا ( مانجستر ١٩٢٣ ) ولتقدير  
المؤلف العظيم للتاريخ يمكن ان يقارن المرء قوله « لقد لاحظت أيضا ان جميع  
الكتب ذات القيمة الدائمة ، لا تهمل معالجة الامور الادبية والتربوية  
واخبار اهلها أو الدين » ( المصدر السابق ص ٤٥ ) انظر أيضا :  
وقد ترجم الكتاب الى العربية .

G.E. von Grunebaum, Medieval Islam, 98, Chicago 1946).

الكبرى لعلم التاريخ في الاسلام اذ ساعدت على شدة التمسك بالتراث الديني والثقافي للإسلام ، وعلى قوة الحماسة في حياة الفرد في فترة من العمر تكون فيه المؤثرات الفكرية الاخرى أقل أثرا .

لقد كونت القصص والاشعار وأخبار التاريخ جزءا من المعلومات التي قد ينقلها الآباء الى أبنائهم . فللؤرخ ابن النجار (ت ٦٤٣هـ - ١٢٤٥م ) رباه أخوه ، لان أباه توفي عندما كان في السابعة من العمر . وقد وصف بكلمات مؤثرة كيف رباه أخوه وحمله الى الجامع أيام الجمعة والعيدين وعلمه ما يقول وحمله على اكتافه ليريه الاماكن المقدسة والاحتفالات عندما ذهب مع أمه الى مكة وهو في التاسعة من العمر<sup>(٨٠)</sup> .

لقد كانت لتعليم التاريخ مكانة خاصة في تربية اولاد الامراء ، وكان كل رجل طموح يوصي بـ « تعلم التاريخ وتدارس السيرة وتجارب الامم »<sup>(٨١)</sup> كما أن دراسة التاريخ كانت خير وسيلة لتعليم الحكمة السياسية لمن يؤمل أن يكونوا حكاما في المستقبل ، ويروي « ابن العديم » قرأت بخط الحسين بن كوجك العبسي الحلبي في كتاب سيرة المعتضد بالله تأليف سنان بن ثابت بن قره كتب بها الى أبي الحسين محمد بن عبدالرحمن الروذباري الكاتب ، قال ثابت ابن سنان في أول الجزء السادس منها : لما انتهيت الى هذا الموضوع أمرني أمير المؤمنين ان أميز معه وبحضرته ما في الخزائن القديمة للسلطان من الدفاتر والآلات النجومية وغيرها مما يجري مجراها فما كان يصلح للاميرين أبي جعفر وأبي الفضل ( وقد أصبح هذا خليفة وتكنى بالمقتدر ) أيدهما الله بعزيمته لهما على ما رسمه لي فيما يرغب في اختياري إياه مما يشاكل سنهما من كتب الفقه وكتب

---

(٨٠) ابن النجار ذيل تاريخ بغداد مخطوطة باريس عربية ٢١٣١ ص ٣٦٦ .

(٨١) الياس النصيبي : ماسما رقم ١٢٣ شباهت ( القاهرة ١٩٣٦ ) .

اللغة وكتب السير القديمة والقرية العهد واخبار الملوك وأيام  
الناس واخبار الدولة العباسية وأشبه ذلك ، قال فكان فيما أخرج  
الينا صناديق كثيرة فيها كتب أحمد بن الطيب التي كان المعتضد  
قبضها لما نكبه وكنت بها عارفا وقد ميزتها للمعتضد في ذلك العصر  
وعملت لها فهرستا فمر فيها كتاب يخط أحمد بن الطيب بأخبار  
سير المعتضد بالله من مدينة السلام الى وقعة الطواحين وأخبار  
انصرافه عنها فتبته نفسي تبعا شديدا لصحته وانه أصل لرجل  
محصل ويخطه وكان وقوع هذا الكتاب في يده قبل وقوعه في  
يدي ، فبدأني بما كان في نفسي فرمى به الي لأتمله ثم قال لي :  
احسب هذا مما سييله ان تقتنه في الكتاب الذي عملته لمحمد بن  
عبدالرحمن الروذباري فقلت : بل النسخة فيه حرفا حرفا . فقال :  
أفضل ثم اردته ، فنسخه ثابت من خط أحمد بن الطيب كما  
قال ... (٨٢) »

ومما يجدر ملاحظته ان أبا الفضل كان عمره أقل من سبع  
سنين ، أما أبو جعفر فكان أكبر قليلا . وفي الجيل التالي قام الصولي  
بترية ولدى المقتدر : هارون وأخيه أحمد الذي تولى الخلافة  
فيما بعد وتسمى الراضي . وقد اكتشف الصولي عند تعيينه معلما  
لهما قلة معرفتهما ، لذلك اشترى لهما كتابا عن الفقه والشعر واللغة  
والأخبار ، وقد كون كل من هذين الاميرين لنفسه مكتبة ، وقد  
درسا على الصولي الشعر والتاريخ ، ويبدو انهما شغفا بهذين  
الموضوعين الى درجة وجد الصولي من الضروري الانتقال الى  
الاحاديث النبوية ، وعين لتدريسهما هذا الموضوع علما آخر ،  
ولعله فعل ذلك لتهدئة علماء الدين . وقد روى الصولي ذلك بقوله

---

(٨٢) من تاريخ المعتضد لسنان كما اقتبسها ابن العديم في بغية  
الطلب مصورة القاهرة تاريخ ١٥٦٦ ج ١ ص ١٣٧ انظر :  
Rosenthal in JAOS, LXXI, 139 (1951).



« وقد يعلم الله تعالى ان الراضي بالله في حال امارته وأخاه هارون لما أمر نصر الحاجب أن يتقدم اليه بخدمتهما وان يجعل علي نوبة لهما يومين في كل أسبوع ففعل ذلك دخلت اليهما فرأيتهما ذكيتين عظيمين عاقلين الا انهما خاليان من العلوم ، فعاتب ابن غالب مؤدبهما على ذلك وكان الراضي اذكاهما وأحرصهما على الادب ، فحبيت العلم اليهما واشتريت لهما من كتب الفقه والشعر والمغة والأخبار قطعة حسنة فتناصفا في ذلك وعمل كل واحد منهما خزانة لكتبه وقرأ علي الاخبار والاشعار فقلت ان الحديث اولي بكما وأنعم لكما من هذه ، وهو أولى أن يتبدأ به وجئتهما بأعلى من بقي من الزمان اسنادا ، وهو أبو القاسم ابن بنت منيع ، واختلف اليهما مجالس ونسخت لهما علو حديثه ومشايخه مثل علي بن الجعد وابن عائشة وأبي نصر التمار وجميع علوه ومختارة حديثه ، واحتجنا الى أن نبره بدناير ، فوجه الي من جهة والدتهما والله ما عندنا دنائير لهذا المحدث ولا بنا حاجة الى مجيئه ، ففرفت نصرا الحاجب ذلك فقال « خذ له من مالي كل شيء يريده فأوصلت اليه في مدة شهرين أربعمائة دينار » (٨٣) .

لم يكن دور التاريخ في تربية الامراء أمراً عفويا ، بل كان وثيق الصلة بالتقاليد الشرقية التي تحت على التاريخ كمصدر رئيس للإلهام السياسي للملوك والحكام . وقد ظل هذا التقليد حيا في الاسلام ، ان علوم الملوك هي النسب والاخبار وملخصات الفقه (٨٤) ، وقديما قيل ان علم النسب والاخبار من علوم الملوك وذوي الاخطار ، ولا تسموا اليه الا النفوس الشريفة ، ولا يأباه

---

(٨٣) الصولي : اخبار الراضي لله والمتقي بالله ص ٢٥ طبع دن Dunne ( لندن - القاهرة ١٩٣٥ ) انظر أيضا ابن خلدون : المقدمة ج ٢ ص ٢٦٦ ( ط باريس ) وهو يذكر ان الرشيد أمر الامين ان يتعلم الاخبار ( انظر أعلاه ص ٦٦ هامش ٧٣ ) .

(٨٤) ابن حملون : التذكرة قسم ٣ مخطوطة البودليان رقم

Or. Marsh 316 (Uri 379) p 80 b.

الا العقول السخيفة» (٨٥) بل ان تاريخنا منظوما في القرن السابع عشر جعل علم التاريخ من بين شروط الخلافة .

٤٥ أن يكون كتابا ، وعارفا بسير الماضين من الملوك والخلفاء والامراء والوزراء» (٨٦) ، غير أن بعض المؤلفين يدركون أحيانا انه ليست كل الامم تعلم ان التاريخ علم الملوك فابن الطقطقي يذكر ان معرفة التاريخ من المواضيع التي كان يقدرها ملوك الفرس والعرب ، غير انه لا يذكر شيئا عن التاريخ عند المغول (٨٧) .

لقد ذكر برنامج الحياة اليومية للخليفة معاوية ، وهي تشبه ما وصفت به التوراة احشويرش في عدم نومه « ٠٠٠ ثم يدخل فينام ثلث الليل ، ثم يقوم فيقعد فيحضّر الدفاتر فيها سير الملوك واخبارها والحروب والمكايد فيقرأ ذلك عليه غلمان له مرتبون ، وقد وكلوا بحفظها وقرائها ، فتمر بسمه كل ليلة جمل من الاخبار والسير والآثار وأنواع السياسات ، ثم يخرج فيصلي الصبح ثم يعود فيفعل ما وصفنا في كل ليلة» (٨٨) ويصعب أن

---

(٨٥) ياقوت : ارشاد ج ١ ص ٩٢ ( القاهرة = ج ١ ص ٢٧ فما بعد مارجليوت ) وهو يتابع البخارزي (٩) انظر أيضا : بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٢٠٤ وهو يذكر ما نقله عن الجاحظ ، السيوطي : المزهر ج ١ ص ٣٥٧ ( القاهرة ١٣٢٥ ) . البيهقي . تاريخ بيهق ص ١٥ ، ١٧ ( طهران ١٣١٧ ) .

(٨٦) العمري : الذخيرة . مخطوطة القاهرة تاريخ ١٠٤ ص ١١١ ( ولم يتوفر لي الرجوع الى النص العربي ) ( المترجم ) .  
(٨٧) الفخري ٢٢ اهلوت ( غوثا ١٨٦٠ غير ان شپولر مصيب في تأكيدده على الاهتمام التاريخي للحكام المغول .

B. Spuler., Die Mongolen in Iran 439 (Leipzig) 1939).

(٨٨) المسعودي : مروج ج ٥ ص ٧٧ فما بعد ( طبعة باريس = ج ٢ ص ٧٢ طبعة القاهرة ١٣٤٦ ) وقال معاوية ليس ينبغي للفرشي وللرجل ان يستغرق شيئا من العلم الا علم الاخبار ، فاما غير ذلك فالتف والشذر ، ياقوت : ارشاد ج ١ ص ٩٦ ( القاهرة = ج ١ ص ٢٩ فما بعد طبعة مرجليوت ) الفهرست ص ٣٢ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ٨٩ طبعة فلوجل ) .  
ويذكر ياقوت ان عبيد بن شريه وفد على معاوية بن أبي سفيان فسأله عن الاخبار المتقدمة وملوك العرب والعجم وسبب تبلبل الالسنه وامر

يكون لهذه القصة أساس تاريخي ، غير انها كالقصة التي تذكر ان الاصمعي كان يؤنس هارون الرشيد بأخبار التاريخ<sup>(٨٩)</sup> ، تمكس الى حد ما الوضع الحقيقي .

وقد روي ان مكتبة الفاطميين في مصر كانت تضم ألفي ألف مجلد ، منها ألف ومائتان وعشرون نسخة من تاريخ الطبري<sup>(٩٠)</sup> ولعل في هذه الارقام مبالغة كبيرة ، ولكنها تبين الاهتمام الذي يؤمل من الحكام في كتب التاريخ . وقد نسب الى بعض صفار الامراء في المصور المتأخرة أنه « كان عارفا بالأخبار والسير »<sup>(٩١)</sup> ، كما ألفت آخرون بأنفسهم كتب تاريخ<sup>(٩٢)</sup> . ويروي السخاوي ٤٦ ان المؤرخ العيني كان « يقرأ عند الاشراف برسباي وغيره التاريخ ونحوه بحيث يقول الاشراف ما مضاه انه ما عرف الاسلام الا منه »<sup>(٩٣)</sup> .

= افتراق الناس في البلاد ، وكان استحضره من صنعاء اليمن ، فاجابه بما أمر به معاوية ان يدون على ياقوت : ارشاد ج ١٢ ص ٧٨ . انظر أيضا طبعة اخبار اليمن لعبيد بن شريه في كتاب التيجان المنسوب لابن هشام ص ٣١١ - ٤٨٨ ( حيدر اباد ١٣٤٧ ) ياقوت : ارشاد ج ٢ ص ٧٨ . ويذكر ياقوت ( ج ١ ص ٩٦ ) عن اهتمام عبدالملك بن مروان بالبحث عن شخص من صفاته معرفة اشعار العرب واخبارها ، كتب عبدالملك الى الحجاج انظر لي رجلا عالما بالحلال والحرام ، عارفا باشعار العرب واخبارها استأنس به واصيب عنده معرفة » .

(٨٩) انظر أدناه ص ٨٤ .

(٩٠) ابن ابي طي : اقتبسه ابن كثير : البداية ج ١٢ ص ٢٦٦ حوادث سنة ٥٦٧ .

(٩١) انظر العباد الاصفهاني في البنداري : نصرة الفترة ص ١٤٢ ( القاهرة ١٣١٨/١٩٠٠ ) فيما يتعلق بالسلطان محمود السلجوقي ( ت ٥٢٥/١١٣١ ) .

ابن ابي زرع ٥٣ ترجمة ٧٣ تورنبرغ ( ابسالا ١٨٤٣ - ٦ ) فيما يتعلق بابي عياش أحمد بن القاسم كنون الادريسي ( ت ٣٤٣/٥٤ - ٥ ) انظر أيضا ابن ابي زرع ٢٠٠ ترجمة ٢٦١ .

(٩٢) انظر أدناه ص ٨١ .

(٩٣) السخاوي : الاعلان ص ٤٣ .

وقد أظهر جان بودان الفرنسي Jean Bodin في القرن السابع عشر ، تقديره العظيم لجعل التاريخ من علوم الملوك في الاسلام حيث يقول « لا يوجد مثل أحدث وأشهر من مثل ( السلطان ) سليم أمير الاتراك ، فقد كان أجداده يجتنبون التاريخ دائما على أساس أنه كذب ، أما هو فقد ترجمت الى لغته أعمال القيصر ، واستطاع بتقليده ذلك انقائد أن يضم معظم آسيا الصغرى وافريقية الى ملك أسلافه » (٩٤) .

من هذا يتبين ان معرفة التاريخ بدأت تساب من أعلى طبقات المجتمع الى كافة طبقات الموظفين والعلماء ومن كانوا يريدون أن يكونوا مهذبين . لقد أصبحت معرفة التاريخ سمة الثقافة العامة ، وظلت كذلك حتى العصور الحديثة . وقد استطاع بعض الوزراء أن يكتبوا كتباً عن ذكرياتهم الشخصية للأحداث التاريخية التي ساهموا فيها (٩٥) ، وكان بعض هؤلاء الوزراء قليلي المعرفة بالعلم كالفضل بن مروان بن ماسرجيس ووزير المأمون والمعتصم . ثم ان رجلا مثقفا كالوزير ابن سعدان لابد وأن يكون قد قرأ كتاب التاجي ، وهو كتاب تاريخ لمعاصره الصايي ، واستطاع عند مناقشته للتوحيدي أن يشير الى أنه لم يجد فيه تقريراً عن اجتماع مع عز الدولة بحث فيه السبل لصد الخطر البيزنطي (٩٦) . ولكننا نسمع ايضا وزيرا لا يود أن يكون له أمير قد درس كتب التاريخ لأنها قد تعلمه استغلال رعيته لمصلحته ، وأن يستغني عن خدمات الوزير ، فيقول ابن الطفطقي « على ان الوزراء كانوا قديما

(٩٤)

Method for the easy comprehension of history ١٣ Reynolds (New York 1945).

(٩٥) الفهرست ص ١٨٤ ( القاهرة ١٣٤٨ = ١٢٧ فلوجل  
الصفدي : الوافي • مخطوطة البودليان رقم

Or. Sheld. Arch. A 28 (Uri 677) fol. 140 a - b.

(٩٦) التوحيدي : الامتاع ج ٣ ص ١٥٩ ( القاهرة ١٩٣٩ - ٤٤ ) .

يكرهون ان الملوك يقفون على شيء من السير والتواريخ خوفا من أن يتفطن الملوك الى أشياء لا يجب الوزراء أن يتفطن اليها الملوك .

طلب المكتفي من وزيره كتب يلهو بها ويقطع بمطالعتها زمانه فتقدم الوزير الى التواب بتحصيل ذلك وعرضه عليه قبل حمله الى الخليفة فحصلوا شيئا من كتب التاريخ وفيها شيء مما جرى في الايام السالفة من وقائع الملوك وأخبار الوزراء ومعرفة التحيل في استخراج الاموال ، فلما رآه الوزير قال لنوابه ، والله انكم أشد الناس عداوة لي ، أنا قلت لكم حصلوا له كتب يلهو بها ويشغل بها عني وعن غيري فقد حصلتم له ما يعرفه مصارع الوزراء ويوجده الطريق الى استخراج المال ويعرفه خراب البلاد من عمارتها ، ردوها وحصلوا له كتب فيها حكايات تلهيه وأشعار تطربه ، (٩٧) .

لقد كان الكاتب يحتاج الى معرفة دقيقة خاصة بالماضي ، « ويحتاج أن يكون عالما بتاريخ الامم الثلاث ( الفرس والروم والمسلمين ) ومدخل سنيهم وشهورهم بالتقويم ، ويحتاج الى قراءة كتب فارس وسيرهم وآدابهم ككتاب كلبلة ودمنة وعهد أردشير ورسائل أنوشروان ، ويحتاج الى معرفة سير الخلفاء ، وتابع كل ملك منهم لانشاء الكتب » (٩٨) كل هذا يجعل الكاتب كاملا . وكانت رسائله ووثائقه تعلقو قدرا اذا ضمنت نماذج من

---

(٩٧) ابن الطقطقي : الفخري ص ٥ فما بعد ( طبع اهلوت غوتا

١٨٦٠ ) .

(٩٨) انظر : جوامع العلوم . مصور القاهرة : معارف عامة ٥٢٧

ص ٤٩ انظر أيضا الكتاب fürstenspiegel للقرن الثاني عشر ، ايضا المسالك وتدبير الدول والممالك . مخطوط البودنيان برقم Or Sale 74 ص ٢٣٠ آ ؛ وانظر الرسالة المشهورة لعبد الحميد في ابن خلدون : المقدمة ج ٢ ص ٢٦ ( طبعة باريس ) : التوحيدي نقل عنه ابن حجة : ثمره ج ١ ص ٤١١ ( القاهرة ١٢٨٧ ) في هامش محاضرات الراغب .

المجموعات الكبيرة للتراث التاريخية<sup>(٩٩)</sup> . لقد كان من مصلحته  
الاطلاع على تاريخ الوزراء<sup>(١٠٠)</sup> .

من الواضح انه كان على النديم أن يتحدث بأي موضوع  
تاريخي كان<sup>(١٠١)</sup> ، فاذا كان السلطان يشبه الخليفة المنصور الذي  
كان « معنيا بالاسمار والاخبار وأيام العرب ، يدني أهلها ويجيزهم  
عليها<sup>(١٠٢)</sup> » ، فلا بد لمن يتصل بالبلاط أن يهتم بإجادة هذه  
الموضوعات . ولم تذكر تذكرة ملوك كتبت سنة ٧٠٨ - ٩٩  
(١٣٠٩م) التاريخ ضمن العلوم الجديرة برعاية الملوك ، ولكنها  
كانت بحاجة الى معرفة التاريخ والسير لنديم واحد على  
الأقل<sup>(١٠٣)</sup> . وقد فرح موظف لم يذكر اسمه من رجال القرن

---

(٩٩) الفلقشندي : صبح الاعشي ج ١ ص ٤١١ - ٦٦ ( القاهرة  
١٣٣١/١٩٣١ - ١٣٣٨ ١٩١٩ ) وانظر عن المعلومات التاريخية الاخرى  
التي يحتاجها السكاتب المصدر السابق ج ٣ ص ٢٥٤ فما بعد .  
(١٠٠) كفضالي : الادب في الدين ج ٢ ( القاهرة ١٣٢٢ ) ، في هامش  
كتاب تهذيب الاخلاق لابن مسكويه . انظر أيضا العسكري . الصناعتين  
ص ٣٥١ ( القاهرة ١٣٢٠ ) .

(١٠١) « ينبغي ان يكون نديم السلطان .. عالما بأيام الناس ومكارم  
أخلاقهم .. » ومن حق الملك ان لا يعاد الحديث عليه مرتين .. وكان أبو  
العباس السفاح يقول : ما رأيت رجلا اغزر علما من أبي بكر الهذلي ، لم  
يعد عليّ حديثا قط ، وكان أبو بكر الهذلي يقول : حدثت المنصور بأكثر  
من عشرة آلاف حديث ، فقال لي ليلة - وقد حدثته عن يوم ذي قار وقد  
اضطرت لها التكرار - اتعبد الحديث ؟ فقلت ما هذا مما مر يا أمير  
المؤمنين ، فقال اما تذكر ليلة الرعد والامطار وانت تحدث بحديث يوم ذي  
قار فقلت لك : ما يوم ذي قار بأصعب من هذه الليلة . انظر نهاية الارب  
للنويري ج ٦ ص ١٤٦ ، ١٤٩ ( القاهرة ١٣٤٥/١٣٢٦ ) .

(١٠٢) ابن الفقيه : كتاب البلدان ص ١ فما بعد ( طبع دي غويه .  
لندن ١٨٨٥ من سلسلة المكتبة الجغرافية العربية مجلد ٥ ) وتوجد مجموعة  
من القصص التاريخية ترجع الى القرن الثاني عشر عنوانها راس مال النديم  
انظر : بروكلمان الملحق ج ١ ص ٥٨٦ والطبعة الجديدة ج ١ ص ٤٢٠ .  
(١٠٣) الحسن بن عبد الله بن العباس : اثار الاول في ترتيب الدول  
( مخطوطة باريس عربي ٥٩٨٠ ص ١٦٧ ) ( لا تتوفر من الكتاب نسخة  
مطبوعة انظر بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٢٠٢ ) . ينبغي ان يهتم الملوك  
بعلم الاوقات والازمان . المصدر السابق ص ١٢٤ .

الخامس عشر بكتاب « التبر المسبوك » للسخاوي فرحا عظيما حتى أنه كان يحملها معه حيثما ذهب<sup>(١٠٤)</sup> .

وكان الجندي ينصح بدراسة غزوات الاسلام الاولى والسير<sup>(١٠٥)</sup> ، والعالم المطلع على التاريخ والادب قد يشغل أحيانا مكانا في الجيش<sup>(١٠٦)</sup> . وقد استطاع القائد التركي بجكم ، وهو رجل لم تكن له ثقافة عميقة ، أن يذكر مقتبسات من تاريخ الطبري ، كما يدافع عن إحدى القراءات في الشعر وقد ذكر الصولي بلطف أن الطبري وإن كان مرجعا كبيرا في بعض الموضوعات ، فهو ليس كذلك في قضايا اللغة<sup>(١٠٧)</sup> .

لقد وجد دائما من بين العلماء المتفرسين في مختلف فروع المعرفة ، من كانوا يتظاهرون باحتقار التاريخ باعتبارهم رجالا راشدين ، غير أن كثيرا منهم كانوا يتمنون أن يضاف الى لقب العالم الذي يحملوه لقب أديب ، ويعني هذا اللقب امتلاك معرفة تاريخية مسعفة في المناسبات الاجتماعية<sup>(١٠٨)</sup> . وقد تزايد عدد أمثال هؤلاء على مر الأيام .

---

(١٠٤) السخاوي : الاعلان ص ٤٣ فما بعد اما الكتب Vademecum التاريخية المكتوبة لاصحاب السلطان فلم تكن غير شائعة انظر مثلا عن تاريخ ما قبل الاسلام : مختصر سير الاوائل الذي ألفه محمد بن علي بن بركات الحموي لاسفهلار سيف الدين علي بن عز الدين حسن ( مخطوطة باريس عربية ١٥٠٧ ص ٢ ب .

(١٠٥) ابن حمدون . السابق الذكر .

(١٠٦) ابن حجر . الدرر ج ١ ص ٢٨٩ فهو يذكر عن ابي غانم بن كمال الدين بن العديم انه « ولي نيابة شيزر مدة لانه كان بزي الجند مع معرفة بالتاريخ والادب » .

(١٠٧) الصولي : « اخبار الراضي والمتقي » ص ٣٩ . « فقال ان الطبري يقول هذا في كتاب تاريخه فقلت له الطبري ليس في الغريب مثله في غيره » .

(١٠٨) انظر مثلا أعلاه ص ٦٤ ويمكن ان تضيف هنا ان دراسة كتب التاريخ ربما كانت تحظى بالجوائز السنوية على حسن أسلوبها ؛ وهذه هي خيرة السموال ( أعلاه ص ٦٨ هامش ٧٨ ) .

فقد كان تاريخ ابن الاثير ووفيات الاعيان لابن خلكان وكتب الطبقات ، يدرسها في مكة ابان القرن التاسع عشر من أراد الاشهار بالتحدث<sup>(١٠٩)</sup> . فاذا كان التاريخ من حيث العموم لم يعتبر علما قط ، أو انه وضع في الاماكن الدنيا من مراتب العلوم ، فانه قد استعاض عن ذلك بالسطرة التي تمتع بها في أذهان الناشئة وذوي النفوذ السيلسي وفي الثقافة العامة . وكان بمقدور المؤرخين المسلمين أن يثقوا بقيمة عملهم ، والواقع انهم وثقوا بذلك .

#### ٤ - المؤرخ المسلم :

ان التاريخ من حيث العموم ونظرا لمكانته في التربية الاسلامية لم يكن علما يمكن أن يجني منه صاحبه الرزق والقوت . فالمؤرخون المحترفون كانوا نادرين ، وقد سد معظم المؤرخين حاجاتهم المادية من اللثة والانساب والمناصب الحكومية ومختلف فروع العلوم الدينية . فالبلاذري كان نديما للمتوكل ، وهو منصب في البلاط أشغله عدد كبير من المؤرخين الدينيين في العصر الذهبي العباسي ، حيث أصبح مؤرخ البلاط مؤسسة ثابتة سواء أكان المؤرخ قد بدأ من نفسه بتأليف التاريخ كما فعل الصولي ، أم أنه كتب كتبه بناءً على أوامر أو اشارات رسمية ، كما فعل سنان بن ثابت<sup>(١١٠)</sup> .

وكان لبعضهم كالطبري أهمية وشهرة في حياته كعالم في الدين أكثر مما كانت له كمؤرخ . وقد أشغل كل من الصابي ومسكويه والصفدي مناصب حكومية . وأصبح تأليف الكتب

(١٠٩) انظر :

C.H. Snouck Hurgronje, Mekka, II, 216 ff. (Haag 1889).

وتظهر مما يقوله هرجرونجه الاهتمام العظيم المدهش في التاريخ في مكة في القرن الماضي .

(١١٠) انظر أدناه ص ١٤٦ .



التاريخية من واجب الشخصيات السياسية الكبرى بحيث يصعب أن تعرف ما اذا كان رجل مثل الوزير الجويني ، ألف في القرن الثالث عشر كتابه العظيم عن التاريخ ، اشباع لهوائيه في التأليف أم ألفه كجزء من أعماله الرسمية . والمعلومات الباطنية لموظف حكومي كبير كانت ، كما هي اليوم ، تزيد من قيمة المؤلف<sup>(١١١)</sup> .  
ومثل آخر على المناصب المنوعة التي قد يشغلها المؤرخون هو ابن خلدون الذي كان قاضيا ورجل دولة ، أما الذهبي وابن حجر فكانا من علماء الدين .

وأكثر من هذا اتنا لا نجد بين هذا العدد الهائل من المؤلفين المسلمين الا عددا قليلا من المؤلفين الذين كان اتاجهم كله أو معظمه مقتصرًا على ميدان التاريخ . وهناك بعض الشواهد كالمسعودي مثلا ، الذي لم يعرف عنه انه أوقف نفسه لغير الدراسات التاريخية بللمنى الذي فهم فيه التاريخ ، أو انه حصل على رزقه من الاشتغال بوظائف الحكومة . وبعد نصف قرن من الزمن نجد المؤرخ المصري ابن زولاق الذي أدى به اقتصار عمله على التاريخ الى أن يطبق على نفسه البيت التالي :

ما زال يلهج بالاموات يكتبها

حتى غدا وهو في الاموات مكتوبا<sup>(١١٢)</sup>

---

(١١١) انظر القفطي ص ١١٠ ( طبعة مولر ليرت ، عن كتب هلال الصابي التاريخية انظر ادناه ص ٧٣ .  
(١١٢) انظر ياقوت : ارشاد ج ٧ ص ٢٢٦ ( القاهرة = ج ٣ ص ٧ طبعة مرجليوت ) انظر أيضا : السخاوي : الاعلان ص ١٦٨ ، والشعر هو من مرثية ابن دريد للطبري ( انظر ابن الابار : تحفة القادم : المشرق مجلد ٤١ ص ٣٦٦ سنة ١٩٤٧ غير انها محذوفة من « تاريخ بغداد » ج ٢ ص ١٦٧ غما بعد .

ويروى ياقوت من اعلاه هذا الشعر :

ما زلت تكتب في التاريخ مجتهدا حتى رأيتك في التاريخ مكتوبا

ومن الصعب أن نرسم خطاً واضحاً يفصل بين المؤرخين الذين أوقفوا كل وقتهم لدراسة التاريخ ، وبين من كانت لهم حرفة أخرى بجانب التاريخ ، إذ أن مثل هذا الخط لم يكن موجوداً في الواقع ، أو لعله كان موجوداً في بعض الحالات بسبب معلوماتنا الناقصة . لقد خصّص ابن الأثير ، مؤلف « الكامل » ، معظم حياته للتاريخ والسير ، وكان خبيراً في تراجم صحابة الرسول ، وهو علم ديني مهم ، كما كان عالماً من علماء الدين ، وكان محاضراً ناجحاً ، وكان أميره يسنده ويدعمه (١١٣) .

فاذا تركنا بعض المؤرخين العراقيين أمثال ابن الساعي ( أنظر أدناه ) ، فاننا قد تشير ثانية بهذه المناسبة الى ظهور نوع من المؤرخين المحترفين في القرنين الرابع عشر والخامس عشر في مصر ( وان كانوا والحق يقال يكسبون رزقهم عادة باعتبارهم من علماء الفقه والدين ) . ويمكننا أن نذكر اسم المقرئ كإبرز ممثل لهذا الصنف .

ويعتبر المؤرخ الهاوي ( ولا ندخل في هذا الصنف ، الذين لم يكتبوا غير مذكراتهم الشخصية ) نموذجاً طريفاً آخر لم يكن نادر الوجود في الاسلام . ولما كانت المعرفة التاريخية من الأدلة على تربية الفرد ، فلا بد أن يتشوق الهاوي المثقف الى محاولة كتابة التاريخ . ولا ريب ان المحيط الذي يتطلب أسلوباً رقيقاً في كتابة أي نوع من المؤلفات ، لا يكثر فيه من يرى أنه مؤهل للكتابة في موضوع تاريخي ، فلم يكن هناك خط واضح يفصل بين المؤرخين المحترفين والمؤرخين الهواة . فأبو الفدا ، الأمير والعالم ، رعى الدراسات التاريخية خلال حياة مليئة بالفعاليات

(١١٣) انظر مقدمة كتابه « تاريخ أتابكة الموصل » المنشور في

Recueil des Historiens des Croisades, Historiens Orientaux II, 2, 6 f.  
(Paris 1876).

السياسية والعسكرية<sup>(١١٤)</sup> ، ولا يختلف كتابه عن كتاب أي عالم بالتاريخ ، أما أمراء اليمن ، كذلك الأفضل العباسي بن علي (ت ٧٧٨هـ - كانون الثاني ١٣٧٧م)<sup>(١١٥)</sup> ، والملك الأشرف اسماعيل ابن العباس (ت ٨٠٤هـ - ١٤٠١ - ٢م) فبالنظر للعدد الكبير من مؤلفاتهم ، يمكن أن يعتبروا من صف المؤرخين المحترفين أكثر من كونهم مؤرخين هواة ، ومن الصعب أن نعتبر الملك الأشرف عالما ، لانه ذكر بصراحة انه استخدم ما يدعى في السنين الحديثة مساعدين في البحث أو « أشباح المؤلفين » ويقال « انه كان يضع وضعا ويأمر من يتم على ذلك الوضع ثم يمرضه عليه فما ارتضاء أثبتته ، وما لا يرتضيه حذفه وما وجدته ناقصا أتمته »<sup>(١١٦)</sup> .

والمؤرخ الهلوي الصحيح بين الأمراء هو جياش بن نجاح الباني (ت ٤٤٩هـ أو ٥٥٥هـ - ١١٠٥ أو ١١٠٧ م) الذي ألف كتابا عن تاريخ مدينته زيد ، وقد ألف هذا الكتاب نظرا لشغفه بالاسباب التي ذكرت في المادة التي استعملها<sup>(١١٧)</sup> . وقد اهتم أبو هاشم يوسف بن محمد الظاهر (ت ٦٥٦هـ - ١٢٥٨م) وهو أمير عباسي ، بكتب ابن الساعي ، وألف لنفسه تاريخا يبحث في أحداث

---

(١١٤) كتب الملك المنصور الحموي أيضا تاريخا . انظر ابن العماد : شذرات حوادث سنة ٦١٧ .  
(١١٥) انظر ابن الجاور « تاريخ ثغر عدن » الذي طبعه لوفجرين ج ٢ ص ١٠٧ .

O. Löfgren, Arabische Texte zur Kenntnis der Stadt Aden in Mittelalter, II, 20 (Uppsala 1936, Arbeten Utgivna med understöd av Vilhelm Ekmans Universitetsfond 42, 2, x)

(١١٦) ابن الجاور المصدر السابق ج ٢ ص ٢٠ .  
وقد ذكر السخاوي ان « بيبرس المنتصوري الدوادار له تاريخ في خمس وعشرين مجلدا بالمؤيدية وبعضه في الكتب الفهدة سماه زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ، انفرد الصفتي بقوله اعانه عليه كاتب له نصراني يقال له ابن كبير مع ترجمة ، غير واحد له بفضل وخير وتهجد وتلاوة وغيرها مما يمنع اعتماده اياه » ( الاعلان ص ١٥٠ ) .

(١١٧) ابن الجاور : المصدر السابق ج ٢ ص ١٠٧ .

حكم أخيه المستنصر (١١٨) .

ألف ابن الطقطقي كتابه « الفخري » لموظف كبير ، وهو تاريخ لرئيس العلويين ، ويمكن اعتباره إنتاج هواية ، وقد نظر ابن الطقطقي في كتابته الى تاريخ الخلفاء بني من التجرود المزروع بقدر ما يتعلق بتقاليد التاريخ . لقد كان علويا ، وكانت الخلافة قد أصبحت في ذمة الماضي ، ولكنها لم تكن قد نسيت بعد ، لذلك نجح في تقديم آرائه في السياسة وفي تقديم مجموعته الطريفة من القصص عن كل خليفة ووزرائه ، واعطائها طابعا من الواقعية التاريخية ، وهذا ينطبق على الأقل على بعض نصوص كتابه (١١٩) .

٥١ وقد أنيحت فرص قليلة لبقاء بعض كتابات مؤرخين هوان ذات مستوى واطيء ولو بقاما رسميا اذ ندر ما طبعت هذه الكتب ، أي نسخت في عدد من النسخ التي قد تسبح لها النجاة من عوادي الزمن والانسان . ولعل هذا هو السبب الذي كان فيه النموذج الوحيد الباقي من هذا النوع هو كتاب « تاريخ بيروت وأسرة بني بختر » الذي لم يقتصر على تاريخ أسرة ، وقد كبه أحد أفراد بني بختر في النصف الاول من القرن الخامس عشر ، وقد اعتبر المؤلف ان استعمال هذا العمل وفائدته مقتصران على الأسرة وأحفادها فحسب ، فكان ملكا للأسرة لا يطلع عليه الخارجيون (١٢٠) .

---

(١١٨) الصغدني : الوافي . مخطوطة البودليان .

Or. Seld. Arch. A 29, fol. 128 b.

(١١٩) انظر بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٢٠١ فما بعد ، منذ ان قسم و . اهلورت كتاب الفخري للعلم الغربي بكلمات فيها مبالغة من المديح أصبح هذا الكتاب مفضلا للناشرين والمترجمين . وكانت آخر طبعة قام بها عواد ابراهيم وعلى الجازم في القاهرة ١٩٤٥ كما نشرت ترجمة انكليزية له قام بها C.E.J. Whitting (London 1947).

(١٢٠) صالح بن يحيى . تاريخ بيروت ص ٧ طبع شيخو ( الطبعة الثانية بيروت ١٩٢٧ ) .

ان مزج تاريخ الاسرة بالتاريخ المحلي أوجد نوعا من الكتابة التاريخية الفردية تختلف في بعض النواحي اختلافا كبيرا عن كتب التاريخ الشائعة والجيدة لدرجة ان المرء يأسف لقلة بقاء أمثال هذا النوع .

أما مكانة المؤرخين الاجتماعية والاقتصادية ، فملها كانت من حيث العموم أحسن من مكانة كثير من العلماء الآخرين . ومن الطبيعي ان العلماء كان لهم بعض الحق في تشكيهم من أنهم يحضون من معظم الناس بالمعاملة اللائقة بهم ، وقد وصف أحد شعراء القرن السادس عشر رقة حالهم حيث قال :

قلت للفقير أين أنت مقيم

قال لي في محابر العلماء

ان بيني وبينهم لآخاء

وعزير عليّ قطع الآباء (١٢١)

غير ان في هذه القاعدة كثيرا من الشواذ بين علماء مختلف العصور ، ويبدو ان المؤرخين بصورة خاصة كانوا في وضع طيب . فقد سمعنا ان معظمهم كانوا محالفين لكبار الموظفين المترفين وللعلماء الدين . ولكن يجدر أن نؤكد ان مؤرخا قد يجني ثمارا طيبة من أعماله الادبية وقد رويت عن ذلك حالة واحدة هي ، حالة ابن الساعي البغدادي الذي كان مؤرخا شعبيا ربح كثيرا من المال من مؤلفاته . اذ كان يكسب من كل مجلد يكتبه عن التاريخ بين المئة والثلاثمئة دينار (١٢٢) . ومن سوء الحظ ان النص غير واضح ، اذ قد يكون هذا المبلغ دفع لكل مجلد تاريخي نسخه ( أو ثمن كل نسخة من المجلدات التي ألفها ؟ ) ، وقد

٥٢

---

(١٢١) المزجند (ت ٩٣٠/كانون الثاني ١٥٢٤) في ابن العيبروسي :  
النور السافر ص ١٤٠ ( بغداد ١٣٥٣/١٩٣٤ )  
(١٢٢) تقي الدين الفاسي : منتخب المختار ( مختصر لذيل ابن رافع  
على ذيل ابن التجار على تاريخ بغداد ص ١٣٩ ( بغداد ١٣٥٧/١٩٣٨ )

يصح أن نذكر للمقارنة أن مؤدب ابن المستنصر ( الذي أصبح فيما بعد الخليفة المستنصر ) ، أخذ عندما ختم الولد القرآن ، مبلغ ألفي دينار مع هدايا أخرى<sup>(١٢٣)</sup> ، كما أهدى الخليفة توائم أربعة ستمائة دينار<sup>(١٢٤)</sup> . ولقد ارتفعت الأسعار بسبب رداة الموسم ، فصار سعر الحنطة مائة دينار للكر ، وسعر الذرة خمسين دينارا للكر ( والكر يعادل حمل ستة حمير )<sup>(١٢٥)</sup> .

وكان للمؤرخ الذي يحاضر للسلطان امكانيات نظرية منذ بداية الخلافة في الاسلام ، رغم أننا لا نعلم الا عن حادثة تاريخية واحدة ترجع الى القرن الخامس عشر ( العيني )<sup>(١٢٦)</sup> ، ان مقدمة القصة التاريخية الجاهلية المجهولة المؤلف والتي تسبب خطأ الى الاصمعي وهي نهاية الارب في أخبار الفرس والعرب ، تمثل الاصمعي وهو يطرف هارون الرشيد بقصص عن الامم القديمة في العصور الخوالي ، ويوجب الرشيد فيقول : « فأين الملوك وأبناء الملوك ؟ » ثم يطلب من مكتبته سير الملوك ويأمر الاصمعي بقراءتها له . فبدأ الاصمعي بقراءة كتاب أوله سام بن نوح ويأمره الرشيد

---

(١٢٣) الفوطي : الحوادث الجامعة ص ٧١ ( بغداد ١٣٥١ ) ، ويجدر ان نذكر ان ابن الساعي ألف رسالة خاصة بمناسبة ختان ولدي المستنصر والمال الذي صرف في هذه المناسبة . انظر الذهبي : تاريخ الاسلام تراجع سنة ٦٧٤ مخطوطة البودليان Or. Laud 279, fol. 82 b. ص ٨٢ ب .

(١٢٤) الفوطي . المصدر السابق ص ٢١٩ حوادث سنة ٦٤٥ .

(١٢٥) الفوطي . كذلك ص ٢٢٦ حوادث سنة ٦٤٦ .

(١٢٦) انظر أعلاه ص ٧٢ فما بعد . ابن الطقطقي : الفخري ص ٦ فما بعد ( طبعة اهلوت . غوتا ١٨٦٠ ) وهو يروي « وكان بئرا الدين لؤلؤ صاحب الموصل - رحمه الله - أكثر ما يجري في مجلس انسه ايراد الاشعار المطربة والحكايات الملئية فاذا دخل شهر رمضان احضرت له كتب التواريخ والسير ، وجلس الزين الكاتب وعزالدين المحدث يقرءان عليه احوال العالم » .

غير ان قراءه كانوا : كاتباً وعالماً في الحديث ، لا مؤرخين ، الا اذا كان الاسم الأخير ، وهو عز الدين ، هو المؤرخ ابن الاثير نفسه الذي ألف كتابه كتابه « الكامل في التاريخ » لبئرا الدين لؤلؤ .

أن يكمله بإضافة التاريخ بين آدم وسام وهكذا (١٢٧) .

كان مؤرخ البلاط يلتقى في الحياة الواقعية الاخطار التي يلقاها معظم رجال البلاط ، اذ قد يصدر عنه كلام او عمل عفوي ، ولكنه يستغفر غضب سيده ، ومن أطيب الامثلة على ما كان يتعرض له المؤرخ هو ما رواه المسعودي عن محمد بن علي العبدي الخراساني الاخباري ، رغم ان هذه القصة قد لا تكون مضبوطة تاريخيا :

فقد روى المسعودي « وذكر محمد بن علي العبدي الخراساني الاخباري وكان القاهر به آنسا قال : خلا بي القاهر فقال أصدقني او هذه - وأشار الي بالحرية - فرأيت واهة الموت عيانا بيني وبينه ، فقلت أصدقك يا أمير المؤمنين ، فقال لي أنظر : يقولها ثلاثا ، فقلت نعم يا أمير المؤمنين قال عما أسألك عنه ولا تغيب عني شيئا ولا تحسن القصة ولا تسجع فيها ولا تسقط منها شيئا فقلت نعم يا أمير المؤمنين ، قال انت علامة بأخبار ( خلفاء ) بني العباس في أخلافهم وشيئهم من أبي العباس السفاح ، فمن دونه ؟ فقلت : على أن لي الامان يا أمير المؤمنين ، قال ذلك لك « ثم وصفهم جميعا » ، ... قال القاهر قد سمعت كلامك وكأني مشاهد انقوم على ما وصفت معائن لهم فيما ذكرت ، ولقد سرني ما سمعت منك ، ولقد فتحت أبواب السياسة وأخبرت عن طرق الرياسة ، ثم أمر لي بجائزة عجل لي عطائها في وقتها ثم قال لي اذا شئت فقم فقم وقام على أثري بحرته فيخيل واهة لي انه يرمني بها من ورائي ثم عطف نحو دار الخدم ، فما مضت الا أيام يسيرة حتى كان من

٥٣

(٢٧) انظر أيضا :

F. Rosenthal in JAO S LXIX 91 b (1949) (Wright).

وقد اعداد نشر معظم مقدمة الكتاب رايت Wright في فهرس المخطوطات العربية بالمتحف البريطاني رقم ١٢٧٣ ( ورقم ٩١٤ )

Storey, Persian Literature, II, 244.

انظر أيضا :

أمرد ما ظهر» (١٢٨) .

وإذا ارضى مؤرخ البلاط سيده ، وهو يتوصل الى ذلك عادة بالمبالغة في اطرائه ، فانه لا يخاف شيئا سوى نقد الاجيال المتأخرة من العلماء<sup>(١٢٩)</sup> . ولكنه اذا مدحه ثم سمع عنه انه كان يقول بأنه قد ملأ كتابه بالمخلفات والاكاذيب ، فانه يلقي المتاعب . وقد حدث هذا للصابي في كتابه « التاجي » الذي ألفه تاريخيا للبوهميين<sup>(١٣٠)</sup> .

ان مؤرخا كمحمد بن عبدالله العتيقي ( ت ٣٨٥ هـ ٩٥٥ م ) وكان منجما في بلاط الخليفة الفاطمي العزيز والف في زمنه كتاب تاريخ ، كان الافضل له أن يحذف من كتابه بعض الحكايات التي فيها بعض الاطراء للامويين والعباسيين . كانت هذه الحكايات تتردد في كتب التاريخ ، ولكنها لا ترضي الشيعة ، فلما دونها العتيقي في كتابه ، ذمه البعض عند العزيز فصادر الخليفة مزرعة للمؤرخ واضطره ان يقيم طيلة ثماني سنوات بقيت من عمره حيسا في بيته .<sup>(١٣١)</sup>

أما في الاحوال المادية ، فقد كان المؤرخ لا يختلف كثيرا عن المجموعة الاجتماعية من علماء العلم الذي يشتغل فيه ، فضلا عن كونه مؤرخا . كما أن نظراته الفكرية لم تكن تختلف كثيرا عن نظرتهم وان المرء يود أن يؤكد أن عددا غير قليل من المؤرخين كانت عيونهم مفتوحة على الواقع أكثر من زملائهم الذين لم « يجمعوا » تواريخ . ولعل مثل هذا الانطباع يتكون نتيجة ادراكنا

- 
- (١٢٨) انظر المسعودي : مروج ج ٨ ص ٢٨٩ فما بعد ( طبعة باريس ج ٢ ص ٥١٤ - ٨ طبعة القاهرة ١٣٤٦ ) .  
(١٢٩) انظر نقد ابن حصول لكتاب التاجي لمؤلفه الصابي تفضيل الاتراك على سائر الاجناد ، المقدمة .  
(١٣٠) انظر بروكلمان ج ١ ص ٩٦ .  
(١٣١) انظر : التفطحي ص ٢٨٥ ( طبعة مولر - ليرت ) .



ان للمؤرخين مجال الكلام عن الوقائع والشخصيات الحقيقية ، الامر الذي كان ينقص كثيرا من العلماء الآخرين . ثم ان كثيرا من المؤرخين كانوا يحتاجون لكي ينجزوا واجبه بنجاح الى ان يتصلوا بالعلماء المعاصرين وغيرهم ممن يستطيعون تزويدهم بما يحتاجونه من المعلومات نظرا لان عمل الكتابة التاريخية كان في الغالب يشمل عصر المؤلف . ومع انهم كانوا جميعا يدركون أهمية الاخبار المستقاة من المصادر الجيدة ، الا أنهم كانوا أقل اهتماما بالانوار التاريخية ، فلم يستفيدوا من امكانية جملة ينطق عن طريق هذه الانوار الجامدة (١٣٢) .

٥٤

وقد حلت المصادر الادبية في هذا الامر محل الملاحظة . ومع هذا فلدينا بعض القصص كالذي يروي هارون القروي عن الواقدي حيث قال : « رأيت الواقدي بمكة ومعه ركوة فقلت اين تريد ؟ قال أريد أن أمضي الى حنين حتى ارى الموضع والوقعة » (١٣٣) . لقد كانت الغاية التي يهدف المؤرخون المسلمون الى تحقيقها هي انتاج كتب قد تكون مفيدة وتعمل على تحسين المكانة الاجتماعية لمن يطلع عليها .

لقد كانوا يرون أن معرفة الكتب التاريخية تجلب معها الحكمة السياسية والمهارة في الجدل مما يضمن النجاح في الدنيا ، وتجلب أيضا التواضع والقوى اللذين يضمنان الفلاح في الآخرة (١٣٤) . وقد سيطرت فكرة القيمة المادية لدروس التاريخ في الغرب أيضا ، ولدينا عن ذلك أقوال كثيرة منها ما قاله ج.ج. فوسبوس . « يتفق الجميع على انه لا شيء يليق بالمرء كثيرا » أو يفيد المواطن المخلص كثيرا ، مثل دراسة تاريخ الماضي .

(١٣٢) انظر أدناه ص ١٦٧ فما بعد .

(١٣٣) انظر الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٣ ص ٦ .

(١٣٤) انظر المقدمات المعتادة لكتب التاريخ كما دونت في السخاوي

الاعلان .

لقد كان في هذا يسرد أقوال الاقدمين الذين كانوا يرون التاريخ قسمين : الملدّ والمفيد يعكس رجل مثل لوسيان الذي اعتبر المهنة والغاية شيئاً واحداً وهو المفيد .

« ولا تزال مسألة قيمة التاريخ تثار في عصرنا » لا يكفي في عصرنا النفعي الا علم يستجيب لحاجة في روحنا ، ويقدم طريقة موثوقة لتبريره في نظر الرأي العام . والمسألة التي تتردد على الافواه ، هي من هذا الذي سيلبيها والنظرة النفعية من تقدير قيمة الغرض من البحث العلمي ينبغي ان تنظر دائماً في ضوء التعاريف النظرية السائدة « للنفعة Utilitarian » . ولا نجد مرشداً في هذا المضمار في الاسلام خيراً من ابن سينا ، فهو في الفصل الذي عقده في الفلسفة الاولى ( القسم الثالث والعشرون ) يبين ان « النافع هو السبب الموصل بذاته الى الخير ، والمنفعة هي المعين الذي يوصل به من الشر الى الخير ، واذا قرر هذا فقد علمت ان العلوم كلها تشترك في منفعة واحدة وهي تحصيل كمال النفس الانسانية بالفعل مهية لها السعادة الاخروية ، لكنه اذا فتش في رؤوس الكتب عن منفعة العلوم لم يكن القصد متجهاً الى هذا المعنى بل الى معونة بعضها في بعض حتى تكون منفعة علم ما هي معنى يتوصل منه الى تحقيق علم آخر غيره » ( ١٣٨ ) .

---

( ١٣٥ ) De historicis Graecis Libri Quatuor, 2 Leiden 1624

( ١٣٦ ) لوسيان ، المصدر في الاغريقية ،

انظر أيضاً F Scheller المصدر السابق ( اعلاه ص ١٤ هامش ١٤ ) ص ١١٦ فما بعد .

( ١٣٧ ) L. Halphen, Introduction a L'histoire, 72 (Paris 1946).

انظر أيضاً ج هاوونجا المذكور سابقاً ( اعلاه ص ٢٩ هامش ٢ ) ص ١٠٨ ، انظر أيضاً ج هونونجا المذكور سابقاً ( اعلاه ص ٢٩ هامش ٢ ) ص ١٠٨ ، ١٨٥ فما بعد .

( ١٣٨ ) Or. Pocock 117 (Uri 482) fol. 19a-b. مخطوطة البودليان رقم

Or. Pocock 125 (Uri 435) fol. 295a-b. انظر النص العربي في القسم الثاني من

كتابنا .

فبمقتضى تعريف ابن سينا العالم « للمنفعة » تصبح النفعية  
المادية المكتشفة التي يدعو لها المؤرخون ، جزءا من فكرة أسمى  
قد لا تكون ضائعة كلياً عند مؤلفي الكتب التاريخية الفطنين .

لم يكن المؤرخون المسلمون يجهلون النوع الخاص من المنفعة  
المادية التي يلصقها تفكيرنا بالدرجة الاولى بالتاريخ : فلم يستعمل  
التاريخ كوسيلة لنشر الافكار ، او بمثابة أدق لم يقصد المؤرخون  
متممدين في كتابة مؤلفاتهم ان يبيدوا تفسير التاريخ كما ينسجم  
مع الافكار التي يريدون نشرها .

وتمثل حماسة المؤرخين الدينين الاوائل للمحافظة على حرفة  
ما يكتبون بقصة تروى عن أحمد بن أبي خيثمة الذي ألف كتابا  
في التاريخ قال عنه « الخطيب » ولا أعرف أغزر فوائد من كتاب  
التاريخ الذي صنفه ابن أبي خيثمة وكان لا يرويه الا على الوجه  
( أي أن يروى حرفيا ) . استعار أبو العباس يعنى محمد بن اسحق  
السراج من أبي بكر بن أبي خيثمة شيئا من التاريخ فقال يا أبا  
العباس عليّ يمين ان لا أحدث بهذا الكتاب الا على الوجه ، فقال  
أبو العباس : وعليّ عزيمة ان لا أكتب الا ما استفيد ، فردّه ولم  
يحدث في تاريخه عنه بحرف (١٣٩) . وقد أكد المؤرخون الدينون  
التأخرون على وجوب التزام المؤرخين للعدل والتجرد (١٤٠)  
وهذا يدل بصراحة على أن المؤرخين كانوا يتأثرون  
أحيانا ببيولهم الخاصة وأهوائهم . وسواء أصبح هذا أم لم  
يصح ، فان العلماء الذين ذكروا نصوصا عن مؤهلات المؤرخين  
كانوا يفكرون فقط بعلماء الدين ومنازعاتهم ، لذلك فلا يمكن  
استعمال أحكامهم لتقدير مواقف المؤرخين من حيث العموم .

وقد يكون المؤرخون المسلمون ، أقوياء في التمييز عما يجبون

---

(١٣٩) انظر : الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٤ ص ١٦٣ .  
(١٤٠) انظر السبكي الكبير والصغير قسم ٢ ص ٣٠١ فما بعد .

أو يكرهون ، كالعماد الاصبهاني • وغالبا مايكون المؤرخون في خدمة أحد الامراء فيجيدون في كتبهم عن الحقيقة بشكل مقصوح ليعبروا عن رغبات هذا الامير السياسية . ففي زمن الحروب الصليبية مثلا ، ربما اندفعوا في استخدام معرفتهم التاريخية في الصراع السياسي الى الحد الذي يكتبون فيه تاريخا خلاصا او سيرة لنصارى اوربا الذين جاؤوا آنذاك الى البلاد الاسلامية<sup>(١٤١)</sup> .

٥٦ وقد استخدم المؤرخون المسلمون في كتبهم أيضا الاحكام التاريخية التي كانت نتيجة الاهواء السياسية بصورة واضحة . فقد وصف بعض الامويين بالفساد والعجز ، ووصف بعض العباسيين بشدة التقوى . أما ادارة علي وورعه فقد تباينت اوصاف المؤرخين لها . أما الحاكم بأمر الله الفاطمي فقد اعتبر مجنونا ، أو بعبارة ابرع ، رجلا متناقضات<sup>(١٤٢)</sup> . وقد نقلت هذه الاحكام الى المؤرخين عن طريق الوسط الذي عاشوا فيه ، فقبلوها لا شعوريا أو أقدموا عليها مدفوعين بالضرورة او المنفعة ، وكانت مآثرتهم وتأثيرهم عظيمين جدا ، ففي بعض الحالات ، كما في معالجة التاريخ الاسلامي الاول ، كانت كل قطعة من الكتابة التاريخية متحيزة .

أما في حالة تاريخ الامويين والعباسيين الاول ، فقد أصبحت مواقف المؤرخين العباسيين الاول مقياسا لكافة التاريخ المتأخر .

(١٤١) يود المرء ان يعرض شيئا أكثر عن هذا الكتاب الذي على ما يقول ابن ميسر : النكت العصرية في أخبار الوزارة المصرية ص ٧٠ طبع ماسيه حوادث سنة ٥٢٠ ( القاهرة ١٩١٩ ) انه ألفه في القرن الثاني عشر حمدان بن عبد الرحيم الاتاربي ، أو انه هو نفسه كتاب القوت الذي ذكر السخاوي ان « حلب جمع تاريخها من سنة تسعين واربعمائة يتضمن اخبار الفرنج وایامهم وخروجهم الى الشام من السنة المذكورة وما بعدها أبو الفوارس حمدان بن عبد الرحيم بن حمدان التميمي الاتاربي ثم الحلبي سماه القوت » الاعلان ص ١٢٥ .

(١٤٢) انظر تقدير محمد بن طولون للحاكم في اللمعه ص ٤٨ فما بعد ( دمشق ١٣٤٨ رسائل تاريخية ص ٤ ) : كثير التلون في أفعاله وأقواله . . . أموره متضادة .

وكان بمقدور مؤرخ كالقريزي أن يكتب رسالة يقارن فيها بين الدولتين ويبحث فيها السبب الذي استطاع من أجله الامويين أن يكونوا خلفاء ، مع كل ما فيهم من عيوب<sup>(١٤٣)</sup> .

غير انه بالرغم من كل ما ذكرنا ، فان المؤرخين لم يتعمدوا « تلوين » تاريخهم بهذا الاسلوب ، اذ أن مثل هذه النيات تكون مناقضة تماما لفكرتهم عن التاريخ ، الا وهي رواية الحقائق التي قد تكون صحيحة او مكذوبة ، ولكن المؤلفين لم يعتبروا من حقهم تبديل التفاصيل او اعادة تفسير النصوص المروية<sup>(١٤٤)</sup> .

لذلك لم يكن من الممكن أيضا للمؤرخين المتتمين الى المذاهب غير السنية ان يمدوا تقدير التاريخ « العام » على ضوء خبرات أهل مذهبهم ، فللمؤرخون المتتمون الى بعض الفرق قد يكتبون تاريخا خاصا بطائفتهم ، غير انهم في الواقع كتبوا عددا قليلا نسبيا من الكتب التاريخية لانفسهم خاصة ، وذلك لان المسلمين كانوا ينظرون الى التاريخ عموما كصراع ديني صرف<sup>(١٤٥)</sup> .

---

(١٤٣) كتاب النزاع والتخاصم فيما بين بني امية وبني هاشم . طبع فوس Vos ليند ١٨٨٨ .  
(١٤٤) يروي الجاحظ عن خالد بن يزيد مولى المهالبة « ودع عنك مذهب ( عبيد ) بن شريح فانه لا يعرف الا ظاهر الخبر » ( انظر : البخلاء ص ٤٠ . القاهرة ١٩٤٨ ) غير انه من سوء الحظ لا يمكن ان يفسر بانه يشير الى التعمق التاريخي . ان كلمة ( مجازفة ) المأخوذة من مصطلح الحديث والتي كانت في العصور المتأخرة تستعمل عنوانا لنم المؤرخين ، غير انه لا يوجد مؤرخ يعين بالضبط المعلومات المجازفة التي يوردها . غير ان مزج عدة اخبار عن حادث واحد ( الاختصار ) كان شائعا للايجاز ، ويمكن ان نلاحظ بعض المحاولات لتحريف معنى المواد الجديدة من المصادر التاريخية . انظر عن ابن الاثير والعماد .

H.A.R. Gibb Speculum, XXV, 49-72 (1950).

(١٤٥) انظر

W. Ivanov, Ismaili Tradition Concerning the rise of the Fatimids (Oxford 1942), Islamic Research Association series, 10).

ويبدو ان بعض اقدم السكتب الباحثة في النزاع الديني - السياسي =

ولأن حركة كبيرة كالشيعة العلوية كان لها في الواقع تاريخ سياسي محدود . فإذا حدث ان كان المؤرخ شيعيا ، فقد يكون أعظم استعداده لتسجيل الاحداث المعاصرة التي تتعلق بمذهبه من المؤرخ السني . ويدو ان هذا كان اخبارا عن حقائق لم ير فيها مؤرخو السنة التأخرون بأسا ولم يجدوا غصاصة في نقلها<sup>(١٤٦)</sup> . غير أن كل هذا لا يضي أن المعتقدات الشخصية للمؤرخ كانت معزولة تماما عن عمله . فقد كان بيده سلاح رئيس هو حريته في حذف المادة من مصادره ، وإضافة مادة من مصادر أخرى لا بد انها لم تكن دائما تاريخية بالمعنى الدقيق ، وهذا ما كان متوقفا منه<sup>(١٤٧)</sup> . ان مدى ما يمكن تحقيقه عن هذا السبيل ، كان معتدلا ، يتجلى في « تاريخ » العقوي الذي نجد فيه مثلا حواشي طويلة جدا للعوليين مملوءة بحكمياتهم ، وقد نجح العقوي أيضا في تصوير عثمان بصورة غير مرضية . وقد استطاع مؤرخو السنة بدورهم ، وجدان مادة كثيرة تسمي الى تاريخ الاسماعيلية وادخلوها في كتبهم .

لقد كان المسلمون من حيث العموم سريعين الى الشك بنيات المؤرخين اذا ما لمحو عنهم أقل خروج عن تعاليم السنة<sup>(١٤٨)</sup> ، وقلما نجد

---

= في القرن السابع ربما اعتبرت وثائق اصيلة في كتابة تاريخ الفرق والطوائف . اما عن اعتبار الغزالي الأدب الباطني - الاسماعيلي تاريخيا فيقول السخاوي « ٠٠ ونحو قوله ( الغزالي ) في الباب الاول من كتابه فضائح الباطنية انه طالع الكتب المصنفة في هذا الفن فصادفها مشحونة بفنن من الكلام : فن في تواريخ اخبارهم وحكاية احوالهم من مبدا امرهم الى ظهور ضلالتهم وتسمية كل واحد من دعائهم في كل قطر من الاقطار وبيان وقائهم فيما انقرض من الاعصار فهذا من أرى التشاغل به اشتغالا بالاسمار وذلك البق باصحاب التواريخ والاخبار الى آخر كلامه » الاعلان ص ٤٩ .

(١٤٦) انظر : .

C. Cahen, Une Chronique Chiite au temps des Croisades, in CRAI 1935, 258-69.

(١٤٧) انظر قصة العنقي ص ٥٣ .

(١٤٨) من الصعب ان نجد في الميدان التاريخي الصرف ما يقارن =

مثل هذه النيات السيئة . وعلى أي حال فالحقيقة ان اتجاه تفكيرهم كان يعبر عن نفسه في كل عملهم وكانت مكاتبتهم في المحيط الفكري لمصرهم تقرر اختيار صور ومحتويات التواريخ التي كتبوها ، وبذلك تقرر أيضا تطور التاريخ الاسلامي .

٥٨ فعندما نجد مثلا ، الفلسفة تفحم على التاريخ<sup>(١٤٩)</sup> ، فمعنى ذلك ان الفلسفة كانت في ذلك الوقت تلعب الدور نفسه في تقليد علماء المسلمين الدينين والدينيين ، وعلى هذا فان المؤرخين ثم يستعملوا ( او سيثوا استعمال ) كتبهم للتعبير عن آمالهم الشخصية أو آمال جماعتهم الخاصة ، غير ان تبدل صور الكتب التاريخية ومحتوياتها كانت امكاسا طبعيا صادقا لتبدل الجو الثقافي الذي عاش فيه أفراد المؤرخين .

---

= مثلا بانهام اهل السنة للجاحظ بان كل كتبه دعاية مستوردة لعقيدته الاعتزالية . انظر الاسفراييني : التبصير في الدين ص ٥٠ ( القاهرة ١٣٥٩ / ١٩٤٠ ) ولكن عندما يقال ان المسعودي كان ميالا للمعتزلة ، فان هذا يبدو انطباعا مستمدا من كتبه التاريخية ، ثم أصبح اتهاما ضده ( انظر السبكي : طبقات الشافعية ج ٢ ص ٣٠٧ القاهرة ١٣٢٤ ، وقد نقلت من هامش على كتاب ياقوت : ارشاد ج ١٣ ص ٩٠ القاهرة ) .

(١٤٩) انظر أدناه ص ١٦٠ فيما بعد .





## الفصل الثالث

### الصُّورُ الاسْتِثْنَائِيَّةُ لعِلْمِ التَّأْرِيخِ الْإِسْلَامِيِّ

#### ١ - تأريخ الخبر :

٥٩

ان أقدم صور علم التاريخ الاسلامي هو الوصف الشامل  
لحادثة واحدة ، لا يزيد طولها عادة على بضع صفحات ، وهي  
استمرار مباشر لقصص الأيام<sup>(١)</sup> . وكثيرا ما كانت كلمة « خبر »  
في سياق الكتب التاريخية الكثيرة ، تستعمل عنواناً ، بجانب  
« ذكر » أو أحيانا بجانب « أمر » أو « حديث » ، وكل هذه  
الكلمات تستعمل بالطريقة نفسها .

ومنذ القرن العاشر فما بعد أصبحت رواية تاريخ « الخبر »  
يقدم لها أحيانا بعبارة « وكان السبب » بعد أن يذكر ملخص الخبر  
المعنى ، ويؤكد على صفة الخبر كوحدة قائمة بذاتها ، بسلسلة  
الرواة التي تسبق كل خبر ولا تحذف الا للاختصار او لازالة  
مظاهر القعر العلمي .

وللكاتبة التاريخية المتسمة بصورة « الخبر » ثلاثة مظاهر

مميزة :

---

(١) أنظر أعلاه ص ١٨ فما بعد .

اولها انها بطبيعتها لا تتيح تثبيت الصلة السببية بين حادثتين او أكثر . فكل خبر تام بنفسه ولا يحتمل اشارة الى أي نوع من المواد المكمل . فاذا تكون الكتاب التاريخي من أكثر من « خبر » واحد ، كما تقتضي بذلك الحاجة ، فإن وضع الخبر الواحد بجانب الخبر الاخر ( ما لم تكن هذه الاخبار روايات متباينة عن نفس القصة ) يدل أحيانا على انتقال التركيز التاريخي من منطقة جغرافية الى أخرى ، ويدل عادة على تقدم في الزمن . وفي هذه الحالة تكون الفترات الزمنية غير محدودة في الطول ، رغم انه كثيرا ما يراعى فيها استمرار الترتيب الزمني . ومن الواضح انه لا يمكن بهذه الطريقة تحقيق أي نفاذ تاريخي عميق . وان صورة « الخبر » تصبح عند كتابة تاريخ فترة طويلة من الزمن صعبة الاستعمال بسبب طول الخبر ، لان الخبر اذا أريد الاحتفاظ بخصائصه الحقيقية ، لا يمكن اختصاره الا الى درجة محدودة معينة .

٦٠

والظاهرة الثانية ان صورة « الخبر » قد احتفظت منذ عهد سلفها القديم ، قصص الايام ، بخصائص القصة القصيرة المروية بشكل حسي ، وبتفضيل الوقائع المثيرة الملونة على الحقائق الرزنية ، وكثيرا ما تعرض الواقعة بشكل حوار بين المشاركين البارزين في الحادثة ، وهذا ما ينقذ المؤرخ من القيام بواجبه الحقيقي ، أي تقديم تحليل واضح التفسير للوضعية ، ويترك مثل هذا التحليل للقارئ .

وتكون مناظر القتال الكثيرة امتع مادة للقراءة ، غير ان الحقائق الواقعية تبقى مممة . وعلى كل فان هذه الخاصية للخبر كانت من حيث العموم الاداة الرئيسة لرفع علم التاريخ الاسلامي المتأخر من صنف « الحوليات الجافة » ولاتارة الاهتمام بالتاريخ عند الشبان والشيوخ ذوي الثقافة العامة .

كما ان الصفة الادبية العليا لعلم تاريخ الخبر اتاحت أيضا

ادخال فصول عن التاريخ ( الذي كان بالامكان تمديده انذاك  
ليشمل الطرق البسيطة لعلم التاريخ الحولي وتاريخ الاسر ) وكتب  
الادب كالعقد الفريد لابن عبد ربه مثلا .

والمظهر الثالث المميز لصورة الخبر هو نعمة لا تخلو من  
شوائب . فتاريخ « الخبر » باعتباره استمرارا لقصاص الايام ،  
وصورة من صور التعبير الفني احتاج الى الاستشهاد بالشعر .

والواقع انه يندر أن نرى كتاب تاريخ خاليا تماما من الاقسامات  
الشعرية<sup>(٢)</sup> . فاذا كانت المادة المطلوب معالجتها واسعة جدا ، وازاد  
المؤرخ ان يختصر في كتابته ، فقد يفكر في حذف الاشعار . وقد  
صرح اليعقوبي بهذه النية في « تاريخه » فوقف نفسه على عدد قليل  
من الاشعار<sup>(٣)</sup> . ولكن بعض الاشعار موجودة حتى في المختصرات  
التي اقتصرت على تعداد الحقائق المجردة ، ككتاب شذوذ العقود  
لابن الجوزي ، وهو ملخص لكتابه « المتنظم » . ولهذه الاشعار  
عادة صلة ضعيفة بالاحداث التي تعود اليها ، وكان بالامكان حذفها  
كلها دون ان يؤثر الحذف في فهم حقائق السياق التاريخي ، ومن  
النادر ان يرى المؤلف المسلم أية دلالة يمكن ان يستنتجها المرء من  
الشعر المقتبس<sup>(٤)</sup> . وقد أصبح تضمين الشعر قاعدة في الاسلوب  
لم يفكر أحد في مناقشتها . أما في السير فكان للشعر مكان مكين ،  
لان نظم الشعر كان جزءا من التعبير الذاتي للشخص المثقف ،  
ومظهرا لذلك التعبير . ولا حاجة للقول ان عددا من الايام

---

(٢) مثلا : القضاعي : عيون المعارف ، وقد اطلعت على مخطوطات  
البودليان (Uri 713). or. Maresc. 37 (Uri 865), or. Pocock 270  
(٣) اليعقوبي : التاريخ ج ٢ ص ٣ ( النجف ١٣٥٨ = ج ٢ ص ٤  
هو تسما ) .

(٤) انظر : الحميدي : جنوة المقتبس . مخطوطة البودليان  
Or. Hunt. 464 (Uri 783), fol. 6 b.  
( وقد طبع هذا الكتاب بتحقيق محمد بن تاووت الطنجي في مطبعة السعادة  
بلا تاريخ ) المسعودي : التنبيه ص ١٧٠ طبعة دي غويه .  
( المترجم )

الجيدة ذات المعلومات المفيدة قد حفظت بهذه الوسيلة . غير أن عدد الاشعار الرديئة التي لا علاقة لها بالموضوع والتي تملأ صفحات التراجم وخاصة تراجم العلماء ، هو أكثر من الايات الجيدة . على أن رداءة هذا الشعر والتحقق بأن الاشعار لم تفد في زيادة المكانة الفكرية لتأليفها<sup>(٥)</sup> لم تمنع المؤرخين عن ايرادها في كتبهم<sup>(٦)</sup> .

لقد ثبت الاصل الجاهلي لصورة الخبر ، ولا بد ان صورته الادبية الشفوية ( او المكتوبة ) قد نقلت الى الاسلام دون انقطاع<sup>(٧)</sup> . ولكن اين نجد اول كتاب من نوع « الخبر » في الكتابة التاريخية في الاسلام ؟ لا يوجد جواب دقيق لهذا السؤال، اذ لم يبق اي مؤلف من المؤلفات الاسلامية الاولى ، كما وان كتب الفهارس واشارات المؤلفين لا تعين في هذا المضمار . وكان نشر أي كتاب في الاسلام يتطلب ، كما هو الحال عند قدماء اليونانيين والرومان ان يعطى المؤلف كتابه المنجز الى اصدقائه او تلامذته لينسخوه ، او يعطيه الى نساخين محترفين وبائعي كتب لينسخوا عدة نسخ منه للبيع . ومثل هذه الطريقة لم تكن ممكنة في العقود الاولى للإسلام ، فقد كان عدد من يعرفون الكتابة بالعربية قليلا ؛ والعربية لم تدخل في ادارة الحكومة الا في خلافة عبد الملك بن مروان . ولعل بعض الاشخاص كبائعي الكتب ، كانوا أسرع في تأسيس تجارة الكتب العربية من الحكومة في تريب الدواوين . غير ان مثل هذا الافتراض يعوزه الدليل والاحتمال ، لان الطبقة الحاكمة المتكلمة بالعربية في السنوات الاولى للإسلام كانت بالتأكيد أقل

---

(٥) انظر ما ذكره ياقوت عن البيروني واقتطفه

F. Rosenthal, in *Orientalia*, N.S., XI, 283 (1942).

(٦) ان الكثير من الاشعار العربية والقليل من الاشعار الفارسية في التواريخ الفارسية التي تبرز مغزى الاحداث التاريخية وهي وسيلة من وسائل البيان . وتقوم مقام الامثال . حيث نجد صورة الوزن عرضية .

(٧) انظر المناقشة أعلاه ص ٣١ فما بعد .

٦٢ اهتماما بالادب العربي منها بتعريب الادارة . وقد انقضى أكثر من نصف قرن على وفاة الرسول قبل أن تبدأ عملية نشر الكتب العادية دون رعاية الحكومة التي قصرت رعايتها على نسخ القرآن . وحتى ذلك الوقت كان أكثر من يملكون المعلومات التي تهتم العلماء المسلمين الاول أمين لا يعرفون القراءة والكتابة او نصف أمين ، وقبلما كانوا يهتمون بالامور الأدبية ، وكانت مادتهم تنقل شفاهيا ، مما ساعد على ادخال التفاخر بالنقل الشفهي للمواضيع الدينية والعلمية .

وقد جعلت الرواية الشفهية في السنين الاولى حفظ الكتب المدونة عملا سطوحيا زائدا وواجبا غير مرغوب فيه والاشارة اليها عملا مشبوها<sup>(٨)</sup> . لذلك قد يبدو ان السكب الاولى التي دونت في تاريخ « الخبر » ( وكذلك الاشكال الرئيسة الاخرى لعلم التاريخ التي زرعت بذورها في القرن الاول الهجري ) كانت « كتباً ، خاصة ، دونها العلماء ولم تبقى عنها معلومات واضحة او دقيقة .

ان الذي بين أيدينا اليوم ليس بداية تاريخ « الخبر » ولكنه نتيجة أكثر من قرن من النمو السريع . وتقدم لنا سيرة الرسول عناصر لأقدم وثائق الخبر الثابتة المقررة<sup>(٩)</sup> .

(٨) في « تاريخ بغداد » المؤلف في القرن الحادي عشر مثلاً نجد احيانا « كتب الثقة » تذكر في سلسلة الرواة ؛ فالرواة الاول اذا كانوا يروون شفاهيا اما الرواة الذين جاؤا بعدهم فالظاهر انهم كانوا يروون عن كتب منونة .

(٩) ان دراسة هوروفتزر

J. Horowitz, The Earliest Biographies of the Prophet and their Authors, in Islamic Culture, I, 550 (1927).

بانه وجد بداية التاريخ الاسلامي ترجع الى زمن عبدالمك كما جاء في الطبري « ان كتابات عروة ( بن الزبير ) المقتبسة هنا تمثل اقدم ملاحظات منونة عن حوادث معينة في حياة الرسول بقيت لنا ، وهي في الوقت نفسه اقدم اثار النثر التاريخي العربي » وقد ترجم هذا البحث حسين نصار ونشره بعنوان « المغازي الاولى ومؤلفوها » . ( المترجم )

يتكرر ظهور صورة « الخبر » بشكل ما في جميع الكتب التاريخية الإسلامية عدا التي اقتصر على مجرد تسجيل قوائم بالأحداث والأسماء دون إية حكاية . غير انها كبقية الصور الأساسية ، يندر ان تظهر فيما يمكن أن يدعى شكلها الخاص . فهي عادة ممترجة مع عناصر أخرى من صور الكتابة التاريخية ففي سيرة الرسول نجد الأخبار تكمل معلومات عن الانساب وما يتعلق بها ، كقوائم بأسماء أشخاص لهم ميزات او صفات خاصة .

ونجد بجانب الاتجاه نحو التخصيص والاحاطة بالتفاصيل التي تبشر بتقديم العلوم الإسلامية في العصر العباسي ، إنتاجا من الرسائل القصيرة عن أحداث تاريخية . فكأن الصورة القديمة أخذت تدخل طورا جديدا من النفعية ، وانها كانت تواجه مستقبلا لامعا . واشهر المصنفين في هذا النوع من التاريخ هو علي بن محمد المدائني ( ١٣٥-٢١٥هـ - ٧٥٢-٨٣٠م ) ففي الغاوين السكيرة لكتبه نجد رسائل يقتصر كل منها على معركة ، او على الفتوح الإسلامية الى جانب تراجع بعض الافراد ، او على وصف عمل من الاعمال<sup>(١٠)</sup> . وقد عرفنا كتب مما نقلته عنها الكتب التاريخية الاخرى ، اذ لم يبق أي شيء مما ألفه من الكتب ، ولكن يتضح من قائمة غاوين كتبه ان معظمها كان ذا طابع تركيبي رغم قصره . وقد كان يعاصره مؤرخون آخرون كالهمش بن عدي ( ت ٢٠٦ أو ٢٠٧هـ - ٨٢١-٢هـ ) وأبي مخنف لوط بن يحيى ( ت حوالي سنة ٢٢٣هـ - ٨٣٧-٨م ) ، وابن حبيب وهو متأخر نوعا ما ، ولكن كتبه تكون مجموعة من الرسائل بصورة خبر او نسب . غير ان كتبهم بالرغم من الامال الظاهرية المنتظرة منها اذا قورنت بالرسائل التاريخية من نوع البحث الخالص الذي وصل أقصى مداه بين القرن الرابع

٦٣

(١٠) الفهرست ص ١٤٧ فما بعد ( القاهرة ١٣٤٨ = ١٠٠ فما بعد طبعة فلوجل .

عشر والخامس عشر<sup>(١١)</sup> لم يقدر لها أن تكون بداية جديدة في تاريخ صور علم التاريخ الاسلامي . والواقع انها تمثل نهاية صورة الخبر كصورة خالصة وشبه مستقلة من صور الكتابة التاريخية . وما دام التاريخ قد عاد القهقري قرنا ونصف ، وما دام الاهتمام به قد انحصر في الاهمية الدينية السياسية لاجداث معينة أكثر مما في الحقائق التاريخية ، فان المؤرخين كانوا يستحيون لما يطلب منهم اذا هم قدموا قصة مفصلة عن تلك الاحداث المهمة زيادة عظيمة . ونظرا لوجود كمية عظيمة من المعلومات السياسية والادارية والثقافة التي اعتبرت جديدة بالتدوين كجزء من التاريخ ، أصبح من الضروري ايجاد مبادئ من التنظيم أكثر اقتصادا مما تقدمه صورة « الخبر » .

وكانت ابرز المبادئ التي اتبناها المسلمون في الترتيب هي صورة الترتيب على السنين ( الحوليات ) ومع أن هذه الطريقة لم تكن أكثر من أسلوب في عرض المادة التاريخية ، فقد كان لها تأثير كبير على المحتويات التاريخية ، واستطاعت أن تبث صورة « الخبر » . ومهما كانت نقائصها ، فمن المؤكد انها أكثر تقدما من تاريخ الخبر من حيث انها ضمنت على الأقل الاستمرارية الظاهرية ، وتسبق مواد متنوعة وهي خصائص غريبة على صورة « الخبر » .

## ٢ - الصور الحولية :

يكون علم التاريخ الحولي شكلا تخصصياً من علم تاريخ السنين<sup>(١٢)</sup> . وهو كما يدل اسمه ، يخضع لتعاقب السنين المفردة ،

(١١) مثلا ابن الخطيب عن الحكام المسلمين الذين يقسم لهم يعني الولاة قبل ان يصلوا سن الرشيد

M.M. Antuna, in Al-Andalus, I, 105-45, 1933.

أو المقرئ عمن حج من الخلفاء والولاة (مخطوطة باريس العربية رقم ٤٦٥٧) ( وقد طبع كتاب المقرئ في القاهرة ) .

(١٢) ان كلمة. annals صارت تستعمل في كلامنا بمعنى chronicle اما هنا فاننا نلاحظ بدقة التمييز الاصلي بينهما .

فكانت مختلف الحوادث تعدد في كل سنة بمناوين مثل « في سنة كذا » أو « ثم جاء في سنة كذا » . أما الصلة بين الحوادث المتعددة التي تحدث في السنة نفسها فكانت في الغالب تبين بطريقة سهلة وهي إضافة هذه الجملة « وفيها ( أي ، وفي السنة نفسها ) » . ٦٤

والمؤلف هو الذي يقرر مدى التفاصيل في وصف الحوادث . ولم تكن الصورة الخالصة تسمح بذكر تقرير متابع عن الحادثة التي تمتد الى عدد من السنين ضمن سنة معينة منها ، ولكن هذه القاعدة كثيرا ما كانت تهمل ولا تراعى .

ان اول مؤلف مسلم دون التاريخ على ترتيب السنين وبقي لنا كتابه هو الطبري العظيم . وقد نشر تاريخه لاول مرة في العقد الاول من القرن العاشر<sup>(١٣)</sup> ، ثم وصل الى سنة ٣٠٢ او ٣٠٣ هـ ( ٩١٤-٥٥٥ ) ، ونظرا لحجم الكتاب فقد يبدو من غير المقول ان يكون الطبري اول من طبق الصورة الحولية على الكتابة التاريخية ، وقد أبدى أحد المؤلفين المسلمين ملاحظة صحيحة عندما قال « ان كل مبتدئ لشيء لم يسبق اليه ومبتدع لامر لم يتقدم فيه عليه فانه يكون قليلا ثم يكثر ، وصغيرا ثم يكبر »<sup>(١٤)</sup> .

ولدينا بعض الاخبار عن استعمال المؤلفين الاول لصورة الحوليات ، على أن هذه الاخبار ليست واضحة كل الوضوح لان وجود كلمة تاريخ في عنوان كتاب لا يعني أكثر من أن في هذا مادة

(١٣) انظر ياقوت : ارشاد ج ١٨ ص ٧٠ ( القاهرة = ج ٦ ص ٤٤٥ طبعة مرجليوث .

(١٤) الشبلي : محاسن الوسائل . مخطوطة القاهرة تاريخ ٤٥٥٧ ص ٨١ ب مع الإشارة الى كتاب « غريب الحديث » الصغير لابي عبيده معمر بن المثنى . انظر أيضا السيوطي : الاتقان ج ١ ص ٣ فما بعد ( القاهرة ١٣١٧ ) متابعا النهاية لجوالدين بن الاثير ( ج ١ ص ٤ القاهرة ١٣٢٢ ) غير ان نمو حجم الانتاج العلمي في الاسلام كان سريعا جدا . انظر

F. Rosenthal, The Technique and Approach of Muslim Scholarship 43a (Rome 1947, Analecta) Orientalia 24).



زمنية ، وقد تستعمل كلمة ( تاريخ ) للكتاب الحولي ، ولكنها لا تستلزم الاشارة الى استخدام الصورة الحولية في العرض التاريخي على السنين وهذا يدل عادة على أن الكتاب مصنف على هذا النمط .

وقد كتب ابو عيسى بن المنجم قبل الطبري بعدة عقود « تاريخ سني العالم »<sup>(١٥)</sup> ، وربما كان هذا بحثا مرتبا حسب السنين يبدأ منذ خليفة العالم على النمط اليهودي المسيحي ، وربما لم يتطرق الى تاريخ الاسلام قط<sup>(١٦)</sup> . كما ان عمارة بن وثيمة الف تاريخا على السنين في القرن التاسع<sup>(١٧)</sup> .

أما تاريخ جعفر بن محمد بن الأزهر ( ت ٢٧٩هـ - ٨٩٢م ) فليس من المؤكد انه كان على السنين<sup>(١٨)</sup> .

أما كتاب محمد بن يزداد عن التاريخ فلعله كان مرتبا على السنين لان ابن التميمي يقول : ان عبده بن المؤلف « تم كتاب التاريخ الذي عمله أبوه الى سنة ثلاثمائة » وهي جملة تشير عادة

(١٥) الفهرست ص ٢٠٧ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٤٤ فلوجل ) ،  
ياقوت : ارشاد ج ٣ ص ٢٤٣ - ٤ ( القاهرة = ج ١ ص ٢٢٩ مارجليوث )  
انظر ترجمة السخاوي : الاعلان أدناه قسم ٢ ص ٤٣٢ هامش ٢ .

(١٦) انظر ابو الفدا : المختصر في اخبار البشر ص ٢ فما بعد  
Fleischer, (Leipzig 1831).

(١٧) ابن الجوزي : المنتظم ج ٥ ص ٣٧ ( حيدر ابار ١٣٥٧ - ٨ )  
بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢١٧ .

(١٨) لا يظهر تعبير « على السنين » بشكل قطعي الا عند ياقوت حيث يذكر ان عيسى الاخباري مات سنة ٢٧٩ وله من الكتب كتاب التاريخ على السنين . ياقوت ارشاد ج ٧ ص ١٨٦ فما بعد ( القاهرة = ج ٢ ص ٤١٧ مارجليوث ) غير انه ليس في الفهرست ، وهو مصدر ياقوت ص ١٦٤ ( القاهرة ١٣٤٨ = ١١٣ فلوجل . انظر أيضا الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٧ ص ١٩٧ .

الى ترتيب السنين<sup>(١٩)</sup> . ثم ان المتقطعات من تاريخ محمد بن موسى الخوارزمي ، العالم العظيم الذي عاش في النصف الاول من القرن العاشر ، والتي نجدها في تاريخ حمزة الاصفهاني<sup>(٢٠)</sup> وفي تاريخ الياس النيصي ، ترجح افراضنا ان كتاب الخوارزمي كان على السنين . وكذلك كان تاريخ أبو حسان الحسن بن عثمان الزيادي ، اذا صدقنا قولاً للسمعاني يؤيده نص اقتبسه الخطيب في « تاريخ بغداد » (٢١) .

ويقودنا الى القرن الثاني الهجري ( ٧١٨-٨١٥ م ) « كتاب التاريخ على السنين » الذي ينسب الى الهيثم بن عدي الذي عرفناه ممثلاً لتاريخ « الخبر » ، والذي توفي سنة ٢٠٦ او ٢٠٧ هـ ( ٨٢١-٨٢٢ م ) بعد أن بلغ الثالثة والتسعين من العمر فيما يقال<sup>(٢٢)</sup> . وبذلك نستطيع التثبت من أن التاريخ على السنين كان مستملاً في

(١٩) الفهرست ص ١٧٩ فما بعد ( القاهرة ١٣٤٨ = ١٢٤ فلوجل )  
أحمد بن عبدالله القطريلي فله « كتاب التاريخ عمله الى أيامه »  
انظر الفهرست ص ١٨٠ ( القاهرة = ١٢٤ طبعة فلوجل اما التاريخ « من قسطنطين الى سنة ٣٠١ للهجرة » للقاضي وكيع فربما كان مرتباً على السنين أيضاً ( انظر حمزه الاصفهاني التاريخ ج ١ ص ٧٠ جوتولد سنت بطرسبورغ - ليبزج ١٨٤٤ - ٨ .  
(٢٠) ج ١ ص ١٨٧ جوتولد . اما « تاريخ » الخوارزمي فقد اقتبس منه البيروني في « الآثار الباقية » عن تاريخ ولادة الرسول . مخطوطة استامبول عمومي ٤٦٦٧ ص ١٣٦ انظر أكثر أدناه ص ١٨٣ هامش ٤ .  
(٢١) السمعاني : « الانساب » ص ٢٨٣ ب . الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ١ ص ١٥٧ .

(٢٢) الفهرست ص ١٤٦ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٠٠ فلوجل ) ،  
ياقوت ارشاد ج ١٩ ص ٣١٠ ( القاهرة = ج ٧ ص ٢٦٥ فما بعد مرجليوث ويصعب علينا ان نقرر فيما اذا كان كتاب خليفة بن خياط مرتب على السنين استناداً لا مثل العبارة الثانية ( قال خليفة بن خياط : في سنة ١٤٠ وجه أبو جعفر المنصور .. »  
ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٦٣٤ طبعة وستنفلد مادة ملطيه ،  
اما عن شكل « تاريخ » عوانه بن الحكم ، وهو شيخ ابن عدى فليست لدينا معلومات واضحة . ينسب الى عوانه « كتاب سيرة معاوية وبني أمية »  
انظر أدناه ص ١٢٨ .

العراق في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري . غير أن الأدلة لا تستلزم الافتراض بأن الأصل الاسلامي للتاريخ على السنين نشأ في ذلك الاقليم وفي ذلك الزمن ، وإنما يعني ذلك أن أول الكتب المنشورة والمعروفة من ذلك النوع ظهرت في العراق آنذاك .

ومن المحتمل نظرياً أن يكون العلماء المسلمون الذين ربما تعرفوا على استعمال المعلومات التاريخية منذ ادخال التقويم الهجري ، قد توصلوا بصورة مستقلة الى الاستنتاج بأن صورة التاريخ على السنين هي الوسيلة الملائمة للفرض التاريخي . غير أننا عندما نجد فكرة أو صورة أدبية قديمة تظهر في مكان آخر لا يفصله عن الموطن الأصلي لتلك الفكرة أو الصورة الأدبية أي حاجز منيع من المكان أو الزمن ، يحسن بنا أن نعتبرها قد اقتبست من موطنها الأصلي ولم تبدع ابتداءً في هذا الموطن الجديد ، ومن غير المعقول أن تتطلب وجود أدلة مادية على اقتباس شكل من أشكال علم التاريخ ، لأن ما استعير في هذه الحالة الخاصة أي التوقيت على السنين ، ليس مادة كتب التاريخ ، ولكن مجرد فكرة التنظيم على السنين ونقل المادة التاريخية يتطلب وجود حركة ترجمة أو على الأقل ، مجال للعلماء المسلمين للظفر بمعرفة واسعة بالكتب التاريخية الأجنبية .

وبإمكان فكرة صورة التاريخ على السنين ، من جهة أخرى ،

(٢٣) يقول حمزة الاصفهاني ، وهو من مؤرخي القرن العاشر عند كلامه عن ملوك البيزنطيين « وهذه التواريخ أخذتها عن رجل رومي كان فراشا لآحمد بن عبدالعزيز بن دلف فوقع عليه السباء وهو رجل كبير يقرأ ويكتب بالرومية وكان لا ينبعث في النطق بالعربية الا بجهد ، وكان له ابن من جند السلطان منجم فهم يقال له يمن فترجم لي عن لسان ابيه املاءً من كتاب له رومي الخط هذه التواريخ » « التاريخ » ج ١ ص ٧٠ طبع جوتولد في سنت بطرسبورغ - ليزج ١٨٤٤ - ٨ وقد ترجم هذا النص متفوخ :

E. Mittwoch, Die Literarische Tätigkeit Hamza al-Isbahani, in Mitteilungen des Seminars für Orientalische Sprachen, Westasiatische Studien, XII, 221, 1909.

وقد كان بالإمكان أن يحدث هذا في زمن اقدم .

أن تتقل بمجرد اطلاع سطحي على تاريخ مكتوب على السنين ، كما أن مناقشة عرضية مع عالم أجنبي يشير الى وجود كتب في آداب لغته مرتبة مادتها على السنين ، قد تثير السيل أمام مؤرخ مسلم<sup>(٢٣)</sup> .

ان الأدلة المتوفرة عن صور التاريخ الإيراني في القرن السابع ضئيلة جدا . غير أن الشيء المؤكد هو ما يلي : ليس هناك ما يمكننا من الاقتناع بأن الفرس استخدموا الترتيب على السنين ، وكل الأدلة تميل الى اظهار عدم استعمالهم اياه . وهناك ملاحظة اضافية نظرية ، هي ان عدم وجود حقبة مستمرة قد يؤدي الى صعوبة كتابة كتب تاريخية شاملة لفترات طويلة .

ان جميع من فضل التأكيد على سيطرة الاثر الفارسي على أصول التاريخ الاسلامي<sup>(٢٤)</sup> لم ينجحوا في ايراد الأدلة على أن صورة الترتيب على السنين دخلت بتأثير الفرس في الوقت نفسه مع التاريخ المرتب حسب الدول<sup>(٢٥)</sup> . والواقع ان هذا الامر لم يكن ممكنا<sup>(٢٦)</sup> .

وعندما نوجه انظارنا الى الآداب البيزنطية والاعريقية ( والسريانية ) نجد الحالة تختلف ، فمن المعروف جيدا انه لم يصل الى العرب قط أي من الكتب الكلاسيكية في التاريخ

٦٧

J. De Somogyi

(٢٤) مثلا جولد زيهر ويتابعه دي سيموجي

انظر JRAS 1932. 48.

(٢٥) انظر أدناه ص ١٢٦ - ٧ .

(٢٦) حتى لو افترضنا ان خدای نامه وامثالها من منتوجات التاريخ الساساني كانت قائمة على حويلات رسمية ، فان هذا لا يعني ان الكتب التاريخية كتبت بشكل حويلات . انظر

A. Christensen., L'Iran Sous les Sassanides, 59 (2nd ed., Copenhagen 1944).

وقد ترجم هذا الكتاب الدكتور يحي الخشاب وطبع في القاهرة سنة

١٩٥٧ . (المترجم)

اما الترجمة العربية لخدای نامه فالتواريخ الوحيدة المذكورة فيها هي

التي تتعلق بطول مدة حكم كل ملك .

## الآغريقي (٢٧) .

وكذلك ليست لدينا معلومات صريحة عن وجود تراجم عربية كاملة للحوليات البيزنطية ( ولكن انظر ادناه ) وان القوانين التي تحكمت في عملية الترجمة من الآغريقية الى العربية لا تجعلنا نؤمل عكس ذلك . فقد كانت التآليف التاريخية مثارا لارتباب في علماء الدين المسلمين أكثر بكثير من التآليف في العلوم (٢٨) ، كما أن صلتها بالتربية العالية الآغريقية - السريانية كانت ضعيفة جدا ، كالصلة التي صارت فيها العلاقة بين علم التاريخ العربي بالتربية الإسلامية العالية في الأزمنة المتأخرة (٢٩) . ولم تترجم الا العلوم التي كونت التربية العالية . غير ان البيزنطيين أظهروا اهتماما عميقا جدا بالتآليف التاريخية ، ويبدو ان المختصين بالتاريخ البيزنطي متفقون على ان علم التاريخ احتل مكانة راجحة في نشاطهم الأدبي (٣٠) .

(٢٧) ان ادب الحوليات الآغريقي وبخاصة ادب الحوليات اللاتيني ، مفقود أيضا ، وأهميته كأدب ثانوية .  
(٢٨) قد يقارن المرء ما ذكره الشافعي فيما يتعلق بالكتب الآغريقية التي يأخذها المسلمون غنيمة ، فهو يميز بين ما تبحث في الطب أو ما تبحث في مواضيع غير مكروهة ، وبين التي تبحث في أمور الدين . وتعتبر معظم كتب التاريخ من الصنف الأخير فيروى الطبري « وقال الشافعي ما وجد من كتبهم فهو مفنم كله وينبغي للإمام ان يدعو من يترجمه ، فان كان علما من طب أو غيره لا مكروه فيه باعه كما يبيع ما سواه من المقام . وان كان كتاب شرك شقق الكتاب وانتفع بأوعيته وأداته فباعه ولا وجه لتحريقه ولا دفنه قبل ان يعلم ما هو »

انظر : الطبري « اختلاف الفقهاء » ص ١٧٨ طبعة شاخنت ( ليدن Veröfentlichungen der "De Goeje Stiftung ro" .

( ١٩٣٣ ) .

(٢٩) لا توجد قط مناسبة ذكر فيها التاريخ في كتاب مثل كتاب F. Fuchs., Die höheren Schulen von Konstantinopel in Mittelalter (Leipzig Berlin 1926, Byzantinisches Archiv, 8).

ومن المؤكد ان أساتذة البلاغة أيضا بحثوا في الكتب التاريخية في دروسهم ، لأنها كانت تقدم مادة للخطباء .

(٣٠) انظر

E. Gerlach, Die Grundlagen der Byzantinischen Geschichtschreibung, in Byzanzion, VIII 93, fn. i (1933).

وقد يجدر ان تذكر بهذه المناسبة ان كتاب الفهرس لفوتيوس  
 Bibliotheca of photius ( وان كان من مؤلفات القرن العاشر  
 الميلادي ) الا انه اختص الى حد كبير . ببحث كتب التاريخ من كل  
 الانواع<sup>(٣١)</sup> ومن المؤكد ان دراسة التاريخ لم تكن موضوعا مجهولا  
 في سوريا حيث فهمت الكتب الاغريقية ، رغم ان النظرة الاقليمية  
 ربما كانت سائدة في سوريا ، وان مكبات المندن السورية ربما لم  
 يكن فيها كثير من الكتب التاريخية . والحواليات الاغريقية في  
 مصر الذي ظهر فيه الاسلام ، تشبه تماما ما نجده في الكتب  
 الاسلامية المتأخرة ، من التاريخ المرتب على السنين . فايونيس  
 ملالاس Ioannes Malalas كان يستعمل صورة التاريخ على السنين  
 عندما يعالج الاحداث القرية من عصره ، فهو يستعمل العبارات  
 التالية : « وفي السنة ذاتها ، وفي نهاية الفترة نفسها »<sup>(٣٢)</sup> . أما  
 الترتيب حسب حكم الافراد الاباطرة ، فقد أضيف الى الترتيب  
 على السنين . وهناك شيء من التاريخ الثقافي ، وكذلك معلومات  
 عن العلماء والفلاسفة وكبار رجال الكنيسة ( وكان معظمهم  
 سياسيين في الوقت نفسه ) . كما سجلت ذلك انزلازل ، والرعود  
 والفيضانات . وهذه المعلومات ، بالإضافة الى الاوثنة والمجاعات  
 والفلا ، ونكبات الطبيعة كانت من خصائص التاريخ المرتب على  
 السنين ، كما انها لم تنب عن الحواليات الاسلامية<sup>(٣٣)</sup> وبذلك نجد  
 عند ايونيس ملالاس الصورة والمحتوى نفسيهما اللذين نصادفهما فيما  
 بعد في تاريخ الحواليات الاسلامية<sup>(٣٤)</sup> .

٦٨

(٣١)

J. Hergenröther, Photius, Patriarch von Constantinopel, III, 13-7  
 (Regensburg 1869).

Chronology, 439-3 Dindorf (Bonn 1831). انظر مثلا

(٣٢) لقد كانت للخوارزمي فرصة اشارة فيها الى الزلازل والابوثة

والفيضانات .

(٣٤) ان الموازنة بين يوحنا ملالاس Ioannes Malalas 172 Dindorf

وما جاء في الآثار الباقية للبيروني ( ج ١ ص ١١٢ ترجمة سغوا ) ( لندن =

أما الوسيط السرياني فقد يكون سطحيًا ولكن ينبغي ملاحظة وجوده . فقد كان تاريخ الرها ، وهو مؤلف في القرن السادس ، كتابًا مرتبطًا على السنين<sup>(٣٥)</sup> . كما أن صورة الكتابة التاريخية عند ملائس تظهر نفسها في الأدب السرياني في الكتب التاريخية ليعقوب ( أو جيمس ) الرهاوي الذي عاش في القرن السابع . لقد واجه يعقوب مصاعب في تحديد زمن الحوادث التي نجمت عن وجود حقب مختلفة في أواخر العصور القديمة التي سبقت العصور الوسطى . وقد أدى هذا إلى ضرورة وجود جدول مرتب على السنين ، كما أنه طمس نوعًا ما نظام الترتيب على السنين ، ولكن هذا الترتيب بقي موجودًا بوضوح . وقد اهتم يعقوب ، كما فعل أيونيس ملائس ، بالحكام الدينيين ، وكبار رجال الكنيسة ، والعلماء ، والأتقياء ، يضاف إلى ذلك أنه ذكر أيضًا حدوث

---

( = ١٩١٠ ) والتي أشار إليها سخاو في هوامشه ، لا تثبت بالتأكيد أي معرفة مباشرة للمسلمين بملائس .

وهناك كتاب أغريقي آخر من نفس النوع قد تجوز مقارنته بكتاب الخوارزمي ، هو كتاب Chronicon Paschale ، ويجدر أن نذكر عرضًا احتمال وجود كثير من النشاط في كتابة التاريخ في الاسكندرية حتى زمن الفتح الإسلامي رغم أنه « لم يبق مما كتب إلا شيء قليل » انظر A. J. Butler, The Arab Conquest of Egypt, 95 f., (Oxford 1902). ( وقد ترجم هذا الكتاب إلى العربية محمد فريد أبو حديد .

( القاهرة : ١٩٢٧ )

ثم أنه قد يبدو مسموحًا تمامًا أن نستخلص من وجود كتاب مرتب السنين ككتاب تاريخ ثيوفانس Theophanes Chronology : أن التواريخ السريانية القديمة قد رُتبت على نفس النمط ولا يستبعد أن ثيوفانس قد تأثر بالكتب التاريخية الإسلامية .

(٣٥) انظر

I. Guidi, E.W. Brooks, and I. B. Chabot, Chronica Minora, edited and translated in CSCO Scriptores Syri, Series III, tomus IV, I, 1-13 and 2, 1-11.

أما كتاب Moronite Chronicle الذي نشر في نفس المجلد والذي يبدو أن له شيئًا من العلاقة مع تاريخ ثيوفيلوس الرهاوي ( ت ٧٨٥ انظر

A. Baumstark, Geschichte der syrischen literatur, 341 f.

فينبغي أخذه بتقدير الاعتبار في هذا الأمر .

الزلازل والبرد وغزو الجراد والحرائق والشهب والاعمال  
العمرانية ، وكلها من الخصائص التي تظهر في التاريخ  
الحولي (٣٦) .

وبالاجمال فان قليلا من الاعتراض يمكن توجيهه الى الافتراض  
ان التاريخ الحولي الاسلامي كان مدينا في بداية أيامه الى النماذج  
الاغريقية والسريانية . لم يكن هناك كتاب معين الهم المؤلفين  
المسلمين ، ولكن فكرة الترتيب على السنين جاءت الى العلماء  
المسلمين الاول عن طريق الاتصال بالنصارى المتعلمين .

٦٩ أما الاتصال الوثيق بين المسلمين والنصارى في ميدان  
التاريخ ، حتى في مناطق الاطراف البعيدة عن بيزنطة ومركز  
الاسلام فيبدو جليا في تاريخ الحوليات المسيحية اللاتينية الاولى  
في اسبانيا (٣٧) ، حيث يعرف « وجود مؤرخين لهم بعض المزاي  
منذ زمن الفتح العربي » (٣٨) ، ولا شك في ان التبادل الثقافي في  
مثل هذه الامور كان أعظم في سوريا ، حيث كان المسلمون  
والنصارى يعيشون معا مرتبطين بصلات وثيقة ، واذا كان المسلمون  
قد استوحوا طريقة التاريخ على السنين من المؤرخين الاغريق  
والسريان ، فانهم قد حسنوا هذه الطريقة تحسينا عظيما ، فقد كان  
المؤرخون المسلمون أمامهم عهد مستمر مما ساعد على سهولة

انظر (٣٦)

E.W. Brooks, The Chronological canon of James of Edessa in ZDMG,  
L III, 261-327 (1899).

وطبعة نفس الكتاب في

CSCO, Scriptores Syri, Series III Tomus, iv i, 261-327 and 2, 197-255  
(Paris-Leipzig 1903).

انظر (٣٧)

C. E. Dubner, Sobre la Cronica Arabigo - bizantina de 741 y la  
influencia bizantina en la península iberica, in Al-Andalus, XI, 283-349  
(1946).

انظر (٣٨)

H. Pirenna, Mohammed and Charlemagne, Engl. Transl. 123  
(New york 1939).



## عرض المادة التاريخية .

أما الذين يفضلون أن يروا تقاطعا أمتن من الاتصال بين علم التاريخ الاغريقي - السرياني وعلم التاريخ الاسلامي ، فسجدون أدلة ضعيفة ولكنها ليست خلوا من بعض ما يسند الطريقة التي ذكرناها<sup>(٣٩)</sup> . وقد نسقط من الحساب « التاريخ » المسند الى يحيى النحوي<sup>(٤٠)</sup> وتاريخ الفلاسفة لـ - فورفيري Porphyry ( توفي بين ٣٠١-٣٠٤ م ) الذي كان قد ترجم بعضه الى العربية وكان معروفا من المقتبسات التي اخذت منه . ومع ان في هذا الكتاب الاخير كثيرا من المادة الحولية<sup>(٤١)</sup> ، الا انه يهتم بالتراجم ، ويبدو ان نفس الشيء ينطبق على الكتاب المنسوب الى يحيى ، غير أن أيا منهما لم يكن مرتبا على السنين . أما يوسيبوس ( توفي بين سنة ٣٣٧ و ٣٤٠ م ) فان اسمه قد يدل على انه المؤرخ المسيحي القديم نفسه ، وانه كان معروفا عند المسلمين ، نظرا لانه كان معروفا كثيرا بين المؤلفين السريان<sup>(٤٢)</sup> .

---

(٣٩) ان معظم المادة المذكورة في القسم التالي كانت بالطبع معروفة منذ عدة سنين . انظر

M. Steinschneider, Die arabischen Übersetzungen aus dem Griechischen, 16 F. (Leipzig 1897, first part).

(٤٠) انظر

M. Meyerhof, Joannes Grammatikos (Philoponos) von Alexandrien und die Arabische Medizin in Mitteilungen des Deutschen Instituts für ägyptische Altertumskunde in Kairo, II, 12 f. (1932).

وقد اقتبس من تاريخه أيضا اغابيوس محبوب بن قسطنطين المنبجي طبع لويس شيخو في

CSCO, Scriptores Ar., Series III, Tomus V, 128 and 289 (Beirut-Paris 1912).

ونقرأ في هذا الكتاب اسم يحيى بن علي النحوي

(٤١) انظر

Eusebius, Chronik, 89 Karst (Leipzig 1911, Eusebius, Werke, ed. by the Kirchen väter - Commission der Kgl. Preussischen Akademie d. Wiss. Vol. 5).

(٤٢) انظر

A. Baumstark, Svrish-arabische Biographien des Aristotles, 2, f. n. 1. (Leipzig 1900, Aristotles bei den Syrern vom. V-VIII. Jahrhundert).

ويدو ان المعلومات عن عصور ما قبل الاسلام التي نجدها عند كبار المؤرخين المسلمين كالطبري واليعقوبي وابي الفدا ، لا يمكن ارجاعها الى يوسيبوس الذي عرفه واستفاد منه المؤلف العربي المسيحي هارون بن عزور ، الذي قال ان كتابه باق<sup>(٣٤)</sup> ، ولكنه ليس في متناول اليد ، كما انه عاش في فترة يظهر انها مبكرة ، وان كنا لا نستطيع تحديدها بالضبط ، ويدو ان البيروني عرفه بصورة غير مباشرة ، غير انه لم يتحقق بعد شكلها بالضبط وتاريخها بدقة<sup>(٣٥)</sup> . وقد اقتبس المؤرخون المسلمون المتأخرون

(٤٣) يشير P. Sbath في الفهرس ملحق ٣٢ رقم ٢٦٩٦ ( القاهرة ١٩٤٠ ) الى مخطوطة يملكها احد الاشخاص تاريخها ١٠٨٧/٤٨٠ انظر G. Graf, Geschichte der christlichen-arabischen Literatur, II, 112 (Citta del Vaticano 1947, Studi e testi 133).

وقد استفاد من يوسيبوس أيضا اغابيوس ( محبوب ) بن قسطنطين المنبجي .

(٤٤) انظر الجداول التي اوردها البيروني عن تواريخ الامم السالفة في « الآثار الباقية » ص ٨٥ فما بعد طبعة سخاو ( ليبزج ١٨٧٨ - ١٩٢٣ ) وهي قد تكون مأخوذة من يوسيبوس وفي « الآثار الباقية » ص ٣٠٥ نجد ذكرًا صريحًا لاقتباس التقاويم المسيحية الشرقية من تواريخ يوسيبوس حيث يقول البيروني « وقد كان أصحاب المسيح عليه السلام يحتاجون الى تقديم المعرفة بفصح اليهود يستبطلون منه أول الصوم فكانوا يستفتون اليهود فيه ويسئلونهم عنه ، وهم للعداوة بينهم وبينهم كانوا يخبرونهم بخلاف الحقيقة ليضلوهم ، ومع ذلك لم تكن تواريخهم متفقه الى ان تجرد لحسابه كثير من حسابهم فحسبوه على ادوار مختلفة وأعمال متنوعة والذي اجمعوا على استعماله هو الجدول الذي يسمونه خرائقون وزعموا ان اوسيبس اسقف قيساريه حسبه مع ثلاثمائة وثمانية عشر نفرا من الاساقفة في السنودس الاول » .

ونعلم من مخطوطة استامبول ( عمومي ٤٦٦٧ ص ٣٤٤ ) وهي تملأ الفراغ الموجود في ص ٣٠٧ من طبعة سخاو ، ان المقتبسات لتواريخ مأخوذة من زيچ يوسف بن الفضل اليهودي الخيبري . وهناك رسائل تاريخية ربما كانت من هذا النوع مثل « رسالة في تاريخ ملوك السريانيين » لستان بن ثابت ( القفطي ص ١٩٥ طبعة مولر - ليرت ) وربما تاريخ قلماء ملوك المصريين لشخص اسمه حنون (٦) الطبري وقد استفاد منه ابو الفدا في تاريخه ص ١٠٢ طبعة فليشر (ليبزج ١٨٣٧) .

أحيانا من يوسيبوس عن طريق وسطاء مسيحيين<sup>(٤٥)</sup> ، وكتاب يوسيبوس بالشكل الذي عرفه المسلمون ليست له أية علاقة بالترتيب على السنين .

وينبغي أن نذكر بعد يوسيبوس المؤرخ اندرونيكوس Andronicus وهو من رجال القرن السادس ، وقد نقل من تاريخه جبريل بن بختيشوع ( ت ١٠٠٦ م )<sup>(٤٦)</sup> الذي كان بدوره مصدرا لابن أبي اصيصة<sup>(٤٧)</sup> . ومن الصعب أن نقرر فيما إذا كان مصدر ابن بختيشوع قد بقي أم لا ، ويحتمل أنه اقتبس من النص السرياني ( أو الاغريقي ) . لقد كان اندرونيكوس معروفا في الأدب السرياني<sup>(٤٨)</sup> ، ثم ظهر بعد ابن بختيشوع بأمد غير طويل كمصدر لتاريخ الياس النيصي ( ت بعد سنة ١٠٤٩ م )<sup>(٤٩)</sup> ، وهو تاريخ مكتوب باللغتين العربية والسريانية ، وهناك مؤرخ اغريقي آخر هو انيانوس Anianus عاش في القرن الخامس ، وكان معروفا أيضا بشكل أضيّق عند السريان والعرب<sup>(٥٠)</sup> .

وهناك كتاب « مصنف في اخبار اليونانيين » ليست لدينا معلومات عن شكله أو محتوياته أو تأليفه ، ويقال ان حبيب بن بهرز مطران الموصل ترجمه ( الى العربية ) منذ أيام المأمون ، وقد

---

(٤٥) انظر مثلا ابن العديم : بنية الطلب . مخطوطة القاهرة : تاريخ ١٥٦٦ ج ١ ص ١٦١ .

(٤٦) ج . جراف : المصدر السابق ج ٢ ص ١١١ .

(٤٧) ج ١ ص ٧٣ مولر .

(٤٨) انظر

A. Baumstark, loc. cit. idem, Geschichte der syrischen Literatur, 136 (Bonn 1922).

G. Furlani, in Zeitschrift für Semitistik, V, 238-94 (1927).

وقد لا تكون الاشارات كلها هي لنفس اندرونيكوس .

(٤٩) انظر المقدمة المكتوبة للترجمة التي قام بها ونشرها

E.W. Brooks and J.B. Chabot's Translation, in CSCO, Scriptores Syri, Series III, Tomus VII (Paris-Leipzig 1910).

(٥٠) انظر : بومشترك المصدر السابق ( ص ٩٦ هامش ٥ ) .

٧١ استعمل هذه الترجمة حمزة الاصفهاني<sup>(٥١)</sup> . ثم ان القاضي وكيع (ت ٣٠٦م - ٩١٨م) استعمل ( كتاب تاريخ الملك رومي ) كان قد ترجمه مترجم مجهول الاسم<sup>(٥٢)</sup> .

ان المعلومات الاسلامية عن ملوك « النوتية » والنصرانية الرومان ، ترجع الى المصادر الاغريقية النصرانية أو السريانية . اما معلوماتهم عن تاريخ العهد القديم والجديد وملوك آشور وبابل فترجع أيضا الى المصادر المسيحية ( وربما الى المصادر اليهودية في بعض الحالات ) . وينبغي ملاحظة ان هذه المصادر ، حتى لو صرفنا النظر عن مادة التوراة فيها ، ليس من الضروري ان تكون دائما كتب تاريخ بالمعنى الدقيق ، وبذلك نعلم من مقتطف اوردته بالصدفة أبو الفدا<sup>(٥٣)</sup> من تاريخ أبو عيسى المنجم ، ان مصدر أبي عيسى في تحديد تاريخ هيلين وموسى هو كتاب « الرد على جولييان » الذي ألفه كيرليا الاسكندراني<sup>(٥٤)</sup> Cyrillia of Alexandria Contra Julianum وتشير الأدلة السابقة كافة الى أن العلماء

- 
- (٥١) التاريخ ج ١ ص ٨٠ فما بعد طبعة جوتولدت ( سنت بطرسبورغ - ليبزج ١٨٤٤ - ٨ ) .  
ويقول البيروني انه « لما مضى من تاريخ الاسكندر الف سنة لم يوافق تمامها حدوث حادث يجعلونه ابتداءً لتاريخهم فبقوا معتمدين بتاريخ الاسكندر ومستعملين له وعليه عمل اليونانية وكانوا قبله على ما ذكروه في كتاب نقله حبيب بن بهريز مطران الموصل يؤرخون بخروج يونان بن بورس عن بابل الى المغرب » ( الآثار الباقية ص ٢٨ - ٢٩ طبعة سخاو ليبزج ١٨٨٤ - ١٩٢٣ ) ويقول ابن النديم ان حبيب بن بهرز « فسر للمامون عدة كتب ، وانه « فسر قاطيفوراس وباري ارميناس » ( الفهرست ص ٣٤١ ، ٣٤٨ ، القاهرة ١٣٤٨ = ص ٢٤٤ ، ٢٤٨ طبعة فلوجل .  
ولعل دخول الحوليات اليهودية الى الادب العربي تم في زمن هارون الرشيد انظر أدناه ص ١٩١ هامش ٢١ .  
(٥٢) حمزه الاصفهاني . المصدر السابق ج ١ ص ٧٠ ، ٧٦ ، ٧٩ طبعة جوتولدت .  
(٥٣) Historia Anteislamica, 152 f. Fleischer (Leipzig 1831).  
(٥٤) ١٠ ص ٥١٧ ج Migne .

المسلمين توفرت لديهم معرفة عن علم التاريخ الاغريقي السرياني ، غير انه لا يعني انه قد ثبت ان المعرفة التي جاءت المسلمين بهذه الطريقة ، قد وصلت مبكرة لدرجة تكفي لالهامهم باستعمال أشكال التاريخ على ترتيب السنين . وهذا نفسه ينطبق الى حد أكبر ، على بعض الكتب التاريخية المسيحية العربية ، التي ربما نقلت الى المسلمين صور التاريخ الاغريقي - السرياني المرتب على السنين ومحتوياته .

ان كل هذه الكتب لدينا عنها معلومات مؤكدة ، يرجع تاريخها الى زمن متأخر كثيرا عن الزمن الذي ظهر فيه شكل الترتيب على السنين في الكتابة التاريخية الاسلامية . وهكذا ينسب الى حنين بن اسحق (ت ٢٦٤هـ - ٨٧٧م) « تاريخ العالم والمبدأ والانياء والملوك والامم والخلفاء والملوك في الاسلام »<sup>(٥٥)</sup> . غير انه ليست لدينا عن هذا الكتاب أية معلومات أخرى . اما « تاريخ الاطباء » لاسحق بن حنين (ت ٢٩٨هـ - ٩١٠م) فمن المؤكد انه كان مجموعة من التراجم . وقد استعمل أحيانا التقويم السلوقي<sup>(٥٦)</sup> ، وكان العلماء المسلمون يعرفونه ويذكرونه ، الا ان هذا لم يكن له أي اثر على علم التاريخ الاسلامي . اما قسطنطين لوقا (ت ٣٠٠هـ - ٩١٢م) وهو معاصر لاسحق ، فقد ألف كتابا عنوانه « الفردوس في التاريخ » ، ولكنه مفقود أيضا<sup>(٥٧)</sup> . اما

---

(٥٥) انظر : ابن ابي أصيبعة ج ١ ص ٢٠٠ طبعة مولر . لم يرد ذكر هذا الكتاب في الفهرست ولا في القفطي . « يذكر ابن ابي أصيبعة عن هذا الكتاب » وابتداء فيه من آدم ومن اتى من بعده ، وذكر ملوك بني اسرائيل وملوك اليونانيين والروم ، وذكر ابتداء الاسلام وملوك بني امية وملوك بني هاشم الى الوقت الذي كان فيه حنين بن اسحق وهو زمان المتوكل على الله » (المعرب)

(٥٦) انظر : البيروني : الرسالة في فهرست كتب محمد بن زكريا الرازي ص ٢٤ فما بعد طبعة كراوس (باريس ١٩٣٦) انظر أيضا أدناه ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٥٧) الفهرست ص ٤١١ (القاهرة ١٣٤٨ = ص ٢٩٥ فلوجل) .

كتاب بوتيخروس سعيد بن البطريق (ت ٣٢٨هـ - ٢٤٠م) فيستند  
بعضه الى المصادر الاسلامية غير انه يستمد الهامه من علم التاريخ  
البيزنطي .

٧٢ ومن المؤكد ان الترجمة الكاملة الوحيدة في التاريخ اقدم ،  
التي نعرف عنها ويبدو أنها قد بقيت ، جاءت متأخرة لدرجة لا  
تكفي لتؤثر على علم التاريخ الاسلامي . وهي ترجمة الكتاب  
Adversus paganus الذي ألفه هوروسوس Orosius (٥٨) .  
وقد أرسل الامبراطور البيزنطي رومانوس ( أو قسطنطين ) نسخة  
من هذا الكتاب ونسخة من كتاب ديوسقوريدوس الى عبدالرحمن  
الناصر في الاندلس في سنة ٣٧٧هـ ( ٩٤٨ - ٩٠٩م ) . ومن المحتمل  
ان كتاب ديوسقوريدوس ترجم في الوقت الذي ترجم فيه كتاب  
ديوسقوريدس الاغريقي نفسه ، أي بعد ( ارساله الى الاندلس )  
بثلاث سنين عندما ارسل الامبراطور البيزنطي راهبا اسمه نيقولا  
الى اسبانيا لترجمه عن الاغريقية . غير ان هذا قد لا يكون  
مؤكدًا ، نظرا لعدم وجود حاجة في اسبانيا الى مترجم يأتي من  
الخارج لترجم كتابا لاتينيا (٥٩) . وقد استعمل بعض المؤرخين

---

(٥٨) لقد وجد ج . ل . ديلا فيدا مخطوطة من هذا الكتاب يقوم  
الآن بطبعها انظر مقالة Miscellanea G. Galbiati, III, 185-203 (1951).  
(٥٩) ابن جليل ( أسماء الادوية المفردة من كتاب ديوسقوريدس  
العين زربي ، وقد اقتبس منه ابن ابي اصيبعة ( ج ٢ ص ٤٦ - ٨ مولر )  
انظر أيضا

M. Meyerhof, Die Materia Medica des Dioskurides bei den Arabern,  
in Quellen und Studien zur Gesch. der Naturwiss. und der Medizin, III,  
72 ff. (1933).

لما كان ابن جليل لا يذكر هوروسوس الا عرضا بالنسبة  
لكتابه عن ديوسقوريدس ، فهو اذا لا يعرف شيئا عن ترجمة هوروسوس  
يقول ابن جليل عند كلامه على كتاب ديوسقوريدس الذي لخص أعلاه . .  
« وبعت ( ملك الروم ) معه كتاب هوروسوس صاحب القصص وهو تاريخ  
لروم عجيب فيه اخبار الدهور وقصص الملوك الاول وفوائد عظيمة . . واما  
كتاب هوروسوس فعندك في بلدك من اللطينين من يقرأه باللسان اللطيني  
وان كشفتهم عنه نقلوه لك من اللطيني الى اللسان العربي » .

المتأخرين كتاب هوروسوس وخاصة ابن خلدون والمقرزي •

ومن المهم لفهم تطور صورة التاريخ المرتب على السنين في الاسلام بعد ان استعمل في السنين الاولى ، ان نلاحظ ان التاريخ المرتب على السنين يهتم بمحض طبيعته وبالدرجة الاولى بالحقائق المجردة ، التي كانت مدونة في المصادر المعاصرة أو يعترض نظريا أو عمليا على كل تقدير • ولا يمكن لاي كاتب متأخر ان يصلحها أو يحسنها أو يوسعها • لذلك فإن الكتب المرتبة على السنين اعتبرت استمرارا للكتب المرتبة على السنين التي ألفها المؤرخون الأولون • لذلك وجد ابن القفطي ان من السهل على المرء الحصول على اوثق الاخبار التاريخية من بدء الخليقة الى السنة التي كتب فيها اي الى سنة ٦١٦ هـ (١٢١٩ - ٢٠ م) • واذا اردت التاريخ متصلا جميلا فليكن بكتاب ابي جعفر الطبري رضي الله عنه فإنه من أول العالم والى سنة تسع وثلاثمائة ، ومتى شئت ان تقرن به كتاب أحمد بن طاهر وولده عبيدالله<sup>(٦٠)</sup> ، فنعلم ما تفعل لانهما قد بالغا في ذكر الدولة العباسية وأتيا من شرح الاحوال بما لم يأت به الطبري بمفرده ، وهما في الانتهاء قريبا المدة ، والطبري أزيد منهما قليلا ، ثم يتلو ذلك كتاب ثابت فإنه يداخل الطبري في بعض السنين ويبلغ الى بعض سنة ثلاث وستين وثلاثمائة ، فإن قرنت به كتاب الفرغاني الذي ذيل به كتاب الطبري<sup>(٦١)</sup> - فنعلم الفصل

٧٣

(٦٠) انظر أدناه ص ١٨٥ هامش ٨ ص ٢٠٦ فما بعد •

(٦١) نقل ياقوت في كتابه ارشاد الأريب ، كثيرا جدا من « الصلة » لعبدالله بن أحمد بن جعفر الفرغاني ، عند كلامه عن حياة الطبري • انظر أيضا المراكشي : المعجب ص ٣٣ طبع دوزي ( ليدن ١٨٤٧ ، ١٨٨١ ) ابن خلكان ج ٢ ص ٥٢٨ ج ٣ ص ٢٢٢ من ترجمة دي سنان ، و

C. Cahen, La Chronique abrégée d'al - Azimi, in J. A. CCXXX, 355 (1938).

ولعل كتابه قد استعمله المؤلفون المتأخرون كثيرا ، وإن لم يذكرُوا اسمه كثيرا • ولا الفرغاني سنة ٢٨٢/٨٩٥ ( انظر ص ٢٠ من مقدمة طبعة =

تفعله ، فان في كتاب الفرغاني بسطا أكثر من كتاب ثابت في بعض  
الاماكن ، ثم كتاب هلال بن الحسن بن ابراهيم الصابي الذي يتفق  
وكتاب خاله ثابت ويتممه الى سنة سبع وأربعين وأربعمائة ، ولم يتعرض  
احد في مدته الى ما تعرض له من أحكام الامور والاطلاع على  
أسرار الدول ، وذلك انه أخذ عن جده الذي كان كاتب الانشاء ومطلعا  
على الوقائع <sup>(٦٢)</sup> ، وتولى هو الانشاء أيضا فاستعان بعلم الاخبار الواردة  
على ما جمعه ، ثم يتلوه كتاب ولده غرس النعمة محمد بن هلال ،  
وهو كتاب حسن الى ما بعد سنة سبعين وأربعمائة بقليل ، وقصر في  
آخر الكتاب لما منع منه ( والله اعلم به ) ، ثم اتفق عمل  
ابن الهمداني وعمل غرس النعمة ، فأنمى الهمداني  
الى سنة اثنى عشرة وخمسمائة ، وكمل عليه أبو  
الحسن بن الراغوني <sup>(٦٣)</sup> فأتى بما لا يشفي القليل اذ لم يكن ذلك  
من صناعته ، فاوصله الى سنة سبع وعشرين ، ثم كمل عليه العفيف  
صدقه الحداد <sup>(٦٤)</sup> الى سنة ٥٧٠ هـ ، ثم كمل ابن الجوزي

---

= تاريخ الطبري ( وتوفي سنة ٩٧٢/٣٦٢ - ٣ ) على ما يقول الصفدي  
والذهبي انظر

R. Guest, in A Volume of Oriental Studies presented to E.G. Browne,  
173, Cambridge 1922.

اما ابنه أحمد الذي وصل تاريخ ابيه ، فقد عاش من سنة ٩٣٩/٣٢٧  
الى سنة ١٠٠٧/٣٩٨ ( ياقوت : ارشاد ج ٣ ص ١٠٥ فما بعد القاهرة =  
ج ١ ص ١٦١ فما بعد مرجليوث ، الصفدي : الوافي . مخطوطة البودليان  
Or. Seld. Arch. A. 21 fol. 48G. انظر ابن كثير ج ١١ ص ٢٤٤ .

(٦٢) من الواضح انه يجب ان يفهم النص بهذا الشكل .  
(٦٣) علي بن عبيد الله بن نصر أبو الحسن الزاغوني توفي سنة ٥٢٧  
/ ١١٣٢ انظر : ابن الجوزي : المنتظم ج ١٠ ص ٣٢ ( حيدر اباد ١٣٥٧ -  
٨ ) انظر أيضا ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٩٠٧ فما بعد وستنفلد  
مادة زاغونه . وقد نقل من كتابه ابن النجار : ذيل تاريخ بغداد مخطوطة  
باريس رقم ar 2131 ص ٢٠ ب ( حياة علي بن محمد بن محمد ) الخ .  
(٦٤) صدقه بن الحسين ٤٧٩/١٠٨٦ - ٧ ( أو ٤٧٧ ) - ٣ / ١١٧٧  
انظر ابن الجوزي . الأنف الذكر ج ١٠ ص ٢٧٦ - ٨ ) وقد أشار الى  
تاريخه الصفدي . الوافي . مخطوطة البودليان رقم Or Seld Arch A24  
ص ٦٧ أ ؛ وابن كثير : البداية ج ١٢ ص ٢٩٨ ولعله كان يتابع ابن =



كتاب صدقه ووصله الى سنة ثمانين<sup>(٦٥)</sup> ، ثم كمل عليه ابن القادس<sup>(٦٦)</sup> الى سنة ست عشرة وستمائة<sup>(٦٧)</sup> .

٧٤ لقد قدم القفطي صورة دقيقة للوضع السائد ، فقد كانت الكتب المرتبة على السنين تؤلف تكملة واستمرارا لسابقتها . ولم تكن هناك حاجة كبيرة لان يكتب كتابات مرتبان على السنين في الوقت نفسه وفي المنطقة نفسها ، وكان القسم المهم في التاريخ المكتوب على السنين هو القسم المعاصر الذي قد يكون مفصلا جدا .

لقد صار العرض التاريخي ، وخاصة في تواريخ القرنين الرابع عشر والخامس عشر يجرأ الى الاشهر والايام بانتظام كبير ، غير ان كتاب الحوليات الاوائل لم يكونوا متمكنين دائما من هذه الطريقة<sup>(٦٨)</sup> .

---

= الساعي . كما نقل عنه ياقوت . ارشاد انظر G. Bergsträsser in Zeitschrift für Semitistik, II, 204 (1924).

وكذلك ابن النجار : ذيل تاريخ بغداد ، مخطوطة باريس رقم 2131 Or ١٣٧ ب ( حياة المسترشد ) . اما العفيف فلا يمكن ان يكون عفيف الدين لان صدقه لم تكن له هذه المواهب ، وان القفطي لا يمكن ان يستعمل هذا الشكل المختصر ، غير ان الصفة "modest" وامثالها تبدو أيضا غريبة . (٦٥) تقف الطبعة عند سنة ٥٧٤ .

(٦٦) محمد بن أحمد توفي سنة ٦٣٢/١٢٣٥ انظر C. Cahen, La Syrie du Nord, 71 (Paris 1940).  
اما ابوه أحمد بن محمد فقد توفي سنة ٦٢١/١٢٢٤ انظر : ابن كثير المرجع السابق ج ١٣ ص ١٠٤ . اما كتاب ابن القادسي فقد نقل عنه أبو شامة في الروضتين ج ١ ص ٢٨٦ فما بعد ، ٣١٤ فما بعد ، ٣٩٥ فما بعد ج ٢ ص ٩٤ ، ٩٦ ، ١٠٣ .

Recueil des Historiens des Croisades Hisoriens or., 4-5 (Paris 1896-1906).  
وكذلك ابن خلكان ج ١ ص ٣٠٢ ، ٣٠٥ ج ٤ ص ١١٤ ، ١٢٥ ترجمة دي سلان .

(٦٧) القفطي ص ١١٠ فما بعد لبرت - مولر . وقد اقتبس دي سلان هذا النص في ترجمته لابن خلكان .  
(٦٨) يرى عبد الجليل

J. M. Abd-el Jalil, Breve Histoire de la Littérature arabe, 126 (3rd ed., Paris 1946).

ثم ان الحقائق المتقولة كانت تؤخذ على علاتها • وقد استمار المؤرخون من علم الحديث تصوير « جازف » واستعملوه اصطلاحاً لانكار التوسع الذي لا أساس له والاضافات المفعمة والاختلاق الكاذب<sup>(٦٩)</sup> • اما نحن فنرى ان استعمال هذا الاصطلاح قد يدل أحيانا على شيء من الابداع في المعالجة • غير ان هذا غير مؤكد • فعندما نقرأ عن نور الدين علي بن داود بن الصيرفي الجوهري (ت ٨٩٠٠ هـ - ١٤٩٥ م) وهو مؤلف متأخر اثلرت جهوده التاريخية من حيث العموم سخرية معاصريه ، انه « كتب تاريخه مجازفة » غير مستند على مصدر ذكر الاخبار أو روايتها ، فاننا نود لو نعرف فيما اذا كنا هنا ندرس مؤلفا كانت له وجهة نظر مستقلة تجاه المصادر التاريخية •

ويجوز ان هذا المؤلف كان يتمتع بشيء من الاصاله الفكرية استادا الى اليتين التالين اللذين طبعا عليه :

يا من تقول بان في التاريخ كتباً كاملة  
لك بالاباعر نسبة لم تدر ما هي حامله<sup>(٧٠)</sup>

٧٥ غير اننا قد تصيينا خيبة أمل كبرى مما نعرفه من انتاجه •

ان التاريخ حسب السنة والشهر واليوم كان يكتب منذ القرن الثامن مبتدئاً بالهيثم بن عدي ، فهل يعتبر هذا سوء فهم لما قاله مرجليوث في ص ١٧ من كتابه Lectures on Arabic historians, 17 (Calcutta 1930)? اما عن تاريخ مصر من يوم الى يوم ، الذي ربما كان مأخوذاً من اليوميات فانظر : ابن خلكان ج ٢ ص ٣١٨ ترجمة دي سلان • انظر ايضا البيهقي : تاريخ بيهق ص ١٧٥ ( طهران ١٣١٧ ) عن تاريخ ابي الفضل البيهقي (Storey, II, 2,252f.) .

(٦٩) كثيراً ما تحدث عند السخاوي : الاعلان ، ولكن انظر ايضا ابن الجوزي المنتظم ج ٩ ص ٤٢ ( حيدر اباد ١٣٥٧ - ٨ ) ، حكى هبة الله بن المبارك السقطي ان غرس النعمه « كان يجازف في تاريخه ويذكر ما ليس بصحيح » •

(٧٠) انظر ابن اياس • بدائع ج ٢ ص ٢٨٨ ( بولاق ١٣١١ / ١٨٩٣ ) •

ومن حيث العموم فإن كل الإضافات متعددة الجوانب من الصور  
الآخرى للمعرض التاريخي ومن العلوم الأخرى غير التاريخ ، التي  
أدت الى صنع كتب الحوليات الإسلامية ، لم تستطع تبديل الصفات  
الموروثة من صورة الترتيب على السنين . لقد ظلت الاداة التي  
جعلت الكتابة التاريخية سهلة كطريقة من طرق التعبير عن  
الحقائق التاريخية بقدر ما جعلتها صعبة كشكل من أشكال التعبير  
عن الآمال الفنية أو الفكرية .

وكثيرا ما شمر الأفراد في العصور المتأخرة بالحاجة  
الى ترتيب اضافي للمادة المطردة في الازدياد ، في وحدات  
زمنية أوسع . وقد ادخل الذهبي في كتابه « تاريخ الاسلام » تقسيما  
فرعيا تبعا للمقود ، من السنة الاولى الى السنة العاشرة الهجرية  
وهكذا ، ، وقد طبق هذا التقسيم دائما في كل أجزاء الكتاب .  
غير ان أصول هذا التقسيم لم تستمد من التاريخ الحولي ، بل من  
تاريخ السير المتأثرة بالتيولوجيا . وكان ابن الجوزي قد كتب مثل  
الذهبي كتابا عن « عصور الرجال المعروفين » رتب فيه من توفوا  
في العقد الثاني أو الثالث ... الخ من حياتهم بمجموعات ودرس  
كل مجموعة على أفراد<sup>(٧١)</sup> . ان ما يدين به الذهبي للتراجم  
لا يتجلى فقط بالمكانة الخاصة لتراجم الوفيات في داخل ترتيب  
المقود ، بل يتجلى أكثر بالتعبير الذي يستعمله للمقد « طبقة »  
وبذلك يربط تقسيمه على المقود بأدب الطبقات .

ثم ان أصول التقسيم حسب القرون ترجع الى كتب التراجم  
أيضا ، وقد طبق تقسيم المادة الى قرون على مجموعات التراجم ،  
وهي مرتبة عادة على الحروف الابجدية ومرتبة أيضا على  
السنين ، كما نجدها عند ابن اليعرب<sup>(٧٢)</sup> . ومن التادر جدا

---

(٧١) انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٩١٠ رقم ١٠ .

(٧٢) الذي يذكر بعض الاحداث .

ان يعتبر القرن عنصرا مفروضا على التقسيم الزمني في أي تاريخ  
مرتب على السنين لا يقتصر على التراجع ، ومن هذه الاحوال  
النادرة كتاب « زبدة الفكر » لبيرس المنصوري (٧٣) .

ومما يؤيد ان أصلها مستمد من كتب التراجع هو استعمالها  
أحيانا كلمة « قرن » في عنوانها .

وال « قرن » ليس وحدة عددية مطلقة مثل « مئة » ، بل كانت دائما  
مرتبطة بطول عمر الافراد أو الجماعات ، بل حتى في فترة متأخرة  
كالقرن الخامس عشر ، نجد مؤلفا كالمقرزي يحذف القرن من  
مختلف تقديرات الزمن التي تنسب الى « قرن » (٧٤) ، وهناك

---

(٧٣) لقد رجعت الى مخطوطة البيدليان (Uri 704) Or. Pocock 324  
وهي تحوي احداث السنين بين ٥٥٩ - ٧٧٤ ومخطوطة غير كاملة رقم  
Or. Hunt. 198 (Uri 711) وهي تبحث عن القرن الثالث .  
(٧٤) « الخبر عن البشر » مصور القاهرة رقم ٩٤٧ ص ١٢٣ ؛  
« والقرن الامة تأتي بعد الامة » قيل مدته عشر سنين ، وقيل عشرون سنة  
وقيل ثلاثون ، وقيل ستون ، وقيل سبعون ؛ وهو والله اعلم . ويمكن تحديده  
مع شيء من التجوز بمقدار المتوسط في اعمار اهل الزمان ، فالقرن في قوم  
نوح على مقدار اعمارهم وفي قوم موسى وعيسى وعاد وثمود بمقدار اعمارهم  
أيضا ، وفلان على قرن فلان أي سنه وقده ، وهو قرنه أي لدنه . قاله ابن  
سيده ، وفي الصحاح ( ج ٢ ص ٤٠٠ بولاق ١٢٩٢ ) القرن ثلاثون سنة ،  
والقرن مئلك في السن ، تقول هو على قرني أي على سني والقرن من الناس  
اهل زمان واحد .

اما لسان العرب ج ١٧ ص ٢١١ فما بعد ( بولاق ١٣٠٠ - ٨ ) فهو  
يذكر النص السابق ( الى ٠٠ اهل الزمان ) ثم يضيف « وفي النهاية اهل  
كل زمان مأخوذ من الاقتران فكأنه المقدار الذي يقترن فيه اهل ذلك الزمان  
في اعمارهم وأحوالهم ، وفي الحديث ان رجلا اتاه فقال علمني دعاء ثم اتاه  
عند قرن الحول أي عند آخر الحول الاول وأول الثاني والقرن في قوم نوح  
على مقدار اعمارهم وقيل القرن أربعون سنة بدليل قول الجعدي  
ثلاثة اهلين افئنتهم وكان الاله هو المستاسا

وقال هذا وهو ابن مائة وعشرين سنة ، وقيل القرن مائة سنة وجمعه  
قرون وفي الحديث ان الرسول (ص) مسح راس غلام وقال عش قرنا فعاش  
مائة سنة ، والقرن من الناس اهل زمان واحد . قال الشاعر :

إذا ذهب القرن الذي أنت فيهم وخلفت في قرن فانت غريب  
وقال ابن الاعرابي : القرن الوقت من الزمان يقال هو أربعون سنة وقالوا هو =

٧٦ شيء من الصلة بين مثل هذا النوع من التواريخ المرتبة على السنين ، تتجلى في ان المؤرخين كانوا يكتبون تكملات تتجاوز حد نهاية القرن ويبدو ان هذه هي الحالة التي كان فيها البرزالي وابي حجر الذي كتب تكملة للدرر السكاكنة رتب فيها التراجم تبعا لسني وفاة الاشخاص (٧٥) .

وقد تم تبلور تقسيم التاريخ على القرون في أواخر القرن

= ثمانون سنة وقالوا مائة سنة قال أبو العباس وهو الاختيار لما تقدم من الحديث . وفي التنزيل العزيز أولم يرؤا كم أهلكتنا من قبلهم من قرن ، قال أبو اسحق القرن ثمانون سنة وقيل سبعون سنة وقيل هو مطلق من الزمان وهو مصدر قرن يقرن . قال الازهري والذي يقع عندي والله اعلم ان القرن أهل كل مدة كان فيها نبي أو كان فيها طبقة من أهل العلم قلت السنون أو كثرت والدليل على هذا قول النبي ص خيركم قرني يعني أصحابي ، ثم الذين يلونهم يعني التابعين ثم الذين يلونهم يعني الذين أخذوا عن التابعين قال وجائز ان يكون القرن لحملة الامة وهؤلاء قرون منها ، وانما اشتقاق القرن من الاقتران .

( انظر : البخاري : التاريخ ج ١ قسم ١ ص ٣٢٣ حيدر اباد ١٣٦٠ قما بعد ) وقد اقر هذا الحديث أيضا المرزوقي : الازمنة والامكنة ج ١ ص ٢٣٨ ( حيدر اباد ١٣٣٢ ) واخذه دليلا على ان القرن مائة سنة ، غير ان المرزوقي أيضا ينقل حديثا آخر مشهورا ( انظر السخاوي : الاعلان ص ٤٢ أدناه ) دليلا على ان القرن ثلاثون أو أربعون سنة . اما لسان العرب فيشير الى الحديث نفسه دليلا على عدم تحديد طول مدة القرن .

ولم يشك البعض منذ زمن ابن سعد ( طبقات ج ١ قسم ١ ص ١٢٦ طبع سخاو ) ان القرن هو مائة سنة . اما المؤلفون من زمن ابن كثير ( البداية ج ١ ص ١٠١ ) فكانوا يعتبرون بصورة طبيعية ان القرن هو مائة سنة عادة ، ولكن ليس حتما . ان الاشتقاق الحقيقي لهذه التعريفات غير مؤكدة أو قاطعة ، فكلمة قرن مشتقة من قرن الحيوان أو قوة ( الفرد أو الجماعة ) تطورت لتعني مدة قوة الفرد أو الجماعة ، أي « جيل » أو ما يشبه ذلك من الزمن .

(٧٥) مخطوطة : القاهرة تاريخ ٤٧٦٧ ، وقد وقف ابن حجر عند سنة ١٤٢٨/٨٣٢ - ٩ اما مختصر المائة السابعة ، للبرزالي فتشمل من سنة ٦٠١ الى سنة ٧٣٦ ( بروكلمان ج ٢ ص ٣٦ ) فهل ان العنوان اضافة متأخرة ؟

الثالث عشر ، حيث نجد ان كلمة « قرن » تظهر لأول مرة في ذلك الزمن على عنوان كتاب هو كتاب الفوطي « الدرر الناصحة من شعراء المائة السابعة » وكتابه « الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة »<sup>(٧٦)</sup> ، اما تاريخ بجاية للبربرتي فهو فيما ذكر ابن الخطيب عن عنوانه في « الاحاطة »<sup>(٧٧)</sup> مقصور على القرن السابع الهجري ( الثالث عشر الميلادي ) وقد استمر هذا التقليد الذي ادخل بهذا الشكل ، فلدينا من القرون الاربعة التالية كتاب ابن حجر : الدرر الكامنة في اعيان المائة الثامنة ، والسخاوي : الضوء اللامع في رجال القرن التاسع ، وابن الميبروس : النور السافر في اخبار القرن الماشر والمحيي : نخبة الزمن في أعيان القرن الحادي عشر<sup>(٧٨)</sup> .

---

(٧٦) انظر ( بروكلمان الملحق ج ٢ ص ٢٠٢ ) اما عما قالته القره الطالعة لابن سعيد عن شعراء القرن السابع فانظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٧٧ غير ان السيوطي استعمل في مقدمة « البقية كتاب » البدور السافره في ادباء المائة السادسة لمؤلف مجهول .

(٧٧) ج ١ ص ٥ فما بعد ( القاهرة ١٣١٩ ) انظر بروكلمان ج ٢ ص ٢٣٩ .

(٧٨) لقد كانت هذه الكتب عمليا تفضل شخصيات منطقة واحدة معينة ، اما في القرن الماشر/ السادس عشر فقد أصبحت التقييدات الاقليمية رسمية وظلت كذلك منذ ذلك الحين . عن مجموعات تراجم اهل المغرب ج ٢ ص ٦٧٨ ، ج ٢ ص ٦٧٨ ، ج ٢ ص ٦٨١ فما بعد من الاصل ( الطبعة الجديدة ج ٢ ص ٦٠٥ أنظر أيضا ج ٢ ص ٦٨٣ . اما تاريخ شخصيات القرن الحادي عشر فقد بدأها محمد الطيب الفاسي انظر

E. Levi - Provençal, Les historiens des Chorfa, 284 (Paris 1922).

### ٣ - الصور اثنائية لتدوين الفترات التاريخية ؟

#### ١ - تاريخ الدول :

٧٧ ليس في الاسلام تاريخ مرتب على السنين خالٍ تماما من مبدأ متسق في الترتيب ، كحكم الخلفاء والسلاطين ، يضاف الى ذلك انه يخصص عادة ترجمة خاصة لحاكم معين اما في السنة التي تولى فيها الحكم أو في سنة وفاته . وتؤكد هذه التراجم على الصفات الخلقية والمنوية ( أو اعدام هذه الصفات ) لذلك الحاكم وكثيرا ما تعطى وصفا لمظهره الجسمية<sup>(٧٩)</sup> ، كما تذكر أيضا قائمة بأولاده ونسائه وموظفيه وبعض المعلومات الاحصائية ( كأسماء امراء الحج في عهد خلافته ) وتبدو الاهمية التي تعطى للمعلومات الادارية من انها تكون تقريبا جميع محتويات القسم الخاص بكل خليفة اذا أراد المؤلف ان يكون موجزا كما ذكر القضاعي مثلا في عيون المعارف<sup>(٨٠)</sup> .

وفي المقتبس لابن حيّان ، وهو اندلسي معاصر للقضاعي ، قوائم بأسماء الموظفين والعلماء والشعراء وأعداء الحاكم ، وهذه القوائم تسبق ذكر المعلومات المتعلقة باحداث عهد ذلك الحاكم<sup>(٨١)</sup> .

ان أقدم الكتب التاريخية الباقية ( وهي عادة تواريخ دول

---

(٧٩) لدينا عن هذا الموضوع رسالة ترجع الى زمن المأمون وعنوانها « كتاب صفة الخلفاء » اقتبس منها الخطيب البغدادي في « تاريخ بغداد » ج ١٠ ص ٣٩١ ( ان نص الخطيب هو رواية عن ... صالح بن الوجيه قال قرأت في كتاب صفة الخلفاء في خزانة المأمون ، وهذا لا يعني ان الكتاب ألف في زمن المأمون . العرب ) اما عن حدوثها في سيرة الرسول وكذلك في الكتب الاغريقية فراجع :-

F. Rosenthal, Arabische Nachrichten über Zenon den Eleaten, in Orientalia N.S., 38 (1937).

(٨٠) لقد عدد القضاعي أولاد امراء الاقاليم وكتبهم ( أو وزراءهم )

( أو وزراء ) وقضاةهم ، وحجّابهم .

(٨١) انظر طبعة القسم الثالث من الكتاب قام بها :

M. M. Antuna (Paris 1937), Textes ar. relatifs à l'histoire de l' Occident musulman, 3).

متعددة وترجع الى العهود المتأخرة بعد زوال السلطة المركزية في الاسلام ) ، قد اتخذت عهود حكم الحكام مبدءاً فريداً في الترتيب ولم يكن لها تقسيم حولي دقيق • ومن الامثلة الجيدة على هذا « تاريخ اليعقوبي » الذي كانت له أيضاً خاصية الاشارات الى الصور الفلكية التي كانت سائدة في بداية كل حكم •

وقد يستطيع المرء مقارنة « الاخبار الطوال » للدينوري وهو معاصر لليعقوبي ، كما ان « انساب الاشراف » للبلاذري اشبه على هيكل تواريخ الخلفاء •

٧٨

يمكن أن يكون هناك شيء من الشك في ان التواريخ القديمة للدولتين الاموية والعباسية اتبعت الترتيب نفسه فالنتيجة الطبيعية هي الابتداء ببحث الحكام الاقدمين ثم الانتقال منهم الى بحث الحكام المتأخرين • وقد ساد هذا التسلسل في كتابة التاريخ ، ولم يشذ عنه الا سنان بن ثابت الذي ألف « تاريخاً » استفح به بأبحاث في الاخلاق والسياسة • • • ووصل ذلك باخبار المتضد بالله وذكر صحبته اياه وأيامه السالفة معه ثم ترقى الى خليفة خليفة في التصنيف مضادة لرسم الاخبار والتواريخ وخروجاً عن جملة التأليف (٨٢) •

ان نظام عرض المادة التاريخية تبعاً للحكام قديم جداً وواسع الانتشار ، وهو معروف في التاريخ الشرقي القديم والتاريخ الاغريقي - البيزنطي • وقد تميز بصورته الاسلامية في الاهتمام الخاص في المسائل الاخلاقية والادارية • وقد يكون هذا من مظاهر اثر التاريخ القومي الفارسي الذي كان يستعمل أيضاً تقسيم التاريخ حسب حكم الحكام ، لان المؤرخين الفرس كانوا يرون اخلاق الحاكم والادارة السياسية أهم عناصر التاريخ • نعم ان سيرة الرسول تحتوي على مثل هذه المادة وبهذه الصورة نفسها ، ولكن

(٨٢) انظر : السعدي : مرجع ١ ص ١٩ طبعة باريس ج ١  
ص ٧ ( القاهرة ١٣٤٦ ) •



هذا لا يمنع احتمال وجود اثر فارسي قد يرجع الى عصر الرسول<sup>(٨٣)</sup> ، ثم ان تقسيم التاريخ حسب الدول ربّما عرفه المسلمون أيضا نتيجة لاتصالهم القديم بالتاريخ الفارسي . ومع هذا فيجدر ان تذكر ان كل من خبر الفكرة العربية البدوية القديمة عن التنظيم السياسي واطلع على تاريخ الاسلام الاول السياسي - الديني ، لا بد ان يرى المتابع العامة لجميع الاحداث التاريخية في التقسيمات القائمة على أساس الدول .

قد تعطينا كلمة « دولة » في العربية بعض الدليل ، وقد يكون من الطريف ان نقرر متى استعملت لأول مرة بهذا المعنى في الادب العربي<sup>(٨٤)</sup> ؟ . فمعناها الاصلي « التداول أو التنقل أو التبدل » ثم اتصلت في الاسلام بنظرية تنقل وتداول السلطة السياسية في زمن مبكر منذ عهد الكندي<sup>(٨٥)</sup> ، وكمزيج من الآمال القومية الفارسية والآمال الشيعية يمكننا ان نرجع الفكرة الى فترة اقدم ، وحقيقة كون كلمة ( دولة ) التي تعبر عن هذه الآمال أصبحت تستعمل بمعنى الاسرة الحاكمة دليل على وجود الاثر الفارسي في تاريخ الاسلام المقسم حسب الامر . ٧٩

لقد كان للمؤلفين المسلمين بعض الافكار عن أصل تاريخ الاسرة ، غير ان هذه الافكار لا تحين كثيرا وان أول من الف في الدولة - الدولة العباسية - واخبارها<sup>(٨٦)</sup> هو محمد بن صالح بن مهران النطاح الذي توفي بعد ١٢٠ سنة قمرية من تأسيس هذه

(٨٣) وقد أشار إليها السخاوي . الإعلان ص ٢٤٦ أنظر أعلاه ص ٤٢

وما يتبع .

(٨٤) أي انه فيما اذا كان اثبات حدوثها في القرن الثامن أم قبله .

(٨٥) انظر : الكندي « رسالة في ملك العرب » طبعها

O. Loth, in Morgenländische Forschungen (Leipzig 1875, Festschrift H. L. Fleischer).

(٨٦) المسعودي : مروج ج ١ ص ١٢ طبعة باريس = ج ١ ص ٥ طبعة

القاهرة ١٣٤٦ وفيه هذه المعلومات بالإضافة الى تلك التي في الفهرست ص

١٥٦ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٠٧ طبعة فلوجل ) .

الدولة • غير انه ذكر لنا ان ابن النصرى كان قد الف آنذاك  
 « كتاب الدولة » (٨٧) ، الذي كان مصدرا لكتاب ابن الطاح •  
 ولعل هذا الاخير قام باصلاح الكتاب غير المتداول ونشره لمصلحة  
 ابن النصرى • يضاف الى ذلك اننا نتردد دائما في تصديق مزاعم  
 من يدعى ان الكتاب الفلاني هو أقدم ما الف من نوعه ، فنقر بان  
 هذا الكتاب هو حقا أقدم ما الف من نوعه • وفي مثل هذه الحالة  
 الخاصة علينا ان نبحث عن كتب أقدم من هذا النوع عن الدولة  
 الاموية ، والواقع ان « الفهرست » (٨٨) يذكر ان عوانة بن الحكم  
 الكلبي الف « كتاب سيرة معاوية وبني امية » وعوانة هذا هو  
 شيخ المؤرخين الهشم بن عدى والمدائني ، وتوفي في أواسط  
 القرن الثاني الهجري ( حوالي سنة ٧٦٧ م ) (٨٩) ، ولعل كتابه  
 « تاريخ الدولة الاموية » يقارن بالكتب المتأخرة عن التاريخ  
 المرتب على الدول (٩٠) •

(٨٧) الفهرست ص ١٥٨ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٠٨ طبعة فلوجل :

انظر

G. L. Levi Della Vida, Les "Livres des Chevaux XXXIV (Leiden 1928'  
 Publications de la fondation "De Goeje", 8).

(٨٨) الفهرست ص ١٣٤ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ٩١ طبعة فلوجل •

(٨٩) يذكر أبو عبيدة في « كتاب المثالب » ان عوانة كان والده عبدا  
 خياطا ، انظر : ياقوت • ارشاد ج ١٦ ص ١٣٤ ( القاهرة = ج ٦ ص ٩١  
 طبعة مرجليوث ) غير انه ليس في هذا القول ما يلزم ربط عوانة بالمدينة  
 الفارسية أو البيزنطية •

(٩٠) نجد في اقسام الكتب التاريخية الباقية لنا ( كالانساب  
 للبلاذري ان امثال عوانة وابي مخنف كثيرا ما يذكرون انهم رواة السماع  
 والمتشابهة للمعلومات التاريخية عن التاريخ الاموي • غير ان أسلوب البلاذري  
 في البحث ، منعه لسوء الحظ من ان يخبرنا فيما اذا كان قد وجد هذه المادة  
 في كتب دونها هؤلاء الرجال •

F. K. Ginzel, Handbuch der mathematischen und technischen Chron-  
 ologie, III, 182 (Leipzig 1906-14).

وهو يقول ان عصور قبل الميلاد أدخلت في التكوين التاريخي منذ آخر  
 القرن الثامن عشر غير ان المرء قد يأمل ان يجد نماذج اقدم من هذا أحيانا ،  
 وبالرغم من التقليد الكلاسيكي والحسابات السلبية غير المألوفة التي عملت  
 ضد أخذها • ومع هذا فان سكاليجر العظيم استطاع فيما يظهر ان يحصل =

ان ترتيب التاريخ الاسلامي حسب الدول يوازيه ما قام به المؤرخون المسلمون من عرض تاريخ ما قبل الاسلام بشكل امم ودول . غير ان معالجة تاريخ ما قبل الاسلام كانت من حيث العموم ، تواجهها مشكلة فنية وهي ان المسلمين لم يخترعوا قط نظاما لحساب الزمن لفترة ما قبل الاسلام كنظام التاريخ الميلادي ، الذي أصبح ثابت الاركان في الحوليات الغربية ، غير انه حتى هذا التاريخ لم يثبت عند القرب الا في أزمنة حديثة جدا (٩١) .

وقد وصفت أحيانا بعض الاحداث في حياة الرسول على انها حدثت في كذا وكذا من السنين قبل الهجرة ، اما العصور الأخرى ، كخلق الدنيا أو العصر السلوقي ، فكل الاشارات اليها تأتي عرضية في الآداب الاسلامية ، وقد دخلت من المصادر الأخرى التي هي اما كتب مسيحية (٩٢) ، أو كتب عن التقويم ، كمؤلفات البيروني الذي استعمل التواريخ السلوقية متابعا في ذلك عادة الفلكيين . ونجد الاثر المسيحي واضحا في كل محاولة لوجدان صلة بين التقويم الهجري وأزمنة ما قبل الاسلام كمحاولة تحديد زمن حياة جالينوس مثلا . ( لقد قدم تاريخ ما قبل الاسلام للمؤرخين المسلمين مشكلة أعمق ، فهم يرون ان الحد الفاصل في تاريخ العالم هو مجيء الرسول ، لذلك كانوا يرون ان كل ما سبقه من تاريخ ، وكذلك تاريخ الشعوب غير المسلمة ، هو قصة اغلاط قد تخدم الفرض العام للتاريخ ، أي ان تعليمها يقتصر على السلبية فقط (٩٣) . ويبدو ان هذا هو السبب الرئيس في بقاء المعلومات

= على اشارتين عرضيتين جدا تؤرخ « قبل المسيح » وسجلهما في كتابه  
Opus de emendation temporum, 22.

وذكر بصورة غير مباشرة ٤٤٦ ( جنيف ١٩٢٦ ) .

(٩١) أنظر أعلاه ص ٧١ ، وحزمه الاصفهاني : تاريخ ج ١ ص ٧٦

طبعة جوتولد ( سنت بطرسبورغ - ليبزج ١٨٤٤ - ٨ ) .

(٩٢) أنظر أعلاه ص ٤٠ فما بعد .

(٩٣) .

Al-Biruni, al-Atar al-Baqiyah, 5 Sachau (Léipzig 1878, 1923).

عن تاريخ ما قبل الاسلام والامم غير المسلمة ، قليلة نسبيا في التاريخ الاسلامي ، وفي عدم اندماجها تماما مع المعلومات المتعلقة بالاسلام ، فالبيروني وحده عندما كان يفكر في الكمية الكبيرة من الاخبار التاريخية الباقية في الآداب الاخرى ، كان محقا في قوله « وعمر الانسان لا يفي بعلم اخبار امة واحدة من الامم الكثيرة علما ناقبا ، فكيف يفي بعلم اخبارها جميعا وهذا غير ممكن » ، (٩٤) . والواقع انه لم يكن من الصعب الحصول على المعلومات التي تحتويها التواريخ الاسلامية عن الامم الاجنبية كافة .

تقبل التاريخ الاسلامي منذ بدايته تاريخ ما قبل الاسلام . فقد الحق بسيرة الرسول تاريخ الجزيرة القديم واليمن ، والتاريخ اليهودي والمسيحي منذ الخليقة غير ان هذا الموضوع لم تكن معلوماته تبحث دائما من مصادرها الصحيحة ، فأدق الاخبار عن تاريخ اليهود والنصارى ( بما فيهم الرومان ) توجد ، فيما عدا الكتب الاسلامية الاندلسية والغربية ، عند يعقوبي ، والى حد أول عند حمزة الاصفهاني ، وعند أبي الفدا الذي يعتمد على ابي عيسى ابن المنجم .

٨١

اما المؤلفون المسلمون الآخرون فيعتمدون على مادة كثيرا ما تكون خيالية جدا ، من قصص الانبياء اليهودية والمسيحية ، وقد أصبحت هذه القصص محترمة بتقاليد الطويلة ونسبتها الى ( وهب بن منبه ) . وقد أصبح التاريخ الفارسي معروفا عند المسلمين في فترة ليست أبعد من أواخر القرن الاول أو أوائل القرن الثاني للهجرة ، ومن المحتمل انه سرعان ما ادمج مع تاريخ ما قبل الاسلام نظرا لان أواخره كانت لها من بعض الصلات في التاريخ الاسلامي الاول . وبذلك كان بإمكانه الاسهام في تقرير خصائص الفكرة الاسلامية عن تاريخ ما قبل الاسلام وعن صورة

(٩٤) البيروني : الآثار الباقية ص ٥ طبعة سخاو ( ليبزج ١٨٧٨ )

١٩٢٣ .

عرضه • وقد وصلت هذه الفكرة والصورة أوج نموها في أوائل القرن التاسع نتيجة انتقال تراث الأمم الأخرى الثقافي إلى المسلمين ونمو الفكرة الثقافية العالمية عن « الحكمة الخالدة » (٩٥) • وقد ظل المؤرخون المتأثرون بالدين كالتطري ، يحصرون أنفسهم بالتاريخ اليهودي - المسيحي ، والایراني ، ولم يسيروا أي التفات خاص للاغريق أو الهنود أو الصينيين • وكانت هذه هي الحالة نفسها مع بعض الإيرانيين القوميين كالدينوري أو إلى حد أقل مسكويه (٩٦) ، ولم يغمض المؤرخون الآخرون أعينهم عن الأفق الثقافي المتوسع ، وقد اتخذ تاريخ الأمم القديمة على أيديهم وجهة التاريخ الثقافي بصورة قوية • وعند بحث الاغريق القدماء كاد تاريخهم السياسي يحذف كله تقريباً • فالقسم الذي خصصه اليعقوبي مثلاً ، للاغريق كان فيه تقرير مفصل عن انجازاتهم الفكرية والعلمية • كما ان الهنود والصينيين عندما جاؤوا إلى حضرة المؤرخين المسلمين ، جاؤوا باعتبارهم ممثلين لنوع معين من الثقافة لا ممثلين لتاريخ سياسي • وقد كان الثعالبي مؤلف كتاب « الفرر » (٩٧) في القرن الحادي عشر محققاً عندما قال « من الصعب » بل من المستحيل ذكر اخبار ملوك الهند كما يذكر المرء بقية الملوك ، لأن المصادر لا تكلم عن تاريخهم » لذلك اورد مقتطفات من كتاب « البدء والتاريخ » للمطهر عن أديان الهنود وعاداتهم وقوانينهم ثم قال « ان الكلام على هذه الامور هو كالكلام على ملوكهم ، لان الناس على دين ملوكهم » وخاصة الهنود الذين يضحون بأنفسهم من أجل اعضاء ملوكهم حتى ان البعض

٨٢

(٩٥) انظر :

F. Rosenthal, The technique and approach of Muslim scholarship, 70ff. (Rome 1947, Analecta Orientalia 24).

(٩٦) ان حمزة الاصفهاني في متابعتة المصادر المهمة بالحوليات على الاقل ادخل الاغريق والرومان والقبط في تاريخه •

(٩٧) فيما يتعلق بمؤلف الكتاب انظر

F. Rosenthal, in JAOS, LXX, 181 (1950).

يعدهم ، (٩٨) •

قد يبدو ان أكثرية المؤرخين الذين بحثوا في دول ما قبل الاسلام ، تجنبوا محاولة ربط تاريخ مختلف الامم بشكل جداول مرتبة حسب زمنها ، غير ان بعضهم كالطبري والدينوري ، حاول تبيت علاقات زمنية بين امم ما قبل الاسلام التي بحثوها • ومنطقي ان تكون مثل هذه المحاولات للترتيب الزمني نتيجة تطور داخلي في الاسلام • لقد كان يبدو طبيعيا جدا لهم ان يحصلوا من بحثهم في الفرس والنصارى أو اليهود ، على معلومات كافية لبناء علاقة زمنية بين الملك الفارسي الاول والرجل الاول في الميثولوجيا اليهودية والمسيحية • الخ ، وعلى كل فيجدر ان نلاحظ ان ترتيب تاريخ مختلف الامم تبعا لزمن ظهورهم قد عرفه علم التاريخ الاغريقي - السرياني - المسيحي ، غير انه من الصعب ان نرى لماذا كان يجب ان يهتم التاريخ الفارسي قبل الاسلام بالترتيب تبعا للسنين الا اذا كان تاريخا مسيحيا أو مانويا •

ثم ان النص الصريح الذي حاول فيه موسى بن عيسى الكسروي احد مترجمي خدای نامه ، ان يطابق فيه بين التقويم الفارسي والسلوقي ، هو برهان على انه لم يجد نظما للترتيب الزمني في مصادره الفارسية (٩٩) • ومن المحتمل ان فكرة الترتيب

---

(٩٨) مخطوطة باريس رقم ar, 1488, fol, 247a. صحيفة ٢٤٧ ا •

(٩٩) حمزة الاصفهاني : التاريخ ج ١ ص ١٧ طبعة جوتولد

• يقول حمزه نقلا عن موسى بن عيسى الكسروي ، اني نظرت في الكتاب المسمى خدای نامه وهو الكتاب الذي لما نقل من الفارسية الى العربية سمي كتاب تاريخ ملوك الفرس ، فكررت النظر في نسخ هذا الكتاب وبحثتها بحث استقصاء فوجدتها مختلفة ، حتى لم اظفر منها بنسختين متفقتين ، وذلك كان لاشتباه الامر على الناقلين لهذا الكتاب من لسان الى لسان ، فاجتمعت مع الحسن بن علي الهمداني الرقام بالرأيه عند رئيسها العلاء بن أحمد وكان أعلم من لقيته بهذا الشأن وقابلنا سني مملكه الطبقة الثالثة والطبقة الرابعة من ملوك الفرس الذين ملكوا بعد الاسكندر ، وهم الاشغانية والساسانية ، بتاريخ الاسكندر الذي هو مضبوط بحساب المنجمين من الزيجات ، فطلبنا ما بين ابتداء سني الاسكندر =

تبعا للسنين جاءت الى المسلمين من التاريخ الاغريقي -  
السرياني - المسيحي ، وبذلك قد تكون صلة رسمية بينها وبين  
التاريخ الاسلامي .

### ب - التقسيم حسب الطبقات :

ان معنى كلمة « طبقات » وتطورها معروف ، وهو مشتق  
من طَبَّقَ أو طَبَّقَ ، ومن السهل ان يتطور هذا المعنى الى  
وصف « اناس يرجعون الى طبقة أو صنف في تعاقب زمني  
للالجبال » (١٠٠) .

وقد حاول أصحاب المعاجم ان يحددوا بالضبط طول مدة كل  
طبقة ، مثل ما فعلوا في تحديد « القرن » الذي يسبق الطبقة في  
استعماله بمعنى « جيل » (١٠١) . وقد ارتأى البعض ان مدة الطبقة  
عشرون سنة (١٠٢) ، وارتأى آخرون ان طول مدة الطبقة قد  
يكون عشرين سنوات (١٠٣) مستندين في ذلك الى حديث ينسب  
للمرسول جاء فيه « تكون امتي من خمس طبقات ، كل واحدة  
منها أربعون سنة » (١٠٤) .

٨٣

وتقسيم الطبقات اسلامي أصيل ، وقد يبدو انه اقدم تقسيم  
زمني وجد في التفكير التاريخي الاسلامي وليست له أية علاقة  
في الاصل بطريقة الترتيب تبعا للسنين التي كانت مألوفة في تقاليد

= الى ابتداء سني الهجرة لنجمله اصلا ، فوجدنا ذلك مثبتا في زيغ الرصد  
على ما انا حاكبه في هذا الموضوع » (ص ١٧) .

(١٠٠) لقد وجد اهل المعاجم تشابها في المعنى بين طبق وطبق .

انظر لسان العرب ج ١٢ ص ٧٩ ( بلاق ١٣٠٠ - ٨ ) .

(١٠١) انظر أدناه ص ٢٢٦ .

(١٠٢) لسان العرب ج ١٢ ص ٧٩ فما بعد .

(١٠٣) الذهبي : تاريخ الاسلام اعلام ص ٧٥ .

(١٠٤) انظر : ابن الجوزي : تلقيح مخطوطة باريس ar. 724

ص ٢٧١ أ - ٢٧٢ ب ولم استطع الحصول على طبعة دلهي (١٩٢٧) التي

اشار اليها بروكلمان الملحق ج ٢ ص ٩١٥ .

التراجم الاغريقية ودخلت الادب العربي في زمن متأخر مع « التراجم » الاغريقية<sup>(١٠٥)</sup> ، ثم ان الاستعمال القديم للكلمة طبقات ليصف الدول الفارسية المتعاقبة الاربعة ، لا علاقة له بأصل هذه الكلمة ، لان تقسيم الطبقات هو نتيجة طبيعية لفكرة « صحابة الرسول » الخ والتي تطورت في أوائل القرن الثاني الهجري بالارتباط مع نقد علم الحديث للاسناد . وهذه الفكرة واضحة الشبه بالتقاليد اليهودية ، وقد تفسر بانها تطور سامي مستقل أكثر من كونها نتيجة للتأثير اليهودي على الاسلام .

غير ان هذا الاحتمال لا يمكن رفضه نهائياً<sup>(١٠٦)</sup> ، ومما يؤيد الصلة بين تقسيم الطبقات وعلم الحديث هو اقتصار استعمالها على التراجم ، فقد استعمل ترتيب الطبقات في أول الامر ، كما كان الحال عند ابن سعد ، لتراجم الشخصيات المهمة في نقل الاحاديث . وكان مقصوداً على رواية الحديث في التواريخ المحلية الأولى « كتاريخ واسط » ليحصل ثم أصبح بالامكان استعمالها فيما بعد لتصنيف أنواع الرجال وخاصة العلماء ، ثم استعملت على مرّ الزمن بشكل غير ملائم في تصنيف الاحداث كما هو الحال في « تاريخ الاسلام » للنهبي .

اما التقسيمات المحلية التي شاع وضعها فوق تقسيم الطبقات ، فقد بدأت مبكرة في كتب الطبقات العامة . والواقع انها كانت قد ظهرت عند ابن سعد الذي اضاف أقساماً خاصة عن الكوفيين والبصريين . ففي هذه الاقسام ذكر باختصار الصحابة الذين كانت لهم بعض العلاقة بالكوفة والبصرة ، رغم انه ذكرهم بتفصيل في أماكن أخرى من الكتاب . لقد كان التقسيم المحلي أو الاقليمي

F. Rosenthal, in *Orientalia* N. S. 33 (1937). (١٠٥)

(١٠٦) ربما كان النمو مواز ، بدل تأثير مباشر ، هو الذي اثر في

نشأة الاسناد ، وهذا ضد نظرية هورفيتز

J. Horowitz: *Alter und Ursprung des Isnad*, in *Der Islam*, VIII, 39-47 (1918).



أمرا متعلقا بالمفاخرات المحلية أو الاقليمية ، غير انه كان كذلك مساعدا في تبرير الاعراف السائدة في محل ما ، لذلك تظهر هذه الاعراف في تاريخ « طبقات » فقهاء مختلف المذاهب . ثم أخذ ابن ابي اصيبعة واستعمله في ميادين غير دينية في ذلك القسم من كتابه « طبقات الاطباء » الذي يبحث في الفترة الاسلامية .

ان اعظم عيوب كتب « الطبقات » وأبرزها هي انه يصعب جدا على ذوي الذهنية التاريخية ان يجدوا فيها ما يبحثون عنه . فاذا أراد المرء معرفة مكان ترجمة في طبقات الفقهاء المشهور لفشيرازي ، فانه يحتاج الى معرفة لا تقل عما يؤمل ان يلقاه في تلك الترجمة<sup>(١٠٧)</sup> ، وهذا مثل منطوق بلا ريب ، ولكنه يوضح ان واقع تقسيم الطبقات ظل مرتبطا بأصله ، فكان من ناحية عملية لاغراض العلوم الدينية أكثر منه للتاريخ . وعلى مرّ الايام أخذ يزداد عدد من كان يفضل المبدأ الأبجدي في الترتيب<sup>(١٠٨)</sup> ، ففي كتاب « الدياج » الذي ألفه ابن فرحون في القرن الرابع عشر عن « تاريخ المالكية » نجد ان العلماء المالكية بحثوا حسب ترتيب أسمائهم ، غير ان هذا الترتيب قسم أيضا الى طبقات ، ورتبت الطبقات بدورها حسب الاماكن الجغرافية .

#### ج - الترتيب حسب الانساب :

حافظت العلاقات العائلية اثنان القرنين الاولين في الاسلام على اهميتها القديمة في التنظيم الاجتماعي للحياة العربية ، ان لم نقل أنها ازدادت اهمية ، وقد كون الفريشيون أو الهاشميون وآل علي بن أبي طالب ، ونسل الصحابة الاولين ، ارسنقراطية في الاسلام وفتحت الابواب أمامهم لكل مراكز القيادة ، وبذلك انفتح ميدان

---

(١٠٧) لقد استعملت مخطوطة البودليان arab. e. II6 ، لان المطبوعة التي ذكرها بروكلمان في الملحق ج ٣ ص ١٢٢٤ ج ١ ص ٦٧٠ ليست في متناول يدي .

(١٠٨) أدناه ص ٢٢٧ وما يتبعها .

## خُصِبَ من المنافع العملية أمام النسابين •

وكان للفيون المهتمون بالتاريخ والآثار القديمة ، نسابين أيضا في القرنين الثامن والتاسع ، وفي كتبهم مجموعات من أعمال مختلف أفراد الجماعات القبلية مدونة على نمط الخبر ومن الأمثلة على ذلك كتاب نسب قریش للزبير بن بكار الذي بقي بعضه ، وهو ككتاب ابي عبيد معمر بن المنثى السابق له<sup>(١٠٩)</sup> ، يهتم بفصائل القرشيين ومزاياهم أكثر من اهتمامه بالعلاقة بينهم • ومما سهل امتداد الانساب الى التاريخ ، ان أعضاء الاسر البارزة كانوا في الوقت نفسه زعماء الحياة السياسية • وقد طبق البلاذري في كتابه اسباب الاشراف المبدأ النسبي في كتابة التاريخ بمقياس واسع ، فكان مبدأه الاساس في الترتيب هو العلاقات القبلية والعائلية للشخصيات التاريخية رغم انه كان يطنى عليه تراجع الخلفاء • اما صورته فهي على صورة تأريخ الخبر والدول •

٨٥

والواقع ان العوامل التي شكلت تاريخ الاسلام لم تعد تتركز على الانماط النسبية منذ زمن البلاذري ومنذ ان امتد الاسلام وراء حدود جزيرة العرب ، واجتاز الحدود الجامدة للمجتمع البدوي • لذلك لم يكن التاريخ النسبي الذي هو على نمط كتاب « الانساب » للبلاذري اداة ملائمة لكتابة تاريخ المدينة الاسلامية المعقدة • ويرجع الفضل في اختفائها بعد القرن التاسع الى البحث العلمي الاسلامي • غير انها وجدت ملجأ آمنا في غربي العالم الاسلامي . فالصفة الاقليمية للاسلام في اسبانيا - بقوته وضعفه - هي انه فضل الاحتفاظ بالانساب • يضاف الى ذلك ان التاريخ السياسي في الغرب اتخذ مجرا على أساس من المنافسات العنصرية بين العرب والبربر الذين احتفظوا بطابعهم البدوي نتيجة

---

(١٠٩) المسعودي : التنبيه ص ٢١٠ ( طبعة دي غويه ) ويذكر السخاوي عن هذا الكتاب • قال بعضهم فيه كتاب عجب لا كتاب نسب يعني لما اشتمل عليه من المحاسن • ( الاعلان ص ١٠٨ ) •

التدفق المستمر من العناصر البربرية الجديدة التي ما زالت بدوية المستوى وقد شهد الادب الاسلامي الغربي كمية طيبة من الكتب عن الانساب لها اهمية تاريخية بدأت بكتاب أحمد بن محمد الرازي الشامل عن « انساب مشاهير أهل الاندلس » (١١٠) ، واستمر الى كتاب الف في القرن السابع الهجري ( الثالث عشر الميلادي ) عن العشائر والرجال المحيطين بمهدي الموحدين (١١١) . وفي اسبانيا أيضا رتبت المادة التاريخية ( لأول مرة ) (١١٢) على أسس جنسية .

٨٦ ثم ان العلويين من الطبقة العليا في المغرب انشأوا اديبا في النسب حتى انه في الازمنة المتأخرة « قلما تجد شريفا متعلما لم يؤلف مع ما ألف ، وصفا لامجاد أسرته » (١١٣) .

اما في الشرق ، فقد رعى النسب أو تاريخ الاسر ، من كان له اهتمام شخصي به ، كالحكام وأفراد الاسر الشهيرة والعلويين وبعض المؤرخين المهتمين بتاريخ القرشيين أو الهاشميين أو في القبائل العربية التي استوطنت في بلادهم في أوائل سني الفتح الاسلامي . اما تواريخ الحكام المتأخرين المنحدرين من أصل بدوي ، كحكام الترك والمغول المتعديين ، فقد كانت فيها عادة

---

(١١٠) الاستيعاب في انساب ( مشاهير ) أهل الاندلس . انظر : الحميدي : جدوة المقتبس . مخطوطة البودليان رقم (Uri 785) or. Hunt. 464 ص ١٤٥ (= ص ٩٧ رقم ١٧٥ المطبوع) . عياض . مدارك . مخطوطة القاهرة . تاريخ ٢٢٩٣ ص ٣ ب ، ١٢٩ ب .

(١١١) كتاب الانساب في معرفة الاصحاب انظر E. Levi - Provençal, Documents inédits d'histoire Al-mohade, 18-49 (Paris 1928, textes ar relatifs a L' histoire de l'Occident musulman, i).

(١١٢) انظر K. Vollers, Fragmente aus dem Mugrib des Ibn Sa'id, X (1894. Semitistische Studien, Ergänzungsheft zur ZA).

(١١٣) انظر E. Levi - Provençal, Les historiens des Chorfa, 48 (Paris 1922).

انظر أيضا : R. Basset, Les genealogistes berbers, in Les Archives Berberes, I, 3-II (1915).

مقدمة جنسية نسبية تسير منها الى نظام التراجم المعروف .

اما عرض العلاقات النسبية بشكل جداول ، أو ما يسمى شجرات النسب ، فلمله كان معروفا عند المتعلمين العرب قبل الاسلام . ومن البعث محاولة تقرير أقدم تاريخ لحدوثه في الأدب الاسلامي ، وعلى كل فان « الفهرست » عندما يذكر كتب النسب لا يشير الى ان واحدا منها على شكل شجرة ، الا اذا كان في كتاب « المشجر » لمحمد بن حبيب<sup>(١١٤)</sup> ، جداول نسبية ، ويدو في الراجح انه لم يكن كذلك . والراجح ان جداول الانساب ندى النسابين القدماء كانت مقبولة كأدب ، اما فيما بعد فنجد مثالا مقتطعات من « المشجر » لابن ميمون<sup>(١١٥)</sup> وكتاب « الفرع والشجر » لابي الحسن محمد بن القاسم التميمي<sup>(١١٦)</sup> الذي قد يدل عنوانه على ان فيه جداول وان الشجرات قد أصبحت شائعة . وأخيرا فان تاريخ كل العالم يمكن عرضه بشجرات النسب . ومن الطريف ان نلاحظ ان مؤلفا كفخرالدين مبارك شاه من سنة ١٢٠٥ هـ ( ١٢٠٥ - ١٢٠٦ م ) جاءته فكرة كتابة « شجرة انساب الفرس » عندما كان يكتب عن نسب القرشي<sup>(١١٧)</sup> . ويمكن القول اجمالا ان الانساب كان لها اثر ضئيل على صور الكتابة التاريخية الاسلامية . غير انها أدت بعض الخدمات الجزئية للمحتوى التاريخي كما سنبين فيما بعد .

---

(١١٤) الفهرست ص ١٥٥ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٠٦ طبعة

فلوجل ) .

(١١٥) ابن الساعي : اخبار الخلفاء . مخطوطة القاهرة : تيمور تاريخ

ص ٢٢٩٣ ب ٢٢٩ .

(١١٦) ابن العديم . بغية الطلب مخطوطة باريس رقم 2138 ar

ص ١٥٥ ب ( حياة الاشعث بن قيس ) .

(١١٧) انظر

E. D. Ross, The genealogies of Fakhr-ud-din, Mubarak Shah, in A Volume of oriental Studies presented to E. G. Browne, 392-413 (Cambridge 1922).

# الفضل الزنج

## محتويات

### الكتب التاريخية

ان الصور الاولى من علم التاريخ الاسلامي نمت في زمن مبكر جدا ، ثم وقف نموها فلم تتطور طوال عهود الكتابة التاريخية الاسلامية ، ولم تندع أية صور جديدة مهمة ، اللهم ما عدا التواريخ الشعرية التافهة جدا ، لقد تكون نمو الكتابة التاريخية من مزيج من صور تاريخية مختلفة ، وبصورة خاصة من ادخال علوم لم تكن تاريخية بالمعنى الدقيق ، في الهيكل العام لعلم التاريخ . وكان سبب التنوع في الكتابة التاريخية في الاسلام يرجع الى تنوع التأكيد الذي وضع على مختلف نواحي الجهود الفكرية الانسانية التي اعتبرت جديدة بان تخلف الى الاجيال المقبلة .

٨٧

#### ١ - الانساب :

لقد كان الاهتمام بالنسب قائما عندما بدأ علم التاريخ الاسلامي يظهر الى الوجود ، بل ربما كان النسب أسبق من التأريخ في التدوين<sup>(١)</sup> ، وقد اعتبر هذان الموضوعان مختلفين عن بعضهما كما

---

(١) انظر مقدمة س . د . ف . جوتين لطبعته للجزء الخامس من « انساب » البلاذري ص ١٤ - ٢٤ ( القدس ١٩٣٦ ) .

يتضح ذلك من هذا الحوار بين الزبير بن بكار واسحق بن ابراهيم الموصلي . فقد أراد اسحق ان يداعب الزبير فقال له : « يا ابا عبد الله عملت كتابا سميت كتاب النسب وهو كتاب الاخبار ، وقال وأنت يا أبا محمد ، ايدك الله - عملت كتابا سميت كتاب الاغاني وهو كتاب الممانى »<sup>(٢)</sup> وهذه القصة تظهر بجلاء أيضا انهم كانوا يدركون الصلة الوثيقة التي بين كتب التاريخ والنسب .

لقد أكدنا من قبل على ما للانساب من أهمية عملية ، فالاهتمام السياسي بالقرشيين ، والاهتمام الطائفي بآل علي ، والاهتمام القديم بالقبائل العربية ، وافتخار الحكام والاشراف باجدادهم كل هذا استمر دون توقف وكان عاملا في استمرار ظهور عدد غير قليل من الكتب حول هذه الموضوعات كما الفت عدة كتب عن انساب الحيوانات كالخيل والحمام ، هي في قول الجاحظ أكثر مما الف عن اسباب بني آدم . يشمل عليه دواوين أصحاب الحمام أكثر من كتب النسب التي تضاف الى ابن الكلبي والشرقي بن القطامي وابن ابي اليقظان وابي عبيدة النحوي بل الى دغفل بن حنظلة وابن لسان الحمرة بل الى صحر العبدى والى ابي السطاح اللخمي بل الى المختار العدوي وصبح الطائي ، بل الى منجور بن غيلان الضبي والى سطبح الدبل بل ابن شريه الجرهمي والى زيد بن الكيس النمري والى كل نسابة رواية وكل متفنن علامة »<sup>(٣)</sup> غير ان كتب الحيوان اقتصرت أهميتها من حيث العموم على اللغة والمعاجم .

وكما بينا سابقا ، كانت كتب الانساب للبشر قد اثمرت في المؤلفات التاريخية عن طريق كتاب الانساب للبلاذري الذي استفاد منه المؤرخون كأبن الاثير في كتابه الكامل ، كما واثرت في كتب الانساب في المغرب الاسلامي . ثم اتنا نجد بعض آثار الاهتمام

(٢) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ٨ ص ٤٦٩ .

(٣) الجاحظ : كتاب الحيوان ج ٣ ص ٦٤ فما بعد ( القاهرة

الكبير في كتب الانساب في المؤلفات التاريخية الاسلامية كافة التي كانت تورد قائمة طويلة من أسماء الاجداد حيثما أمكن ذلك ، كما وكانت تورد قوائم بأسماء زوجات الامراء والولاء وأولادهم . وكثيرا ما كانت تبحث عن أصل الامراء ، كالبويهيين الديلملة ، وأُمراء المغول وأُمراء الدول البربرية في المغرب وأهم من كل هذا هو سيادة النظرية النسبية في العلاقات الانسانية باعتبارها قوة محركة في التاريخ . وقد توغل الاهتمام بالنسب الى كتب التراجم أيضا .

## ٢ - التراجم :

ان تعريف التاريخ الذي تبَّعَه في بحثنا<sup>(٤)</sup> يتيح لتراجم ان تصبح جزءاً من المؤلفات التاريخية . ويمكننا بالاضافة الى هذا ، الاشارة الى المجموعة الكبرى التي جمعها ف. جاكوبي F. Jacoby للمقتطفات من المؤرخين الاغريق والتي تشمل كما قاله المؤلف في مقدمته<sup>(٥)</sup> ، كلاً من التراجم والجغرافية . لذا لا يصح حذف التراجم من أي بحث للتاريخ الاسلامي ، حتى لو كان هذا الحذف ممكناً .

تبدو التراجم اثبت صور التعبير التاريخي ، وقد صبحت التراجم مبادئ صور التاريخ وهو أمر يمكن استنتاجه من الطابع الشخصي للنقوش الملكية في الشرق الاوسط القديم . ثم ان المؤلفات التاريخية الراقية تميل دائماً نحو التراجم ، ففي المؤلفات التاريخية الرومانية مثلاً ، صار اثر التراجم على الكتابة التاريخية يبدو جلياً بتقدم الايام ، بينما بقي اثر التأليف التاريخي على

(٤) انظر أعلاه ص ١٧ وما يتبعها ، ص ٢٦ ان دراسة و. ديلثي W. Dilthey, Der Aufbau der geschichtlichen Welt in den Geisteswissenschaften, in Gesammelte Schriften, VII, 246 (Leipzig-Berlin 1927).  
هي رأي فيلسوف حديث عن العلاقة بين التاريخ والتراجم رغم انها ليست مساعدة جداً من الناحية العملية

(٥)

Die Fragmente der griechischen Historiker, I, p V (Berlin 1923).

التراجم ، كما نشهده في سيرة حبيسة اكريكولا لتليستوس Agricola of Tacitus ، نادرا<sup>(٦)</sup> ، ومن الواضح ان التراجم أسهمت في كتابة التاريخ الاسلامي منذ بدايته . واستطاعت بمرور الزمن ان تظهر بمكانة رفيعة ، ويرجع هذا الى عدة أسباب خاصة منبعثة من المحيط الاسلامي : فسيرة الرسول كانت منبعها امدها بمادة لبناء صرح شامخ للاسلام<sup>(٧)</sup> . وقد اعتمدت رواية تفاصيل حياة الرسول على أفراد كان قبول رواياتهم يتوقف على ما يعرف من تاريخ حياتهم . ثم ان النزاع بين الفرق في الاسلام نشب معظمه باسم الشخصيات والفضائل أو العيوب الشخصية . وبذلك أصبحت التراجم موضوعا لازما للمتكلمين وعلماء الدين ، واعطت المؤرخين أعظم فرصة ليصبحوا مفيدین عمليا وليجدوا لهم عملا في المجتمع الاسلامي<sup>(٨)</sup> ، ثم ان علاقات المؤرخين الدنيوية دفعتهم بدورها الى الاهتمام بالتراجم ، فالخلفاء والولاة وكبار الموظفين وجمهرة المتعلمين وجدوا المثل الاعلى للخلق الفاضل في حياة السنف الصالح . لذلك فان تدوين سيرهم وجعل التاريخ يدور حول حياتهم من شأنه ان يرضي متطلبات هذه الجماعات المهمة من قراء كتب التاريخ . اصف الى ذلك ان المسلمين جميعا كانوا يمتقدون بان السياسة كانت كلها من عمل الاشخاص ، وانها لا تفهم الا على ضوء صفاتهم وخبراتهم وبذلك أصبح التاريخ في أذهان كثير من المسلمين مرادفا تقريبا للتراجم وسير الرجال .

(٦)

F. Leo, Die griechisch-römische Biographie, 234 (Leipzig 1901).

(٧) يمكن أن يقارن المرء رأي بيكر في أصل السيرة

C. H. Becker's, Islamstudien, I, 527, (Leipzig 1924).

كما يدرك ان من المشكوك فيه ان تكون تاريخ حياة الرسول من حيث العموم مسؤولة عن تكوين بعض نواحي علم الكلام أو الفقه ، أو فيما اذا كان هذان العلمان السبب الرئيس في نشوء سيرة الرسول .

(٨) ان الصفدي في الوافي ( ج ١ ص ٥٥ طبعة ريتز ) اختار الكلمات

الصحيحة لوصف سعة أدب التراجم الذي تطور بالعلاقة مع علم الاحاديث .



ثم ان كثيرا من فروع المعرفة والعلوم أصبح تاريخها ، بتأثير علم الكلام ، يفهم على انه مجموعة لتراجم كبار العلماء . ففي تواريخ بعض العلوم كالطب وتاريخ الاديان المقارن ، والطب الجاهلي أو الدين كانت تعطى لها الاسبقية في المرض ، ولكن فيما عدا هذا لم يكن يطبق عليها مبدأ تاريخي آخر ، لقد ساد الترتيب على أساس التراجم ، اما تاريخ الاديان المقارن فلم ينظم بحثه على نمط التراجم تماما ، بل سلك تنظيما يشبه ذلك كثيرا ، وقد كانت معتقدات الفرق هي التي تهيمن على التنظيم ، وهنا ايضا لم يتبع المبدأ الزمني أو التاريخي . ويمكن القول ان مبدأ التراجم لم يطبق الا في الرسائل الكيرة التي تبحث في تاريخ العلوم والمعرفة ولقد وجدت ايضا دراسات مختصرة ، عرضية ، تبحث في تطور بعض فروع المعرفة وهي دراسات ذات طابع تاريخي حقيقي<sup>(٩)</sup> .

كانت كتب التراجم ومحتوياتها متباينة جدا ، تبعا لموضوع البحث والناحية التي يعالجها المؤلف منه ، والعصر المشترك الوحيد المنتظر وجوده في التراجم كافة ، ما عدا أقدمها ، هو تواريخ وفيات الاشخاص المترجمين التي كانت عادة معروفة أو يمكن استنتاجها . وتاريخ الوفاة هو التاريخ الثابت في حياة الشخص ، أما تاريخ الولادة فقلما كان يعرف الا في حالات بعض الشخصيات ، بل ان كثيرا من هؤلاء لم يكن يعرف تاريخ ولادتهم ، وهذا التاريخ لا يعرف عادة الا اذا أخبر به المترجم نفسه ، لذلك فان ذكر تاريخ الولادة

(٩) انظر :

F. Rosenthal, The technique and approach of Muslim scholarship, 68f. (Rome 1947, Analecta Orientalia, 24).  
idem, Al-Asturlabi and as - Samawal on scientific progress, in Osiris, IX, 562f. (1950).

ان تواريخ العلوم التي ليس فيها تراجم ككتاب « الاعلان » للسخاوي شاذة وقلما تهتم بأي ترتيب أو مناقشة تاريخيين .

لابد أن يكون بسبب وجود مصلحة خاصة هي بدورها ناتجة عن وجود أدب تراجم راق جدا . لقد ظهر الاهتمام بالترجمة وتاريخ الولادة منذ بداية العلم الاسلامي ، غير انه لم يصل الى ذلك المستوى الراقي حتى القرن الثاني عشر الميلادي حينما استطاع الذهبي أن يبين في كتابه تاريخ الاسلام ، بشيء من الانتظام أسماء المواليد في كل سنة<sup>(١٠)</sup> .

وتبدأ كتب التراجم عادة بذكر ولادة المترجم وتنتهيها بذكر وفاته . وهذا هو النظام المؤلف في التراجم الاسلامية ، كما نجده سائدا مثلا في التراجم التي أوردتها الخطيب البغدادي في كتابه « تاريخ بغداد » .

وفي كثير من الاحيان يذكر تاريخ الميلاد والوفاة في بداية الترجمة . والراجح ان هذا ناتج من أن تواريخ الوفيات يسبق تواريخ الولادات ، وان المؤرخين اعتادوا ذكر ترجمة أي شخص تبعا للسنة التي توفي فيها . أما ذوي المحدث والنسب الاصيل ، فكثيرا ما تبدأ تراجمهم ببعض الملاحظات عن النسب ، وقد تكون هذه الملاحظات مطولة كما هي الحالة في كتابة سيرة الرسول أو بعض الامراء الاعاجم في الاصل ، وكثيرا ما تذكر أيضا بعض الملاحظات اللغوية كضبط اسم المترجم . أما بقية محتويات الترجمة فهي متنوعة متباينة ، والمادة ان الاحداث الخارجية لحياة صاحب الترجمة لا تغفل الا بقليل من الاهتمام ، اللهم الا في بعض الحالات المتعلقة بتراجم الولاة والسلاطين .

أما تراجم علماء الدين والعلماء ، فأكبر ما تحويه قصص تربيتهم والتسيوخ الذين درّسوه والاماكن التي زاروها والاحاديث التي رووها . أما تراجم الشعراء والادباء ، فتهتم

(١٠) انظر أدناه ص ٢٠٢ اما عن النسبة المثوية للولادات والوفيات في مجموعات التراجم الاولى فانظر أعلاه ص ٢٤ .

بالقصص الطريفة عن حياتهم ومنجزاتهم الشعرية والادبية ،  
والعادة ان تراجم العلماء والفكرين تلحق في نهايتها قائمة بما  
ألفوه من كتب ، أما تراجم علماء الدين فكانت قوائم المؤلفات  
فيها تختصره ، وتكاد التراجم كافة تشترك بصفة بارزة هي وصف  
الخصائص العقلية والخلقية للشخص المترجم . وتذكر هذه  
الخصائص اما بصورة صريحة أو عن طريق ايراد قصص وحكايات  
توضحها ، وكثيرا ما تذكر المظاهر البدنية ايضا .

ان الاغلبية المطلقة من التراجم الاسلامية كانت أجزاء من  
مجموعات أكبر ، كأن تكون أجزاء من كتب عن الطبقات ، أو عن  
تاريخ الاسر أو الحوليات حيث تبدو بعض الملاحظات عن التراجم  
متصلة بالسنة التي توفي فيها شخص معين . أما طول هذه التراجم  
فيتراوح من بضعة أسطر الى ما يزيد على مائة صحيفة (مطبوعة) .

أما كتب التراجم الصرفة ، فقد أخذ عددها يتزايد ، وهي  
تبدأ بحياة الرسول التي كانت أول ما اهتم به من التراجم ، أما  
الكتب الاولى عن العلويين ، كالحسين أو زيد بن علي ، فاذا  
حكمتنا عليها من عناوينها فانا نستطيع القول بأنها لم تهتم بتراجم  
أبطالها ، بل بوصف استشهادهم وبأعمالهم العظيمة أو الخالدة في  
التاريخ . ان كثيرا من المؤلفات الاولى التي توجي عناوينها بأنها  
كتب تراجم يجب أن تشك بأمرها ولا نعتبرها كتب تراجم حقيقة  
في معظم الاحوال . ومع هذا فان كثيرا من الكتب التي ألفتها  
المدائني عن بعض الشخصيات القرشية<sup>(١١)</sup> ، كانت فيها العناصر  
اللازمة لكافة كتب التراجم<sup>(١٢)</sup> . ثم ان بعض الحكام كانوا يريدون  
أن يروا أعمالهم مسجلة لتذكرها الاجيال التالية لهم دائما ،  
وقد أدى هذا الى تأليف تراجم كتبت بدافع من هؤلاء الحكام .

٩٢

(١١) الفهرست ص ١٤٨ (القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٠١ طبعة فلوجل) .

(١٢) « سيرة معاوية والامويين » لمؤلفه هي من المجموعات التاريخية

نفسها لتراجم الامويين . انظر أعلاه ص ١٢٨ .

وقد ذكر لنا سنان بن ثابت كيف ان المتضد كان يتابع أعداد ترجمة رسمية لحياته قام بها ثابت بن قره ثم أكملها ابنه سنان . ومع ان الناس كافة كانوا يعلمون ان أمثال هذه التراجم كتبت بدافع من الحكام<sup>(١٣)</sup> ، الا انها لم تكن قط ذات طابع رسمي ، أي انها كانت تظهر رسالة كتبها المؤلف لصديق له بناءً على طلب هذا الصديق<sup>(١٤)</sup> .

وكثيرا ما يصعب رسم خط واضح يميز بين تراجم الحكام وبين مذكرات المؤلف عن عصره ، فكتاب النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية لابن شداد مثلا ، يمكن اعتباره من كتب المذكرات ، كما يمكن اعتباره ايضا سيرة حقيقية لصلاح الدين . ولا شك ان بعض الحكام المسلمين في فترات عظمى من التاريخ كانوا مواضيع لكتب لها الاهمية نفسها ، وخير مثل على ذلك هو كتاب « النوادر السلطانية » لابن شداد فهو لم يخصص لحياة صلاح الدين الاولى الا نحو عشر الكتاب ، حيث صورده كمنال للحاكم المسلم وعرض له صورة مثالية ، ثم أورد بعد ذلك أخبارا مطولة عن حروبه الى وفاته ، واستطرد في ذكر كثير من التفاصيل والطرائف ، الا أن صلاح الدين ظل محور الاحداث ، التي نجد من خلالها شخصيته الانسانية وانحطة للقارى . وتتجلى الصفة التاريخية المتميزة لكتاب ابن شداد اذا قارناه بالمؤلفات المتأخرة كترجمة الحاكم المصري المؤيد والتي عنوانها « السيف المهند في تاريخ الملك المؤيد » التي كتبها المؤرخ المشهور العيني . حاول العيني أن يقدم أساسا مقبولا لموضوعه ، فبدأ ببحث توزيع البشر ثم وصف القبائل التركية والجر كسية ثم أصل اسرة المؤيد ثم أشغل معظم كتابه ببعض العجائب كغفوق كل من كان اسمه المؤيد ، وأهمية

(١٣) انظر عن حالة المتضد .

C. Lang, Mu'tadid als Pring und Regent, ein historisches Heldendicht von Ibn el Mu'tazz in ZDMG, XL, 593 (1886).

(١٤) انظر أعلاه ص ٧١ هامش ٨٢ .

كونه الحاكم التركي التاسع في مصر ، وأهمية تاريخ توليه الحكم وبعض مزايا المؤيد حاكماً . وتابع ذلك بذكر الحوادث التي حدثت في عهد المؤيد مرتبة حسب السنين ، وهذه كلها تبدو مجموعة مكسدة من الحقائق التي لا أهمية لبعضها والتي جمعت لمجرد المحاولة لتأليف كتاب له طابع كتب التراجم أو التاريخ<sup>(١٥)</sup> . وترجع هذه النتيجة غير المرضية الى ذكر امور لا علاقة لها بشخص المترجم أكثر من كونها ناجمة عن ضعف مقدرة المؤرخ . وأكثر كتب التراجم هي ، لسوء الحظ ، على شاكلة كتاب العيني ، لا على نمط كتاب ابن شداد عن صلاح الدين<sup>(١٦)</sup> .

وهناك مجموعة أخرى من كتب التراجم ترجع الى زمن مبكر جدا في التأليف الاسلامي ، ولكن لا حاجة الى بحثها هنا ، ألا وهي كتب تراجم الشعراء وأغلبها وضع لها عنوان « أخبار » ، وهي في الحقيقة أخبار ، أي مجموعة من الحكايات التي تدور حول شعر شاعر معين ، فهي بذلك ليست تراجم بالفهم التاريخي للكلمة .

لقد بدأ مترجمو العلماء يؤلفون رسائل عن المترجمين قبل القرن العاشر الميلادي ، فقد ألّف الحسن بن محمد الوزيري كتابا « في أخبار أبي زيد البلخي » ، صديقه ، وقد أورد فيه بعض الصفات كمظاهره الجسمية ، كما أظهر شيئا من الفراسة السيكولوجية كحب ذلك العالم الكبير للبله<sup>(١٧)</sup> .

(١٥) لقد استعملت مخطوطة باريس من هذا الكتاب رقم ١٧٢٣ ar.

(١٦) ان كتاب « تاريخ الغازاني » لفضل الله رشيد الدين (ت ٧١٨/١٣١٨) وهو مكتوب بالعربية ، هو تاريخ يتبع نفس الخطة ، فيبحث في جنكيزخان واسرته ، وقد زود ببعض الامور الجذابة كصور خانات المغول ( انظر أدناه ص ٢٣٩ هامش ١ ) غير ان المؤلف رغم قدرته الثابتة كمؤرخ لم يستطع السيطرة على مادته في هذه الحالة . لقد رجعت الى مخطوطة القاهرة تاريخ ١٨٨٩ .

(١٧) ياقوت . ارشاد ج ٣ ص ٧١ ، ٦٩ ( القاهرة = ١٩٠ ص ١٤٧ =

أما كتب تراجم العلماء والمتصوفة فقد وصل فيها فن كتابة التراجم الاسلامي أوجه ، وان كان قد فقد الاسلوب الجميل وقوة التصوير التي كانت متوفرة الى حد كبير عند أصحاب التراجم في القرن العاشر كالوزيرى وأبي حيان التوحيدي خاصة . ان هذه المجموعات من القصص والاحداث تطلبت عدة قرون حتى تتطور فيها كتابة تراجم العلماء والاشقياء وتصبح قادرة على ابراز صورة متمسكة لحياة الشخص المترجم له ولاعماله .

ولعل الترجمة الطويلة التي كتبها السخاوي عن شيخه ابن حجر<sup>(١٨)</sup> مثال من أجمل الامثلة على الكمال الذي بلغوه والنقاى التي لم يستطيعوا التغلب عليها ، فهي رواية منظمة كاملة لسيرة حياة ابن حجر الظاهرية وأعماله العلمية . غير انه ينقصها عمق التحليل النفسي ، ولا تحول وضع حياة الفرد داخل الظروف التاريخية المناسب .

### ٣ - الجغرافية والقوزموغرافيا :

ان اسهام الجغرافية في التاريخ وان كان أقل أهمية من اسهام التراجم ، الا انها لم تكن عديمة الاهمية ، وقد وصف المؤرخ الجغرافي البقوي كيف جمع معلوماته لكتابه الجغرافي « البلدان » حيث قال : « اني عثيت في عنقوان شباي احتمال سنّي (كذا) وحدة ذهني بلم أخبار البلدان ومسافة ما بين كل بلد وبلد لاني سافرت حديث السن واتصلت أسفاري ودام تفرّتي ، فكنت متى لقيت رجلا من تلك البلدان سألته عن وطنه ومصره ، فاذا ذكر لي محل داره وموضع قراره سألته عن بلده ذلك في .. لدته ما هي وزرعه ما هو وسأكيه من هم عرب أو عجم .. شرب أهله حتى اسأل عن لباسهم ... ودياناتهم ومقالاتهم والقالين عليه والنزا ..

= ١٤٤٠م (جلبوث) ؛ ورغم ان ياقوت لا يصرح ، الا انه يبدو انه مدين للوزيرى في النص الاخير ، وهو ينقل عنه بصورة غير مباشرة .  
(١٨) انظر أدناه قسم ٢ ص ٣٨٠ .

(كذا) مسافة ذلك البلد وما يقرب منه من البلدان وال... لرواحلهم اثبت كل ما يخبرني به من أثنى بصدقه واستظهر بمسألة قوم بعد قوم حتى سألت خلقا كثيرا وعلمنا من الناس في الموسم وغير الموسم من أهل المشرق والمغرب وكتب أخبارهم ورويت أحاديثهم وذكرنا من فتح بلدا بلدا وجند مصرا مصرا من الخلفاء والأمراء ومبلغ خراجهم وما يرتفع من أمواله<sup>(١٩)</sup> . ولا ريب ان بعض معاصريه من المؤلفين الجغرافيين المتأثرين بروح القديم سلكوا هذا السبيل في جمع المادة التي لم يجدوها في المصادر المكتوبة .

وفي كل كتاب جغرافي تقريبا بعض المعلومات التاريخية . أما الكتب التي تصف بعض الاقاليم التي لا تتوفر عنها المعلومات ، ككتاب أخبار التوبة الذي ألفه عبدالله بن أحمد بن سليم الاسواني<sup>(٢٠)</sup> في القرن العاشر ، فالراجح انها كانت تحتوي على كل المعلومات التاريخية التي استطاع مؤلفوها الحصول عليها . ثم ان اهتمام الجغرافيين بالتاريخ استمر أو زاد ابان ازدهار الحضارة الاسلامية ، حيث دونت الجغرافية في مراجع كبيرة نظمت مادتها حسب الحروف الابجدية تبعا للاماكن الجغرافية ، كما ان الجغرافيين تأثروا بالتراجم واهتمام رجال الدين في ضبط اصول علماء الدين . فمجم البلدان لياقوت ، قلما يهمل ايراد تراجم قصيرة لايبرز الشخصيات التي ظهرت في منطقة ما .. وكان المؤرخون على اتصال بالجغرافية ، فالمعلومات الجغرافية المذكورة في سيرة الرسول سرعان ما أصبحت غير مفهومة عند جمهور القراء وتطلبت بعض التوضيحات والشروح .

٩٥ ثم ان اتساع رقعة الفتوح الاسلامية أدى بالمؤرخ الى توجيه اهتمامه نحو الجغرافية . ففي الكتب الاولى ككتاب فتوح البلدان

(١٩) كتاب البلدان ص ٢٣٢ . طبعة دي غويه مجلد ٧ من سلسلة المكتبة الجغرافية العربية . ( النقص في النص من الاصل - المترجم ) .  
(٢٠) بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٤١٠ .

للبلادري مثلا<sup>(٢١)</sup> ، نجد بعض الشروح العرضية المتصلة بالجغرافية . فالحاجة الى توضيح بعض الامور الجغرافية كانت دافعا قويا لثمو الجغرافية الاسلامية ومؤثرا في توجيهها الى حد كبير ، غير انه لم يكن لذلك أثر كبير في علم التاريخ . ثم ان كتب الفتوح التي يمثلها البلادري ، لا يبدو منها جهد حقيقي دائم للاهتمام بالمادة الجغرافية رغم ان موضوعاتها كانت تتيح لها مثل هذه المجال ، ورغم ان المؤلفين المتأخرين عن الفتوح ، كالبقاعي الذي عاش في القرن الخامس عشر وألف كتابه « أخبار الجلال في فتوح البلاد »<sup>(٢٢)</sup> ، نقلوا في مؤلفاتهم عن بعض الكتب الجغرافية . وقد سلكت الجغرافية في تظلماتها بعلم التاريخ سبيلا أقوى أثرا من خلال التواريخ المحلية<sup>(٢٣)</sup> ، فالتواريخ العامة كانت تهتم بصورة عامة بالتفاصيل الطبوغرافية والابنية والعمارات والآثار .

أما التواريخ المحلية فقد أصبحت مهمة ككتب جغرافية بتأثير رجل مثل ابن العديم الذي يتضمن كتابه عن تاريخ حلب فصلا عن جغرافية شمال سوريا ، وابن شداد ( توفي سنة ٦٨٤ هـ ١٢٨٥ م ) ( وهو غير مؤلف سيرة صلاح الدين ) الذي ألف كتابا عن تاريخ شمال سوريا والجزيرة بما لوحداتها الاقليمية ، وكذلك مؤرخو مصر . وكانت كتب المبدأ ، التي تصف خلق العالم ، أعظم أهمية من حيث الجمع بين الجغرافية والقوزموغرافيا من جهة والتاريخ من جهة أخرى . لقد كانت معرفة المبدأ قائمة في الاصل

---

(٢١) غير انه نظرا لاهتمام البلادري في الامور الجغرافية - فقد اقتبس ياقوت من كتابه كثيرا في « المعجم » انظر :

F. J. Heer, Die historischen und geographischen Quellen in Jaqut's Geographischem Wörterbuch, 45-87, Strassburg 1899,

(٢٢) رجعت الى مخطوطة باريس رقم ar, 5862, وهي نسخة حديثة .

(٢٣) انظر أدناه ص ٢٠٥ فما بعد .



على الاخبار الموروثة ولم تكن مستعدة قط لقبول الاخبار العلمية .  
ولكن لما جاء مصر الذي اتصل فيه الجغرافي بالمؤرخ ، قدمت لهم  
قصة خلق العالم القديمة طريقاً ضيقاً للدخول .. وقد حدث هذا  
في نهاية القرن التاسع وأوائل القرن العاشر .

ان المسعودي هو فيما نعلم ، أول من جمع بين التاريخ  
والجغرافية العلمية بأسلوب رائع ، فبينما أبقي يعقوبي كتبه  
الجغرافية والتاريخية منفصلة عن بعضها ، نجد ان المسعودي في  
تاريخه يبدأ بوصف شكل الارض والمدن ، والظواهر الجغرافية  
البارزة والمحيطات والجبال والانهار والجزر والبحيرات والابنية  
والغيرات الطبيعية التي حدثت على الارض وأمثال ذلك من  
المواضيع ، وبعد أن بحث كل هذا انتقل الى ذكر أخبار  
التاريخ (٢٤) .

٩٦

وفي كتاب التنبيه والاشراف نص مشهور يصف فيه المسعودي  
المؤلفات التاريخية النصرانية التي كان يعرفها .. وهو يقول في ذلك  
انص « وبعض تبعية (مارون) من المارونية ويعرف بقيس الماروني  
كتاب حسن في التاريخ وابتداء الخليقة والانباء والكب والمدن  
وملوك الروم وغيرهم وأخبارهم ، انتهى بتصنيفه الى خلافة  
المكفي ، ولم أر للمارونية في هذا المعنى كتاباً مؤلفاً غيره . وقد ألف  
جماعة من الملكية والنسطورية ويعقوبية كتباً كثيرة ممن سلف  
وخلف منهم وأحسن كتاب رأيته للملكية في تاريخ الملوك والانباء  
والامم والبلدان وغير ذلك كتاب محبوب بن قسطنطين المنجي ،

(٢٤) ان « مروج الذهب » هو الكتاب الوحيد الباقي من كتب  
المسعودي مما نجد فيه مزجاً بين الجغرافية والتاريخ . ويذكر المسعودي  
في مقدمة المروج ان في « اخبار الزمان » معلومات جغرافية فيها الصفة التي  
وصفناها . اما النسخة المطبوعة من « اخبار الزمان » ( القاهرة ١٣٥٧ )  
والتي بقيت في عدة مخطوطات باسم المسعودي ، فهي في الحقيقة لا تحوي  
مادة جغرافية كما انه ليس فيها معلومات تاريخية ما عدا التاريخ المزعم  
للفراعنة . انظر الاشارة الى هذا الكتاب في « التنبيه » للمسعودي .

وكتاب سعيد بن البطريق المعروف بابن الفرائص المصري بطريرك كرسي ماركس بالاسكندرية ، وقد شاهدناه بفسطاط مصر ، انتهى بتصنيفه الى خلافة الرازي ، وكتاب اتنايوس الراهب المصري رتب فيه ملوك الروم وغيرهم من الامم وسيهم واخبارهم من آدم الى قسطنطين بن هيلاني ، ورأيت لاهل المشرق من العباد كتابا ليعقوب بن زكريا الكاتب وقد شاهدناه بأرض العراق والشام يشتمل على أنواع من العلوم في هذه المعاني ، يزيد على غيره من كتب النصارى ، وكتابا لليعاقة في ذكر ملوك الروم واليونانيين وفلاسفتهم وسيهم وأخبارهم ، ألفه أبو زكريا دنخا النصراني ، (٢٥) .

يبدو من هذا النص أن النصارى المعاصرين أو السابقين للمسعودي كانوا قد قاموا يمثل هذا الجمع بين التاريخ والجغرافية ، وإن اغايوس محبوب بن قسطنطين المنجي كان له فصل جغرافي دقيق في كتابه عن تاريخ العالم . ولا ريب أن وصف المسعودي لمؤلفات النصارى كان متأثرا بفكرته عما يجب أن يكون عليه كتاب التاريخ ، وعلى هذا يجب ألا يفسر تفسيراً حرفياً . ومع هذا فهو يفيد في تذكيرنا بأن العلوم ( الاغريقية ) السريانية النصرانية ساهمت كثيراً في تطور الوضع العلمي في الاسلام الامر الذي طبقه المسعودي على التاريخ .

وفي الفصل الاول من كتاب مروج الذهب الذي يبحث في المبدأ والخلق والكون والجغرافية ، يبين المسعودي بوضوح انه يعالج موضوعاً علمياً قد يتناقض بعض المعتقدات الدينية في الاسلام ، فهو يقول : وما ذكرناه من الاخبار في مبدأ الخليفة هو ما جاءت

---

(٢٥) المسعودي : التنبيه ص ١٥٤ وما يليها ( طبعة دي غويه في المكتبة العربية الجغرافية مجلد ٨ ) انظر خاصة الاشارة الى المؤرخ الماروني الذي ألف في زمن المكتفي ( سنة ٢٨٩/٩٠٢ - ٢٩٥/٩٠٨ )  
اما عن اغايوس فانظر

G. Graf, Geschichte der christlichen arabischen Literatur, II, 93-41  
(Citta del Vaticano 1947, Studi e Testi 133).

به الشريعة ، ونقله الخلف عن السلف والباقي عن الماضي ، فعبّرنا عنهم على حسب ما نقل الينا من الفاظهم ووجدناه في كتبهم ، مع شهادة الدلائل يحدث العالم واتضحها بكونه ولم تتعرض لوصف قول من وافق ذلك وانتقاد اليه من أهل الملل القائلين بالحدوث ولا الرد على من سواهم من خالف ذلك وقال بالقدم لذكرنا ذلك فيما سلف من كتب وتقدم من تصنيفنا<sup>(٢٦)</sup> . غير أن المسعودي لم يستطع التأثير في المؤلفين الذين تابعوا تقاليد الطبري التاريخية أمثال مسكويه وابن الأثير ، يضاف الى هذا طبعاً اولئك الذين كتبوا صلة لتاريخ الطبري ، رغم ان عدداً من هؤلاء كان يرى ان أخبار البلدان تكون مجموعة خاصة من المصادر التاريخية التي يمكن ان يستخدمها المؤرخ<sup>(٢٧)</sup> .

٩٧ وإذا كانت الاقسام الاولى الباقية من مؤلفات مؤرخي العالم تسمح لنا بابتداء رأي<sup>(٢٨)</sup> فانه يمكن القول بأنهم سلكوا السبيل التي أراهم إياها المسعودي ، كما ويجب الا يأخذنا العجب عندما نرى البدء والتاريخ الذي ألفه المطهر في القرن العاشر يفيد من المعرفة الجغرافية مثل هذه الافادة . وفي كتاب المنتظم لابن الجوزي معلومات جغرافية نعرفها من كتاب شذور العقود الذي هو ملخص للمنتظم . أما مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي ، فيمكن القول بأنه قد أخذ الابحاث الجغرافية من المسعودي نظراً لكثرة

(٢٦) مروج ج ١ ص ٥٤ فما بعد ( طبعة باريس = ج ١ ص ١٧ طبعة القاهرة ١٣٤٦ .

(٢٧) مسكويه : تجارب الامم . مقدمة ج ١ ( طبعة كاتاني : ليدن - لندن ١٩٠٩ في سلسلة ي ج وجب التذكارية رقم ٧ .

(٢٨) عندما شعر مؤلف فارسي من اوائل القرن الثاني عشر كان قد دون تبعاً لاساليب حمزه الاصفهاني على السنين ، بالحاجة الى أخذ بعض الاخبار عن جغرافية الاماكن المقدسة وخططها ، اضطر الى ان يضع هذه المعلومات في آخر كتابه . انظر « مجمل التواريخ » على ما يذكر موكل J. Mohl, in JA, III, II, 199 (1841).

اعتماده عليه . فالروح العلمية التي استيقظت في هذا المضمار أثبتت أنها صلبة وليس من السهل إخضاعها للاهوت . وإذا قرأت الفصل القصير عن الانهار والبحار في أوائل كتاب البداية والنهاية لابن كثير<sup>(٢٩)</sup> ، فانك لابد أن تدرك مدى انحراف هذا الفصل الذي يشير الى ابن سينا وبطليموس ، عن وصف خليفة العالم الذي كان سائدا ، وهو موروث عن الماضي . ان ابن الدواداري في كنز الدرر ثم الصيني في عقد الجمان والمقرئ في الخبر عن البشر ، وكلهم ممن سبق ابن كثير ، قدموا أمثلة طيبة عن بقاء المقدمات العلمية لتواريخ العالم .

وفي عقد الجمان أمور تتجلى في مد الملاحظات القوزموغرافية الى وصف الكواكب السيارة والنجوم الثابتة والاجرام السماوية الاخرى والظواهر الجوية .<sup>(٣٠)</sup>

ولابد من الاشارة الى أن ظهور المؤرخين الجغرافيين أمثال المسعودي في العصر الذي ظهروا فيه لم يكن وليد الصدفة ، فكل من يقرأ المقدمة التي كتبها اليعقوبي لكتابه الجغرافي ، البلدان ، لابد أن يتذكر اولئك الرحالة الباحثين عن المعرفة أمثال هيكتيوس واهتمامهم بالشعوب والبلاد الاجنبية . ولاشك ان العلماء المسلمين في القرنين التاسع والعاشر لم يكونوا عارفين بهذه الاحوال التاريخية ، الا أن هذه الاوضاع الفكرية كانت تدفعهم ، وان انتقل علوم الاغريق ، وخاصة الجغرافية الاغريقية الرومانية ، آثار في المسلمين الرغبة للقيام بأنفسهم بالبحث الشخصي وتوسيع أفقهم السياسي بالاطلاع على الشعوب الاجنبية ، وهي نفس الرغبة التي

(٢٩) ج ١ ص ٢٢ وما بعدها .

(٣٠) مخطوطة القاهرة : تاريخ مجموعات ٧١ ص ١٢ وما بعدها ، اما

قائمة محتويات العقد فتجدها في

O. Spies, Beiträge zur arabischen Literaturgeschichte 9x f 6. (Leipzig 1932, AKM, XIX 3).

أنارت النشاط في نفوس العلماء الايونيين قبل ثلاثة عشر قرنا .  
غير أن الاسلام في انقرن التاسع كان له آنذاك ، خلافا لما حدث في  
أوائل تاريخ الاغريق ، علم بتاريخ راق ، ولذلك لم يكن بالإمكان  
أن ينشأ عن هذه الروح الجديدة شكل جديد من أشكال علم  
التاريخ . ولهذا ارتبطت الجغرافية بالأشكال التاريخية القائمة  
آنذاك ارتباطا غير وثيق كما بينا من قبل . ولا حاجة للقول اذن  
بأن التاريخ والجغرافية ظلّا علمين منفصلين ، وظل الناس يشعرون  
بأن كلا منهما علم مستقل قائم بذاته<sup>(٣١)</sup> رغم أن بعض المؤلفين  
الجغرافيين كانوا يشعرون بأن مزج التاريخ والايخبار المسلية  
الآخرى في أبحاثهم له أثر حاسم في قيمتها كتاج أدبي<sup>(٣٢)</sup> .

#### ٤ - التنجيم :

كان أثر التنجيم بتنبؤاته السريعة الزوال والبعيدة المدى أقوى  
في التاريخ الوسيط منه في علم التاريخ الوسيط . لقد كان المؤرخون  
مخلصين في واجبه بالايخبار عن الماضي ، لذا أخذوا من الفلكيين  
حساباتهم فيما يتعلق بتاريخ الدنيا وتاريخ ما قبل الاسلام<sup>(٣٣)</sup> ..  
وبهذه الوسيلة توفر للمؤرخين المسلمين الاوائل مقدار غير قليل  
من المواد التاريخية المهمة ، غير انهم لم يعيروا تنبؤات المنجمين الا  
اهتماما قليلا ، اللهم الا عندما كان بمقدورهم لفت النظر الى بعض

(٣١) انظر : المراكشي « المعجب » ص ٢٥٢ طبعة دوزي ( ليدن  
١٨٤٧ ، ١٨٨١ ) اقتبس منه ج هـ - كرامرس في مقالته عن « جغرافية » في  
ملحق دائرة المعارف الاسلامية .  
(٣٢) مقدمة « الروض المعطار » وهو من مؤلفات القرن الخامس عشر ،  
طبعة ليقي بروفنسال

La Péninsule Iberique au Moyen Age, XIX, text h (Leiden 1938).  
(٣٣) مثلا « تاريخ » حمزه الاصفهاني ، فهو يقول في الفصل الذي  
عقده عن تواريخ سني القبط « ولم اجد لتواريخ سنينهم ذكرا في الكتب  
الا في الزيجة » ( ج ١ ص ٨٢ طبع جوتولد . سنت بطرسبورغ - ليبزج  
١٨٤٤ - ٨ ) .

الصدف الغربية التي تحققت فيها النجوم<sup>(٣٤)</sup> ، او الى مجموعات النجوم التي كان لها الاهمية التاريخية خاصة<sup>(٣٥)</sup> . غير أن حب الاستطلاع العلمي الذي توفر لمؤرخي القرنين التاسع والعاشر لم يتجاهل تماما هذا العلم الذي كان مثار النقاش والجدل ، لذلك نجد أن العقوي يشير الى الطوالع والتنجيم في بداية كل حكم<sup>(٣٦)</sup> ، كما أن التواريخ المحلية أخذت فيما بعد تشير الى الطوالع التي

٩٩

(٣٤) « وذكر عن علي بن يحيى المنجم انه قال : كنت أقرأ على المتوكل قبل قتله بأيام كتابا من كتب الملاحم فوقفت على موضع من الكتاب فيه ان الخليفة العاشر يقتل في مجلسه فتوقفت عن قراءته وقطعته فقال لي مالك قد وقفت قلت خير قال لا بد والله من ان تقرأه فقرأته وحدثت عن ذكر الخلفاء فقال المتوكل ليت شعري من هذا الشقي ، انظر : الطبري : « التاريخ » سلسلة ٣ ص ١٤٦٣ طبعة دي غوييه وآخرين حوادث سنة ٢٤٧ : ولم يدرك المتوكل انه هو الخليفة المقصود بذلك . وهناك كثير من امثال هذه القصص وقصص عن النجاح تنبأ بها الفلكيون . وقد لاحظ حمزه الاصفهاني ( تاريخ ج ١ ص ١٩١ طبعة جوتنبرج ) حدوث الجفاف بدلا الفيضان الذي تنبأوا عنه .

ويذكر الطبري ان الواثق « لما اعتل عتله التي مات فيها وسقى بطنه امر باحضار المنجمين فاحضروا وكان محمد قد حضر الحسن بن سهل أخا الفضل بن سهل والفضل بن اسحق الهاشمي واسماعيل بن نوبخت ومحمد ابن موسى الخوارزمي المجوسي القطريلي وسند صاحب محمد بن الهيثم وعامة من ينظر في علم النجوم فنظروا في عتله ونجمه ومولده فقالوا يعيش دهرنا طويلا وقدروا له خمسين سنة مستقبلة فلم يلبث الا عشرة ايام حتى مات ( الطبري سلسلة ٣ ص ١٣٦٤ ) .

لقد قبلت التنبؤات عن دوام الاسلام في كتاب المطهر « البدء والتاريخ » ج ٢ ص ١٥٥ فما بعد اهلوارت ( باريس ١٨٩٩ - ١٩١٩ ) .

Publ. de l'Ecole des langues Or. viv., IVe serie, vol. 16-8, 21-31.

وفي « تاريخ » حمزه الاصفهاني ج ١ ص ١٥٣ - ٥

(٣٥) انظر مسكويه : تجارب الامم طبعة د. س. مرجليوث و ه. ف امدروز

D. S. Margoliouth and H. F. Amedroz, The eclipse of the Abbasid Caliphate, II, 239 (Oxford 1920?1).

(٣٦) أنظر أعلاه ص ١٢٥ وأدناه ص ١٨٢ أنظر أيضا ابن ميسر ( طبع ماسيه : القاهرة ١٩١٩ ) .

كانت قائمة عند بناء أية مدينة<sup>(٣٧)</sup> .

ثم ان المنجمين بدورهم كانوا آنذاك شديدي الاهتمام بأخبار الماضي الثقافية والتاريخية ، ولعل هذه الاخبار كانت موجودة أحيانا في بعض مؤلفات القرنين التاسع والعاشر عن العالم ، والتي ألقت باسم تحويل سني العالم ( الموالد )<sup>(٣٨)</sup> ، والتي كانت تهتم بالأحداث السنوية للمجاعات والابوة وغيرها ... اتنا نعلم ان كثيرا من المواد التاريخية قد وردت في كتاب الالوف لابي معشر الذي استخدمه كل من المسعودي وحزمة الاصفهاني<sup>(٣٩)</sup> .

يرى أخوان الصفا ان مما ينبغي أن يعلم به المنجمون « معرفة مواليد السنين وموافقتها من الحساب والنسب ، ومعرفة التواريخ والبدایات وما يكون في ابتداء الاعمال من الطوالع وما يوجب دوام ذلك »<sup>(٤٠)</sup> . وهم يرون أن عمل المنجمين له أثر على سبعة أمور تشبه ما تذكره كتب التواريخ ، فهم يقولون « اعلم أن السكائن التي يستدل عليها المنجمون سبعة أنواع ، فمنها الملل والدول التي يستدل عليها من القراءات الكبار التي تكون من كل ألف سنة والتقريب مرة واحدة ومنها تنقل المملكة من أمة الى أمة أو بلد الى بلد أو من أهل بيت الى أهل بيت آخر ، وهي التي تكون ويستدل على حدوثها من القرائات التي تكون في كل مئتين واربعين

---

(٣٧) انظر : ابن الشحنة : الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب ص ١٩ ( بيروت ١٩٠٩ ) وهو يتابع ابن شداد « الاعلاق الخطيرة » وهذا بدوره يقتبس من « كتب قديمة » تتحدث عن قراءة الكتابات الاغريقية التي فيها طوابيع حلب انظر ادناه ص ١٧٦ - ٧ .  
(٣٨) أنظر الفهرست ص ٣٨٢ - ٧ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ٢١٣ - ٧ طبعة فلوجل .

(٣٩) انظر

J. Lippert, Abu Ma'shar's Kitab al-Uluf, in WZKM, IX, 351-8 (1895).  
انظر أيضا : حمزه الاصفهاني : التاريخ ج ١ ص ٧٩ فما بعد طبعة جوتولد .  
(٤٠) رسائل اخوان الصفا ج ٤ ص ٣٦٤ ( القاهرة ١٣٤٧/١٩٢٨ )  
اما عن التنجيم والتاريخ في الصين واوروبا في العصور الوسطى فانظر  
H. Franke, in Oriens, III, 117 (1950).

سنة مرة واحدة ... ومنها تبدل الاشخاص على سرير الملك و<sup>١٥</sup>  
يحدث بأسباب ذلك من الحروب والفن التي يستدل عليها من  
القرانات التي تكون في كل عشرين سنة مرة واحدة ، ومنها  
الحوادث الكائنات التي تحدث في كل سنة من الغلاء والرخص  
والخصب والجذب والوباء والموت والقط والأمراض والعسل  
والحدثان والسلامة ، ومنها يستدل على حدوثها من تحاويل سني  
العالم التي عليها تؤرخ التقاويم ، ومنها حوادث الايام شهرا بشهر  
ويوما بيوم التي يستدل عليها في أوقات الاجتماعات والاستقبالات  
التي تؤرخ في التقاويم ، ومنها أحكام المواليد لواحد واحد مسن  
الناس في تحاويل سنهم من حيث ما يوجب لهم تشكيل الفلك  
ومواضع الكواكب في أصول مواليدهم وتحاويل سنهم ، ومنها  
الاستدلال على الخفيات من الامور الجزوية كالخبء والسرقة  
واستخراج الضمير والمسائل التي يستدل عليها من طالع وقت المسألة  
والسؤال عنها <sup>(٤١)</sup> .

ثم انهم أدركوا قيمة المعرفة التاريخية كأساس مقنع لتنبؤاتهم  
١٠٠ عن المستقبل . وقد سئل الداني ، الذي سمي بهذا الاسم  
لاختصاصه بتنبؤات دانيال ، ان يساعد على تعيين أحد السياسيين  
لمنصب الوزارة ، فما كان منه الا أن زور كتابا باسم دانيال يشير  
بشكل خفي الى أحداث الماضي والى الامور التي لما تكن قد حدثت  
بعد <sup>(٤٢)</sup> . لذلك عندما تحققت تنبؤات دانيال عما وقع ، ازدادت ثقة

(٤١) المصدر أنف الذكر ج ٣ ص ٢٥٨ ( كذلك ج ١ ص ١٠٦ - ٧

المعرب ) .

(٤٢) انظر : ابن الاثير : الكامل ج ٨ ص ٨٥ فما بعد حوادث سنة

٣١٩ ( القاهرة ١٣٠١ ) مسكويه في

H. F. Amedroz and D. S. Margoliouth, The Eclipse of the Abbasid  
caliphate, I, 215-7 (Oxford 1920).

وهو يختلف شيئا ما في بعض التفاصيل المتعلقة بالموضوع . انظر

أيضا فصل ابن خلدون عن التنجيم والتاريخ ( مقدمة ج ٢ ص ١٧٦ فما  
بعد طبعة باريس ) .



الناس بتبؤاته عما سيقع .

وبهذه السبل الصغيرة أخذ التنجيم يتصل بعلم التاريخ ، مما أدى الى شيء من الاخذ والعطاء بين العلمين اللذين يختلفان في ادراكهما للعالم .

#### ٥ - الفلسفة :

كان بإمكان الفلسفة أن تكون أقدر من كل العلوم آفة الذكر على الاجابة عن مشكلات التاريخ الكبرى ، غير أن المؤرخين المسلمين لم يستخدموها قط بشكل فعال لتحقيق هذا الغرض . لقد دارت في أذهان المؤرخين مسألة أساسية وهي مدى الثقة بالآخبار التاريخية وعلاقتها بالحقيقة ، غير أنهم في أبحاثهم التاريخية لم يجعلوها موضوعا لمناقشة نظرية ، وبذلك كانوا يختلفون عن المتكلمين والفلاسفة<sup>(٤٣)</sup> .

والواقع أن أبعد ما وصلوا اليه في هذا المضمار هو رأي أبده ابن خلدون وقال فيه : ان المؤرخ « محتاج الى ما أخذ متعددة ، ومعارف متنوعة ، وحسن نظر وتثبت يفضيان بصاحبهما الى الحق وينكبان به عن المزلات والمغالط » لان الآخبار اذا اعتمد فيها على مجرد النقل ولم تحكم أصول العادة وقواعد السياسة وطبيعة العمران والاحوال في الاجتماع الانساني ولا قيس الغائب منها بالشاهد والحاضر بالذهاب فربما لم يؤمن فيها من العثر ومزلة

(٤٣) انظر

F. Rosenthal, The technique and approach of Muslim scholarship, 57-9 (Rome 1947, Analecta Orientalia 24).

ان بعض من بحث القضية في الكتب الدينية ، من امثال الخطيب البغدادي ( انظر كتاب « الكفاية » للخطيب ص ١٦ فما بعد . حيدر اباد ١٣٥٧ ) كانوا مؤرخين مؤهلين . انظر أيضا : البيروني . تحقيق ما للهند من مقوله ترجمة سخاو ج ١ ص ٣ فما بعد ( لندن ١٩١٠ ) = ج ١ ص ٢ فما بعد ( حيدر اباد ١٩٥٨ ) و « الآثار الباقية ص ٨١ ، ٨٢ وما بعدها ( طبعة سخاو . ليبزج ١٨٧٨ ، ١٩٢٣ ) .

القدم والحيد عن جادة الصدق » (٤٤) .

وتجلى فكرة المسلمين عن مدى امكان الاعتماد على الاخبار التاريخية في كتب الطريقة Methodus الذي ألفه ج. بودين وقال فيه « .. الترك الذين يقال عنهم انهم لا يتذكرون الاثار ولا يهتمون بها قط لانهم يعتقدون ان الاخبار الممتدة لا يمكن أن يكتبها أناس يتسقطون أقوال الناس ، ولا الذين يحضرون الاحداث ويسامون فيها ، لانهم اما « أن يكذبوا على أنفسهم في عدة نواح ، او يضطروا الى الانحراف عن الحقيقة بسبب الخوف أو الرشوة أو كره الامراء » (٤٥) .

وتأثر المؤرخون المسلمون بالحكمة الشعبية من نوع الموعظ الخلقية « مرآة الأمراء Fürstenspiegel » ، وكذلك بعلم التاريخ عند الفرس (٤٦) فكانت كتب السير والتراجم المؤلفة على النمط التقليدي (٤٧) ملأنة بالفلسفة الشعبية والحكميات ، فالؤلوفون من أمثال الثعالبي في كتابه الفرر (٤٨) ، عندما كانوا يتكلمون عن الاسكندر ووفاته لم يتركوا قط الزخارف الفلسفية بقصة الاسكندر . لقد كونت الحكميات من حيث العموم جزءا هاما من السير والتراجم في كتب التاريخ .. كما ان المسلمين كانوا يعتبرون

---

(٤٤) ابن خلدون . المقدمة ج ١ ص ٨ فما بعد ( طبعة باريس ) اما عن نظرة الفيلسوف الى علم التاريخ وانظر أيضا أعلاه ص ٣٤ .  
(٤٥)

Method for the easy comprehension of history transl. by R. Reynolds, 42 (New York 1954).

وربما كان المؤلف قد نسب الى « الترك » ما تردد في قوله عن بيئته .  
(٤٦) راجع

G. Richter, Studien zur Geschichte der älteren arabischen Fürstspiegel (Lepzig 1952, Leipziger Semitistische studien, N.F., 3).

مثلا ص ٥٤ فما بعد .

(٤٧) انظر . F. Rosenthal, in OLZ, XL, col. 627 (1937).

(٤٨) « الفرر في سير ملوك الفرس » طبع زيتنبرج (باريس ١٩٠٠) .

الموضوعات الفلسفية كقصر الحياة وعدم دوام النعيم الدنيوي من  
الامور الرئيسية في البحث التاريخي .

وقد رافقت ادخال التاريخ الافريقي والهندي ضمن تواريخ  
العالم في القرن التاسع ، بعض الاشارات الى أفكارهم الفلسفية .  
غير أن تلك الفترة شهدت أيضا بعض المحاولات لاعطاء الفلسفة  
منزلة خاصة ممتازة في بحث التاريخ . فتاريخ سنان بن ثابت يهتم  
فيما يظهر بالسير والتراجم الا أن مقدمته فيما روى لنا تبدأ ببحث  
السياسة والاخلاق الافلاطونية<sup>(٤٩)</sup> . ... غير أن أدق محاولة لاختراع  
التاريخ للفلسفة من الناحية الظاهرية على الأقل ، هي التي قام بها  
المطهر بن طاهر المقدسي في كتابه « البدء والتاريخ » ، الذي ألفه سنة  
٣٥٥ هـ (٩٦٦م)<sup>(٥٠)</sup> ، ففي مقدمة هذا الكتاب بحث نظري عن  
المعرفة والعقل ، ويتجلى فيه استهداف المؤلف النظر الى الكون  
وتاريخه بمنظار الفلسفة . وهو يتبع في هذا الكتاب التنظيم المألوف  
من خليقة العالم الى الرسول وتاريخه وصحابته ، وتاريخ الدولتين  
الاموية والعباسية ، ويؤكد في بحثه على بعض الموضوعات كصفات  
الخالق . والاهمية الثقافية والفلسفية للاديان القديمة ، والخلافات  
في العقائد بين مختلف الفرق الاسلامية ويحاول أن يقدم معلومات  
علمية وفلسفية كلما أمكن ذلك . غير أنه لم ينجح قط في ابداع  
صورة متماسكة للتاريخ باعتباره من وظائف العمليات العقلية ،  
ويمكننا القول ان الملاحظات الفلسفية هي كالبقع القرمزية التي  
تأثرت في ثيابه مختلف أجزاء الكتاب ، غير انه بقي علينا الاعتراف  
برغبة المؤلف الصحيحة في وجدان اتحاد بين الفلسفة بأوسع معانيها  
والتاريخ .. ومن سوء الحظ اننا لا نعلم أحدا ممن تلاه استطاع

(٤٩) انظر أعلاه ص ١٢٦ هامش ٨٢ .

(٥٠) ان « ذخائر العلوم وما كان في سالف الدهور » هو عنوان  
كتاب الفقه المسعودي ، وهذا العنوان قد يوحي ان محتوياته تشبه محتويات  
« البدء والتاريخ » .

أن يتعمق في بحث التاريخ بالروح نفسها . (٥١)

## ٦ - العلوم السياسية والاجتماعية :

اقتبست العلوم السياسية الاسلامية كثيرا من آداب السلطان الفارسية ، كما اقتبست بعض نواحي علم الاخلاق الاغريقي ، وبهذه الطريقة تم لها بعض الاتصال بعلم التاريخ كما اشرنا الى ذلك قبلا ، ثم انها كانت عاملا في رسم الصورة المثالية للحكم المسلم كما تتجلى في كتب سير الحكام المسلمين وخاصة في أوائل العصر الاسلامي ، أو مناقبهم وفضائلهم ، وقد ذكر ابن الطقطقي في مقدمة كتابه « الفخري » كلاما طويلا شاملا لآداب السلطان « مرآة الامراء » وصف فيها الحاكم المثالي وذكر بعض الشواهد المستمدة من خبراته الشخصية في أواخر القرن الثالث عشر ، كما أشار الى تاريخ طبرستان الذي ألفه ابن اسفنديار في أوائل ذلك القرن ، ولعل اشارته الى هذا التاريخ كانت نتيجة ظروف جعلت مثل هذه الاشارة مناسبة جدا (٥٢) . ثم أن آداب السلطان « مرآة الامراء » أخذت بدورها كثيرا من الامثلة التاريخية وأدخلتها ضمن نطاق بحثها (٥٣) حتى بلغت في زمن ما درجة رفيعة من الاهمية بحيث احتوت على مختصرات للتاريخ الاسلامي . غير أن الامور الجوهرية في النظرية الاسلامية عن الدولة ومؤسساتها السياسية كانت مرتبطة بالنظريات والاعراف الفقهية .

ان الحوادث التي قامت عليها نظرية المسلمين في تولي الخلافة المذكورة في الكتب التاريخية غير انه لم تجر دراسات نظرية دقيقة .

---

(٥١) انظر أيضا الشعر التاريخي لعبدالجبار أدناه ص ٢٥٠ .

(٥٢) ان مرآة الامراء هذه كانت بشكل رسالة موجهة لملك طبرستان ،

وقد ترجمها درمشتتر

J. Darmsteter, in JA, IX, 3, 185-250 and 502-55 (1894).

(٥٣) ان الكتاب الوحيد الذي استطيع ذكره بهذه المناسبة هو

الكتاب الذي اشار اليه بروكلمان ج ٢ ص ٦٤٤ وهو يرجع الى سنة ١٥٢٩/٩٣٦ . وبالطبع كانت هناك كتب قبله .

فالعلوم السياسية باعتبارها بحثا نظريا لم تدخل الى علم التاريخ الاسلامي حتى جاء ابن خلدون .

والعلوم الاجتماعية يمثلها في الاسلام علم الاقتصاد الاغريقي .  
١٠٣ كانت تبحث في رسائل اغريقية الاصل ، او تدخل ضمن موسوعات<sup>(٥٤)</sup> . وفي بعض هذه الموسوعات أجزاء عن التاريخ أيضا ، غير أن بحث التاريخ لم يربط ببحث العلوم الاجتماعية . وكثيرا ما اعتبر المؤرخون الامور المالية والضرائب أحداثا هامة ، كما أعاروا تاريخ العملة وتبدلاتها التفاتا كبيرا<sup>(٥٥)</sup> . وقد راعوا ما للاحصاء الاقتصادي من أهمية تاريخية ، وأدخلوا مثل هذه الاحصاءات أحيانا في كتب التاريخ ، وخاصة التواريخ الدينية المحلية ، كتواريخ بغداد في القرن التاسع والتواريخ الفارسية المصرية الدينية المحلية المتأخرة<sup>(٥٦)</sup> . غير أن مكانها الحقيقي

(٥٤) انظر

M. Plessner, Der "OIKONOMIKOE" des Neupythagoreers 'Bryson' und Sein Einfluss auf die islamische Wissenschaft (Heidelberg 1928, Orient und Antik, 5).

(٥٥) مثلا ضرب النقود الاسلامية في زمن عبدالمك أو الفصل المكتوب عن ضرب النقود في كتاب « تاريخ بخارا » للترشخي ص ٤٣ - ٣ طبعة شيفر (Paris 1892), Publ. de l'Ecole des langues or. viv., III 13.

(٥٦) انظر

F. Rosenthal, Ahmad b. at-Tayyib as-Sarakhsi, 80 (New Haven 1943, American Oriental Series 26).

انظر قائمة الواردات في تاريخ طبرستان لابن اسفنديار ص ٢٩ من الترجمة المختصرة التي عملها أ. ج براون للكتاب ( لندن - لندن ١٩٠٥ سلسلة جب التذكارية ٢ ) ؛ ابن خلدون المقدمة ج ١ ص ٣٢١ فما بعد (باريس) والاهم من كل ذلك الاحصاءات الكاملة لفاس التي نسخها من وثيقة رسمية ( زمام ) ابن ابي زرع (ص ٢٥ فما بعد . ترجمة تورنبرغ ص ٥٧ فما بعد ايسالا ١٨٤٣ - ٦ ) .

اما بذكر « تاريخ » حمزه الاصفهاني لتواريخ السنة الجديدة الفارسية فيرجع الى اهمية هذه التواريخ في الامور المالية . اما كيفية استخراج الضرائب العالية من السكان فيمكن ان يتعلمه المرء من الكتب التاريخية على ما يقول ابن الطقطقي . انظر أعلاه ص ٧٥ هامش ٩٧ .

كان في المؤلفات عن الإدارة أو الخراج أو الحكومة والإدارة ككتاب  
قوانين الدواوين لابن معالي (٥٧) .

ففي مثل هذا النوع من الكتب في القرن العاشر نجد نموذجا  
بارعا من التفكير التاريخي والاجتماعي النافذ في النظريات الاقتصادية  
الاسلامية ألا وهو كتاب الخراج لقدامة بن جعفر الذي يختلف  
عن كتب الخراج الاولى للقاضي ابي يوسف ويحيى بن آدم أو  
كتاب الاموال لابن سلام من حيث ان في قدامة فصلا طويلا (خاصا)  
عن تاريخ الفتوح الاسلامية . ومن الطبيعي ان الفتوح تقدم الاساس  
القانوني لنظام الضرائب الاسلامي ، كما أن أدلة الفتوح كانت  
تستجيب من الباحثين في قضايا الضرائب عند اللزوم . غير أن بحث  
الفتوح ضمن كتب الخراج يقوم على أسس أخرى فقد كان قدامة  
يريد بمزجه دراسة الضرائب بالتاريخ ، أن يوسع ميادين البحث  
التاريخي ، كما حدث من مزج الجغرافية بالتاريخ آنذاك مثلا •  
وقد شملت المنزلة الثامنة من كتاب الخراج اثني عشر بابا :

(١) في صدر هذه المنزلة (٢) في السبب الذي احتاج له الناس  
الى اللبس والكسوة (٤) في السبب الذي احتاج له الناس الى  
التناسل من أجله (٥) في السبب الذي احتاج الناس الى المدن  
والاجتماع فيها (٦) في حاجة الناس الى الذهب والفضة والتعامل  
بهما وما يجري مجراها (٧) في السبب الداعي الى اقامة ملك وامام  
لناس يجمعهم (٨) في ان النظر في علم السياسة واجب على الملوك  
والائمة (٩) في أخلاق الملك وما يجب أن يكون عليه منها في ذات  
نفسه (١٠) في الخلال التي ينبغي أن تكون مع خدام الملك والقرباء  
منهم (١١) في أساليب بين الملك وبين الناس اذا تحفظ منها زادت  
- من - محطته وانصرفت المائب عنه وتمكنت له سياسته (١٢) في  
استيوار الوزراء وما يحتاج اليه الملك منهم وما يلزم الملوك لهم .

---

(٥٧) طبعة عزيز سوريال عطية في القاهرة سنة ١٩٤٣ •

ومن هذا يتبين ان قدامة لم يصف فصلا عن الفتوح فحسب ، بل ضم كتابه أيضا فصلا عن الاداب ( الفصل التاسع ) يتضمن جميع المعلومات التقليدية عن ارسطو والاسكندر وانوشروان . الخ . كما انه ضمن كتابه فصلا منتظما عن العلوم الاجتماعية والسياسية ( الفصل الثامن ) وهو يتكلم بهذه المناسبة عن سبب حاجة الناس الى الطعام واللباس والتناسل والمدن بتنظيماتها الاجتماعية والنقود والملوك والقواد الذين ينبغي أن يتحلوا بصفات خاصة ويتبعوا سياسة معينة وتكون لهم مجموعة خاصة من المستشارين السياسيين<sup>(٥٨)</sup>.

لا يوجد طريق مباشر يصل بين قدامة في القرن العاشر وابن خلدون في الربع الاخير من القرن الرابع عشر ، فابن خلدون هو أول من حاول استخدام هذه العلوم مجتمعة وتسخيرها لدراسة التاريخ . غير انه لم يجد من يخلفه في الاسلام الى أن جاءت المؤثرات الحديثة تؤثر في العالم الاسلامي وقد بادت بالفشل حتى اليوم كل محاولة لمعرفة المثال الذي احتذاه ابن خلدون في تفكيره ، ومن المحتمل انه كانت في بيئته ، شمالي أفريقية وفي اسبانيا ، أفكار تناهض أمامه بشكل أولي<sup>(٥٩)</sup> .

غير انه لا جدال في ابداعه الاساس ، وقد ذكر ابداعه بقوة اذ قال « ونحن ألهمنا الله الى ذلك الهاما واعترنا على علم بين بكرة وجهينة خبره ، فان كنت قد استوفيت مسائله وميزت عن سائر الصنائع انظاره وانعامه ، فتوفيق من الله وهداية ، وان فاتني شيء من احصائه واشتبهت بشيئه مسائله فللناظر المحقق اصلاحه ولي الفضل لاني نهجت له السبيل ووضحت له الطريق ، والله يهدي

(٥٨) لقد استعملت مخطوطة باريس ( رقم ٥٩٠٧ Ar ) وهي نسخة حديثة من مخطوطة في استامبول .

(٥٩) انظر

H.A.R. Gibb, the Islamic background of Ibn Khaldun's political theory in, BSOS, VII, 23-31 (1933).

بنوره من يشاء<sup>(٦٠)</sup> ، ويؤيد صدق قوله تواضعه الواضح .

ثم انه ليس هناك مبرر للريبة بآبن خلدون عندما يقول ان مصادر الهامة هي أصول الفقه وكتب الاداب ، فهو يقول « وهذا الفن الذى لاح لنا النظر فيه نجد مسائل تجري بالعرض لاهل العلوم في براهين علومهم من جنس مسائله بالموضوع والمطلب مثل ما يذكره الحكماء في اثبات النبوة من ان البشر متعاونون في وجودهم فيحتاجون فيه الحاكم والوازع ، ومثلهما يذكر في أصول الفقه في باب اثبات اللغات ان الناس محتاجون للعبارة عن المقاصد بطبيعة التعاون والاجتماع وشأن العبارات أخف ومثل ما يذكره الفقهاء في تحليل الاحكام الشرعية بالمقاصد في أن الزنا مخلط للانساب مفسد للتويع والقتل أيضا مفسد للتويع وان الظلم مؤذن بخراب العمران المقتضي فساد التويع وغير ذلك من سائر المقاصد الشرعية في الاحكام وانها كلها مبنية على المحافظة على العمران فكان لها النظر فيما يعرض له وهو ظاهر من كلامنا هذا في هذه المسائل المختلفة<sup>(٦١)</sup> ، ولا شك ان أعظم ما قام به هو تطبيق الافكار السياسية والاجتماعية المبشرة على التاريخ الذى يعتبره القوة الحية التي تربط الماضي بالحاضر بعملية واحدة مستمرة .

فالانسان والبيئة والجهود الفردية والتنظيمات الاجتماعية كلها مادة أولية للتاريخ ، حسب تحليل آبن خلدون العميق رغم تصفد أحيانا ، وتحليل آبن خلدون هذا رغم امكان تفسيره على ضوء أسسه الاسلامية ، الا انه أقرب الى التوقف الفذ منه الى مجرد وقفة عادية في مجرى علم التاريخ الاسلامي .

---

(٦٠) المقدمة ج ١ ص ٦٢ ( باريس ) .

(٦١) المقدمة ج ١ ص ٦٣ وما بعدها ( باريس ) .

(٦٢) قد يبدو ان تفاصيل أكثر عن خصائص كتاب آبن خلدون ممكن ذكرها هنا ولكن لما كنت منشغلا الآن في اعداد ترجمة انكليزية للمقدمة ، فربما تتاح لي بعد بضع سنوات فرصة للتعبير عن آراء انضج واكمل مما استطعته الآن عن آبن خلدون .

( لقد صدرت هذه الترجمة ) ( المترجم ) .



ان استخدام الأدلة غير المكتوبة في البحث التاريخي يعتبر في علم التاريخ الغربي الحديث مسألة طريقة بحث ، فهو لذلك وثيق الارتباط بالتطور الخاص الذي مرت به الكتابة التاريخية في الأزمنة الحديثة . أما الأبحاث التاريخية السابقة فلم تصل قط الى مرحلة ادراك أهمية مثل هذه المصادر في البحث التاريخي<sup>(٦٣)</sup> ، وليس لها في كتب التاريخ الا اشارات عرضية ، ولكنها اشارات غير قليلة وتلقي أضواء جانبية على المواقف الثقافية .

لقد لاحظ المؤرخون أحيانا وجود آثار الأبنية العظيمة ، غير انهم لم يستخلصوا منها نتائج تاريخية الى أن جاء ابن خلدون<sup>(٦٤)</sup> ، أما الوثائق والرسائل والأوراق الحكومية والبيانات الرسمية والخطب وأمثال ذلك من المواد ، فكانت المؤلفات التاريخية الإسلامية تستخدمها بكثرة وقد استخدمها المؤرخون ذوو المراكز المؤثرة في السياسة عندما كانوا يكتبون تاريخ زمنهم ..

لقد بقيت كتب يروى ان الرسول كتبها يدعو فيها مختلف الكتل السياسية في داخل الجزيرة العربية وخارجها ، وقد اتاحت هذه الكتب للمؤرخين المسلمين الأوائل فرصة لظهور تقديرهم للوثائق ذات القيمة التاريخية<sup>(٦٥)</sup> . وليس من المهم ، بالنسبة لبحثنا هذا ،

(٦٣) عن موقف مؤرخي العصور الوسطى الغربيين من الوثائق التاريخية المعاصرة ، انظر

M. Ritter, Die Entwicklung der Geschichtswissenschaft, 117 (Munich-Berlin 1919).

H. Richter, Engl. Geschichtsschreiber, 19, 72 (Brelju 1938).

(٦٤) المقدمة ج ١ ص ٣١٧ وما بعدها ( باريس ) .

(٦٥) انظر

J. Sperber, Die Schreiben Mohammads an die Stämme Arabiens, in Mitteilungen des Seminars für orientalische Sprachen, Westasiatische Studien, XIX, 1-93 (1916).

ان تكون هذه الوثائق أصلية فالهم هو مجرد وجود هذه الوثائق سواء كانت أصلية أو مزورة • وقد أكثر المؤرخون من ايراد مثل هذه الرسائل والكتب الى درجة يكفي معها ايراد أمثلة قليلة •

ففي كتاب أنساب الأشراف للبلاذري نجد رسالة يروى ان عثمان كتبها للمصريين الذين جاؤوا يحتجون على أعماله ، كما نجد أيضا رسالة لشخصيات أقل مكانة (٦٦) • أما اليعقوبي فقد خصص فصلا خاصا في تاريخه لمكاتبات الرسول والخلفاء الراشدين والرسائل الواردة من العمال الأجانب وهي رسائل طريفة جدا ، أما الواردة من البيزنطيين فقد رآها المؤرخون مهمة فأوردوا نصوصها (٦٧) •

١٠٦ وقد روى لنا أحد المؤرخين الرسالة التي أرسلها الحاكم الجبشي بجبته بن صيون (٦٨) الى انجالية الجبشية في بيت المقدس سنة ٦٨٩م (١٢٩٠م) كما نقل المؤرخون باخلاص بعض الوثائق المهمة عن السياسة الداخلية (٦٩) كالوثائق التي يعين بموجبها ولي عهد للخليفة او غيره من كبار الموظفين (٧٠) ، او منشور المتضد ضد الامويين الذي لم يعلن للجمهور قط (٧١) •  
ثم ان كتب التاريخ كثيرا ما ضمت خطابات من نمط آداب

- 
- (٦٦) البلاذري « انساب » ج ٥ ص ٦٤ ، ٢٢٢ وما بعدها طبع جوتين ( القدس ١٩٣٦ ) •  
(٦٧) انظر مثلا : ابن الجوزي • المنتظم ج ٦ ص ٢٩٣ حوادث سنة ٣٢٦ ( جيدر اباد ١٣٥٧ ) •  
(٦٨) انظر E. Cerulli, Etiopi in Palestina, I, 88f. (Rome 1934).  
(٦٩) مثلا المعاهدة التي عقدها عبدالعزيز بن موسى بن نصير مع تدمير • راجع المصادر في  
E. Levi-Provencal, La Peninsule iberique, (Leiden 1938).  
(٧٠) انظر مثلا : ابن الجوزي • المصدر آنف الذكر ج ٧ ص ٦٤ حوادث سنة ٣٦٣ •  
(٧١) راجع • الطبري « التاريخ » سلسلة ٣ ص ٢١٦٥ وما بعدها حوادث سنة ٢٨٤ طبع دي غويه •

السلطان وخاصة ما كان من نوع الخطابات الدينية الزهدية . ولا حاجة للقول انها في العادة مختلفات صرفة غير أن اختلافها لم يهدف الا الى تصوير<sup>(٧٢)</sup> المتكلم وكأنه يسير تبعا لمثل دينية اسلامية.

وقد روى العماد الاصفهاني ان الب أرسلان الذي قتل سنة ( ١٠٧٢ هـ ١٠٧٢ م ) قال وهو على فراش الموت « ما كنت قط في وجه قصده ، ولا عدو اردته الا توكلت على الله في أمري ، وطلبت منه نصري ، وأما في هذه التوبة فاني أشرفت من تل عال ، فرأيت عسكري في أجمل حال ، فقلت أين من له قدرة مصارعتي ، وقدرة معارضتي ، واني أصل بهذا العسكر الى أقصى الصين فخرجت علي منيتي من الكمين<sup>(٧٣)</sup> ، وهو نثر مرصع بالسجع ، يؤكد على وجوب عدم الاعتزاز بالدنيا » .

ولا شك ان استخدام المؤرخين المسلمين للوثائق قد بلغ أوجه عند العماد . فكتابه العظيم « البرق الشامي » هو مذكرات مرتبة حسب السنين ومؤلفة في الغالب من وثائق ورسائل ومنشورات وأمثال ذلك<sup>(٧٤)</sup> .

وقد كتب هذا المؤلف بنفسه ابان أعماله الرسمية كثيرا من الوثائق التي لها علاقة بالاحداث التاريخية ، غير انها في غالب الاحيان سطحية في فهمها ، اذ صب أكثر اهتمامه على عرض قدرته في الاسلوب ، وهو ما كان يجول في خاطره عندما ضمن كتابه تلك

---

(٧٢) راجع الطبري « التاريخ » سلسلة ٣ ص ١٧٩٣ وما بعدها .  
(٧٣) العماد الاصفهاني : نصرة الفترة . انظر تلخيص البنداري لهذا الكتاب نشر بعنوان تاريخ دولة السلجوق ص ٤٥ ( القاهرة ١٣١٨ / ١٩٠٠ ) .

(٧٤) لقد استعملت مخطوطة البودليان رقم Or Bruce II and Marsh 425 وهي تشمل الجزء الثالث ( سنوات ٥٧٣ - ٥ ) والجزء الخامس ( سنوات ٥٧٨ - ٩ ) من البرق .

الوثائق ، لا الوثائق الحقيقة عن تلك الاحداث التاريخية<sup>(٧٥)</sup> .

غير ان أمثال هذه الوثائق التي نجدها في كتاب البرق الشامي تساوي تماما الرسائل الرسمية لوزراء الخارجية في العصر الحديث ، فقراءتها أعطت الطالب المسلم المعاصر بصيرة عن التاريخ في تكونه انذاك ، كذلك التي يؤملها الطالب الحديث من المذكرات الممززة بالوثائق التي يدونها بعض رجال الدولة في العصر الحديث .

ان استخدام الوثائق في كتب التاريخ الاسلامي كانت تحدها حقيقة ان معرفة أية وثيقة كانت مقصورة تقريبا على المعاصرين « أو القريبين من عهد تلك الوثيقة » . أما المؤرخون المتأخرون الذين يتقنون وثائق تتعلق بالماضي فلا بد أن يكونوا معتمدين على بعض المصادر الادبية ، لان الوثائق لم تكن متوفرة لديهم ولم يحاولوا البحث<sup>(٧٦)</sup> عنها . غير أن هناك بعض الحالات الشاذة التي روجعت فيها الوثائق الاصلية ، كالذي نعلمه مثلا من نص في تاريخ الموصل لابي زكريا الأزدي حيث يذكر المؤلف فيه انه وجد كتابا للمنصور بين كتب قديمة لقاضي الموصل الحارث ابن الجارود ، او انه أخذ ذلك الكتاب من أحد أولاد القاضي ثم نقل أبو زكريا تلك الوثيقة التاريخية في كتابه<sup>(٧٧)</sup> ، أما في خاتمة التطور الداخلي لعلم التاريخ الاسلامي فيمكننا ذكر مثل عن

---

(٧٥) انظر ملاحظات حاجي خليفة عن التاريخ الفارسي لوصاف في كشف الظنون ج ٢ ص ١٥٦ وما بعدها طبعة فلوجل .

(٧٦) ينطبق هذا على أي بحث منظم في الوثائق . غير انه ربما كان المؤرخون مدركين لاهمية الوثائق ، وانهم قاموا بعدة محاولات للتوصل اليها ، وان ادراكهم ومحاولاتهم هي أكثر مما يمكن ان نستنتجها من المراجع الادبية . انظر الطبري : التاريخ . سلسلة ٣ ص ٣٢٦ ؛ ابن خلدون : المقدمة ج ٢ ص ٢٩٦ ( طبعة باريس ) . اما عن مؤرخ مراكشي معاصر فانظر

E. Levi-Provençal, Les historiens des Chorfa, 192 (Paris 1922).

(٧٧) مصور القاهرة تاريخ ٢٤٧٥ ( كذلك تيمور : تاريخ ٢٣٠٣ )

ص ١٨٧ .

استخدام الوثائق في كتابة التاريخ . فعندما كتب صالح بن يحيى كتابه « تاريخ بيروت وآل بختر » ، قام بفحص وثائق الاسرة واورد منها عدداً من الوثائق التي تبين بموجها أفراد اسرة بختر في مناصب عديدة (٧٨) . ولعل مثل هذه الاستفادة من وثائق الاسر قام به أيضا المؤلفون الاول عن تاريخ الاسر كابن العديم الذي ألف عن اسرته بنو جرادة الحلبيين (٧٩) ، أو أحمد بن يحيى المنجم الذي ألف في أوائل القرن العاشر « كتاب أخبار أهله ونسبهم » (٨٠) . وقد نقل ثابت بن سنان في تاريخه وثيقة للوزير علي بن عيسى يأمر فيها بوجود العناية الطيبة بمن في سجون الدولة في سنة نفشت فيها الامراض ، ولعله عرف هذه الوثيقة وحصل عليها لانها كانت مكتوبة لايه وهو متقلد ليمارستانات بغداد (٨١) .

١٠٨ والعادة ان ذكر الوثائق كان يرجع الى دوافع واضحة جدا كأن تكون الوثيقة رسالة امتياز ... ومن هذا القبيل الكتاب الذي قيل ان الرسول افطع فيه بعض قرى الشام لاحد اتباعه . اذ احتفظ احفاد ذلك الرجل بالكتاب ، ثم اشتراه الخليفة المستنجد لمكتبته في بغداد (٨٢) .

(٧٨) تاريخ بيروت . طبع لويش شيوخو ، الطبعة الثانية ص ٤٥ فما بعدها ( بيروت ١٩٢٧ ) انظر أيضا

E.D. Ross ' in A volume of Or. studies presented to E.G. Browne 409 (Cambridge 1922).

(٧٩) انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٩٨ ، وقد نقل ابن العديم في « بغية الطلب » وثيقة وقفها احد اجداده . انظر مصور القاهرة تاريخ ١٥٦٦ ص ٣٦٥ .

(٨٠) انظر الفهرست ص ٢٠٦ ( القاهرة ١٣٤٨ = ١٤٤ طبعه فلولج ) .

(٨١) انظر ابن ابي اصيبعة ج ١ ص ٢٢١ طبعة مولر ( كونجسبرج - القاهرة ١٨٨٢ - ٤ ) .

(٨٢) انظر

F. Wüstenfeld, Register zu den genealogischen Tabellen der Arabischen Stämme und Familien, 441, f. (Göttingen 1953).

انظر أيضا سيرنجر في المصدر آنف الذكر ص ٦٦ ، ان حادثة المستنجد لم =

وقد استخدم بهذه المناسبة بعض النقد الادبي عندما كانت تظهر حاجة لتفديد الامتيازات التي تدعي الوثيقة منحها<sup>(٨٣)</sup> ، ولحفظ سجلات الوثائق أهمية خاصة في ادارة القضاء ، ثم ان النظريات الفقهية كثيرا ما اعتمدت على وثائق ذات أهمية تاريخية .. فأبو عبيد القاسم بن سلام يذكر في كتابه الاموال ، خبر الطلب الذي وجهه الوالي عبدالملك بن صالح ( توفي سنة ١٩٦ هـ ٨١٢ م ) الى عدد من مشاهير فقهاء عصره وسأهم فيما اذا كان يجوز للقبارسة وبعض اقوام آسيا الصغرى ان يدفوا الجزية للمسلمين والروم ، ثم اضاف ابن سلام « فوجدت رسائلهم اليه قد استخرجت من ديوانه فاختصرت منها المعنى الذي أرادوه وقصدوا له . وقد اختلفوا عليه في الرأي ، الا أن من أمره بالكف عنهم والوفاء لهم ، وان غدر بعضهم ، أكثر ممن أشار بالمحاربة » ثم نقل أبو عبيد بعض ما في تلك الكتب<sup>(٨٤)</sup> . غير ان المؤرخين عموما لم يستفيدوا كثيرا

= تذكر في بحث كرانكو ، وماتوس .

F. Krenkow, The grant of land by Muhammed to Tamim ad-Dari, in *Islamica*, I, 529-32 (1925).

Ch. D. Mathews, Maqrizi's Treatise "Dau as - Sari" on the Tamimi Waqf in Hebron, in *Journal of the Palestine Oriental Society* XIX 147-79 (1939-40).

ومع انه ليس من هذه الرسائل ما يمكن اعتباره اصيلا ، الا انها باعتبارها اثارا مقدسة بقيت حتى الازمنة الحديثة . راجع المقال الذي كتبه أ. جروهمان عن « المقوقس » في دائرة المعارف الاسلامية .

ومن الطبيعي ان الرسائل المنسوبة الى الرسول كانت تخزن ويحرص عليها باعتبارها اثارا مقدسة . انظر : أحمد بن ابي الطيب : « تاريخ بغداد » ج ١ ص ٢٧١ طبعة كيللر ( ليبزج ١٩٠٨ ) ، الطبري : « التاريخ » سلسلة ٣ ص ١١٤٢ فما بعد حوادث سنة ٢١٨ .

(٨٣) عن الخطيب البغدادي ويهود خيبر انظر

F. Rosenthal, technique and approach of Muslim scholarship, 47a (Rome 1947, *Analecta Orientalia*, 24).

(٨٤) كتاب الاموال ١٧١ - ٥ ( القاهرة ١٣٥٣ ) .

من جودة الوثائق القانونية التي في متناولهم (٨٥) .

١٠٩  
اذ أن استخدام الوثائق يدخل المؤرخ في الميادين القضائية  
والادارية ، فان استخدام النقوش يجعله متصلا بالاخبار القصصية  
والخيالات الشعبية . فطابع المعبيات لكتابته واستخدامها في الآثار  
قدما ، أوحى منذ أزمنة سحيقة قبل الاسلام بقصص عن اكتشافات  
غامضة لوثائق مكتوبة غامضة ، تظهر بعد حلها نظرات فلسفية او  
دينية عميقة . ولعل اللوح المحفوظ المدون فيه القرآن في السماء  
مثل طيب في البيئة الاسلامية للأشكال المنوعة التي استطاعت فيها  
الاخبار البقاء ... ان انتشار القصص الخيالية عن النقوش استتارت  
كثيرا من الكتابات الاجنبية عن الآثار التي صادفها المسلمون  
وجلبت أنظارهم منذ أوائل الفتوح . وقد نسبت الى وهب بن كثير  
من الفتوحات الخيالية شبه الطلمية التي أحاطت النقوش النورية ،  
فتروي الاساطير أنه قرأ الكتابات الاغريقية في جامع دمشق  
وفرها على أنها أدعية منذ زمن سليمان .. وكانت ترجمته مصاغة  
بشرع عربي موزون متقن (٨٦) .

غير أن المترجم كثيرا ما يقلل اسمه فيضفي عنصرا جديدا من  
الغموض . فيروي الخطيب البغدادي انه « جلس المنتصر في مجلس  
كان أمر أن يفرش له يفرش ديباج مثقل بالذهب ، وكان في بعض  
البسط دائرة كبيرة فيها مثال فرس وعليه راكب وعلى رأسه تاج ،  
وحول الدائرة كتابة بالفارسية فلما جلس التمداء وقف على رأسه

---

(٨٥) عن وثائق الاحصائيات انظر أعلاه ص ١٦٣ هامش ٥٦ .

(٨٦) المسعودي : مروج ج ٥ ص ٣١٦ - ٢ طبعة باريس = ج ٢  
ص ١٥٢ طبعة القاهرة ١٣٤٦ ابن عساكر : تاريخ دمشق ج ١ ص ١٩٧  
( دمشق ١٣٢٩ وما بعدها ) .

اليزيدي : الامالي ص ٧٣ ( حيدر اباد ١٩٤٨ ) انظر  
G. E. von Grunebaum, Medieval Islam, 242 (Chicago 1946).

وجوه الموالي والقواد ، فنظر الى تلك الدائرة والى الكتاب الذى حولها فقال لبنا : ايش هذا الكتاب ؟ فقال لا أعلم يا سيدي فسأل من حضر من الندماء فلم يحسن أحد أن يقرأه ، فالتفت الى وصيف وقال : احضر لي من يقرأ هذا الكتاب ، فأحضر رجلا فقرا الكتاب فقطب ، فقال له المتصر ما هو ؟ فقال يا أمير المؤمنين بعض حماقات الفرس ، قال : أخبرني ما هو ؟ قال يا أمير المؤمنين ليس له معنى ، فأنج عليه وغضب ، قال يقول : أنا شيرويه بن كسرى بن هرمز قتل أبي فلم امتع بالملك الا ستة أشهر ، فتغير وجه المتصر وقام عن مجلسه الى النساء ، فلم يملك الا ستة أشهر . (٨٧) .

وان ذوي العقل الراجح قد رووا كثيرا من الاخبار الاقتصادية والتاريخية التي تزعم في النقوش الغربية ، كالنقوش المكتوبة على أحد القبور المصرية في الصعيد والمكتوبة باللغة القبطية وفيها أخبار عن جبايات الضرائب الفرعونية (٨٨) .

أما التاريخ القريب من الاساطير كما في نهاية الارب في أخبار الفرس والعرب ، فكان من الضروري ان يشمل نقوشا حميرية ورجلا من صنعاء يستطيع تفسير ما فيها من أشعار عربية ، غير ان النقش الحميري الذى اكتشف في سمرقند ربما كان عامله المصالح السياسية للمسلمين الاول (٨٩) . وكان منتظرا من الرحالة في

---

(٨٧) الخطيب البغدادي . تاريخ بغداد ج ٢ ص ١٢٠ وما بعدها .  
 الحضري : جمع الجواهر ص ١٧٠ وما بعدها ( القاهرة ١٣٥٣ ) .  
 (٨٨) انظر ابن زولاقي ( انظر أدناه ص ٢١١ ) في باريس مخطوطة ص ٢٠٥ ب .

(٨٩) انظر مخطوطة القاهرة تاريخ ٤٥٠٥ ص ٢٢ ب - ٢٣ ا انظر اعلاه ص ٥٢ و

W. Barthold, Turkstan down to the Mongol invasion, 87 (London 1927)  
 في سلسلة جب التذكارية . السلسلة الحديثة رقم ٥ .



فلسطين أن يجدوا نقوشا غربية تتحدث عن موسى وأمثال ذلك  
من الموضوعات»<sup>(٩٠)</sup> .

١١٠ وكثيرا ما كان على العلماء والكتاب الذين يتجنبون الاساطير ،  
أن يقرأوا بعدم استطاعتهم قراءة الكتابات الغربية ، اللهم الا اذا  
ارادوا استغلال هذا المزاج المصدق الذي خلقته الاخبار  
الروائية<sup>(٩١)</sup> . فلما اراد اليعقوبي تدوين أخبار الصين قال « ذكرت  
الرواة وأهل العلم ومن صار الى بلاد الصين فأقام بها الدهسر  
الطويل ، حتى فهم أمرهم وقرأ كتبهم وعرف أخبار المتقدمين  
منهم ، ورواه في كتبهم وسمعه من أخبارهم ومكتوب على أبواب  
مدنهم وبوت أبناسهم ومقور في الحجارة قد أجرى فيه  
الذهب »<sup>(٩٢)</sup> ، غير أن اليعقوبي لم يستطع الحكم على ما روى له .  
وينطبق مثل هذا على الامور المنطقية بمصر ، فيروى البيروني عن  
الخطيبي « ان في إخميس من بلاد مصر بناء من حجارة بيض يسمى  
دار الحكمة لقدماء اليونانيين ، وهو من جملة الآثار القديمة التي في  
الصعيد الاعلى ، وهذه الدار بيت مؤسس على طول أربع وخمسين  
في عرض أربع وثلاثين ذراعا وجدرانه كما تدور مقسومة أثلاثا

---

(٩٠) انظر مثلاً : المقرئزي . خطط ج ١ ص ١٨٨ ( بلاق ١٢٧٠ ) .

(٩١) لقد قرأ الكاتب على بن السري الكرخي سنة ٣٤٤/٩٥٥  
النقوش المدونة على اثار اصطخر عندما زارها عضد الدولة ، ولا بد انه  
استخدم خياله كثيرا في قراءتها . غير ان عمله تخلد ذكره في النقوش .  
انظر

G. Wiet-Et Combe - J. Sauvaget, Repertoire chronol. d'Epigraphie  
arabe, IV, 135 f. (Cairo 1933); G.E. von Grunebaum, loc. cit.

اما عن اكتشاف النقوش المكتوبة بخطوط غير معروفة وقراءتها فانظر  
حمزه الاصفيهاني « التاريخ » ج ١ ص ١٩٧ طبعة جوتولد . سنت بطرسبورغ  
- ليبزج ١٨٤٤ - ٨ ) والبيروني : الآثار الباقية ص ٢٤ مطر ١٠ - ٢١  
طبعة سخاو ( ليبزج ١٨٧٨ ، ١٩٢٣ ) .

(٩٢) اليعقوبي : التاريخ ج ١ ص ١٤٦ ( النجف ١٣٥٨ = ج ١  
ص ٢٥٥ طبعة هوتسما ) .

على الطول في عليا الطبقات صور أشجار بالنقر وفي اوسطها  
حيوانات بالنقر وفي سفلا تماثيل الناس مكتوب عند كل واحد  
منها كتابات لا يهتدى لها الآن<sup>(٩٣)</sup> ، وقد عرف المسلمون عمن  
الكتابة المسامرية ، كما رووا ان الطين كان أقدم المواد الكتابية<sup>(٩٤)</sup>  
ووجدت لوحة على قبر قديم مكتوبة بخط لم يعرف الناس قراءته  
وهو بلا ريب مسماري<sup>(٩٥)</sup> .

وليس من العجب أن يقف العلماء المسلمون مكتوفي الايدي  
أما النقوش الهيروغليفية والمسامرية ، أو أن لا يفهموا نقوش العربية  
الجنوبية ، حتى ولو كان أهل جنوب جزيرة العرب يعرفون الالفبا  
الحميرية ويستطيعون فهم شيء من نحو لغة تلك النقوش<sup>(٩٦)</sup> .  
ولعل معرفة محتوياتها الفنية او لغتها اندثر بعد زوال استقلال  
اليمن .. ولا نعجب أيضا اذا رأينا ان النقوش العبرية ، عندما  
تذكر ، لا تفسر تفسيراً صحيحاً ، لأن هذه النقوش في معظم  
الحالات لم تكن مكتوبة بالعبرية ، بل كانت مكتوبة بالنبطية والتدمرية  
او بعض اللغات الايرانية او غير ذلك . أما النقوش السريانية ١١١  
الحقيقية فلم يهتم بها المؤرخون المسلمون كثيراً .. ومن التشويش  
الى حد ما الان نجد عجزاً تاماً في حل النقوش الاغريقية التي ربما  
كان بعضها يخلق للمترجمين مشكلات كبرى ، ولكن لعل التقاليد

---

(٩٣) البيروني : كتاب الجماهر في معرفة الجواهر ص ١٦٦ ( حيدر  
اباد ١٣٥٥ ) .

(٩٤) انظر الفهرست ص ٦ (القاهرة ١٣٤٨ = ص ٤ طبعة فلوجل) .  
(٩٥) ابن الجوزي : المنتظم ج ٥ ص ١٠٠ حوادث سنة ٢٧٦ (حيدر  
اباد ١٣٥٧ - ٨) .

(٩٦) انظر الهمداني : الاكليل ج ٧ طبع وترجمة نبيه أمين فارس  
ص ١٢٢ وما بعدها ( ٧٢ فما بعد ) ( برنستون ١٩٤٠ و ١٩٣٨ ) . انظر  
أيضا H. St J. B. Philby, The background of Islam, 127-40.  
الاسكندرية ١٩٤٧ . ان حقيقة وجود اصطلاح له علاقة كان يتكلم به ، لم  
يكن في الحقيقة ليساعد على حل رموز النقوش .

الاسطورية منعت أية محاولة لتفسير النقوش الاغريقية تفسيراً مقبولاً ،  
فالحكام والعلماء الذين كان يستثيرهم اكتشاف أي نقش ، كانوا  
يصبون الى وجدان بعض الاخبار الخارقة فيها ، أما الذين حاولوا  
حل رموزها فقد كانوا يريدون تلبية هذه الرغبات .

ولعل أقرب النقوش الاغريقية الى الصحة هي قراءة ما كان  
مكتوباً على آثار من المرمر في حلب فيروي ابن العديم \* وشاهدت  
في المدرسة الحنفية المعروفة بالحلاوية بحلب مذبحاً من الرخام  
الملكي الشفاف الذي يقرب النصارى عليه القربان ، وهو من  
أحسن الرخام ، صورة اذا وضع تحته ضوء بان من وجهه فسألت  
الشريف تاج الدين أبا المالقي الفضل ولد شيخنا افتخار الدين ابي  
هاشم عبدالمطلب بن الفضل الهاشمي عنه ، وكان نشأ بهذه المدرسة  
وولي تدريسه بعد أبيه فقال لي : ان نور الدين محمود بن زنكي  
أحضره من أفاية ووضعه في هذه المدرسة ، وعليه كتابة باليونانية  
فسألت عنها ، فذكر لي انه حضر من ترجمها وفيها مكتوب : عمل  
هذا للملك دقلطياس Diocletian ، ومن ثم تعاقب رسوم الابراج  
الفلكية التي كانت معروفة في ذلك الحين الذي صنع فيه الاثر  
ومن بين هذه الصور ، صورة النسر الطائر في اربع عشرة درجة من  
برج المقرب ، قال : فيكون مقدار ذلك ثلاثة آلاف سنة والله أعلم .  
وسمعت والدي رحمه الله يقول لي : ان نور الدين محمود بن زنكي  
رحمه الله كان يحشو للفقهاء القطائف ويملأ بها هذا الجرن الرخام  
ويجتمعون عليه ويأكلونها<sup>(٩٧)</sup> ، ولعله كان في هذا النقش فعلاً  
شيء كاسم دقلطياس . ثم ان القضاي يروي عن البعض \* قال :

(٩٧) ابن العديم . بنية الطلب . مصورة القاهرة ، تاريخ ١٥٦٦

ج ١ ص ٨٥ انظر اعلام ص ١٥٧ هامش رقم ٣٧ ان هذه القصة وكذلك الملاحظات  
الآخري التي ذكرها ابن العديم عن النقوش نقلها ابن خطيب الناصريه كما  
نقل بعضها مؤرخو حلب المتأخرون .

واما الاهرام فان قوما احفروا قبرا في دير أبي هرميس فوجدوا فيه ميتا في أكفانه وعلى صورة قرطاس ملفوف<sup>(٩٨)</sup> في خرق ، فاستخرجوه من الخرق فأروا كتابا لا يعرفونه وكان الكتاب بالقطبية الاولى ، فطلبوا من يقرأ لهم فلم بقدروا عليه ، فقبل لهم ان يدبر القلمون من أرض الفيوم راجعا يقرأ فخرجوا اليه وقد ظنوا انه في الضية فقرأ لهم وكان فيه كتب هذا الكتاب في أول سنة من ملك ديقليطاس الملك .

ولعل مرجع ذلك ان المسلمين كانوا يعرفون ديقليطاس معرفة جيدة . ثم ان ابن العديم وهو رجل ذكي ، لم يتخرج من قبول التفسير للنقوش الاغريقية ، فهو يروى « وقرأت بخط أبي عمرو ابن عثمان عبدالله الطرسوسي قاضي معرة النعمان في كتاب سير الثغور من تأليفه في ذكر مدينة طرسوس قال<sup>(٩٩)</sup> : وباب قلعة يعني باب طرسوس حجر تحصره دار مزاحم مندور لاصق بالحائط مكتوب عليه باليونانية سطور قرأها أحمد بن طغان الذمي ؟ السيطار فذكر ان المكتوب عليه : الحمد لله الوارث للخلق بعد فناء الدنيا كما عرفني فاني ابن عم ذي القرنين عشت اربع مائة سنة وكسرا ودرت الشرق والغرب أطلب دواء للموت . من أراد أن يدخل الجنة فليصل في هذا الدير عند العمود ركعتين ، ومن أراد صنعة العمد وآتتها فعليه بالقطرة السابعة من جسر اذنه »<sup>(١٠٠)</sup> .

---

(٩٨) المقرئ : الخطط ج ١ ص ١١٦ ( بولاق ١٢٧٠ ) مثل هذه القصة مع تفصيل وافد ج ١ ص ٤٣٣ وما بعدها .  
 (٩٩) انظر ياقوت : ارشاد ج ١٢ ص ١٨٢ وما بعدها ( القاهرة = ج ٥ ص ٣٧ فما بعد طبع مرجليوث ) .  
 (١٠٠) انظر ابن العديم . المصدر السابق ص ٧٩ وما بعدها ، وهو يذكر أيضا نقشا بالعبرية انظر أيضا مثلا ابن طولون : اللغة ( دمشق ١٣٤٨ رسائل تاريخية ص ٤ ) .  
 لقد استمر الميل لايجاد الحكمة والتقوى في النقوش القديمة الى الازمنة الحديثة . فلم يكن فقط اثناسيوس كرجر في القرن السابع عشر يجد =

ان كل هذه المادة طريفة ، رغم عدم وجود أساس تاريخي لها ، ويمكننا ايراد أمثلة أخرى كثيرة عنها ، ولكننا نستطيع الاشارة أيضا الى عدة حالات استخدم فيها المؤرخون المسلمون نقوشا تاريخية دقيقة ، وخاصة مما كتب بالعربية ، وخير الامثلة على ذلك ما أورده الازرقعي الذي ألف « أخبار مكة » وأورد النقوش المكتوبة على أبينتها بصورة صحيحة مضبوطة<sup>(١٠١)</sup> . ان هذا التقليد الذي بدأ بـ « أخبار مكة » استمر فان الفاسي الذي عاش في القرن الخامس عشر وكان ممن ألف في تاريخ مكة ، روي عن مصادر أدبية أخبارا استمدتها من رواية ثقاة ، ومما شاهده بنفسه أيضا ، كما ذكر من مصادره آثارا من المرمر والحجارة والخشب عليها نقوش وهي في أماكنها<sup>(١٠٢)</sup> .

وهناك مؤرخو بلدان آخرون اعتمدوا في استقاء المعلومات الدقيقة على النقوش العربية ، كأبن الشحنة الذي ذكر ان الكتابة التي على باب المدرسة الظاهرية في حلب تبين ان هذه المدرسة وقف على الشافعية والحنفية<sup>(١٠٣)</sup> . وقد أورد بعض مؤلفي

= اغرب الاشياء في النقوش الهروغليفية المصرية ( انظر

A. Erman, Die Hieroglyphen 3f 2nd ed. (Berlin-Leipzig 1923 Sammlung Göschen

M. Lindzbarski, Handbuch der nordsemitischen Epigraphik 89ft Weimar (1898).

غير انه حتى مترجمي أوراق البردي الارامية في القرن التاسع عشر كانوا قد يحصلون على بعض النتائج الغريبة ( انظر

F. Rosenthal. Die Aramäische Forschung 26f (Leiden 1939).

ولم يكتسب عصرنا مناعة ضد هذا الميل .

(١٠١) انظر

F. Wüstenfeld, Die Chroniken der Stadt Mekka I, 306ff. (Leipzig 1958).

(١٠٢) تقي الدين الفاسي : شفاء الغرام ، وستتفقد المصدر السابق

ج ٢ ص ٣٨ ( لبيزج ١٨٥٩ ) .

اما عن عمل الشيبني في مقبرة العلوي ونقوشها فانظر بروكلمان ج ٢ ص ١٧٣ ولعل عملا يشبه هذا قام به الاقشيري . انظر الاعلان ص ١٣٠

(١٠٣) انظر : ابن الشحنة : الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب =

التواريخ العامة بصورة صحيحة بعض كتابات النقوش العربية ،  
كالكتابة المنقوشة على المنبر الذي صنع سنة ٤٧٠ هـ (١٠٧٨م)  
وارسل الى مكة<sup>(١٠٤)</sup> .

لقد كانت نقوش الختم من الاشياء المنقوشة الصغيرة التي  
جلبت أنظار المؤرخين المسلمين ، وقد دخلت التاريخ الاسلامي من  
المصادر الفارسية<sup>(١٠٥)</sup> ، فألف الهيثم بن عدى كتابا عن « خواتم  
الخلفاء »<sup>(١٠٦)</sup> وقد ردد المؤرخون قصة مصر خاتم الرسول  
١١٣ الفضي البسيط المنقوش عليه ( محمد رسول الله )<sup>(١٠٧)</sup> . وقد  
نسبت نقوش الختم الى ملوك الفرس وحكماء الاغريق ، مما  
يظهر صلتها بكتب الحكمة ثم سرعان ما أصبحت موضوعا لادب  
طريف ضخم<sup>(١٠٨)</sup> .

---

= ص ١١٢ (بيروت ١٩٠٩) اما عن نقش احد ابنية بغداد فانظر : الخطيب  
البغدادى . تاريخ بغداد ج ١ ص ١٠٨ .

(١٠٤) (ابن الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ٣١١ ( حيدر اباد ١٣٥٧ - ٨ )  
انظر كذلك القاضي الفاضل البيهقي في : المقرئ : الخطط ج ١ ص ١٨٤  
( بولاق ١٢٧٠ ) ، ابن ابي زرع ص ٢٧ ، ٢١ ، ٢٣ ( الترجمة ٣٩ ، ٤٤  
فما بعد ، ٤٦ ) تورنبرغ ( ايسالا ١٨٤٣ - ٦ ) اما عن مثل اقدم فانظر :  
الجهشياري : الوزراء ص ٤٠ ب طبعة مزيك ( ليبزج ١٩٢٦ ) بروكلمان .  
الملحق ج ١ ص ٢٠٤ .

(١٠٥) انظر : الجهشياري المصدر السابق ص ١٢٠ .

(١٠٦) انظر الفهرست ص ١٤٦ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٠٠ سطر  
٤ طبعة فلوجل ) . وقد ألف المدائني « كتاب الخاتم والرسائل » ، انظر  
الفهرست ص ١٤٨ ( القاهرة ١٣٤٨ ) اما المسعودي فيذكر نقوش خواتم  
الخلفاء بانتظام في « التنبيه » .

(١٠٧) انظر مثلا : الطبري : التاريخ . سلسلة ١ ص ٢٨٥٦ - ٨  
حوادث سنة ٣٠ ابن الاثير : الكامل ج ٣ ص ٥٤ فما بعد ( القاهرة  
١٣٠١ ) ؛ ابن خلدون : المقدمة ج ٢ ص ٥٣ فما بعد . طبعة باريس . انظر  
ايضا المراجع التي ذكرت في

A. J. Wensink, A handbook of early Muhammadan tradition, 211f.

(Leiden 1927) الصولي . ادب الكتاب . ص ١٣٩ ( القاهرة ١٣٤١ ) .

L. Caetani, Annali dell' Islam VII 387f. (Milan 1914).

(١٠٨) انظر : الوشاء : اللوشي . ص ١٦٢ فما بعد . طبعة برونو =

لم يستخدم المؤرخون المسلمون النقود مصدراً للأخبار التاريخية . غير أنهم رووا أخبار الكشف عن الكوز<sup>(١١٠)</sup> ، كالقصة التي تروى في أخبار الخلفاء في القرن التاسع عن الحارث بن ( محمد بن ) أبي اسامة<sup>(١١١)</sup> . وهكذا فإن النقود وسواها من العناصر المتعددة التي كانت بمجموعها تؤلف محتويات كتب التاريخ الاسلامي لم تهمل أو تغفل .

---

= ( ليدن ١٨٨٦ ) وقد جرت محاولة قديمة ناقصة جداً لمعالجة هذا الموضوع قام بها

J. Hammer-Purgstall's Abhandlung über die Siegel der Araber, Perser und Türken, in the Phil-Hist. Kl. of the Vienna Academy 1848

( ١٠٩ ) كوركيس عواد . في مجلة المجمع العلمي بدمشق ج ٢٠ ص ١٤٣ - ٥٦ ( ١٩٤٥ ) وقد روى لنا ان قطعاً من الذهب وجدت في جنوب الجزيرة تزن ربع رطل من نقود غير المسلمين ، وقد وجدت سنة ٩١٠ / ١٥٠٤ - ٥ راجع ابن عيبروس النور السافر ص ٥٣ ( بغداد ١٣٥٣ / ١٩٣٤ ) .

( ١١٠ ) توفي سنة ٢٨٢ / ٨٩٦ ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٢٥٨ الخطيب البغدادي تاريخ بغداد ج ٨ ص ٢١٨ فما بعد ) وقد اقتبسها الجهشيارى . المصدر السابق ص ١٥١ .

وقد ذكر نقش اسطوري على نقود ملكة فارسية في كتاب « نهاية الارب في اخبار الفرس والعرب » مخطوطة القاهرة تاريخ ٤٥٠٥ ص ٥٦ ثم ان الذي يحل رموز هذه النقوش يكون عادة راهباً ، وهو في هذه الحالة الخاصة اغريقي ( الميرزي : الخطط ج ١ ص ٢٣٦ طبعة بولاق ١٢٧٠ ) انظر ايضاً H. Ritter, in Der Islam, VII 83f. (1917).





## الفضل الجليل

### الصُورُ المُنَوَّعةُ للكتابة التاريخية

١١٤ لقد حللنا فيما سبق العناصر الاولى القديمة للكتابة التاريخية في الاسلام ، والفروع غير التاريخية من المعرفة التي ساهمت في تلك الكتابة ، اما الآن فندخل استعراض الصور المتنوعة للكتابة التاريخية ، أي الكتب الموجودة في الواقع • ولا حاجة لاعادة بحث كتب الاخبار الاولى أو كتب التراجم ، بل نكتفي ببحث ثلاث مجموعات كبرى من المؤلفات التاريخية ، هي تواريخ العالم ، وتواريخ المدن والاقاليم ، والتواريخ المعاصرة والمذكرات •

١ - تواريخ العالم :

من حيث العموم لا نجد لبخنا مادة شافية الا في الكتب الباقية ( أو قل التي طبعت طبعة كاملة ، أو طبع أكثر أجزائها ) ، ومن المؤكد ان معرفة مواد جديدة أخرى قد تبدل الامور التي اوليناها اهتمامنا ، ولكنها لن تغير جوهر الصورة التي نقدمها •

نصادف في أوائل القرن العاشر ثلاثة أنواع من تواريخ العالم ، كانت مسبوقة بكتاب الاخبار الطوال لابي حنيفة الدينوري<sup>(١)</sup> ، وهو استعراض خليط لتاريخ أهل الكتاب والفرس

---

(١) بروكلمان ج ١ ص ١٢٣ وقد اعيد طبع الكتاب دون تاريخ في مطبعة عبد الحميد الحنفي ( القاهرة ) بنفقة المكتبة العربية في بغداد ( لصاحبها نعمان الاعظمي ) •

وعرب الجاهلية ، يتلوه تاريخ صدر الاسلام الذي يشبه بقية أجزاء الكتاب من حيث اهتمامه الاساسي بالامور الفارسية . ثم بحث تاريخ الخلفاء باقتضاب تبعا لتوليهم الخلافة ، اما الرسول وتاريخه فلم يكن موضوعا للبحث قط .

ان أول الانواع الثلاثة من التواريخ العالمية تاريخ العقوبي ، الذي فقدت من مقدمته عدة صفحات تشمل قصة الخليفة ، وقد خصص انقسم الاول من الكتاب لتاريخ ما قبل الاسلام مبتدئا بقصة التوراة . ويقوم تنظيمه ، كالعادة ، على أساس التعاقب الزمني للشخصيات كالانبياء والملوك وغيرهم ثم يتلو ذلك وصف الاناجيل الاربعة ، وفيه يحل العقوبي التاريخ الثقافي محل التاريخ السياسي ، متبعا ذلك حيثما اقتقد الاخبار عن التاريخ السياسي كما فعل عند بحثه عن الاغريق والهنود وأهل الجاهلية من العرب ، ثم يبحث في بعض المواضيع ككتب ارسطو وابقراط ، ودخول الشطرنج ، والشمراء الجاهليين ، وهو يرجع في ذلك الى المصادر الاصلية بقدر توفرها لديه ، اما عن تاريخ العهد القديم والجديد فانه لم يكتف بالأخبار الاسلامية ، بل رجع الى الكتابات الاصلية مستمينا ببعض الرواة ، وبذلك وصل الى مستوى عال من الدقة . وقد استمر اهتمامه بالامور الثقافية حتى في الجزء الثاني الذي يبحث في التاريخ الاسلامي ويبدأ ببعض الحكميات عن أهمية المعرفة ، وينقل في ذلك عن علي بن أبي طالب ، وتبدو ميول المؤلف الشيعة أيضا في تفضيله الروايات الشيعة عن أحداث القرن الاول الهجري ، وفيما يذكره عن الائمة الاثني عشر من معلومات تؤكد فضلهم على الحكمة<sup>(٢)</sup> .

وقد استمر يذكر قائمة للمراجع تكشف عن المصادر التي استخدمها ، حيث كانت لديه مكتبة تاريخية غنية لم يبق منها الا

(٢) انظر أعلاه ص ٩٢ .

النزر اليسير<sup>(٣)</sup> ، وقد دون سيرة الرسول بالاسلوب المألوف حيث روى فيها عدة أخبار مرتبة كما يلي : حياته قبل الاسلام ، الغزوات الخ ، وقد رتب كل ذلك ترتيبا زمنيا ما أمكنه ذلك . اما الموضوعات التي لا يمكن ترتيبها كذلك ، كأسماء زوجات النبي أو الفرائض الاسلامية ، فقد وضعها بعد كلامه عن تاريخ النبوة ، ولكن قبل كلامه عن حجة الوداع ووفاة الرسول . اما بقية الكتاب فهو تاريخ خلافة كل خليفة ، ويبحثها على افراد<sup>(٤)</sup> ، مبتدئا بتاريخ تولي الخليفة ، والطوالع التي كانت عند توليه ، ثم يختتمها بصفات الخليفة وقيامته بأسماء ولاته وموظفيه ( كالفقهاء ) وامراء الحج ، والحملات الحربية وامرائها . ويتألف كلامه على كل خليفة من مجموعة من الاخبار الفردية ، وهو يذكر بعض التواريخ الدقيقة ، كما يجمع أحيانا عدة احداث في سنة واحدة<sup>(٥)</sup> ، ويشير الى اسم الشهر السرياني الذي يطابق الشهر القمري ، ومن العجيب ان هذه الظاهرة تعود الى الظهور في تاريخ ابن الجزري المؤلف في أوائل القرن الثامن - الرابع عشر<sup>(٦)</sup> .

اما تاريخ الامم والملوك للطبري ، فأعظم اهمية من كتاب

(٣) لقد كانت قائمة المصادر جزءا متكاملا مع البحث العلمي الاسلامي . فوجودها أو عدمه في كتاب ما يقرر درجة علمية ذلك الكتاب . وقد أصبحت قوائم المراجع في التواريخ ، وفي بقية الكتب ، مفصلة كلما تقدم الزمن .

(٤) انظر أعلاه ص ١٥٥ - ٦ ومن المؤكد ان المصدر هو طوالع السنين والاقوات لما شاء الله وقد ذكره اليعقوبي « التاريخ » ج ٢ ص ٣ ( النجف ١٣٥٨ = ج ٢ ص ٤ طبعة هوتسما ) وقال انه احد الكتب التي استعملها . اما كتاب محمد بن موسى الخوارزمي الذي ذكر أعلاه فربما كان المقصود به تاريخه ، وليس كتابا في التنجيم .

(٥) اليعقوبي : التاريخ ج ٢ ص ١٢٨ ( النجف ١٣٥٨ = ج ٢ ص ١٥٩ طبعة هوتسما ) .

(٦) انظر أدناه ج ٢ ص ٤١٥ هامش ١ انظر أيضا الطبري : التاريخ . سلسلة ٣ ص ٩١٦ .

اليعقوبي الذي نسيه الناس تقريبا • ولقد اسبغ الطبري على كتابه تدقيق المتكلمين وطول أنفسهم ، وما لفقته العالم من دقة وحب للنظام ، وما للسياسي القانوني العملي من بصيرة في الامور السياسية • كل هذه الخصائص ادت الى احلاله مكانة مرموقة دائمة ومتزايدة في الاوساط الفكرية السنية في الاسلام •

فمن الطبيعي اذاً ان يكون لكتابه اثر هائل على المؤرخين التالين الذين اعتبروه مثالا يحتذى به في الشكل الذي ينبغي ان يكتب فيه التاريخ •

لقد كان بحثه عما قبل الاسلام مقصورا على ايراد مجموعة من المعلومات عن الاسرائيليات ، وتاريخ العرب ، وتاريخ انغرس • ولم يحاول الالتفات الى الافق التاريخي والثقافي المتوسع الذي كان سائدا في عصره • وقد تابع في حديثه عن حياة الرسول الطريقة التي اتبعها كتاب السيرة ، فاتبع الترتيب الزمني للاحداث التي واجهت الرسول وخاصة منذ هجرته الى ائندنية ، مع تغييرات طفيفة جدا •

اما احداث كل سنة فقد ذكرها بشكل اخبار • واهتم بذكر مصادره وسلسلة الرواة • واذا كانت للحادثة روايات مختلفة يعتقد بوجود ذكرها ، فانه يذكرها متعاقبة ، وهو من حيث العموم يحاول ضبط النصوص التي يرويها دون تبديل الى درجة انه كثيرا ما تبقى الكلمات والنصوص الاعجمية والاشعار الفارسية<sup>(٧)</sup> • وقد خص الاحداث المهمة بالمنزلة الاولى عند الكلام عن سنة حدوثها • اما تنظيمه فقد اتبع فيه الترتيب الزمني ، وسار على نظام الحوليات ، غير انه وضع فوق هذا التنظيم تقسيمات حسب الحكم تجلّي فيما يذكره لكل خليفة من ترجمة طويلة في سنة وفاته ،

---

(٧) الطبري • التاريخ سلسلة ٢ ص ١٦٠٦ وما بعدها • حوادث سنة ١١٩ انظر أيضا سلسلة ٣ ص ٥٠ ، ٦٥ ، ١٥٣٩ •

اما أسماء الولاة والموظفين فتبدو أقل أهمية عند الطبري المتكلم منها عند غيره من المؤرخين المهتمين بالحوادث الدنيوية • اما وجهة نظره عندما يتحدث عن عصره فظهر بغدادية صرفة وتمكس آراء الحكومة المركزية ، وهذا أمر متظر وملحوظ في كل مكن ، ولكنه يتجلى بصورة خاصة عندما تقارنه بما يرويه بعض المؤرخين الذين يأخذون وجهات نظر أخرى كما هو الحال مثلا في التأريخ الطولوني • ويبدو انه حذف التفاصيل التي لا تلائم مصالح العباسيين<sup>(٨)</sup> ، أما أخبار الوفيات فقد أقصاها عن التاريخ ، اللهم الا لمن كانت لهم أهمية تاريخية • وقد خصص كتابا اسمه « ذيل المذيل » لدراسة تراجم المسلمين الاول •

والكتاب التاريخي العظيم الثالث الذي دون في هذه الفترة هو كتاب « مروج الذهب » للمسعودي وهو حلقة من سلسلة الكتب التاريخية التي دونها هذا المؤلف<sup>(٩)</sup> • ثم ان السعودي كتب كتابا مقتضا هو كتاب « التنبيه والاشراف » أشار فيه بكثرة الى بعض كتبه الاخرى ، مما يدل بجلاء على ان غرضه من تلك السلسلة هو بحث ظواهر العالم المادية كافة ضمن نطاق التاريخ •

والاشارة الى تأريخ تأليف « التنبيه » في نهاية الكتاب حسب الحقب المختلفة ، مهمة من حيث انها تعبر عن نظرة تاريخية عالمية حقة • لذلك يمكن اعتبار المسعودي أدق من يعقوبي تمثيلا للتفسير العالمي الحضاري للتأريخ •

ففي كتاب « المروج » يذكر قصة خلق العالم ثم يعقبها بوصف طبيعة الارض ، ثم يبحث تأريخ العرب قبل الاسلام مؤكدا على العناصر الحضارية في تأريخهم • وقد جمع البحث عن العرب مع

(٨) انظر هـ • كلر في مقدمة طبعته للمجلد السادس من كتاب تاريخ بغداد لاحمد بن ابي طاهر ( ليبزج ١٩٠٨ ) غير ان وصف كلر للعلاقة بين الطبري والمؤلف يصعب جدا قبولها •  
(٩) انظر أعلاه ص ١٤٩ وما بعدها •

أبحاث عن جميع الأمم الاعجمية المعروفة للمسلمين في القرن  
العاشر • ويحتل هذا البحث نصف الكتاب تقريبا •

اما تأريخ الرسول فقد خصص له صفحات قليلة جدا ،  
ولكنه أشار الى كتاب آخر يبحث فيه سيرة الرسول بتفصيل  
واسهاب ، اما في المروج فقد بحث حياة الرسول باقتضاب مرتبا  
اياه ترتيبا زمنيا ، ومتخذاً من سني حياة الرسول أساسا لتنظيم سني  
التأريخ الجاهلي •

وقد أعار الاحداث المتعلقة بعلي بن أبي طالب اهتماماً أكثر  
مما اعازه لحياة الرسول ، وبحث تأريخ الخلفاء تبعاً لحكم كل  
منهم ، وصب جل اهتمامه على ما يتصل بالشعر والادب وغيرها  
من الامور الطريفة ، كما أورد بعض المعلومات الكلامية  
والفلسفية ، ثم ختم كتابه بتلخيص لتواريخ حكم الخلفاء وسنيهم ،  
وذكر امراء الصح •

١١٨

ان كتب العقوبي والطبري والمسعودي هي نماذج للتأريخ  
العالمي الاسلامي آنذاك ، غير انها لم تكن الاشكال الوحيدة التي  
ازدهرت في تربة القرن العاشر الاسلامية الخصبة • فقد وصفنا من  
قبل كتاب « البدء والتأريخ » للمطهر بن طاهر المقدسي ، وبما انه  
كتاب تاريخي الف من وجهة نظر فلسفية<sup>(١٠)</sup> • ولا ريب ان  
الاجابات الفلسفية والكلامية والعلمية تجعل الطابع التأريخي  
للكتاب غامضاً ولا تنفسح للتأريخ الاسلامي الا مجالا ضيقا ،  
وهذا الكتاب عاصره كتاب « تاريخ سني ملوك الارض والانباء »  
لحمزه الاصفهاني الذي هو مصدر ثمين جدا للاخبار الثقافية •  
وقد الف على نمط الحسابات التاريخية للفلكيين ، وهو انشبه  
بكتاب البيروني « الآثار الباقية » منه بغيره من الكتب<sup>(١١)</sup> التاريخية

(١٠) انظر أعلاه ص ١٦١ وما بعدها •

(١١) للتمييز بين الكتب التاريخية وكتب الحوليات قد يقارن المرء =

ولا يغرب عن البال ان كتاب حمزة هو المصدر الرئيس لكتاب البيروني . . . لقد كان حمزة يهدف الى عرض تاريخ سنى مختلف الامم ( افرس والرومان واليونان والقطب والاسرائيليين والمناذرة والفساسة واليمانيين وكندة والمسلمين ) ، وقد تطلب هذا التثبت من طول مدة حكم كل من الامراء والحكام ، كما تطلب احيانا محاولة تسبيق تواريخ مختلف الامم . بل حتى في تاريخ الخلفاء ، اقتصرت أخبار حمزة على ذكر طول مدة حكمهم ، ولم يخصص الا حيزا محدودا لبعض الاحداث كالزلازل والابوثة غير أنه من ناحية اخرى خصص عدة صفحات لما يتعلق بتواريخ السنة الفارسية تبعاً للتقويم الاسلامي<sup>(١٢)</sup> . كما خصص فصولا لتاريخ خراسان وطبرستان اللتين كانتا في نظره تلعبان دورا عظيم الاهمية في تاريخ الاسلام بسبب أبي مسلم الخراساني وبوهبي طبرستان<sup>(١٣)</sup> . ومن حيث العموم فان طريقته في بحث التاريخ الاسلامي مبنية رغم مؤهلاته العلمية الجديرة بالتقدير .

١١٩ وقد بقي من القرن العاشر ايضا<sup>(١٤)</sup> تاريخ عالمي نصراني ،

= قول البيروني حيث يقول في كتابه « الآثار الباقية » ص ١٠٠ سطر ١١  
طبعة سخاو ليبزج ١٨٧٨ - ١٩٢٣ )

« ولهم في تواريخ القسم الاول واعمار الملوك وافاعيلهم المشهورة عنهم ما تنفر من سماعه القلوب وتمجده الاذان ولا تقبله العقول ، ولكن المقصد فيما نحن بسببه هو تحصيل التواريخ لا انتقاد الاخبار » ( الآثار الباقية ص ١٠٠ طبعة سخاو ليبزج ١٨٧٨ - ١٩٢٣ ) .

(١٢) انظر أعلاه ص ١٦٣ هامش ٥٦ .

(١٣) انظر حمزه الاصفهاني : التاريخ ج ١ ص ٢١٦ طبعة جوتولد ( سنت بطرسبورغ - ليبزج ١٨٤٤ - ٨ ) ؛ وقد اعار « كتاب الدولة » لسلمويه ( الفهرست ١٥٦ القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٠٧ طبعة فلوجل ) اهتماما بخراسان كما نقل منه المسعودي في كتاب « التنبيه » ص ٦٥ طبعة ديغويه بعنوان « كتاب في الدولة العباسية وامراء خراسان » .

(١٤)

G. Graf, Geschichte der christlichen arabischen Literatur, II, 122 (Citta del Vaticano 1947 Studi e testi 133).

وهو يقول ان كتاب « التاريخ » للكنيسة والسياسة في فهرست سبات =

هو كتاب اغايوس (محبوب) بن قسطنطين النيجي ، الذي يتميز بمعالجة علمية للموضوع من حيث وصفه الجغرافي للعالم ، واستفادته التامة من الاخبار التي نجدها في الحوليات البيزنطية ، أي تاريخ بني اسرائيل المتزج بالاساطير وتاريخ الثقافة الاغريقية ، مع التواريخ السياسية الهلنسية والرومانية والشرقية .

وقد عاصر اغايوس مؤرخ عالمي نصراني آخر هو يوتيوخوس (سعد) بن البطريق . الذي تثير مقدمته آمالا كبرى . فهو يبدأ بالقول ان كل من لا يريد أن يشيد على الرمل ، عليه أن يعرف أصل تفاصيل علمه .. وهو يشير الى افلاطون وارسطو باعتبارهما مؤلفين أكدا في كتبهما المنطقية ، على الحاجة الى مثل هذه المعرفة للاصول .. غير أن يوتيوخوس خيب الظن فلم يذكر شيئا عن اسس علم التاريخ سوى انها « التوراة وأمثالها من الكتب الصحيحة »<sup>(١٥)</sup> ، ولكن في الكتاب عرضا بارعا لتواريخ ما قبل الاسلام مصطبغة بنظرة المؤلف المسيحية ( تاريخ بني اسرائيل ، والاسكندر وامبراطوريته ، والرومان والمسيحية ، والروم والفرس ) ويتجلى اهتمامه الديني بمناقشاته للمانووية والنساطرة وباشاراته للاحداث المهمة في تاريخ الكنيسة ، كالمجامع وكصين كبار رجال الكنيسة .

وتعتبر الهجرة النبوية في نظر هذا المؤلف النصراني ، حدا فاصلا في التاريخ ، غير انه لا يتكلم قط عن حياة الرسول .

= ٢٤٢٧ (القرن الثالث عشر) وكتاب « الازمنة » وهو تاريخ عام ( المصدر السابق ٢٤٢٨ من سنة ١٣٩٧ ) يقال ان كلا من مؤلفيهما نستوري مجهول الاسم من أهل القرن التاسع « غير انه لا يمكن حتى الآن التعليق على هذا الرأي ».

أنظر كلام المسعودي الذي اشرنا اليه في ص ١٥١ - ٢ .

(١٥) طبعة لويس شيخوفي

CSCO, Scriptorum Arabici, Series III, tomus VI, I, 4 f. (Beirut-Paris 1905-6).



أما التواريخ المتأخرة فيتبع في تنظيمها حكم الخلفاء الذين يقدم عنهم معلومات لا تختلف عما يقدمه المؤرخون المسلمون . أما قصته التاريخية ، فإن مادتها الرئيسة من تاريخ الكنيسة أو الاحداث المتعلقة بالنصارى . وقلما نجد اشارة الى حادثة طبيعية بارزة أو حدث سياسي ليست له علاقة مباشرة بالنصارى ، وقد اكمل يحيى بن سعيد الانطاكي كتاب يوتيوخوس بعد مرور حوالي مئة سنة على تأليفه ، وتابع في هذا الاكمال نهج يوتيوخوس ، غير ان اهتمام هذا التاريخ العام كان أوسع وفهمه له أدق ، وخاصة في بحثه للفاطميين<sup>(١٦)</sup> ، ومما تجدر ملاحظته ان اغابوس يميل الى استعمال الحوليات التاريخية ، أما ما عداه من المؤرخين النصارى فلم يتبعوا الترتيب الحولي ، بما في ذلك المتأخرون منهم كبطرس الراهب ( القرن الثالث عشر ) الذي بحث تاريخ بني اسرائيل ، والرومان والمسلمين والامويين والعباسيين والفاطميين وأخيرا تاريخ بطارقة الاسكندرية ، بسلسلة من التراجم المختصرة ، وقائمة بالتواريخ المعاصرة على الهامش .

أما ابن العبري فقد ألف بالعربية « تاريخ الدول » ، واهتم بالقضايا الثقافية ولم يتردد في الحديث عن سيرة الرسول ، غير انه عند بحثه عن الخلفاء ، لا يذكر الا حوادث قليلة من الترتيب الحولي الذي يستعمل فيه كلمة « فيها » ولعل استخدام طريقة الحوليات قد جاء الى المسلمين بتأثير من النصارى<sup>(١٧)</sup> ، ورغم هذا فإن المؤلفات التاريخية النصرانية في اللغة العربية التي سبقت انتصار الترتيب الحولي في كتابة التاريخ الاسلامي ، قد حافظت على تفضيلها طرقها القديمة في العرض ، أضف الى هذا ان الكتاب

(١٦) ان كتاب الانطاكي ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٢٨ )

ينتهي بسنة ١٠٦٥/٤٥٨ - ٦ انظر

C. Cahen, La chronique abregée d'al-Azimi, in JA, CCXXX 353ff. (1938).

(١٧) انظر أعلاه ص ١٠٥ وما بعدها .

النصارى لم يميلوا الى اتباع الطريقة الحولية نظرا لان النصرانية الشرقية كانت لا تزال قوية لدرجة لا تميل معها لاستعمال التقويم الهجري في كتبها التاريخية . غير انه لم يكن بالامكان تجنب تأخير الشكل بصورة نهائية ، وعندما أراد بعض المؤلفين أمثال ميخائيل السوري في تاريخه السرياني ، التحدث عن التاريخ الاسلامي ، أخذ يتبع التنظيم الحولي ، كما ان بعض كتاب العربية النصارى أمثال المكين<sup>(١٨)</sup> ، طبقوا ترتيب الحوليات في التنظيم التاريخي .

ولدينا في القرن العاشر بعض الاشارات الى تاريخ عالمي ألفه مؤرخ يهودي ، وهو تاريخ سعديا الجاعوني الذي يقال انه كان يبحث « منذ أن خلق الله السماوات والارض حتى يومنا هذا » ، وانه كان يستند الى معلومات تاريخية اسرائيلية<sup>(١٩)</sup> .

ويبدو ان هذا الكتاب المفقود قد بقيت منه مقتطفات كافية في الكتاب المجهول المؤلف اكسفورد Oxford anonymous الذي ألف في القرن الثاني عشر<sup>(٢٠)</sup> ، فاذا كان هذا صحيحا ، فان كتاب سعديا ليس سوى استمرار للحوليات التي تتبع التقويم العبري بالشكل المعروف « سيدر عولام » ، والذي أخذ العلماء المسلمون يتبعونه الى حد ما منذ أوائل القرن العاشر<sup>(٢١)</sup> .

١٢١

(١٨) انظر

G. Graf, Geschichte der christlichen arabischen Literatur, II, 348ff. (Citta del Vaticano 1947 Studi e testi 133).

اما عن تذييل المفضل بن أبي الفضائل للمكين فانظر المصدر أعلاه ص ٤٥٠ .

(١٩) انظر

A. Marx, in Revue des Etudes Juives, LVIII 299-301 (1909).

(٢٠) انظر

A. Neubauer, Medieval Jewish Chronicles, II, 89-110 (Oxford 1895. Anecdota Oxoniensia).

(٢١) يقول البيروني في « الآثار الباقية » طبعة سخاو ليبزج ١٨٧٨

— ١٩٢٣ —

« ولهم كتاب يسمونه سيدر عولام وتفسيره سنو العالم ينطق بأقل مما في كتب الاخبار التالية للتوراة ويقرب في بعضها من قولهم الاول ، وقد =

يقتصر هذا الكتاب المجهول المؤلف على الاحداث التاريخية التي لها اهمية بالنسبة لليهود ، ويخصص معظم صفحاته لفترة ما بين بدء الخليقة ونهاية الحياة السياسية اليهودية • ولم يحتج الى أكثر من صفحة لبحث آخر الملوك اليهود في العراق ، بما في ذلك أسماء بعض الملوك اليهود في سوريا وفلسطين وامبراطورية الاسكندر والرومان وملوك الفرس ورأس الخالوت ، واكتفى بربع صفحة لتقديم كل الاخبار عن بقية ملوك الفرس ، وإشارة مقتضبة الى العرب ، وبعض زؤوس الخالوت من اليهود المتأخرين •

ويدعو ان يهود العصور الوسطى الذين عاشوا في البيئة الاسلامية لم يتجوا كتباً تاريخية ، شأن اليهود الذين عاشوا في

---

= جمعنا ما في كلا النوعين من كتبهم في هذا الجدول • (ص ٧٥) ويقول أيضا « ومقتضى كتاب سيدر عولام وان كان قريبا من الجملة فإنه مخالف للتفصيل اعني في وقت العمارة الاولى في اختلافهم خلا الشبهة فيما ذكرنا من احوالهم » (ص ٧٨) انظر أيضا مخطوطة استامبول من « الآثار الباقية » رقم ٤٦٦٧ ص ١٢٧ •

وتحتوي حولية ( يفترض انها من القرن التاسع أو العاشر ) اشارات متكررة الى الحوليات اليهودية في أسلوب الحوليات Chronikon المسيحية التي تبحث في تاريخ العالم ، والحوادث الكبرى ، والاعياد الدينية • اما عنوانه الارامي فهو مضطرب في المصدر ، ولعله كتاب « هشيان علما » ، وقد اقترح ان هذا الكتاب مقترن ( ؟ أو قل مشابه ) لكتاب سيدر عولام ، وإن مترجمه هو أحمد بن عبد الله بن سلام الذي كان معروفا من الفهرست ٣٣ ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ٢٢ طبعة فلوجل ) • وهذا قد يضع ترجمة الكتاب في زمن هرون الرشيد • انظر

G. Rothstein. Der Kanon der biblischen Bücher bei den babylonischen Nestorianern im 9/10. Jhdt. in ZDMG, LVIII 658 (1904).

وكذلك • باخر المصدر الانف ص ٧٧٤ وما بعدها • غير ان كل هذا بما فيه الزمن المبكر لهذا الكتاب غير مؤكدة جدا •

وهناك كتاب آخر عن التاريخ اليهودي لم يثبت مؤلفه ، وقد استعمله حمزة الاصمفهانى الذي يقول ان مؤلف هذا الكتاب هو فنحاس بن باطا (؟) العبراني • انظر

E. Mittwoch, Die Literarische Tätigkeit Hamza al-Isbahani, in Mitteilungen des Seminars für orientalische Sprachen, Westas. Studien, XII, 124fn. 6 (1906).

البيئة المسيحية آنذاك . لقد أدرك م. شتيتشنايدر في مقدمة كتابه عن تاريخ اليهود الأدبي<sup>(٢٢)</sup> ضرورة التمييز بين الكتب التاريخية والمصادر التاريخية ، ومع هذا فإن معظم الكتب التي ذكرها في كتابه هي من الصنف الأخير ، فعدد كتب التاريخ الحقيقية قليل جدا ، وهذه الصورة لم ولن تبدلها المباحث التالية لها .

ولعل الكتاب مجهول المؤلف رغم تفاعته ، يساعد على تفسير قلة المؤلفات التاريخية لليهود إبان العصور الوسطى . وتلائى هذه المعلومات عندما يصل البحث الى نهاية الاستقلال السياسي اليهودي .

ان الاهتمام الحقيقي في التأليف التاريخي يعتمد على مدى المساهمة في الحياة السياسية . وهذه الظاهرة تنطبق أيضا على المؤلفات التاريخية المسيحية في اللغة العربية . غير ان النصارى ١٢٢ كمجموعة تمتعوا في بعض الفترات وفي بعض الاقاليم الاسلامية ، باستقلال سياسي أكبر مما تمتع به اليهود الاقل عددا ، على ان هذه المؤلفات التاريخية النصرانية آنذاك تبحث في الامور المسيحية غالبا . لقد قرأ اليهود كتب التاريخ الاسلامي التي وجدت طريقها الى المكتبات اليهودية<sup>(٢٣)</sup> ، غير ان الشعور التاريخي لليهود في

---

(٢٢) فرانكفورت على نهر الماين سنة ١٩٠٢ انظر المصدر السابق Die arabische Literatur der Juden, XXf. (Frankfurt a. M. 1902).

ويشير شتيتشنايدر الى رأي ابن ميمون السيء بالكتب العربية في التاريخ والنسب وغيرها من كتب الادب . غير ان حكم ابن ميمون يعبر عن وضعه فيلسوفا وعالم دين أكثر من كونه يعبر عن رايه يهوديا .  
(٢٣) انظر « تاريخ المهدي » و « تاريخ العباسيين والبرامكة » في قائمة كتب نشرها .

J. Mann, Text and Studies in Jewish history and literature, I 652, 658 (Cincinnati 1931).

اما « كتاب الاسكندر » ( المصدر السابق ج ١ ص ٦٥٤ ) فقد يكون علامة اخرى على اهتمام اليهود بصنع التاريخ بصيغة خلقية . وان وجود قطعة تركية من حويلات عثمانية مجهولة المؤلف مكتوبة بخط عبري اندلسي ، هو امر طريف ، غير ان الخط قد لا يكون كله من انتاج بيئة اسلامية .  
F. Babinger, in Archiv Orientalni, IV, 108-111 (1932).

راجع

انظر أيضا أدناه ص ٢٤٥ هامش ١٢ .

الاسلام كان يعوزه غذاء الاستقلال السياسي ، فظل محصورا في ذكريات الماضي وفي بعض التأملات الكئيبة في أحوالهم الحاضرة وفي بعض الاحيان تبدد الشعور التاريخي لليهود في اعجابهم بعظمة الاسلام التاريخية<sup>(٢٤)</sup> .

ان التطور الفكري في القرن العاشر أدى الى اتساع نوع من التفكير تجلّى بأوضح أشكاله في الاسماعيلية التي ربما لم تقتصر ، باعتبارها عقيدة المتعلمين ، على مقتضى النظريات السياسية من غلاة الشيعة . وخير ما يتجلّى فيه هذا النوع من التفكير في التواريخ الاسلامية العلية هو تجارب الامم للفيلسوف الفارسي النزعة مسكويه الذي يقول انه وجد المصادر التاريخية مضمورة بالآخبار التي تجري مجرى الاسمار والخرافات التي لا فائدة منها غير استجلاب النلس ، ولا فائدة منها الا انها تجعل الانسا يأخذ العلس<sup>(٢٥)</sup> .

لقد أراد مسكويه أن يجعل خبرات الامم تستخدم كأمثلة للقراء ، فكان عليه اقصاء أمثال ذلك القو . ويتضح قصده من هذا الكلام في الصفحة التالية من كتابه « وأنا مبتدىء بذكر الله ومنته بما نقل اليانا من الاخبار بعد الطوفان نقلته الثقة بما كان منها قبله ولان ما نقل لا يفيد شيئا مما عزمنا على ذكره وضمنناه في صدر الكتاب ( وهو ذكر التجارب التي تؤخذ عبرا ) ولهذا السبب بعينه ١٢٣ لم يتعرض لذكر معجزات الانبياء صلوات الله عليهم وما تم لهم من السياسات ، لان أهل زماننا لا يستفيدون منها تجربة فيما

---

(٢٤) انظر أعلاه ص ٦٧ وما بعدها . ان هذه النصوص المذكورة أعلاه تؤيد من بعض اليهود الذين اعتنقوا الاسلام أصبحوا مؤرخين مشهورين ، وخاصة فضل الله رشيد الدين ( انظر

W. Fischel, über Rachid ad-Daoulas Ursprung, in Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums, LXXXI, 145-53 (1937).

(٢٥) مسكويه : تجارب الامم ج ١ ص ٤ طبعة كابتاني ( لندن - لندن

١٩٠٥ في سلسلة جب التذكارية رقم ٧ ) .

يستقبلونه من أمورهم اللهم الا ما كان تديرا بشريا لا يقترن  
بالاعجاز .

لهذا السبب ، لم تكن هناك ضرورة للحديث عن المعجزات  
- يستطيع المرء تذكر كتب الشعة المتطرفين عن رأيهم في الانبياء  
وأفكارهم حول النبوة والدين - وقد أقصبت كلها من تاريخ مسكويه ،  
فقد حذف تاريخ الانبياء كافة ، حتى التاريخ الديني للرسول حذف  
كله . ولكنه بحث تاريخه السياسي بإيجاز . ويعتقد مسكويه ان أقدم  
تاريخ مسجل هو تاريخ ملوك الفرس ، لذا يبدأ كتابه بهم ثم يندفع  
في البحث فيصل بتاريخهم الى نهاية الامبراطورية الفارسية .  
ويذكر بعض الملاحظات المرضية عن البابليين والاعريق والنصاري  
والروم والعرب الجاهليين ، اذا ما دعت دراسة التاريخ  
الفارسي لذلك .

وعندما بحث في التاريخ الاسلامي أسعفه حسن ذوقه في  
الافادة من الادب القيم ، واذا كان قد قصر نفسه على اختصار نص  
تاريخ الطبري بحذف سلسلة المساند واختصار الرواية ، كما يقول أحد  
العلماء المحدثين (٢٦) ، فانه يستحق على هذا التقدير لا التفرغ .  
ففي السنين الاولى من الاسلام يهمل التقسيم الحولي ، ويقوم  
بمعمل الشيء المقول (٢٧) ، ففي روايته لاحداث سبعين السنة  
الاولى من القرن الرابع الهجري ، ويمزايه أو مزايها مصادره  
يمثل مستوى عاليا في الكتابة التاريخية على طريقة الحوليات (٢٨) ،

E. Blochet, JRAS, 1912, 1128.

(٢٦)

(٢٧) لا كان القسم الذي بين وقعة صفين وسنة ١٩٩ هـ من الكتاب  
لم يطبع بعد ، لذا لا يمكن التثبت من المكان الذي اتبع فيه التقسيم حسب  
السنين .

(٢٨) انظر قول مسكويه ( حوادث سنة ٣٤٠ ) عن مصادر اخباره  
وهي تفسر لماذا كان كتابه يميل الى ان يصبح تاريخا محليا للعراق وايران  
بدل ان يكون تاريخا عالميا بالمعنى الدقيق .

فهو قلما يهتم بالامور الثقافية، بل يدرك كل ما له قيمة تاريخية  
جوهريّة، ويعرض الاحداث الهامة بشكل مقبول متعاطف.

لعل كتاب «الفرر في سير الملوك وأخبارهم» للثعالبي (٢٩)،  
يشبهه في بعض النواحي كتاب تجارب الامم لمسكويه. ومن  
المؤكد ان الثعالبي كانت تقصه البصيرة التاريخية أو الحس  
بالتاريخ الذي امتياز به مسكويه، غير انه لم يبق من الفرر الا  
أجزاء متفرقة لا تكفي لاصدار حكم معين على قيمته التاريخية،  
فقد اعتمد بالدرجة الاولى على الطبري عند بحثه تاريخ الاسلام  
الى زمن العباسيين، الا انه ترك التنظيم الجولي، واتبع التقسيم  
حسب حكم الخلفاء، مع اضافة تسميات جزئية خصصها لبحث  
الوزراء وبعض كبار رجال القصر. أما الاخبار المتعلقة بالشرق  
فهي متماثلة وطرفية، ويتجلى من عنوان الكتاب اهتمام المؤلف  
بالامور الثقافية التي تظني على تاريخ ما قبل الاسلام، وقد سجل  
بدقة حكم الخلفاء.

١٢٤

ان ظهور ما يمكن اعتباره تاريخاً حقيقياً في فترة قصيرة في  
الاسلام يفسره ظهور طبقة من الرجال في القرن العاشر أمثال  
الصابي، تجسدت فيهم التطورات الثقافية التي حدثت في القرن  
السابق ممن أصبحوا عناصر رئيسة في الحياة السياسية وعرفوا  
بواطن الامور التاريخية التي دونوا أخبارها، كما كانوا محظوظين  
لظهورهم في زمن كانت عظمة الاسلام السياسية تبدو جلية رغم  
الحكم الملبس بالتدهور.

وفي أوائل القرن الحادي عشر توقفت فترة التجربة

---

(٢٩) انظر أعلاه ص ١٣١. هامش ٩٧. وقد رجعت الى المخطوطة البودليان  
Uti 130 (D'Orv. X2 (542) بالإضافة الى طبعة زنتبرغ ومخطوطة باريس  
التي كانت الاصل الممتد لطبعة زنتبرغ.

التاريخية ، وكان توفيقها مفاجئا وان لم يكن غير متظر . لقد بقي في اللغة العربية تاريخ عالمي عظيم هو كتاب « المنتظم » لابن الجوزي ، أما الذين تلووه فقد انحدروا الى أوطأ مستوى تدنى اليه التاريخ الاسلامي ، كما يتجلى ذلك في الكتب التي تمثلها<sup>(٣٠)</sup> . فالمنتظم يمثل مرحلة انتقالية لم يكن فيها علم الكلام مهنة ابن الجوزي ، ولكنه فرض سيطرته فرضا تاما على التاريخ الاسلامي ، رغم ان الاهتمام السياسي كان آخذا بالتدهور .

لقد أدخل ابن الجوزي تقسيما فاصلا بين الحوادث وبين الوفيات ، فوضع الأخيرة بعد حوادث كل سنة وربطها حسب الالفباء . ان فصل أخبار الوفيات عن الاخبار التاريخية لم يكن جديدا في أساسه نظرا لان أخبار الوفيات كانت موضوعا تاريخيا قائما بذاته ، فأبو طاهر مثلا يورد في تاريخ بغداد<sup>(٣١)</sup> أخبار وفيات مرتبة حسب السنين ، يذكرها في نهاية حكم كل خليفة . غير أن البحث الثابت للتراجم بهذا الشكل الخاص يبدو وكأنه من ميزات ابن الجوزي الذي اهتم بصورة خاصة بالتراجم التي تفيد نقد رجال الحديث<sup>(٣٢)</sup> . بل حتى انه عندما يصل الى بحث عصره يكثر من ذكر الاحداث التفهية كبعض الظواهر الطبيعية المخارقة ، وقلما يلتفت الى الاحداث الهامة . ومن الغريب ان ابن الجوزي كان يعمل وهو متوهم بأنه يذكر الامور المهمة فقط ، وان بقية المؤرخين قد ملأوا كتبهم بمسادة كان الاجدر عدم الالتفات

١٢٥

(٣٠) ليس من الصعب ، طبعا ، ان نجد انتاجا اضعف في المؤلفات التاريخية الصغرى .

(٣١) ج ١ ص ٣٤٨ فما بعد ، طبعة كلر . ليبزج ١٩٠٨ ، عن حياة المأمون .

(٣٢) انظر مقدمة كتاب « المنتظم » وقد اعاد نشرها .

O. Spies, Beiträge zur arabischen Literaturgeschichte, 61f. (Leipzig 1932, AKM, 19.3).



اليها<sup>(٣٣)</sup> . ويبدو من « شذور القود »<sup>(٣٤)</sup> ان تاريخ ما قبل الاسلام كان يتم بصورة عامة في القوزموغرافيا والجغرافية وتاريخ بني اسرائيل الى زمن المسيح ، ثم يتلوه فصل قصير عن ملوك الفرس وشارة مقتضبة عن وجود الامم الاخرى غير الاسلامية ، أما التواريخ المتأخرة فتتبع النظام الحولي بصورة دقيقة ، فقد السنين من ولادة الرسول الى الهجرة ، ثم تتبع التقويم الهجري ، وتحول اتباع الترتيب الشهري في احداث كل سنة<sup>(٣٥)</sup> . ويتجلى ادراك ابن الجوزي أهمية القوى التاريخية رغم كل شيء ، في ادراكه أهمية الاسماعيلية في زمنه ، وبذلك يكون قد ذهب الى أبعد مما ذهب اليه الطبري في وصفه المفصل للقرامطة في سنة ٢٧٨هـ ( ٨٩١-٩٢ ) حيث يذكرهم لأول مرة<sup>(٣٦)</sup> .

ونصادف عند ابن الجوزي ايضا مختصرات تاريخية فيها جميع الاخبار المطلوبة لمن يفقدون الوقت أو الصبر على دراسة المصادر الاولى ، ومن هذه المختصرات كتاب « شذور القود » الذي لخص فيه ابن الجوزي كتابه « المنتظم » . وأساس هذه الكتب الاختصار ، فيذكر في كل سنة خبرا واحدا فقط . أما

(٣٣) انظر سپايز آنف الذكر .

(٣٤) انظر أيضا سپايز آنف الذكر .

(٣٥) انظر J. De Somogyi, in JRAS 1932 59f.

(٣٦) انظر : المنتظم ج ٥ ص ٢ ، ١١٠ ( حيدر اباد ١٣٥٧ - ٨ )

الطبري : التاريخ سلسلة ٣ ص ٢١٢٤ - ٣٠ .

W. Barthold, Turkestan down to the Mongol Invasion, 24 (London 1928 E.J.W. Gibb Mem. Series N.S 5).

وهو يشير الى « تاريخ مجتول » لرجل اسمه أبو القاسم محمد بن علي العمادي وربما كان هذا قد عاش في أوائل القرن الثاني عشر ان لم يكن قبل ذلك ، ومن المؤكد انه عاش قبل القرن الثالث عشر . ويتبين من عنوان الكتاب انه ينبغي ان يكون تاريخا بشكل جداول .

انظر أعلاه ص ١٣٧ عن عرض التاريخ العام بشكل جداول انساب

انظر أيضا نص ابن فرجون بالعربية ص ٧٥ .

الحوادث ذات الأهمية التاريخية الحقيقية فلا تجلب الا انتاجا  
 مشتا ، ويهتم المؤلف بأخبار معينة كوفيات الشخصيات البارزة ،  
 والتطورات الدينية بما في ذلك ما يتعلق بالنصارى واليهود ،  
 والولادات الغريبة والزلازل والأمراض ، وافتتاح يمارستان  
 جديد ، أو موجات البرد القارصة ، أو اغصاض التبارك والشهب  
 أو الخرائق الكبرى ، أو ظهور التزلزال الدائم ، أو المجاعات أو  
 موت الخلفاء ، أو توليهم الخلافة ، أو تزوج امرأة زوجين ، أو  
 اضطراب الأحوال المالية ، وهي تبدأ عادة بحث مقتضب عن تاريخ  
 ما قبل الاسلام ، ثم تكمل صورة التاريخ الذي يبحثه ، عدة مراجع  
 ضيقة ، وأحيانا مراجع أفضل ، ككتاب « دول الاسلام » للذهبي  
 الذي هو ملخص « تاريخ الاسلام » للمؤلف نفسه .

وهناك تطور آخر في كتابة التاريخ العالمي جدير بالذكر في  
 هذه المناسبة ، وهو استخدام التقاويم شكلاً من أشكال المرض  
 التاريخي . لقد استخدم أصحاب الحوليات والفلكيون هذه الطريقة  
 دائما ، ثم انتقلت الى الناحية العلمية للتحويلات ، كما نجدها في  
 كتاب « الآثار الباقية » للبيروني ، اذ لم يكن بالإمكان أن تخفى على  
 المؤرخين قيمتها التربوية العلمية ، رغم ان أقدم تقويم تاريخي  
 نعرفه يرجع الى القرن الرابع عشر (٣٧٧) . وهو يحتوي على ستة  
 عشر جدولاً تبحث في حكم الاسلام ، وفيها حقول نجد فيها  
 معلومات عن والد كل حاكم وأمه واسم جده ولقبه وكنيته وسنة  
 ولادته ، ومدة حكمه وسبب وفاته ومكان دفنه (٣٨) .

ان التقويم الذي وضعه حاجي خليفة بالتريكية ، متأخر ،  
 ولكننا نجد فيه تحول تاريخ التحويلات الى جداول ، اذ يبدأ بحث

---

(٣٨) مخطوطة القاهرة تاريخ ٨٦ مجاميع . نجد ان التقويم في  
 المخطوطة يتبعه « التبر المسبوك » لابي الفدا ويبدو ان كلا الكتاتين الفهما  
 المؤلف نفسه غير ان مسألة تأليفها تتطلب دراسات أدق اذ ان التبر ينتهي  
 بحوادث عشر سنوات بعد وفاة ابي الفدا .

مختلف الحقب ، ثم يتبع ذلك بجداول يعرض فيها التاريخ العالمي ،  
تبعاً لسني العالم أولاً ثم بتطويع السني الهجرية الذي ينقسم بدوره إلى  
حقب ( يتابع في ذلك الذهبي )<sup>(٤٩)</sup> ويذكر فيه أهم حادثة في  
كل سنة (٣٩٩) .

وقد كتب سبط ابن الجوزي « مرآة الزمان » ، وهو تاريخ  
عام يتجلى في القسم الذي خصصه لتاريخ ما قبل الاسلام غزارة ١٢٧  
علم المؤلف ، وشدة توثقه العلمي ، التي تشبه غزارة علم السعودي ،  
أما القسم الاسلامي فقد قدم فيه معلومات تاريخية أوسع بكثير مما  
قدمه ابن الجوزي كما ويمكن اعتبار كتاب « الكامل في التاريخ »  
خير ما ألف من الحوليات في التاريخ العلمي في الاسلام ، فهو  
كتاب يتميز باتزانه في بحث الفترة الشاملة التي درسها ، فهو في  
تاريخ ما قبل الاسلام يبحث في خلق العالم ، وتاريخ بني اسرائيل  
( مختلطا مع تاريخ الفرس ) ثم قصص التتاريخ والتتاريخين  
والعرب الباطنيين ، ثم يبحث تاريخ حياة الرسول . بتفصيل ، ولكنه  
لا يخصص لذلك مقدارا مثالا في الطول ، إذ أنها تشغل أقل من  
نسبة واحد الى عشرين من الكتاب قريبا ، وهو يبدى أسفه من  
أن « من كان في الموصل فلا بد أن ينفل عن حوادث المناطق البعيدة  
في الشرق والغرب »<sup>(٤٠)</sup> ، ومن الواضح أنه حتى لو حفظنا هذا  
النص الصريح ، فإنا نجد قد بذل جهته على الأقل لمراعاة توازن  
مقول بين الاحداث في كافة أنحاء العالم الاسلامي ، رغم ان عمله  
هذا لم يكمل بالتجاذب التام . أضف الى ذلك انه حاول انصاف  
الاحداث الجيدة وتراجيح الشخصيات البارزة دون أن يبالغ فيها .  
وعندما يقترب من عصره يحاول تفصيل الاحداث التاريخية ، ولكن

(٣٩) مخطوطة باريس رقم persan suppl. 1739 (Blochet 2293)

GAL II, 428 Supplement II 636

Storey, Persian Literature II 128f.

انظر

(٤٠) الكامل ج ١ ص ٣ ( القاهرة ١٣٠١ )

دون اخلال . كما يظهر أحيانا لمحات من البصيرة التاريخية الحقّة ،  
فهو مثلا يعتبر استيلاء الصليبيين على غزة في سنة ٤٩١هـ (١٠٩٨م)  
جزءا من هجوم ذي ثلاث شعب يشنه العالم المسيحي على الاسلام :  
من اسبانيا ، وصقلية ، وقلب الاسلام<sup>(٤١)</sup> ، كما انه يحاول تفسير  
سبب عدم استخلاف منشئ الدول بأولادهم<sup>(٤٢)</sup> ، ويحاول في  
مكان آخر أن يتفكر شأن المؤرخين الآخرين ، في عظم كارثة  
الغزو التاريخي<sup>(٤٣)</sup> ، غير ان فهمه التاريخي والسيكولوجي في هذا  
المضمار يفوقه فهم ابن أبي اصيبعة الذي كان يعلم انه « ما طامة  
الا فوقها طامة أعظم منها ، ولا حادثة الا وغيرها تكبر عنها »<sup>(٤٤)</sup> ،  
بل ان ابن الاثير ترك في أحد المناسبات الترتيب الحولي لكي يقدم  
صورة منسقة للسنوات الأربع للاضطراب الصليبي والتي بدأت  
سنة ٦١٤هـ (١٢١٧ - ١٢٨٠م)<sup>(٤٥)</sup> .

١٢٨      الا انه في بعض النقاط الاساسية لم يرتفع في الحقيقة عن  
المستوى العادي للجامع الحولي . وهو كثيرا ما يعتمد على مصدر  
واحد فصحب ، رغم انه يحاول اكمال المصادر الناقصة من كتب  
أخرى كما فعل في اخبار الطبري . وفي بعض الحوادث النادرة  
يذكر بصراحة انه يستخدم أكثر من مصدر واحد<sup>(٤٦)</sup> ، كما انه

- 
- (٤١) المصدر السابق ج ١٠ ص ١١٢ .  
(٤٢) المصدر السابق ج ١١ ص ١٥٤ فما بعد حوادث سنة ٥٦٤  
نقل عنه بيبرس المنصوري . زينة الفكرة انظر مخطوطة البودليان حوادث  
سنة ٥٦٤ Pocock 324 (Uri 704)  
(٤٣) المصدر السابق ج ١٢ ص ١٦٤ حوادث سنة ٦١٧ .  
(٤٤) ابن ابي اصيبعة ج ١ ص ٢٣٣ طبعة مولر . كان المؤلف يقلل  
من شكوى الطبيب صاعد بن بشر من الاحوال في القرن العاشر/الحادي  
عشر .  
(٤٥) الكامل ج ١٢ ص ١٤٧ .  
(٤٦) المصدر السابق ج ١١ ص ١٧٠ حوادث سنة ٥٦٨ .

يقصر مصدره الرئيس اختصارا غير متقن ، حسب ميوله الشخصية<sup>(٤٧)</sup> .

ان كتاب الكامل غني بالمعلومات ، وهو من حيث العموم غير موثوق به جدا ، ولكنه مع ذلك عمل عظيم .

لقد ظهر منذ القرن الثالث عشر فما بعد سبيل من الكتب العامة في العربية والفارسية لا تختلف عن بعضها الا في التأكيد على نواح معينة من تاريخ العالم الاسلامي ، غير انه حدث تطور ملحوظ عندما سيطر الاهتمام الديني على الكتابة التاريخية . فأصبح تاريخ ما قبل الاسلام كله تقريبا مجموعة من الاخبار الاسلامية عن خلق العالم وتاريخ بني اسرائيل . كما أن سيرة الرسول ، التي لاحظنا من قبل ان بحثها يبين اتجاه نظرة المؤرخ العقلية ، تجاوزت في طولها الحدود المقبولة .

وخير نموذج لهذا الاتجاه هو كتاب « البداية والنهاية » لابن كثير<sup>(٤٨)</sup> ، كما وجد طريقا آخر كان بموجه تاريخ ما قبل الاسلام

---

(٤٧) عن علاقة بين ابن الاثير والطبري انظر

C. Brokelman, Das Verhältnis von Ibn al-Atirs Kamil fit-Tarikh zu Tabaris Ahbar er rusul wal muluk. Dissertation Strassburg 1890.

لم اطلع عليه .

اما عن علاقة ابن الاثير بابن القلانسي فانظر

H.A.R. Gibb, Notes on the history of the early Crusades in BSOS, VII 739-54 (1933).

Gibb, in Speculum XXV 49-72 (1950).

انظر ايضا

(٤٨) مع ان المسلمين كانوا يعتبرون احداث يوم القيامة جزءا من التاريخ وانها لذلك كانت تدخل في كتب التاريخ ككتاب « البلد والتاريخ » للمطهر فان اضافة قسم ثان خاص يبحث في النهاية كان دليلا على نمو اثر علم الكلام لم يتحقق بعد طبع النهاية الذي اعلن عنه في نهاية الجزء الرابع عشر من طبعة القاهرة للبداية ، اما عن مخطوطات هذا الكتاب في مكتبات استامبول فانظر

O. Spies, Beiträge zur arabischen Literaturgeschichte, 79 (Leipzig 1932 AK M, 19,3).

غير مهم لعلم النكلام والجمعة ، ينبغي ذات سيرة الرسول معدسه  
 وجديرة بأن تبحث لفاتها . وقد اتج هذا كتابا مثل « تاريخ ابن  
 أبي الدم » (٤٩) ، و « عيون التواريخ » للكتبي (ت ٧٦٨ هـ ١٣٦٧ م) ،  
 وكلها تبدأ البحث من السنة الأولى للهجرة . وهناك أيضا كتب  
 تاريخ دول شاملة تبدأ بالخليفة الأول ، ككتاب « الجوهر الثمين »  
 في سيرة الخلفاء السلاطين ، لابن دقماق (ت ٨٠٩ هـ ١٤٠٧ م) ،  
 كانت هذه الكتب « تواريخ عالية مبتورة » ، بالطريقة نفسها التي  
 وجدت فيها أحيانا تواريخ علم صورية ، أي كتب تبحث في موضوعات  
 تاريخية محدودة ، ولكن فيها مقدمات عن تاريخ العالم (٥٠) .

وبالإضافة الى الشكلين المذكورين آنفا ، والذين طبع فيها  
 علم البكلام أجزاء لما قبل الاسلام أو اليهود الاسلامية الأولى من  
 تاريخ العالم ، فان تأثير علم الكلام يظهر أيضا في معالجة التاريخ

---

(٤٩) ان مخطوطة البودليان (Ms. no. Uri 728) هي بمس  
 ما يقول بروكلمان ج ١ ص ٢٤٦ ، كتاب لابن أبي الدم ، وليس فيها تاريخ  
 للانبيا ، بل هي « تاريخ للاسلام يبدأ بحياة الرسول » . ويبحث « تاريخ  
 الاسلام » للنهبي ، في سيرة الرسول .

(٥٠) لقد كان نظام التأريخ العام يطبق أحيانا على الموضوعات الأدبية  
 التي ليست لها علاقة ضيقة بالتاريخ . وقد كانت لب « الأوائل »  
 دائما شيء من الطرافة التاريخية ( نجدهم مثلا مذكورين في كتاب « عيون  
 المعارف » للقضاعي . مخطوطة البودليان 270 Uri. 865 or Pocock ص ١٥٤ ،  
 وكذلك عند اقدم مؤرخينا كحديث البلاذري عن حياة يزيد الثاني في كتاب  
 الانساب ) . لذلك لا نعجب اذا رأينا نظام التاريخ العام يستعمل لكتاب  
 عن « الأوائل » ، وهو كتاب « محاسن الوسائل » للشبلي . يبدأ هذا الكتاب  
 بأوائل الخليفة ، فأوائل مكة والسكبة ، ثم الأوائل من زمن آدم الى ابراهيم  
 واسماعيل ، ثم أوائل الانبياء والملوك وامراء العرب ثم الرسول والصحابة ،  
 فأوائل الاسلام وشريعته ، فأوائل الولاة ، وأوائل الشطرنج ، وأوائل  
 الامويين والعباسيين ، ثم يذكر أوائل غير مصنفة وأخيرا أوائل يوم القيامة  
 ونهاية العالم ( مصور القاهرة : تاريخ ٥٩٥٧ ص ١٠١ ) . وبمكس هذا  
 فان أوائل كل حاكم من حكام الماضي تكون مقدمة للتاريخ المرتب على  
 السنين عن الأزمنة الاحداث . في كتاب « السلوك » للمقرزي ( ج ١ القاهرة  
 ١٩٣٤ ) .

الاسلامي المتأخر . فبدأ يتجلى تفضيل التراجم ، حيث احتلت جزءا كبيرا من كتابي ابن كثير والذهبي .

أما ابن كثير ، فإنه لم يأخذ بالتنظيم الابدجي الذي وجده في « المنتظم » وهو من مصادره الرئيسة ، وتحاشى الى حد ما الفصل المتخذاً بين الحوادث والتراجم .

وأما الذهبي فكان يفصل بين هذين الموضوعين دائما . وإذا كانت مخطوطات تاريخ الاسلام في أكسفورد تمثل نوايسا الذهبي<sup>(٥١)</sup> ، فإنه يظهر بعض التذبذب في اتباع الشكل الذي نظم فيه الحوادث والتراجم في كتابه .

ففي « العقود الاولى »<sup>(٥٢)</sup> نجد ان التراجم تسبق الحوادث ، ثم تلو ذلك فترة صنف فيها التراجم تصنيفا أبجدياً ووضعت في نهاية كل عقد من السنين . ثم نجد بعد ذلك حوادث لفترة خمسين سنة تبحث بصورة مجموعة ثم يتلوها تراجم تلك الفترة مرتبة حسب سني الوفيات ، وترتب تراجم المتوفين كل سنة حسب الحروف الابجدية .. وبالإضافة الى ذلك يوجد تنظيم أعلى مرتب حسب العقود وفي نهاية كل عقد معلومات عن وفيات أناس لا تعلم سنة وفاتهم بالضبط ، ومنذ نهاية القرن الثاني عشر فما بعد ، تتبع حوادث كل سنة بقائمة أسماء من ولدوا في تلك السنة<sup>(٥٣)</sup> .

١٣٥ أما العقود الاخيرة من القرن السابع الهجري ( الثالث عشر الميلادي ) ، فليس في تاريخ الاصلاح كما نعلمه ، الا للتراجم .

---

(٥١) عن النسخة التي كتبها المؤلف بخطه وهي محفوظة باستامبول انظر و . سپايز : المصدر السابق ص ٧٠ اما عن مخطوطة اكسفورد فانظر القسم الثاني ص ٣٧٠ هامش ١ ( والكتاب يجري طبعه الآن في القاهرة منذ سنة ١٣٧٦هـ ) .

(٥٢) أنظر أعلاه ص ١٢١ .

(٥٣) أنظر أعلاه ص ١٤٤ .

ومما يجلب النظر فيه كثرة عدد التراجم وطولها ، وخاصة  
للشخصيات التي تبدو مهمة من وجهة النظر الدينية .

وهكذا فقد التاريخ العام قوته في اعطاء صورة شاملة للكون ،  
تلك القوة التي احفظ بها عدة قرون ، والتي لم تنقص الا لقلة  
المعلومات عن العالم غير الاسلامي خلال فترة التاريخ الاسلامي .

ان طريقة المسلمين في كتابة التاريخ العام كثيرا ما كانت تدفعهم  
ليكونوا سطحيين ، ولينقلوا من مصادرهم بصورة ميكانيكية ،  
وليفضلوا الكمية على النوعية ، غير انها تمثل نوعاً من الاحساس  
التاريخي الذي هو أحد المراحل الضرورية الاولى في سبيل  
الوصول الى فكرة اسانية حققة عن العالم .

## ٢ - التواريخ المحلية :

كان الاهتمام بالتواريخ المحلية في كل الازمنة تمييزاً أديا مجيباً  
عن شعور الجماعة .. ولقد عبرت المجتمعات التي تكون العالم الاسلامي  
كافة عن الرباط الوثيق الذي يربط الناس بمكان مولدهم ،  
ومع أن كثيراً من التواريخ المحلية في الاسلام نشأت من الاعتبارات  
الدينية والفقهية ، غير ان المفاخر الاقليمية كانت وراء مباحث  
العلماء . فالسلامي في خراسان<sup>(٢)</sup> كان يعتبر قلة التواريخ المحلية  
عياً فاضحاً ، لا يقل عما اعتبره ابن حزم في أسبانيا<sup>(٣)</sup> ، وقد اعتبر

---

(١) انظر عن بعض المعلومات الاضافية : الاعلان ص ١٢١ - ٣٥  
وتعليقنا عليه في القسم الثاني .

(٢) انظر الاعلان ص ٣٩ وما بعدها .

(٣) عن جواب ابن حزم على الرسالة التي وجهها الحسن بن محمد  
ابن أحمد بن الربيع القيرواني الى ابي المغيرة عبدالوهاب بن أحمد ، ابن  
عم ابن حزم ، وفيها يتشكى من قلة التواريخ عند أهل الاندلس الذين  
يبحثون عن اسبانيا انظر : المقرئ نفح الطيب ج ٢ ص ١٠٨ - ٢١ طبع  
دوزي وآخرين ( ليدن ١٨٥٥ - ١٦ ) .



من الديهي الا يغفل المؤرخ تاريخ بلده عندما يكتب عن تاريخ  
اقليم آخر<sup>(٤)</sup> .

واول ذكر صريح لحب الوطن كدافع لكتابة التاريخ المحلي  
ورد في كتاب محاسن أصحابان للمؤرخي في القرن الحادي عشر  
بايران<sup>(٥)</sup>، ثم أصبح منذ ذلك الحين دافعا مستمرا للتواريخ المحلية.

والغالب ان المؤلفين المتعاقبين في تاريخ مكان ما يتابعون متابعة  
١٣١ عمياء اول كتاب ألف عنه . وفيما عدا ذلك اتاح التاريخ المحلي حرية  
واسعة لمول المؤرخ الشخصية ، وبذلك قدم من الاشكال والمحتويات  
أنواعا تزيد عما قدمها التاريخ المحلي . فهناك تنوعات صغرى  
متعددة ، ولكن يمكن التمييز في كتابة التواريخ المحلية او الاقليمية  
بين تيارين عامين سنطلق عليهما باختصار التاريخ المحلي الدنيوي  
والديني .

كان للتاريخ المحلي الدنيوي في الاسلام بعض السوابق التي  
ترجع الى ما قبل الاسلام ، وقد جاءت هذه السوابق من منطقة  
ربما كانت بالنظر الى موقعها الجغرافي والثقافي ، نقطة التقاء  
يستطيع فيها المسلمون التعرف على ذلك النوع من التأليف ، وهكذا  
نجد انه كان تحت تصرف يوحنا ملاسبي تاريخاً لانطاكية ، ويدوانه  
أفاد أيضا من تاريخ للقسطنطينية<sup>(٦)</sup> ، كما ان التأليف السريانية  
عرفت تاريخا مقتضا لتأسيس روما منسوباً للمؤرخ ديوقليس الذي

---

(٤) تقي الدين الفاسي : العقد الثمين . المقدمة فيما يتعلق بكتاب  
قطب الدين القسطلاني عن تاريخ اليمن .

(٥) كتب في أواخر القرن انظر :-

H. Ritter, in Oriens, IV, 191 (1951).

(٦) انظر :

A. Freund, Beiträge zur antiochenenischen und zur Konstantinoplitanischen Stadt-chronik (Jena 1882).

عاش في القرن الثالث قبل الميلاد<sup>(٧)</sup> . كما كانت للأدب العربية بعض التواريخ المحلية عن منشأ المسيحية الشرقية ومنها وصف غريب لروما<sup>(٨)</sup> ، وتاريخ عن نشأة انطاكية فيه معلومات عن الابنية والمعابد الوثنية والرسول<sup>(٩)</sup> .

وقد نسخ الشريف ادريس بن الحسن بن علي الادريسي المؤرخ تاريخاً لانطاكية ألفه بعض النصارى ، وهذه النسخة قرأها ابن المديم<sup>(١٠)</sup> . ويبدو فيها بحث تاريخي حقيقي عن الموضوع ، ولكن زمن تأليفه واسم مؤلفه غير معروفين . وقد بقي وصف للقسطنطينية في إحدى المخطوطات الا انه لم يكن تاريخاً مفصلاً لتلك المدينة والذي لم يكن موجوداً في القرن السابع عشر<sup>(١١)</sup> . ولم يكتب قط بالشكل التقليدي في الاقل . ويبدو ان التواريخ الاسطورية لروما وانطاكية ووصف العرب للقسطنطينية لم تكن

(٧) انظر :

A. Baumstark, *Geschichte der syrischen Literatur* 171 (Bonn 1922).

انظر أيضا :

H. P. Hatch, *An album of dated Syriac manuscripts*, pl. LXVI (Boston, 1946).

(٨) انظر :

I. Guidi, L. *Europa occidentale. negli antichi geografi Arabi*, in: *Florilegium M. de Vogue* 263-9 (Paris 1909).

(٩) لقد استعملت المخطوطتين الموجودتين في البودليان برقم

or. Selden super. 30 (Uri 432) fols. 54a-70b, and Land or. 30 (Uri 870).

اما عن المخطوطات الاخرى عن وصف روما وانطاكية والقسطنطينية فانظر :

G. L. Levi Devi Vida, *Elenco dei manoscritti arabi Islamici della Bibliotheca Vaticana No. 286* (Citta del Vaticano 1935 studi e testi 67).

(١٠) بقية الطلب . مصورة . القاهرة : تاريخ ١٥٦٦ ص ١٣٨ و ١٦٠

اما عن الشريف الادريس فانظر ايضا أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٣٠ وما بعدها في مجموعة

Recueil des historiens des Croisades, Historiens or. 4, Paris 1898.

(١١) حاجي خليفة : كشف الظنون ج ٢ ص ١١٦ طبعة فلوجل =

قديمة جداً ، اذ لم تبق الا في مخطوطات حديثة . ولا ريب ان هذا لا ينهض دليلاً على حداثة تاريخ محتويات تلك الكتب ، اذ قد يرجع تأليفها او ترجمتها الى العربية الى زمن قديم نسبياً ، غير انها لا يمكن أن تكون قديمة لدرجة تؤثر به في التاريخ المحلي الاسلامي ، ثم ان هذا يمكن تطبيقه على التواريخ المحلية العربية المسيحية التي تستخدم السريانية والاعريقية في علاقتها بالكتب الاسلامية المتأخرة ، اذ لا تشابه قط في الشكل او العادة<sup>(١٢)</sup> ، وهناك أمر آخر يدل على عدم اتصال الكتب المحلية الدنيوية الاسلامية بالنماذج النصرانية . والكتب الاسلامية المعروفة يرجع أصل أقدمها الى العراق ، ان هذا النوع من التاريخ المحلي يبدو انه قد نشأ في العراق ، لا في سوريا حيث ينتظر المرء الانسراح المسيحي .. ويبدو من شكل ومحتويات التواريخ المحلية الدنيوية الاسلامية انها قد نشأت نوعاً متخصصاً من التاريخ العام ، ثم تأثرت في تطورها فيما بعد بشكل ما بالتاريخ المحلي الديني ، وبعدة اعتبارات اقليمية وثقافية مختلفة .

لقد بقيت في العراق في القرن التاسع والعاشر الميلادي أقسام

---

= يخبرنا هذا المؤلف انه عرف ترجمة فارسية يرجع عهدها الى القرن الخامس عشر عن تاريخ لايا صوفيا ، وترجمة تركيه نقلت من الترجمة الفارسية .

ان النصوص التركية التي تبحث عن تاريخ القسطنطينية وايا صوفيا ، والتي كانت ببال حاجي خليفة ، هي مستندة على مصادر بيزنطية ، ومن الواضح انها لا علاقة لها بالكتاب العربي . راجع مراجعة ج . هـ . موردثمان في مجلة :

Der-Islam XIII 159ff (1923)

F. Kraelitz and P. Wittek (editors), Mitteilungen zur osmanischen Geschichte (Vienna 1921-2).

(١٢) ويمكن ان نضيف هنا ان أصل التاريخ المحلي الديني في الاسلام ، كما سنصفه فيما بعد ، يستبعد أي فكرة لان الكتب المسيحية على ذلك الفرع من التاريخ المحلي .

كيرة من كتابين محليين دينيين<sup>(١٣)</sup> ، هما « تاريخ بغداد » الذي ألفه أحمد بن أبي طاهر طيفور ثم أكمله ابنه عبدالله<sup>(١٤)</sup> ، والثاني هو « تاريخ الموصل » لابي زكريا الأزدي . فأما كتاب أحمد بن أبي طاهر فقد اراد مؤلفه ان يجعله تاريخا للخلفاء العباسيين يدور حول حوادث عاصمتهم . وبذلك كان مناسبا ليحل محل تاريخ عام للإمبراطورية الاسلامية<sup>(١٥)</sup> . وقد اضيف على المعلومات التاريخية فصل عن الخطط ، اذ يروى ان المؤرخ الاندلسي أحمد ابن محمد الرازي ألف في « صفة قرطبة وخططها ومنازل العظماء بها » ، كتابا على نحو ما بدأ به أبي طاهر في أخبار بغداد وذكره لمنازل صحابة المنصور بها<sup>(١٦)</sup> ، ولعل وصف بغداد اعتمد كثيرا على الاحصاءات الثقافية والاقتصادية ، ويمكن تكوين فكرة تقريبية عن شكل هذا النوع من المعلومات من التفت الباقية من كتابين في مدح بغداد ألفهما مؤلفان آخران في القرن التاسع هما أحمد بن الطيب السرخي ويزدجرد بن محمد الكسروي<sup>(١٧)</sup> .

لم يظهر أي مجال للشك في الطابع الديني لكتاب ابن أبي طاهر ، أما كتاب تاريخ الموصل لابي زكريا فيوصف بأنه كتاب عن محدثي تلك المدينة . ويبدو أن المقتطفات التي اقتبسها المؤرخون

(١٣) عن تاريخ البصرة لزكريا بن يحيى الساجي أنظر تعليقاتنا في القسم الثاني الذي يبدو ان معظم مادته سياسية وجغرافية راجع : ياقوت : معجم الفهرست طبع ومستفاد ، راجع أيضا :

F. J. Heer, Die historischen und geographischen Quellen in Jaqut's Geographischen Wörterbuch, 32f. (Strassburg 1898).

(١٤) انظر ادناه قسم ٢ ص ٣٨٦ هامش ٥ .

(١٥) انظر اعلاه ص ١١٧ .

(١٦) انظر : الحميدي : جنوة المقتبس . ص ٢٤٥ مخطوطة البودليان

Or Hunt 464 (Uri 783). رقم

(١٧) أنظر اعلاه ص ١٦٣ هامش ٥٦ ومحمد عواد في مجلة المجمع

العلمي بدمشق مجلد ١٩ ص ٣٢٢ - ٣١ (١٩٤٤) ، ويفضل عواد =

منه تؤيد صحة هذا الوصف<sup>(١٨)</sup> ، غير ان القطعة الباقية من هذا الكتاب تنبئ عن قصة أخرى<sup>(١٩)</sup> ، اذ أن فيه تاريخا حوليا ممتازا يشمل السنوات التي بين سنة ١٠١-١٢٤هـ ، ولعل هذا التاريخ يكون قسما منفصلا ، او حتى كتابا مستقلا مرفقا بكتاب « طبقات المحدثين »<sup>(٢٠)</sup> . ان الاحداث السياسية التي بحثها ذات طابع عام ، ولكن لها بعض العلاقة بالموصل ، وقد اولى اهتماما خاصا لولاية المدينة وأعمالهم وتواريخ وفیات العلماء ، وفيهم غير موصليين ، ويظهر أبو زكريا تفهما لاهمية العوامل الاقتصادية في التاريخ عندما يصف أعمال السوق السوداء ابان المجاعة التي حصلت سنة ٢٠٧هـ (٨٢٢-٨٣م) ، فهو يقول : « قال وكان سوق الطعام في ناحية دور ابي وهب بالقرب من سوق الحشيش وكان لا يجترى أحد يظهر نموذج طعام وانما يخرج الرجل لشيء من كمه فيسعه سرا وربما كاله ليلا خوفا من الناس والمجاعة التي كانت<sup>(٢١)</sup> » . وبعض الاخبار ليست لها فيما يظهر علاقة واضحة بالموصل ، غير أن مثل هذه الاخبار قليلة . ولعلنا لو أمعنا النظر فيها لتبين لنا انها مادة أساسية ضرورية لتاريخ تلك المدينة . يعتقد هذا المؤرخ انه اول من كتب تاريخا للموصل ، وانه لذلك لم يستطع تدقيق صحة الخبر القائل ان المهدي عين أحمد بن اسماعيل بن علي واليا على

---

= « مهندار » على « مهنداد » ، غير اننا لسنا في وضع يمكننا من تقرير مدى كمية المعلومات التاريخية التي تحويها هذه الكتب ، وبأي صورة عرضت بالضبط .

- (١٨) انظر أدناه قسم ٢ ص ٤٠٥ هامش ١ الاعلان ص ١٣٣ .
- (١٩) لقد استعملت مصورة القاهرة ، تاريخ ٢٤٧٥ ( وكذلك تيمور : تاريخ ٢٣٠٣ ) وكانت النسخة مكتوبة بخط ابراهيم بن جماعة بن علي في سنة ١٢٥٦/٦٥٤ .
- (٢٠) يقول المؤلف في ص ٢٥٨ فما بعد من مخطوطة القاهرة « وقد وفيينا اخبار المعافي ( بن عمران ) في كتاب طبقات المحدثين » .
- (٢١) المصدر السابق ص ٣٠٨ .

الموصل سنة ١٦٧هـ (٧٨٣-٨٤م) ، فهو يقول « ... فانهم ذكروا ان المهدي ولي الموصل في هذه السنة أحمد بن اسماعيل بن علي ، والله أعلم بذلك .. لم أعمل هذا التاريخ من كتاب معمول مؤلف ١٣٤ اعتمدت فيه على أمر الموصل خاصة وانما جمعته من كتب شتى وقد ذكروا ما وجدت ولم أعدل عن الصدق » (٢٢) ، ولعل « تاريخ الموصل » للخالدين كان يشبه تاريخ أبي زكريا . واذا جاز لنا أن نحكم من مقتطفات باقية من هذا الكتاب ، قلنا ان هذين المؤلفين الشاعرين وضعا الموصل في مكانها ضمن نطاق جغرافي ، وربما تاريخي أوسع (٢٣) .

أما كتاب « تاريخ الموصل » الذي ألفه دون أن يكمله ابن الاثير ، فقد ألف بعد الكتاب سالف الذكر بثلاثة قرون وتابع الاساليب الكبرى في التاريخ المحلي السياسي التوجيهي (٢٤) .

لقد غطى الحاضر الاسلامي المجيد في العراق على تاريخه العظيم ما قبل الاسلام . أما في مصر ، فقد كان الشهور بتاريخها ما قبل الاسلام والتفاخر به واضحاً ، وقد عبر عن نفسه بالتاريخ المحلي . فتاريخ مصر وفضائلها لابن زولاقي كما حفظته المخطوطات يروى انه مقتطفات من كتاب المؤلف (٢٥) ، وقد رقى الشك الى صحة

(٢٢) المصدر السابق ص ٢١٦ وما بعدها .

(٢٣) انظر أدناه قسم ٢ ص ٤٠٥ هامش ٢ اعلان ١٣٣ .

(٢٤) انظر أدناه قسم ٢ ص ٤٠٥ ، من الواضح ان هذا الكتاب هو كتاب « تاريخ اتابكة الموصل » نفسه الذي طبع في مجموعة :

Recueil des historiens des Croisades, historiens or. II, 2 (Paris 1876).

(٢٥) لقد استعملت مخطوطة باريس (ar 4727) ص ١٨٦ ب -

١٢١٢ والمخطوطة مؤرخة في صفر ٩٨٨/أذار - نيسان ١٥٨٠ ، ويقال انها نسخت من مخطوطة تاريخها ربيع الاول ٦٠٨/آب - أيلول ١٢١١ وهذه بدورها نسخت من مخطوطة كتبت بخط المؤلف . اما الكتب التي يرويها بروكلمان ج ١ ص ١٤٩ الملحق ج ١ ص ٢٣٠ كانها رقم ١ - ٤ من كتب ابن زولاقي يبينو انها واحدة او كالأوحد . انظر

R. Gottheil, in JAOS, XXVII, 226, fn. 2 (1907).

نسبته (٣٧) . والواقع انه يتظر أن نجد في كتاب مؤلف في القرن العاشر تنظيمًا اتقن للمادة واخبارًا أوسع عن المصور القديمة ، كأى كتاب محلي ديني ، يبدأ بذكر الآيات القرآنية والاحاديث النبوية في مصر ، ثم يبحث في الاخبار الهلنستية الشرقية عن مصر باعتبارها موطن الفلسفة والعلوم الاغريقية ، ثم يتلو ذلك تاريخ مصر القديم حتى الفتح الاسلامي ، ثم يعدد بعدها كبار الاسر المصرية المسلمة والاسر الشيعية في مصر ، ثم يبدى في الاخير ملاحظات عن الخطط والمحاصيل الزراعية والصناعية في مصر والتقاويم المستعملة فيها .

وقد تابع كل من المسيحي وابن مسير تقاليد التاريخ المحلي ١٣٥  
الدينوي في مصر ، وكتب محمد بن القاسم النويرى تاريخًا غريبًا لمدينة الاسكندرية تناول في بحثه تاريخ حوادث سنة ٨٧٦٧م (١٣٦٥-١٣٦٦م) وقد استوحى هذا التاريخ من الصراع مع النصارى الاوربيين شأن كتاب « الفتح القدسي » للعماد او كتاب أحمد بن عبدالله بن عميرة عن « فتح ميورقة » الذى يقال انه كتب على غرار كتاب العماد (٢٧) .

أما كتاب الاسكندرية فيه بحث طويل عن تاريخ الاسكندر وارسطو ، فضلًا عن بحثه في أمور أخرى ليست لها أهمية تاريخية او علاقة خاصة بالاسكندرية .

ان تقليد التاريخ المحلي الدينوي في مصر أدى في القرن الخامس

---

(٢٦) انظر جوثيل آنف الذكر .

(٢٧) انظر : المقرئ : نفع الطيب ج ١ ص ٢٠١ طبعة دوزي واخرين ( ليدن ١٨٥٥ - ٦١ ) . لقد توفي ابن عامره في سنة ١٢٦٠/٦٥٨ انظر ايضا : Pons Boigues, Essayo 288f.

ابن حجر : لسان ج ١ ص ٢٠٣ . ثم ان محمد بن الخلف الصديقي ( المتوفي سنة ١١١٦/٥٠٩ ) الف كذلك عن أخذ النصارى لبينسيه انظر ابن الابار ص ١٤٦ رقم ٣١٤ طبعة كوديرا ( مدريد ١٨٨٦ - ٩ مجلد ٦ من سلسلة المكتبة العربية - الاسبانية .

عشر ، الى تأليف كتب مراجع تذكر فيها معلومات كثيرة طوبوغرافية وثقافية وتاريخية واقتصادية مرتبة ومصنفة بشكل أنيق . واعظم كتاب من هذا النوع هو « الخطط » للمقرئزي الذي يظهر سعة اهتمام المؤلف وقراءاته الشاملة ، ولعله ، كان أشمل بكثير من الكتب المشابهة التي دونها أسلاف المقرئزي أمثال محي الدين عبدالله بن عبدالظاهر ( توفي ٦٩٢ هـ ١٢٩٣ م ) . وتجلى النظرة الشاملة للتاريخ العامة في الخطط بالبحث المختضب عن العالم والارض في مطلع الكتاب .

ان الكتابة عن تاريخ مصر لم تقف عند المقرئزي ، بل استمرت حيث ظهر بعده عدة كتب « كالدرد المنظوم في ما ورد في مصر من موجود ومعدوم » لملي بن داود الجوهري (٢٨) .

أما كتاب « حسن المحاضر » للسيوطي فهو بارز وان كان غير شاف ، اذ أن خطته تأثرت بالطريقة التاريخية كما أبدعها مؤرخو القرن الخامس عشر ، كما وان السيوطي باعتباره عالما ورجل دين أكد كثيرا على أخبار التراجم . وقد أدى هذا الى انتاج مليء بالأخبار ، ومرجع مفيد لا يمكن على أي حال أن نطلق عليه وصف التاريخ .

أما في سوريا فقد ظهر التاريخ الاقليمي والمحلي الديني في القرن الثاني عشر ، اذ جعل ابن القلاسي تاريخه الحولي يدور حول دمشق ، كما دون ابن الصديم التاريخ السياسي لحلب في كتاب زبدة الطلب في تاريخ حلب (٢٩) ، ولا شك ان كتاب ابن الصديم الرئيس هو تاريخ ديني لحلب ... لقد ألفت عن حلب كتب

---

(٢٨) انظر أعلاه ص ١١٩ . لقد راجعت مخطوطة القاهرة : تاريخ ٨٦٣ وتاريخها ١٠٣١/١٦٤٢ .  
(٢٩) انظر أعلاه ص ٢٣١ وما بعدها .



دنيوية قبل ابن العديم ، ألفها العظيم<sup>(٣٠)</sup> ، وابن الملا فيما يظهر<sup>(٣١)</sup> . ثم ان التأثير المنشط الذي خلقته خبرات الصليبيين التاريخية عن الحياة الفكرية في سوريا تجلّى في مؤلف آخر عن التاريخ المحلي السوري الا وهو « أعلام الحاضرة في أمراء وحكام الشام والجزيرة لابن شداد » ، وهو تاريخ محلي ، كما يدل عليه العنوان . لقد كان تاريخ كل هذه المنطقة يبحث كوحدة ، فصار كل اقليم من أقاليمها المستقلة المختلفة يبحث بصورة مستقلة . لذلك فان هذا الكتاب بدأ بوصف الظواهر الجغرافية والطوبوغرافية لكل قسم ، ثم تلا ذلك تاريخ سياسي حتى الغزو المغولي<sup>(٣٢)</sup> . وبهذه المناسبة يمكن أن نذكر انه وجد في اليمن أيضا مثل هذا المزج بين الوصف الجغرافي مع التاريخ السياسي المرتب على أسس الحوليات ( وعناصر أخرى من التاريخ الحولي كمنافسة ادخال التقويم الهجري ) ، ويمثل هذا النوع كتاب « بنية المستفيد

---

(٣٠) انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٨٩ وعباس العزاوي في مجلة المجمع العلمي بدمشق مجلد ١٨ ص ١٩٩ - ٢٠٩ (١٩٤٣) .

(٣١) يبدو ان كتابه كان تاريخا خاصا لحلب أكثر من كونه تاريخا

عاما .

(٣٢) ان وصف محتويات الاعلان مستند الى ما كتبه هورفيتز

J. Horovitz, in Mitteilungen des Seminars für or. Sprachen, Westas. Studien, X, 30f. (1907).

« يتكون الكتاب من ثلاثة أقسام : اولها عن مدينة حلب والبلدان القريبة منها والثفور ، ومنه مخطوطات في الفاتيكان ، وايا صوفيا وطوب قابو باللاستانة ، والمتحف البريطاني ، ولنينغراد والقسم الثاني عن دمشق .

والقسم الثالث عن الجزيرة ومنه مخطوطة باكسفورد .

وهو يبحث عادة كل بلدة على حدة ، فيذكر تطور تاريخها وخطتها .

وقد طبع الجزء الخاص عن مدينة حلب سورديل سنة ١٩٥٣ ، كما طبع الجزء الخاص عن دمشق سامي الدهان سنة ١٩٥٦ وكلاهما من مطبوعات المعهد الفرنسي بدمشق (المغرب) .

في أخبار مدينة زيد « لابن الديع<sup>(٣٣)</sup> » ( ت ٩٤٤ هـ ١٥٣٧ م ) ،  
وله تكملة لكتاب عمارة الحكمي « المفيد في تاريخ زيد » ان كان  
هذا الكتاب يختلف عن تاريخ اليمن لعمارة .

وهناك نوع آخر من التاريخ المحلي الدنيوي السوري ، يمزج  
فيه تاريخ الاسر بتاريخ المدن التي استقرت فيها تلك الاسر ،  
ويتجلى هذا في كتاب « تاريخ بيروت وبني بحر » لصالح بسن  
يحيى<sup>(٣٤)</sup> ، الذي بحث فتح المسلمين لبيروت ووصف الخرائب  
التي تشهد بعظمة المدينة في الماضي ، كما بحث الاساطير المسيحية  
المتصلة بها وبقدم تاريخها السابق لتاريخ المسيحية ، كما وصف  
موقعها الجغرافي و اضاف بعض الملاحظات عن مشاهير المسلمين  
كالاوزاعي الذي عاش في بيروت ، وملاحظات قصيرة جدا عن  
تاريخها في العهد الاسلامي قبل فترة الصليبيين ، ثم بحث تاريخها  
في العهد الصليبي بشيء من التفصيل ، غير أن معظم الكتاب يبحث  
في تاريخ بني بحر ممززا بالوثائق . وقد قسم الاجيال التأخرة  
من تلك الاسرة الى ثلاث طبقات ، وذكر تراجم أفراد كل طبقة  
في مكانها التاريخي وفي ترتيب زمني .

١٣٧

لعل جنوب غربي الجزيرة كانت أشد أقاليم الاسلام حماسا  
للاحتياز العظيم للتاريخ المحلي باعتباره معبرا عن الحاجات والامال  
الخاصة في محيط ما . فذكريات الماضي العظيمة التي أدت منذ  
أوائل العصور الاسلامية الى نمو ما يشبه القومية في ذلك الجزء  
من شبه جزيرة العرب ، قد أدت أيضا الى نوع من التاريخ المحلي

(٣٣) لقد استعملت مخطوطة القاهرة : تاريخ ١١ مجاميع .

(٣٤)

J. Sauvaget, Corrections au texte imprimé de l'Histoire de Beyrouth  
de Salih b. Yahya, in Bulletin d'études or. Institute française, de  
Damas, VII-VIII 65-81 (1937-8).

وقد اعلن سوفاجيه نيته في ترجمة الكتاب . انظر اعلاه ص ٨٢ .

الذي مزج بين الطوبوغرافية والتاريخ الحضاري والانساب<sup>(٣٥)</sup> .  
 لم يكن الهمداني ( ت ٣٣٤هـ - ٤٦٠م ) أول ولا آخر ممثل لهذه  
 الروح<sup>(٣٦)</sup> ولكن كتابه « الاكليل » أعظم معبر عن هذه الروح .  
 والاكليل يعيل كثيرا الى النواحي الانثوية والجغرافية ، ويدل  
 عنوانه على هذا « معلومات عن اليمن ومظاهرها ومعارفها وعن  
 أهلها » غير انه لا يمكن انكار الصفة التاريخية الاساسية للاكليل ،  
 بمعناها الذي نبخسه هنا .

وقد وصف القفطي في كتابه أنباء الرواة محتويات الاجزاء  
 العشرة من هذا الكتاب بصورة وافية فقال « الجزء الاول في المبدأ  
 ونسب مالك بن حمير ، والجزء الثاني في أنساب ولد الهميسع من  
 ولد حمير ونوادر من أخبارهم ، والجزء الثالث في فضائل اليمن  
 ومناقب قحطان ، والجزء الرابع في سيرة حمير الاولى ، والجزء  
 الخامس في سيرة حمير الوسطي ، والجزء السادس في سير حمير  
 الاخيرة الى الاسلام ، والجزء السابع في ذكر السيرة القديمة  
 والاخبار الباطلة المستحيلة ، والجزء الثامن في القبوريات<sup>(٣٧)</sup> ،  
 وعجائب ما وجد في قبور اليمن وشعر علقه بن ذي جدن واسعد  
 تبع ، والجزء التاسع في كلام حمير وحكمهم وتجاربهم المروية  
 برطانة لسانهم ، والجزء العاشر في معارف همدان  
 وانسابها وتنف من أخبارها<sup>(٣٨)</sup> . وهو كتاب جليل جميل ، عزيز  
 الوجود ، لم أر منه الا أجزاء متفرقة وصلت الي من اليمن ، وهي

---

(٣٥) عن جنوب غربي اليمن كمرکز للقصص التاريخية . انظر ادناه  
 ص ٢٥٥ هامش ٣ .  
 (٣٦) انظر:

G. L. Della Vida, in *Orientalia*, N.S, IX, 164. (1940).

(٣٧) يقصد بالقبوريات الاشياء التي توجد في المقابر .

(٣٨) القفطي . انباء الرواة . مصور القاهرة : تاريخ ٢٥٧٩ ج ١  
 ص ٥٤٤ وما بعدها ( طبع في دار الكتب المصرية ٣ اجزاء القاهرة ١٩٥٠ -  
 ١٩٥٥ .

الاول ، والرابع ( ليس كاملاً ) ، والسادس ، والعاشر ، والثامن ، وهي على تفرقها تقرب من نصف التصنيف ، وصلت اليه في جملة كتب والده المختلفة التي كان قد حصل عليها عند مقامه هناك .  
وقيل ان هذا الكتاب ( الاكليل ) يتعدر وجوده تماما ، لان المثالب المذكورة ( فيه ) في بعض قبائل اليمن (و) اعدم أهل كل قبيلة ما وجدوه من الكتاب ، تبعوا اعدام النسخ منه فحصل نقصه لهذا السبب . .

روى لنا أن مصر كتاب الاكليل لاقاه أيضا « تاريخ زيد » لجياش ابن نجاح ، وهو تاريخ محلي يمني ربما كان قريب الشبه بكتاب الاكليل . وترجع ندرة كتاب تاريخ زيد في الازمنة السالفة ( وقصدانه اليوم ) الى أن المؤلف عرض المدعيات الكاذبة لبعض الاقوام في اتسابهم الى العرب ، مما حمل هذه الاقوام على طمس كتابه . وهناك تفسير آخر لندرته وهو ان المؤلف تحدث بشيء من التهجيم عن البعض ، فاشتري هؤلاء جميع النسخ التي وصلت اليها ايديهم بأثمان باهظة جدا واتلفوها (٣٩) .

ان التاريخ السياسي لليمن ازدهر بقدر العزلة المتزايدة لذلك الاقليم عن بقية العالم الاسلامي (٤٠) ، غير أن التواريخ السياسية للبلاد المستقلة عمليا لم تمد تكون جزءا من التاريخ المحلي ، بل انه تنصب في المجرى العام للكتابة التاريخية . وخير انموذج للمؤرخ المحلي اليمني هو ابن الديبع المذكور أعلاه ، والذي جمع تاريخ الاقليم كله فمن مباحته المتعددة مثلا بحث عن فضل اليمن واسلامها وولائتها في عهد الامويين والعباسيين وعن القرامطة في اليمن ، ودول صنعاء وعدن ، ثم تكلم عن زيد وامراتها وسياسيتها مع

(٣٩) انظر و . لوفجرين المصدر آنف الذكر ( أعلاه ص ٨١ )

هامش ١١٥ ، H. C. Kay, Yaman, XII (London 1892).

(٤٠) عن المخطوطات في تاريخ اليمن انظر أدناه قسم ٢ ص ٤٠٦

هامش ٩ .

فصل عما فيها من البناء وما اتصل بها من حوادث<sup>(٤١)</sup> .

أما في أقصى الغرب من العالم الاسلامي ، فنجد ان التاريخ المحلي الديني يمثل في كتب منها كتاب تاريخ قرطبة الذي ألفه أحمد بن محمد الرازي<sup>(٤٢)</sup> ، وهو مفقود اليوم ، ولكن يبدو انه ساد عندهم الشكل الديني ( او كتب التراجم عموما ) ، ونجد أن فقدان التواريخ المحلية القديمة في المغرب ترك اثارا عميقة . فالتاريخ السياسي للمغرب واسبانيا منفصل تماما عن بقية عالم الاسلام ، لذا كان يبحث بصورة مستقلة في عدد من كتب الدول او الحوالات من التاريخ العام .

أما المشرق الايراني ، فكان له من الجهة الثانية ، تاريخ محلي ديني مزدهر ، وهو مظهر قوي للوطنية الايرانية ، فقد تبنى في مدح بلخ وخراسان علماء أصلهم فارسي كانت تستر نفوسهم بنار حب الوطن<sup>(٤٣)</sup> ، وربما كانت كتبهم جغرافية وثقافية أكثر منها تاريخية .

فأما أصفهان ، فقد ألف في تاريخها حمزة الاصفهاني ، ولعله لم يكن من النوع الديني العادي<sup>(٤٤)</sup> ، رغم ان المؤلفين المتأخرين اقتطفوا منه ومن التكملة التي ألفها ابن مرداويه ، لما فيه من أخبار تراجم . ويذكر المؤلف ان في هذا الكتاب عدة حوادث<sup>(٤٥)</sup> ،

- 
- (٤١) ابن الديبع : قرة العيون في أخبار اليمن الميمون . وقد استعملت مخطوطة القاهرة . تاريخ ١٣٥٥ .  
(٤٢) أنظر أعلاه ص ٢٠٨ هامش ١٦ .  
(٤٣) أنظر أدناه ص ٣٩١ هامش ٣ و ص ٣٩٧ ، ٤٠٠ اما عن أخبار الجبل (؟) لاحمد بن الفضل النعيمي ( ت ١٠٢٤/٤١٥ ) فانظر : السهمي : تاريخ جرجان ص ٨٢ ( حيدر اباد ١٩٥٠ ) .  
(٤٤) كما افترض متوخ :

E. Mittwoch, in Mitteilungen des Seminars für or. Sprachen Westas. Studien, XII, 131 (1909).

- (٤٥) حمزه الاصفهاني . التاريخ . ج ١ ص ١٨٧ طبعة جوتولد ( سننت بطرسبورغ - ليبزج ١٨٤٤ - ٨ ) .

كما أن القفطي يصفه بأنه «... من الكتب المفيدة العجيبة  
الوضع الكثيرة الغرائب»<sup>(٤٦)</sup> ، وهو وصف لا يمكن إطلاقه على  
كتاب ديني ككتاب « تاريخ اصفهان » لابي نعيم .

أما عن كتاب « تاريخ بخارى » فلدينا معلومات واضحة . لقد  
فقد أصله العربي ، وعلينا الاكتفاء بترجمته الفارسية المتأخرة الباقية  
التي تبين منها انه يبدأ بفصل عن قضاة بخارى ، هو بمثابة المدخل  
الى الكتاب ، ويستخدم مواد تاريخية وطوبوغرافية واقتصادية  
لتوضيح تاريخ المدينة<sup>(٤٧)</sup> .

أما « تاريخ قم » فقد ألفه الحسن بن محمد القمي بعد تاريخ  
بخارى بثلاثة عقود ، ولقي مصيره نفسه ، ويبدأ بمعلومات  
طوبوغرافية واقتصادية ، ثم فصل الكلام عن استوطن قم من  
العرب ، وخاصة من آل أبي طالب ولعله يكون بذلك أكثر تركيزا  
على تاريخ الأشخاص من تاريخ بخارى<sup>(٤٨)</sup> .

ثم ألف المفضل المافرخي في القرن الحادي عشر « محاسن  
أصفهان » الذي يمثل تحولا فرديا قويا عن التاريخ المحلي الديني  
الاعتيادي ، انه لم يكن تاريخا سلسيا ولكن الطابع الدنيوي يطغى  
عليه ، اذ انه يبين مزايا موقع اصفهان ومظاهرها البارزة ثم يذكر  
الاصفهانيين البارزين الذين ظهروا قبل الاسلام وبعده ، مصنفا اياهم  
تبعا لحرفهم ، ثم يصف أهل كل حرفة تبعا لزمن ظهورهم . ومع  
انه يبدأ بتصنيف رجال الدين ، الا انه يتابع بحثه في كل الحرف ،

(٤٦) انباء الرواة . مصور القاهرة . تاريخ ٢٥٧٩ ج ١ ص ٢٨٧ =  
ج ١ ص ٣٣٥ - ٦ .

(٤٧) انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٢١١ وقد أشار الى طبعة حديثة  
للنص الفارسي : بروكلمان . الملحق ج ٣ ص ١١٩٧ .

وقد اعد ر . ن . فراي ترجمة انكليزية ولكنها لم تنشر حتى الآن .  
( نشرت هذه الترجمة في مطبعة جامعة هارفرد سنة ١٩٥٤ ) ( العرب .

(٤٨) Storey, Persian Literature II 348.

بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢١١ .

حتى المحنطين الذين يعتبرون في اصفهان من أهل الفكاهة والمرح .  
وقد اورد في هذا الكتاب كثيرا من النصوص عن الطوبوغرافية  
والاحصاءات الاقتصادية وبعض الظواهر الثقافية ( كأغاني أصفهان  
وموسيقاها )<sup>(٤٩)</sup> .

أما الكتب الفارسية المتأخرة ، فيمكن أن نأخذ منها « تاريخ  
طبرستان » لابن اسفنديار ، الذي ألف في أوائل القرن الثالث  
عشر<sup>(٥٠)</sup> ، وتبدأ هذه الكتب بالكلام على آداب السلطان ، ويطنى  
عليها التاريخ السياسي والشخصيات السليمة ، وإن كان مدارها  
بصورة عامة حول الشخصيات .

أما القرن الخامس عشر فيمكن أن يقارن المرء فيه كتاب ظهر  
الدين المرعشي « تاريخ طبرستان والرويان ومازندران » وهو كتاب  
سياسي مرتب بما ل ترتيب الولاية<sup>(٥١)</sup> .

وقبل أن نلتفت الى التاريخ المحلي الديني لابد أن نذكر شيئا  
عن الاشكال المتخصصة من التواريخ المحلية الدنيوية ، أي تاريخ  
موظفي الادارة والقضاء لاماكن معينة ، لأن مثل هذا النوع من  
الكتب لا يمكن أن نجده بصورة أولية في التاريخ المحلي . انا

---

(٤٩) انظر بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٥٧١ واعلاه ص ١٣٠  
هامش ٥ - اما كتاب البيهقي الهام « تاريخ بيهق » (طهران ١٣١٧/١٣٣٩)  
فقد استطلعت الحصول عليه ( بفضل تطف الدكتور ج ١٠٠ فرجسون )  
بعد ان اكملت مسودة كتابي فلم استطع استخدامه الا في الهوامش [ ترجم  
الكتاب الى اللغة العربية يحيى الخشبا وصديق نشأت . ونشرته مكتبة  
الانجلو المصرية بالقاهرة سنة ١٩٥٦ ] المترجم .  
(٥٠) طبعة عباس اقبال ( طهران ١٣٢٠/١٩٤٢ ) وقد قام ١٠٠ ج .  
براون بترجمة مختصرة له (لندن - لندن ١٩٠٥ سلسلة جب التذكارية ٢) .  
(٥١) طبعة دون ( سنت بطرسبورغ ١٨٥٠ ) اما عن تاريخ شيراز  
(فارسي) لابن زركوب شيرازي فانظر :

Storey, Persian Literature II 351.

اما تاريخ هراة الذي ألفه سيف بن محمد الهروي في القرن الرابع عشر  
فقد طبعة م . ز . صديقي ( كلكتا ١٩٤٤ ) .

نجد عن القضاة والولاة أقساما خاصة من « تاريخ مكة » للفاكهي ،  
وفتح مصر لابن عبدالحكم ، و « تاريخ بخارى » للرشخي ، غير  
أن السكب المؤلفة في تاريخ ولاية كل بلد وإقليم ، تبدو متصلة  
بتاريخ تراجم كبار الموظفين الذي جاء مع القرن التاسع . لقد  
بحث الهيثم بن عدى في موضوعات كولاة الكوفة ، وقضاة الكوفة  
وبصرة ، وحتى في الجماعات المتخصصة كرؤساء الشرطة والأمراء في  
العراق (٥٢) . أما في خارج قلب الامبراطورية العباسية فيبدو ان  
أمثال هذه السكب تمت في أقاليم كان فيها هؤلاء الولاة والقضاة  
أعلى مثلي السلطة المركزية ، وفي زمن لم تكن هذه الأقاليم قد  
تمتعت بالاستقلال الفعلي بعد ، أي في اوائل القرن العاشر حيث  
نجد كتابين للكندى المصرى هما أقدم ما يمثل هذا النوع من السكب  
أحدهما عن قضاة مصر والآخر عن ولايتها .

أما « تاريخ ولاية خراسان » الذي ألفه السلمي وبقي منه عدد  
من المقطعات في الأقل ، فيرجع الى حوالي سنة ٩٥٠ (٥٣) ، وقد  
جعل تاريخ الولاة المحليين موضوعا لفصائد ، فقد نظم الجزار في  
القرن الثالث عشر قصيدة ضمنها أسماء ولاية مصر (٥٤) ، أما تاريخ  
قضاة مصر ، فقد كان موضوعا لعدة ناظمين منهم ابن دانيال الذي  
كانت قصيدته عن القضاة أساسا لكتاب « رفع الاصر عن قضاة مصر »  
الذي ألفه ابن حجر (٥٥) ، وكذلك لابن جماعة (٥٦)

---

(٥٢) انظر الفهرست ١٤٦ ( القاهرة ١٣٤٨ = ١٠٠ فلولجل . انظر  
أيضا عمر بن شبة ) .

(٥٣) انظر أدناه قسم ٢ ص ٢٥٢ هامش ٥ انظر أيضا أعلاه ص ١١٨  
هامش ٤ . اما عن « تاريخ ولاية هراة » للباشاني فانظر أدناه قسم ٢ ص  
٤٠٦ هامش ٢ .

(٥٤) أنظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٧٤ وقد استعملت مخطوطة  
باريس رقم ar. 1816 ص ٤٥ - ٤٩ و ar. 1630 ص ٢٠٠ - ٢٠٢  
وانظر ذيل السيوطي ( أعلاه ) ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .

(٥٥) انظر بروكلمان الملحق ج ٢ ص ١ وما بعدها .  
(٥٦) كذلك ج ٢ ص ٨٠ .



## والكنائي<sup>(٥٧)</sup> .

وقد نظم ابن جماعة أيضا قصيدة عن قضاة دمشق . كما نظم الصفدي قصيدة ضمنها تاريخ الخلفاء والامراء والولاة الذين اتصلوا بتلك المدينة ، ويقول الصفدي انه تابع في ذلك كتابا لابن عساكر مرتبا على حروف الهجاء ، وهو يقصد بذلك فيما يظهر « تاريخ دمشق » المشهور .

وللصفدي كتاب اسمه « تحفة ذوي الالباب » ، وفيه رجز تتخلله فصول طويلة من النثر فيها أخبار وأشعار تاريخية . وقد عولجت اخبار مصر بمثل هذا الاسلوب أيضا .

والفتوح الاسلامية موضوع تاريخ كان بإمكانه المساهمة بأغلب صور التاريخ المحلي<sup>(٥٨)</sup> ، غير أن أثره في الواقع كان محدودا . لقد لفت هذا الموضوع نظر العلماء الأوائل لأسباب عملية وهو ان تاريخ الفتوح الاسلامية يقدم للفقهاء سوابق يستطيعون بموجبها تقرير الأوضاع الادارية والمالية لمناطق معينة . يضاف الى ذلك ان في هذا الموضوع قدرا غير قليل من المعلومات الجغرافية والتاريخية ، والتحول من تاريخ الفتوح الاسلامية الى التاريخ المحلي لم يكن يتطلب سوى الاقتصار على منطقة جغرافية وإضافة معلومات تاريخية عن عصور ما قبل الاسلام ، وعن التاريخ الاداري والسياسي بعد زمن الفتح . وقد اتخذت هذه الخطوة في القرن التاسع في كتاب « فوح مصر والمغرب » لابن عبدالحكم ، وهو مؤلف عن التاريخ الاقليمي لم يجد ما يوازيه في أي مكان اخر فيما بقي لنا من الكتب<sup>(٥٩)</sup> ، بالرغم من معالجة المؤرخين المصريين والاندرليسين

(٥٧) كذلك ج ٢ ص ٥٧ .

(٥٨) كذلك ج ٢ ص ٢٩٧ وانظر أعلاه ص ٤٥ .

(٥٩) لا نعلم شيئا مؤكدا عن مدى ما ذهب اليه في هذه الناحية مؤلف كاليشم بن عدي في « نزول العرب بخراسان والسواد » ( الفهرست ص ١٤٥ القاهرة ١٣٤٨ = ٩٩ فلوجل ) .

لهذا الموضوع بعده • ومن المحتمل ان محمد بن موسى ( القرن التاسع ) الف كتاب الرايات المفقود اليوم ، وهو تاريخ الاندلس الذي كانت تعالجه كتب أخرى •

ان تاريخ التاريخ المحلي المتأثر بالدين لم<sup>(٦٠)</sup> يكن ممتعا كالكتب الدينية ، غير انه في الوقت نفسه لم يقتصر على جانب واحد . والحقيقة ان اولها واقدمها كان يتمثل بأقدم الكتب المحلية في الاسلام ، التي لم تكن بالشكل الذي آلت اليه فيما بعد . بل لقد ألف كل من الازرقعي والفاكهي كتابا عن مكة ، ولكنهما لم يضعونا كتبهما باسم تاريخ ، بل اطلقا عليها اسم « أخبار » وهو تعبير دقيق ينطبق على بحثهما ، اذ لم يهتما كثيرا بالتواريخ والتراجم ، بل استهدفا تمكين المسلمين من معرفة التاريخ المقدس لمدينتهم المقدسة .

فأما كتاب الازرقعي فقد استغرق ثلاثة ارباعه ذكر قصص كانت قد نمت منذ الجاهلية حول حرم مكة ووصف الشعائر المتصلة بها ، أما الربع الباقي فيبحث في الاماكن المقدسة الاخرى من مكة ، وأحكام الحرم ، مع اشارة الى الرسول والى معاصريه المسكين والى خطط مكة واطرافها .

أما تاريخ المدينة الاول فلمله عولج على نمط ما عولج به تاريخ مكة ، اذ يبدو انه لم يحتو الا على قليل من التراجم . وبدل على هذا عدم اقتباس كتاب التراجم المتأخرين شيئا من تواريخ المدينة المنورة . ثم انه حتى مؤرخي القرن الثالث عشر أمثال ابن النجار الذي كان يعرف جيدا اهتمام التاريخ المحلي بالتراجم ، فقد ملأ هذا كتابه بأخبار الخطط والتاريخ المقدس دون أي شيء اخر<sup>(٦١)</sup> .

---

(٦٠) انظر مقالة ليعي بروفنسال في دائرة المعارف الاسلامية مادة « الرازي » .

(٦١) يقول ابن النجار في مقدمة كتابه « وبعد فاني لما دخلت مدينة النبي (ص) وسعدت بزيارته أقمت بها فاجتمعت بجماعة من أهل الصلاح والعلم والفضل من المجاوزين بها ٥٥ فسألوني عن فضائل المدينة واخبارها =

وتجدر بنا الإشارة الى أن هذا الكتاب ألف لنفس الغرض الذى يسم عددا من تواريخ مكة والمدينة ( وبعض الكتب التى تبحث في بيت المقدس وحبرون ) ويميزها عن بقية التواريخ المحلية . وهذا الغرض هو استئثار الناس لزيارة الأماكن المقدسة ، وتقديم دليل مرشد للحج ، وبذلك كانت تجمع بين خصائص أدلة السياح ، ونشرات الدعاية .

يبدو ان تواريخ مكة والمدينة ظلت عدة قرون غير متقلة بتاريخ التراجع<sup>(٦٢)</sup> . وقد ذكر تقي الدين الفاسي ، مؤرخ مكة البارز في القرن الرابع عشر ، في مقدمة كتابه العقد الثمين ، انه غير مسبوق بالفصل الذى خصه للتراجع من كتابه ، وان المؤلفات الوحيدة التى يعرفها عن مكة هي كتابا الأزرقى والفاكهى ، اللذان زوداه بالفصول الأولى من العقد . وهو يضيف الى هذا قوله « رأيت ما يدل على أن بعض الناس ألف تاريخا لمكة ، وهو الشريف زيد بن هاشم بن علي بن المرتضى العلوي الحسني ، هكذا نسه الشيخ أبو العباس أحمد بن علي الميورقي وترجمه بوزير مدينة الرسول (ص) ، وذلك في رسالة كتبها زيد المذكور للشيخ ابي العباس المذكور رأيتها في كتاب « الجواهر الثمينة على مذهب عالم المدينة ، لابن شاش المالكي بخط الميورقي ووقعه بوج الطائف<sup>(٦٣)</sup> ولم أقف على هذا التاريخ ، وما عرفت على أي نمط هو ، هل

---

= فأخبرتهم بما تعلق بخاطري من ذلك ، فسالوني اثباته في أوراق ، فاعتذرت اليهم بان الحفظ قد يزيد وينقص ، ولو كانت كتبني حاضرة لقد كنت اجمع كتابا في ذلك شافيا لما في النفس فالحوا على وقال (؟) تحصيل اليسر خير من فوات الكثير ، ( مخطوطة باريس ar. 1630 ص ١ ب ) وقد طبع الكتاب مرتان في القاهرة : الأولى سنة ١٩٤٦ ، والثانية سنة ١٩٥٦ مع كتاب شفاء الغرام للفاسي (المعرب) .

(٦٢) قد يبرز تقليد التراجع ، في حالتهم الخاصة ، ادخال الاكثرية العظمى من المسلمين كافة مما كان تجيزهم ، باعتبار ان فريضة الحج كان يؤديها معظم المسلمون مرة واحدة في حياتهم في الاقل .

(٦٣) انظر أدناه القسم الثاني ص ٢٣٥ هامش ١ .

هو تراجم فقط او هو حوادث فيها شيء من أخبار مكة والكعبة  
المعظمة مما يدخل في هذا التاريخ<sup>(٦٤)</sup> .

أما «شفاء الغرام» الذي يسير على نهج الأزرقى والفاكهي ،  
فان الفاسي يذكر فيه «أما بعد فاتة لا وفني الله للاشتغال بالعلم  
الشريف تشوقت نفسي كثيرا الى ما كان بعد الامام ابي الوليد  
محمد بن عبدالله بن أحمد بن محمد بن الوليد بن عقبة الأزرقى  
ابن ابي شعر الفسائي الأزرقى المكي مؤلف أخبار مكة رحمه  
الله ... وما كان بعد أبي الوليد الأزرقى من الاوقاف على طلبة  
العلم الفقهاء وغير ذلك من الربط والمدارس وغيرها ، وتاريخ  
وفقهاء ، وما كان بعد الأزرقى من الامطار والسيول بمكة ، فحرفت  
طرفا جيدا من ذلك كله ، بعضه من كتب التاريخ ، وبعضه من  
رخام واحجار وأخشاب مكتوب فيها ذلك ، ثابتة في الاماكن ،  
وعلق ذلك كله بذهني وقيدته في اوراق مفردة من غير ترتيب ،  
خيفة ذهاب ذلك بالنسيان . ثم بدا لي أن أجمع ذلك مرتبا ،  
واضم اليه من تاريخ أبي الوليد الى ذلك أمورا كثيرة مفيدة لم  
يذكرها الأزرقى ، بعضها مما عني بجمعه الأزرقى ، وبعضها مما لم  
يعن به ، فمن الاول أحاديث نبوية واثار عن الصحابة والسلف  
وأخبار جاهلية لها تعلق بمكة وأهلها وملوكها وغير ذلك ، وما  
علمته من أخبار ولادة مكة في الاسلام على سبيل الاجمال ، واخبار  
اسلامية تعلق بمكة وأهلها وولاتها والحجاج - وكثير من هذه  
الاخبار ذكره الأزرقى وذكر بعض المآثر ، وبعض المسائل الفقهية .  
وهذا القسم مما يكثر الاغباط به لان غالبه لم يحوه كتاب ،  
والله يشوق ذوو الالباب ، وأصف الى ذلك ما حررناه في الكعبة

---

(٦٤) الفاسي : العقد الثمين . وقد استعملت النسخة المؤلفة من  
اربعة مجلدات من هذا الكتاب ( تيمور . تاريخ ٨٤٩ ) والجزء الاول من  
هذه النسخة هو مخطوطة قديمة ، ولم تتوفر نسخة مطبوعة منه ( انظر  
بروكلمان الملحق ج ٢ ص ٢٢١ ) .

والمسجد الحرام ، وأماكن فيه ، والأماكن المباركة بمكة ، وحدود الحرم من جهاته المروقة الآن بما فيها من العلامات المينة ... وبعض ما حررناه ليس في كتاب الأزرقى تحرير له ، فلا يعرف تحريره إلا بما ذكرناه فجاء بحمد الله تأليفاً لاشتات الفوائد جامعاً وفي معناه إن شاء الله مفيداً نافعا ، ويستغنى به عن كتاب الأزرقى والفاكهى ولا يخفى عنه .

وللامام الأزرقى والفاكهى فضل السبق والتحرير والتحصيل ، فإن ما ذكرناه هو الأصل الذى اتبنى عليه هذا الكتاب ، وفي كتاب الفاكهى ، ومحمد بن اسحق بن العباس المكي ، أمور كثيرة مفيدة جدا ليست من معنى تأليف الأزرقى ، ولا من المعنى الذى الفناه ، وكنا في المائة الثالثة ، والفاكهى تأخر عن الأزرقى قليلا في غالب الظن ، ومن عصرهما الى تاريخه خمسمائة سنة ونحو اربعين سنة وأزيد ، ولم يصنف بعدهما في المعنى الذى صنف فيه أحد ، وقد حدثت بعدهما من هذه المدة من المعنى الذى ذكرناه عنهما أمور مستكثرة ، فلذلك صارت الأحاطة بتجميعها متعذرة ، وقد بذلنا الجهد في تحصيل ذلك فظفرنا منه بطرف ، وفي النفس على ما لم يظفر به أسف .

وانى لأعجب من اهمال فضلاء مكة بعد الأزرقى للتأليف على منوال تاريخه ومن تركهم تأليفا لتاريخ مكة يحتوى على معرفة أعيانها من أهلها وغيرهم من ولاتها وأئمتها وقضاها وخطبائها وعلمائها كما صنع فضلاء غيرها من البلاد<sup>(١٥)</sup> .

ووصف الفاسي في 'د شفاء القرام' ، تفاصيل أحوال سور مكة وأبوابها في زمنه ، وحاول توضيح تاريخ بعض التفسيرات التي

(١٥) طبعة وستنفلد

F. Wüstenfeld, Die Chroniken der Stadt Mekka, II, 66ff. (Leipzig 1859).

حدثت على مر الزمن . وهناك بالطبع عدد من الكتب الاولى عن تاريخ مكة كما يتبين من اشارة الفاسي لها . ويروى السخاوي<sup>(٦٦)</sup> ان بعض العلماء كآبي سعيد بن الاعرابي وعبدالرحمن بن منده كتبوا عن تاريخ مكة كتباً لا بد وانها حوت تراجم . غير انه لا توجد أدلة موثوقة تؤيد قول السخاوي .

١٤٤ وفيما عدا تواريخ مكة والمدينة ، اتبع التاريخ المحلي الديني شكلاً واحداً خاصاً به حيث كان يتكون من مقدمة طوبوغرافية يتلوها تعداد للشخصيات التي ولدت او عاشت او كان لها اتصال ما بذلك المكان . وكانت هذه الشخصيات في البداية مقتصرة على علماء الدين ، ثم صارت تشمل كافة العلماء والادباء ورجال الدولة ، بل حتى التجار والاغنياء .

أما المقدمة الطوبوغرافية ، فقد تقلصت الى درجة كبرى . ان هذا النوع من التاريخ المحلي نشأ عن الحاجة الى زيادة الحيطه من اختلاق الاحاديث المكذوبة ، بقرير مواطن الرواة . وقد رجحت بنموها المنافسة السيلسية بين مختلف مراكز ومدارس رواة الحديث الذين استقروا في مدن الامبراطورية الاسلامية . لقد أدت المنافسة المدرسية المدفوعة بدوافع سياسية ، لا الضرورات التربوية ، الى أن يذكر عالم القول التالي الذي عزاه الى صالح بن أحمد مؤلف « طبقات الهمدانيين » : « ينبغي لطالب الحديث ومن غني به أن يبدأ بكتب حديث بلده ومعرفة أهله ، وتفهمه وضبطه حتى يلمن صحيحه من سقيم ، ويعرف أهل التحديث به وأحوالهم معرفة تامة ، اذا كان في بلده علم وعلماء قديما وحديثا ثم يشتغل بعد بحديث البلدان والرحلة فيه »<sup>(٦٧)</sup> .

وأقدم ما وصلنا من هذا النوع هو « تاريخ واسط » الذي ألفه

(٦٦) الاعلان ١٣٣ أدناه قسم ٢ ص ٤٠٤ .

(٦٧) انظر : الخطيب البغدادي . تاريخ بغداد ج ١ ص ٢١٤ .

يحشل في أواخر القرن التاسع . اذ تجد فيه الشكل والفكرة  
الاصليتين واضحين جدا . وقد وصلنا من هذا الكتاب مخطوطة  
واحدة غير كاملة ، كما أن بعض صفحاتها مضطربة في  
تركيبها<sup>(٦٨)</sup> .

لقد بحث « تاريخ واسط » بانتصاب تاريخ البلدة واطرافها .  
ثم بحث في علماء الدين فيها الذين تربطهم بالمؤلف سلسلة متصلة  
من الرواة . وصنف الرواة تبعا لمصرهم « استعمل كلمة قرن  
بدل كلمة طبقة التي انتشر استعمالها فيما بعد في هذا المضمار » . ١٤٥

فأول جيل هم من جاء واسط من صحابة الرسول الذين  
خدموه ورأوه ورووا أحاديثه وسمعوا كلامه<sup>(٦٩)</sup> وقد كتب عن  
كل مترجم أخبارا قليلة جدا تقتصر عموما على ذكر الرواية  
وأحاديثه ومن روى عنه وحديثهم ورواية الحديث المنسوب الى  
ذلك الراوي للتعريف بمركز كل شخصية ( في العلم ودرجة  
توثيقه )<sup>(٧٠)</sup> .

ثم جاء القرن العاشر فشهد ازدياد الجماعات المحترقة التي  
كانت جذيرة بالادخال في التواريخ المحلية ، مما أدى الى تساهل  
في شروط محتوى كل ترجمة على حديث واحد في الأقل  
يرويه صاحب الترجمة . كما أدى الى اضافة كمية كبيرة من  
أخبار التراجم وكانت هذه العملية بطيئة جدا في بعض الاماكن .  
فبعد يحشل بجيل من الزمن كان محمد بن سعيد القشيري يتبع  
في كتابه « تاريخ الرقة » العادة القديمة<sup>(٧١)</sup> . غير أنه في نهاية  
ذلك القرن كانت العملية قد تمت تقريبا وفي نفس الوقت صارت

---

(٦٨) مخطوط القاهرة . تيمور . تاريخ ١٤٨٣ كتبت سنة ٦٢٩ /  
ديسمبر ١٢٣١ اما عن بحثي فانظر أدناه قسم ٢ ص ٤٠٦ هامش ٧ .  
(٦٩) المصدر السابق ص ٥٦ التي ينبغي ان توضع بعد ص ٧ ب .  
(٧٠) كذلك ص ١١ ب .  
(٧١) أنظر أدناه قسم ٢ ص ٣٩٣ هامش ٤ .

التراجم ترتب ترتيباً أبجدياً ، وهو ترتيب ربما كان متبعاً في التواريخ المحلية القديمة ، غير أن الإشارات والمقتطفات لا تساعدنا كثيراً على تعيين زمن ظهورها .

فكلمة « تاريخ » في عنوان أى تاريخ محلي قد تطلق على كتاب طبقات ، لذا لا يمكن أن نقرر صنف أى كتاب إلا إذا ذكر بصراحة أن معلومات ذلك الكتاب مرتبة « على المصم » أى على حروف الهجاء أو على الطبقات .

ويروي السخاوي أن « تاريخ هراة » لابن ياسين ، مرتب حسب الألقاب ، وأن ابن ياسين عاش في النصف الأول من القرن التاسع فيما يقال<sup>(٧٢)</sup> . وفي هذا الزمن تقريباً اتبع البخاري في تاريخه التنظيم الأبجدي . وربما كانت للمؤرخين المحليين منذ وقت مبكر مثل هذه الأفكار من تنظيم تراجمهم على الحروف الأبجدية ، غير أن نص السخاوي مضطرب جداً ، وبحاجة إلى التأيد قبل أن نستطيع الاعتماد عليه .

١٤٦ ان معلوماتنا ناقصة جداً عن التواريخ المحلية القديمة حتى نهاية القرن العاشر<sup>(٧٣)</sup> . وهذا ينطبق مثلاً على كتاب أحمد بن سيار عن ( مرو ) الذي كان يسمى اخباراً ، ولذلك فربما لم يحتو تراجم مرتبة على الحروف الأبجدية ، وأحمد بن محمد بن عيسى عن ( حمص ) ، والحرثاني عن ( مرو ) ، أبو عروبة عن ( الجزيرة ) وابن يونس عن ( مصر ) ، ومجهول ( ربما كان اسحق بن سلمة القتيبي ؟ ) عن رجاء مالتية ، ومحمد بن يوسف الوراق عن ( إفريقية ) الذي كانت كتبه عن إفريقية تسمى اخباراً ، وخالد بن

---

(٧٢) الإعلان ص ١٣٣ أنظر أدناه قسم ٢ ص ٤٠٩ هامش ٨ ص ٤٠٦ هامش ١ .  
(٧٣) أنظر الإعلان ص ١٢١ وما بعدها . لم يعتبر من هذه الكتب هنا إلا من كان زمن حياة مؤلفهم معروفة .



سمد القرطبي (٣٥٢ هـ - ٩٦٣ م) عن رجال الاندلس<sup>(٧٤)</sup> ، وصالح بن أحمد عن ( همدان ) ومحمد بن صالح المافري القحطاني عن ( الاندلس ) وأبو الشيخ عن ( اصفهان ) ، وابن الرقيق عن ( القيروان ) ومحمد بن جعفر التميمي عن ( الكوفة ) والحاكم عن (خراسان ، نيسابور) وهو من كتب الطبقات<sup>(٧٥)</sup> ، والادريسي عن ( سمرقند ، استراباد ) .

ولعل كثيرا من هذه الكتب ، ولاسيما النصف الاخير من هذه القائمة ، كانت مرتبة حسب حروف الهجاء .. ويذكر السخاوي « بلغ .. وعمل لها تاريخا في مجلد ناصرالدين أبو القاسم محمد بن يوسف المدني الحنفي رتبته على الحروف وبدأ بالمحمد بن ثم بالاحمد بن ثم بإبراهيم وذكر الكشي مع الاسماء وأفرد لشعرائها مؤلفا ، وقال انه اعتمد في تأليف تاريخه على الطبقات لابن عبد الله محمد بن جعفر الجوباري الوراق الذي عمله تاريخا لها ورتبه ، على الامصار لا على الحروف ، ومن علماتها لابي اسحق المبدأ به ورتبه على الحروف .. وتاريخا لمرو ، على المعجم لابي العباس أحمد بن سعيد المعداني ( ت ٣٧٥ هـ - ٩٨٦ م )<sup>(٧٦)</sup> وأقدم تاريخ محلي باق مرتبة تراجمه على المعجم هو تاريخ علماء الاندلس لابن الفرضي ( ت ٤٠٣ هـ - ١٠١٣ م ) ، فقد رتب ابن الفرضي تراجمه على المعجم بدل أن يجمع القصص والاختبار التاريخية عن مختلف المدن الاندلسية<sup>(٧٧)</sup> وتنظيمه هذا بدائي ،

---

(٧٤) ابن الفرضي ج ١ ص ١١٣ وما بعدها رقم ٣٩٦ طبعة كوديرا ( مدريد ١٨٩٠ - ١٩٠٢ في المكتبة العربية الاسبانية رقم ٨ ) .  
(٧٥) انظر حاجي خليفة : كشف الظنون ج ٢ ص ١٥٥ وما بعدها طبعة فلوجل .

(٧٦) ليست لدي معلومات عن « تاريخ داريا » لعبد الجبار الخولاني الذي توجد منه نسخة في المتحف البريطاني ( وقد طبع الآن في دمشق ١٩٥٠ ) .

(٧٧) ج ١ ص ٥ طبعة كوديرا .

ولكنه اتبعه معظم من تلاه من أهل الأندلس ، فلم يذكر الأسماء المترجمين فقط ، ويقول أبو نعيم ( ت ٤٣٠ هـ - ١٠٣٨ م ) وهو الثاني الذي اتبع الترتيب على المعجم في كتابه « تاريخ اصفهان » لانه رآه أسهل للمراجعة ، فهو يقول في مقدمة الكتاب « أما بعد فإن بعض الاخوان رعاهم الله سأل الاختناء بمن تقدمنا من السلف ورواة الحديث من نظم كتاب يشتمل على أسامي الرواة والمحدثين من أهل بلدنا اصفهان ممن حدث بها ويضاف الى ذكرهم من قدمها من القضاة والفقهاء مقدما طرفا من ذكر بدئها وبنائها وفتحها وخصائصها وابتني أن يكون ذلك مرتبا على ترتيب حروف المعجم ليسهل الوقوف عليه فأجبت » (٧٨) .

أما الخليل البغدادى الذي عاش في القرن الحادى عشر (٧٩) ، فإنه باتباعه تنظيم المعجم ، استطاع أن يكون حاسماً في ترك تنظيم الطبقات والقرون ، حيث أخذ بترتيب المعجم في ترتيب أسماء المترجمين وأسماء آبائهم ، رغم انه يتبع ذلك دائماً أو بصورة منطقية في النسخة التي وصلتنا من « تاريخ بغداد » ، ثم رتب أصحابه الكتب (٨٠) والنساء على المعجم في آخر الكتاب . ١٤٧

لقد كان « تاريخ بغداد » شاملاً في تراجمه ، غير انه كان يفضل علماء الدين ، وكانت تراجمهم أوسع من تراجم غيرهم . اما محتويات التراجم ، فأكثر اهتمامها بالأحاديث ، والتأكيد على الناحية الدينية دون كافة الاعمال ، حتى أعمال غير علماء الدين . ومن الطبعي ان صحابة الرسول لم يشهدوا بناء بغداد ، غير ان بعضهم جاء الى اطرافها فيما يقال . لذلك تقدموا على غيرهم في

(٧٨) ج ١ ص ١ طبعة ديدرنج ( ليندن ١٩٣١ - ٤ ) .

(٧٩) انظر : تاريخ بغداد ج ١ ص ٢١٣ وما بعدها .

(٨٠) لقد استعملت هذه الترجمة المفلوطة للسكنية في الكتاب . ولا بد من ان تكون الكلمة الصحيحة هي هايونيمك أو بيدونيمك Hyionymic, paidonymic اذا كان هذا الامر معروفا عن الاغريق .

ترتيب التراجم • وهذا في الحقيقة من بقايا اثر تنظيم الطبقات ، غير ان مؤلفي الكتب التي تتبع ترتيب المعاجم فسروا ذلك دليلاً على احترام مكانة الصحابة ووسيلة لتسهيل معرفة أسمائهم<sup>(٨١)</sup> .

وقد قدم الخطيب كتابه بفصل طويل فيه اخبار طوبوغرافية وحضارية وتاريخية عن بغداد وضواحيها واخبار انشائها • وترجع الميزة العظيمة لهذا القسم من الكتاب الى ان المؤلف استخدم بحوثاً ترجع الى تواريخ دنيوية قديمة عن بغداد •

لقد ظل « تاريخ بغداد » للخطيب انموذجاً سار على نهجه جميع من تلاه من مؤرخي بغداد ، وأغلبية التواريخ المحلية العديدة التي كتبت في العصور التالية ، وليس في العالم الاسلامي مكان لم يتمثل فيه هذا النوع من التأريخ المحلي الديني ( الذي قطع في بعض الاوقات كل روابطه بالعلم الديني ) •

لقد فاق « تاريخ دمشق » لابن عساكر « تاريخ بغداد » ، وقد اهتم في مقدمة كتابه بالعلاقة بين دمشق والرسول والمسلمين الأولين • وقد استمار من التأريخ الحولي أبحاثاً كقصة أخذ التقويم الهجري ، ويبدو ان امثال هذه الامور كانت في نظر المؤلف أهم من وصف المدينة الطوبوغرافي الذي نشهده في « تاريخ بغداد » • ثم ان مؤرخاً سورياً آخر هو ابن العديم الذي تحدثنا عنه من قبل كمؤلف لتاريخ حلب الدنيوي<sup>(٨٢)</sup> ، الف على نمط « تاريخ بغداد » كتاب تراجم عنوانه « بنية الطلب في تأريخ حلب » •

١٤٨ ان ابن العديم يستحق الذكر لا لان لبعض تراجمه

(٨١) يقول أبو نعيم « قال الشيخ رحمه الله بدأنا بعون الله بذكر من قدم اصبهان من الصحابة رضوان الله عليهم وتسميتهم مجرداً من اخبارها ليسهل حفظها ومعرفة اسمائهم على من ارادها ثم نذكرهم بانسابهم واسنانهم وبعض احوالهم مقروناً بما يقرب ويسهل من بعض احاديثهم ان شاء الله » ( تاريخ اصفهان ج ١ ص ٤٣ طبع ديلرنج • انظر ايضا الراعي : التدوين في ذكر اخبار قزوين •

(٨٢) انظر اعلاه ص ٢١٢ وما بعدها •

خصائص تاريخية<sup>(٨٣)</sup> ، بل لان المقدمة التاريخية أصبحت على يده فصلا ضخما عن جغرافية شمالي سوريا ، وانها بحثت تبعاً لأحسن المصادر وقدمت فيها معلومات ثقافية غنية . . وقد ألف ابن خطيب الناصرية ذيلاً على البنية سماه « الدر المنتخب في تكملة تأريخ حلب » ، لخص فيه مقدمة البنية .

ويتبين من هذا التلخيص انه كان مقسماً الى خمسة فصول هي (١) أسماء حلب وبنائها (٢) موقعها وتوسعها وضواحيها (٣) امتيازها (٤) فتح المسلمين حلب (٥) مياها ، انارها التاريخية مساجدها واماكنتها المقدسة<sup>(٨٤)</sup> .

لقد أعطى ابن العديم نقطة انطلاق حسنة لمؤرخي حلب في المستقبل ، وكان اثره واضحاً حتى القرن الخامس عشر . وقد ألف سبط ابن المجي (ت ٨٨٤هـ - ١٤٨٠م) تكملة لكتاب ابن خطيب الناصرية سماه « كنوز الذهب في تأريخ حلب » ، فيه وصف متعجدا لحلب وتأريخها . ويمكن اعتبار كلامه عن بعض مساجد حلب وصفاً تاريخياً للفن هو اكمل ما يؤمل من مؤرخ يسير على أساليب العصور الوسطى<sup>(٨٥)</sup> .

ثم ألف ابن الشحنة عن تأريخ حلب كتاب « الدر المنتخب في تأريخ مملكة حلب » ، اعتمد في تأليفه على مواد من ابن شداد ومن مؤرخين حليين آخرين ، وكذلك من مقدمة ابن العديم . وقد حذف في هذا الكتاب جميع التراجم ، ولم يقدم الا

(٨٣) انظر النماذج التي طبعت في المجلد الثامن من  
Recueil des historiens des Croisades, historiens or. pp: 695-732  
(Paris 1884).

(٨٤) عن مخطوطة ابن خطيب الناصرية التي استعملتها أنظر أدناه  
قسم ٢ ص ٣٧٠ هامش ١ .  
(٨٥) لقد استعملت المخطوطة الناقصة المحفوظة في القاهرة (تيمور ؟)  
تاريخ ٨٢٧ لقد كان وصف الآثار من واجب الجغرافيين الذين استخدم  
المؤرخون أحياناً ادلتهم . ومن أبرز الامثلة هو وصف جامع قرطبة الشهير .

قليلا من المعلومات التاريخية ، غير انه اظهر اهتمام المؤلف بزمن  
الابنية والآثار والاقوال التي ثبت منها بنفسه أو تبناها مصادره .

١٤٩ ان العلماء الذين لم يولدوا في مدينة أو اقليم معين ، ولكنهم  
عاشوا ودرسوا فيه ، كانوا دائما مجلبة للانتظار ، غير انه مما يتميز  
به التأريخ الديني المصري هو وجود مؤلف كبير لابي سعيد بن  
يونس<sup>(٨٦)</sup> عن الغرباء أي علماء الدين الذين لم يولدوا في مصر  
ولكن اقاموا فيها ردحا من الزمن . ان ما لوادي النيل من جاذبية  
عظمى للغرباء معروفة منذ القدم ، جعلت مثل هذا الكتاب ممكنا  
وهناك تنوعات ثانوية في التأريخ المحلي الديني تختص بمصر ،  
وهي مجموعة مرتبة على نمط الحوليات عن تواريخ وفيات المصريين  
المعاصرين ( وبضمنهم عدد قليل من غير المصريين )<sup>(٨٧)</sup> .

وجدير بالذكر هنا كتب فضائل البلدان كشكل متبور لتأريخ  
محلي ديني ، لقد كانت كل من كلمة « فضائل أو خواص » حتى  
القرن الحادي عشر ، اذا ذكرت مقترنة بمدينة أو اقليم ، وفضائل  
اهلها ، وفيه احيانا مفارقات ومهاجاة مع محل آخر<sup>(٨٨)</sup> . ثم  
أصبحت عناوين الفضائل تدل عادة على كتاب فيه مجموعة من  
الآيات القرآنية والاحاديث النبوية والمصادر المعتمدة التي تمتدح  
مكانا معينا ، تماما كالتي تجدها في مقدمات التواريخ المحلية  
( الدينية والدنيئة ) .

---

(٨٦) انظر أدناه قسم ٢ ص ٤٠٠ هامش ١١ . وإن ابن الغرضي  
قلد ابن يونس باضافة الاجانب ، ان كانوا موجودين ، بعد كل اسم .  
(٨٧) انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٥٧٢ ( وهو يقول ان الجبال  
توفي سنة ١٠٨٩/٤٨٢ - ٦٠ يوسف العش : فهرست مخطوطات دار  
الكتب الظاهرية ص ١٥١ ( دمشق ١٣٦٦/١٩٤٧ ) .  
(٨٨) انظر مثلا ج . شاخت و م . مايرهوف « رسائل ابن فضلان »  
ص ٨٩ ( القاهرة ١٩٢٧ مطبوعات كلية الآداب بالجامعة المصرية ، رقم ١٣ ) ،  
أو المقارنة بين دمشق والقاهرة في القرن الرابع عشر والمذكورة في  
المقرئزي : الخطط ج ( ص ٣٦٨ ) ( بلاق ١٢٧٠ ) انظر أدناه قسم ٢ ص  
٣٩٧ هامش ٢ .

وكل هذا لا يمكن اعتباره جزءاً من التأريخ ، رغم انه ظل مظهراً للشغف في الأقسام الإقليمية التي اثرت أحيانا بمجرى التأريخ الاسلامي وادت الى نتائج سيئة جدا ، ولكنها ساهمت في التأريخ الاسلامي بان قدمت له واحدا من أهم فروعه المنتجة .

### ٣ - التأريخ المعاصر والمذكرات :

كان كل كتاب في التأريخ الاسلامي يتناسق مع زمن المؤلف . اما التأريخ القديم ، فقد اقتصر على مؤلفات عرضية عن احداث سني الاسلام الاولى وعن كبار الصحابة فقط . وكان الاتجاه في هذه الكتب دينيا أكثر منه تاريخيا . ١٥٠

ومن النادر جدا ان يذكر الكتاب أيام العز القديمة ويصفها كما تجلت في البرامكة مثلاً<sup>(٨٩)</sup> . وهنا نجد ان التأريخ تغلب عليه الآداب والتراجم التي كانت عموماً غير مفيدة بالشخصيات المعاصرة ويستخدم المؤلف في كتب التأريخ الحقيقة كافة تاريخ الماضي أسلماً للحاضر ، الامر الذي أدى الى ان يكون في جميع الكتب التاريخية شيء من التأريخ المعاصر من جهة ، ومن جهة ثانية صار كل التأريخ المعاصر لا يختلف عن التواريخ العامة في الصورة أو المبنى . لم يستطع المؤرخون المسلمون عند كتابتهم تأريخ عصرهم ان يهتموا الاهتمامات الفكرية في أيامهم ، غير ان مساهمتهم في صور التاريخ ومبناه ، لم تزد عما جاء في كتب التأريخ ، لذا لا نرى كبير حاجة للكلام على كتابة التأريخ المعاصر في الاسلام .

ان أكثر الرسائل الباقية في التأريخ المعاصر شيوعاً هي التي كتبت بناءً على أوامر الأمير الحاكم الذي كان يريد رؤية أعماله ( وأحيانا أعمال أسرته ) او احد الاحداث البارزة في حكمه مخلفة في الكتابة . ويبدو من الصواب القول ان عظمة الحاكم والاثار الذي يتركه في تاريخ عصره يتناسب طردياً مع كمية مترجميه

---

(٨٩) انظر أدناه قسم ٢ ص ٣٥٥ هامش ٢ .

المعاصرين ونوعيتهم ( محمود الزنوي ، صلاح الدين وسليمان القانوني ) •

وكثيرا ما يشغل المؤرخون مناصب ادارية كبيرة • لقد انتج القرن العاشر الصولي الذي كان نابغة في الآداب ، رائع الاسلوب ، غنيا بالمعلومات ، ومع هذا لم يستطع اخفاء ميله لرسوم البلاط<sup>(٩٠)</sup> وما يدور في أرجائه من حديث • والاهم من هذا ما أدت الى استعماله في تراجم الامراء من السجع والزخرفة اللفظية التي كانت منتشرة بين كتاب الدواوين والموظفين<sup>(٩١)</sup> • لقد كان ذلك الاسلوب فاتئا في الاطراء والانتواء ، وكان سائدا في هذا النوع من الكتب • ولما كان المؤرخ يحتل منصبا رسميا ، فكثيرا ما كان كتابه يتخذ صفة المذكرات • وقد عبر ابن شداد عن هذا صراحة في بحثه عن صلاح الدين حيث قال : « وكان الله قد اوقع في قلبي محبته منذ ان رأيت وجهه لجهاد فاحيته لذلك وخدمته من تاريخ مستهل جمادي الاولى سنة أربع وثمانين (٢٨ يونيه ١١٨٨) وهو يوم دخوله الساحل ، وجميع ما حكيت قبل انما هو روايتي عن اثق به ممن شاهده ، ومن هذا التاريخ ما سطرت الا ما شاهدته أو اخبرني به من اثق به خبرا يقارب الصان<sup>(٩٢)</sup> » •

وهكذا انقلبت الترجمة الى مذكرة عن السنوات الخمس الاخيرة التي تحل ثلاثة أرباع كتاب ابن شداد •

- 
- (٩٠) استمرت مراسيم البلاط المباسي تجري على التقاليد الفارسية ، غير ان بيزنطة المعاصرة كانت أنموذجا لامعا ينبغي منافستها • وقد ألف رجل اسمه أبو الحسين أحمد بن الحسين الاهوازي كتابا عن البيزنطيين استند فيه على ملاحظات شخصية وقد بحث أمورا منها مراتب رجال الكنيسة في الدولة البيزنطية • انظر البيروني : الآثار الباقية ص ٢٨٩ وما بعدها ، ٢٩٣ • طبعة سخاو ( ليزج ١٨٧٨ - ١٩٢٣ ) •
- أما عن الصولي فانظر أيضا أعلاه ص ٧٠ وما بعدها •
- (٩١) انظر أدناه ص ٢٤٠ •
- (٩٢) التوادر السلطانية ص ٧١ ( القاهرة ١٣١٧ ) انظر أيضا مسكويه : تجارب الامم حوادث سنة ٣٤٠ •

من بين مؤلفي المذكرات اثنان عاشا في القرن الثاني عشر وتميزا بطريقتهما الجديدة في معالجة موضوعها ، وهما عمارة الحكمي اليماني في كتابه « النكت المصرية في أخبار الوزارة المصرية » ، واسامة بن منقذ في كتابه المشهور « الاعتبار » .  
 اما عمارة فقد بدأ بترجمة حياته وسار بها الى زمن استقراره بمصر ، ثم تكلم على تاريخ الوزراء المصريين كما أراد من عنوان الكتاب ، وتطرق منه الى دور عمارة في نظم الشجر .

اما اسامة فقد بحث عددا من خبراته الشخصية التي تبين انه دقيق الملاحظة وذو شخصية انسانية مستقيمة . غير انه من الواضح ان عنصر الادب عند عمارة ، وعنصر الفلسفة الشعبية عند اسامة كانا أقوى من العنصر التاريخي .

ان المواد الاساسية للمذكرات هي الملاحظات الشخصية واليوميات ، ولعل عددا من المسلمين البارزين في مجتمعهم كانوا يدونون ملاحظات شخصية عن أعمالهم ، ولكن من المشكوك فيه وجود عدد كبير تجرأ على ايداع أفكاره الخاصة في يوميات منظمة يحتفظ بها ، وخاصة اذا أخذنا بنظر الاعتبار الجو السياسي في المصور الوسطى الذي يجعل مثل هذه المشاريع خطرة أحيانا .

ومع هذا فقد احتفظ بعض الموظفين باليوميات ، ولعلهم كانوا يهدفون من ذلك نشرها فيما بعد . اما المذكرات كالتي ألفها الوزير ابن مسرجيس في القرن التاسع<sup>(٩٣)</sup> ، أو العماد الاصفهاني في كتابه الضمخ « البرق الشامي » ، في القرن الثاني عشر ، فقد كان كل منهما مستندا الى ملاحظات كتبها خلال مدة طويلة والى يوميات منظمة . ولما رافق أحمد بن الطيب السرخسي المتضد في

٢٥٢

(٩٣) انظر اعلاه ص ٧٤ . وقد ألف الشاعر أحمد بن جعفر جعظه (٨٣٨/٢٢٤ - ٩٣٦/٣٢٤) « كتاب ما شاهدته من امر المعتمد على الله » ، ربما كان على أسلوب « تاريخ الخلفاء » للصولي ( انظر ياقوت . ارشاد ج ٢ ص ٢٤٣ القاهرة = ج ١ ص ٣٨٤ طبعة مرجليوث .



حملة عسكرية على فلسطين في سنة ٨٨٤ - ٨٥ م ، عن يدوين يوميات عن الرحلة ، والراجح انه دونها بناءً على طلب رسمي . وكانت ملاحظاته في الغالب جغرافية وعسكرية<sup>(٩٤)</sup> ، وقد استعملت اليوميات باسمها الفارسي ( روزنامه ) عنواناً لأحد كتب الصاحب ابن عباد ( ت ٣٨٥ هـ - ٩٩٥ م ) وقد بقيت من يومياته عدة مقتطفات يظهر<sup>(٩٥)</sup> منها انها لا تهتم بموضوعات ذات أهمية تاريخية ، بل بأخبار أدبية ولفوية من النوع المعروف بالامالي أو كتب الآداب العامة ، أو بعض أنواع المعاجم .

اما اليومية التي لها أهمية تاريخية ، فهي التي دونها القاضي الفاضل اليساني ( ت ٥٩٦ هـ - ١٢٠٠ م )<sup>(٩٦)</sup> كاتب صلاح الدين ، والذي قيل ان قلمه أمضى من سيف صلاح الدين في نجاح السلطان<sup>(٩٧)</sup> .

وقد اتخذت من كتابه مقتطفات ، فجمعت عناوين لكتب ، الكتاب العربي لليوميات ( ميامات ) أو بعنوان ( متجددات سنة

(٩٤)

F. Rosenthal, Ahmad at-Tayyib as-Sarakhsi 62ft. (New Haven 1943. American Oriental Series 26) JAOS LXXI 138ff (1951).

قد يستطيع المرء عند قيامه بالحج من اذربيجان ، ان يدون يوميات لتعليم أطفاله ، كما فعل رجل اسمه محمد بن أحمد بن الحسن الكاتب الذي استخدم روزنامه ابن العديم في « بغية الطلب » مصور . القاهرة : تاريخ ١٥٦٦ ص ٢٠٩ .

(٩٥) انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ١٩٩ وهناك مقتبسات أخرى مذكورة في : الثعالبي : يتيمة الدهر ج ٢ ص ١١ ( دمشق ١٣٠٤ ) ، كذلك أبو الطيب المتنبي ص ٦٢ ( الطبعة الثانية القاهرة ١٣٤٣ / ١٩٢٥ ) كذلك . خاص الخاص ص ٤٢ ( القاهرة ١٣٢٦ ) ، الاذري : بدائع البدائة ج ٢ من ٢١ ( القاهرة ١٣١٦ ) ياقوت : ارشاد ج ١٥ ص ١١٢ وما بعدها ١١٦ وما بعدها ( القاهرة = ج ٥ ص ٤٤٠ وما بعدها طبعة مرجليوث وعن يوميات أدبية أخرى انظر : البيهقي : تاريخ بيهقي ١٩٣ . طهران ١٣١٧ ) .

(٩٦) ابن كثير : البداية ج ١٣ ص ٢٥ حيث يذكر اليوم والاسبوع .

(٩٧) الصفدي : الوافي . مخطوطة البودليان

or. Seld. Arch. A. 26 Fol. 150a.

كذا (٩٨) • وقد اهتم ( القاضي الفاضل بحملة صلاح الدين البحرية على ايله ، وبحركات العسكرية الاخرى ، وتدمير الصليبيين العريش ، وتحقيق تأريخ انشاء منارة • غير انه ركز جل اهتمامه على قضايا لها أهمية ادارية ، كزيادة النيل غير المألوفة ، والقطاعات وتوزيع الصدقات ، والاحتفال برأس السنة القبطية ، والمطابقة بين السنة الخراجية والسنة القمرية ، والكنوز التي خلفها العاصد آخر الخلفاء الفاطميين ، وجبايات المقاطعات ، وارتفاع الاسعار في بعض السنين أو تدشين بيمارستان • كل هذه الامور كان يدونها بدقة مع ذكر يوم حدوثها والشهر والسنة •

ولكتابته أهمية خاصة من حيث اظهاره عظم المواد التي ينبغي على مؤرخي تلك الفترة معالجة بحثها ، ونشاهد عند المؤرخين الفرس والترك استخدام اليوميات (٩٩) في المؤلفات التاريخية وفي عدد من المذكرات • ولكن معظم أمثلة هذا الفصل القصير ، يرجع تأريخها الى الازمنة الصليبية ، ولعل هذا ليس من باب الصدف • اذ ان سرعة الانتقال من الخوف الى الامل ومن الامل الى الخوف في قلب البلاد الاسلامي ، كانت عظيمة لم تشهدا أية فترة من التأريخ الاسلامي ، وهذا مما يجعل الاحداث المعاصرة تظهر جديرة باهتمام المؤرخ •

R. Guest, in JRAS, 1902, 110.

(٩٨) انظر :

C. H. Becker, Beiträge zur Geschichte ägypten unter dem Islam, 1. 24f. (Strassburg 1902).

وهما يعددان المقتطفات التي وردت في كتاب « الخطط » للمقريزي •

ويبدو ان هذا الكتاب اقتبس منه أيضا ابن العديم في « بغية الطلب »

C. Cahen, La Syrie du Nord, 53fn. I. (Paris 1940).

انظر :

وعن يوميات محتملة أخرى انظر أعلاه ص ١١٩ هامش ٦٨ وابن خلكان ج ٤

ص ١٤٣ ترجمة دي سنان •

(٩٩) انظر مثلا كبير قاضي زاده « تاريخ فتح سليم الاول لمصر ،

الف بناءً على أمر الأمير صدرالدين محمد بعد ان دون ملاحظات عن الحملة

التي ساهم فيها • انظر :

F. Tauer, in Archiv Orientalni, IV, 98ff. (1932).

# الفضل الشاذلي

## الصُور الفنية للكتابة التاريخية

### ١ - استخدام السجع :

١٥٤ نجحت الكتابات التاريخية<sup>(١)</sup> من حيث العموم في الوقوف

بوجه هوس السجع الذي اضر بالآداب الاسلامية أكثر مما نفعها .

(١) ان بعض التوافه الصبائية مثل « تاريخ الرسولين في اليمن » لابن المقرئ ، الذي فيه مجموعة من الحروف تقرأ عموديا في كتاب ابتدائي عن الفقه ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٩٠ وفي مكتبة الكونغرس في واشنطن نسخة من هذا الكتاب مطبوعة القاهرة ١٣٠٩ ) لا يمكن ان تدعى معالجة فنية للعرض التاريخي ، غير انه ينبغي ذكر كلمة عن التواريخ المصورة . لما ظهر الاسلام على مسرح التاريخ ، كان للكتب التاريخية المزينة بالصور ، تاريخ طويل ومنوع ( غير انه لا يدخل في نطاق بحثنا ) وقد كانت هذه التواريخ المزينة بالصور معروفة في الآداب الاغريقية والفارسية . ( انظر عن الاغريقية بصورة خاصة

A. Bauer - J. Strzygowsky, Eine Alexandrinische Welt-chronik, in Denkschriften der k. Akad. d. Wiss. zu Wien, Phil-hist Kl. LI, 2 (1905).

H. Lietzmann, Ein Blatt aus einer antiken Weltchronik, in Quantulacumque, Studies presented to K. Lake, 339-48 (London 1937).

K. Weitzmann, in Byzantion, XVI 87-134 (1944).

لم يلق من هذا قبولا في الاسلام الا القليل . لقد كان المسلمون يعرفون كتباً « مصورة فيها ملوك الفرس من آل ساسان ، كما يخبرنا بذلك نص يتكرر ذكره في كتاب « التنبيه » للمسمودي ( ص ١٠٦ وما بعدها طبعة دي غويه ) . اما صور الفلاسفة الاغريق فتظهر في تواريخ الفلاسفة لحنين ومبشر ( وهذا الاخير اضافة متأخرة ؟ ) .

ان ظهور الكتب التاريخية المزينة بالصور في ايران في وقت متأخر =

وقد ساهم في خلق هذا الوضع الطيب عدة عوامل ، منها : ان التاريخ لم يكن أبداً فرعاً من الآداب ، بل كان محاولة علمية من عدة نواح ، وبذلك استطاع مقاومة الأساليب الأدبية . انه يهتم بمسالك واضحة وملاحظات للحياة اليومية جلبت تعبيرا لغويا ، صورته واضحة معتمدة على الحقائق . وكان المؤرخ ملزماً بذكر النصوص التي ينقلها عن مصادره حرفياً ، ويتجنب أية محاولة للتصرف بها ، مما أدى الى ان يكتب تاريخ الماضي عادة بأسلوب المؤلفين الأولين الرصين . ومن الطبيعي ان يلتزم السجع في مقدمة التواريخ ، كما استخدم كوسيلة لتجنب المرض الواضح للمادة ، وخاصة عندما تدخل عواطف الكاتب في الموضوع<sup>(٢)</sup> .

ان السجع سيطر على الكتابة التاريخية خلال تراجع الاطراء التي دونها الموظفون لاسيادهم . ففي هذه الكتب شعروا ان من واجبه استخدام مواهبهم في أساليب السجع التي كانت شائعة عند كتاب الديوان . وفي بداية الامر كانت مهارة الكتاب وفنونهم الأدبية وفهمهم العميق لخصائص اللغة العربية قد جعلت

= يبدو انها جاءت تقليداً جديداً لادب الملاحم . ولا نزال نحتفظ بمخطوطات مصورة من الترجمة الفارسية للطبري انظر :

E. Kühnel, in A.U. Pope. A Survey of Persian Art III, 1853, 1855 New York 1939.

انظر أيضا الألواح ٨١٦ ب ، ٨٠ من هذا الكتاب .  
انظر أيضا : جامع التواريخ ، لرشيد الدين ( الكتاب السابق ج ٣ ص ١٨٣٥ وما بعدها ، والألواح ٨٢٧ - ٩ ، ٨٤٥ ، ٨٤٧ - ٥٠ وانظر أيضا اعلاه ص ٩٣ هامش ٢ ) ، وكذلك الكتب التاريخية عن اللجوني ( المصدر السابق ج ٣ ص ١٨٤٣ ) ، وكذلك الكتب التاريخية عن العصر المغولي ، وهي شائعة كثيراً ( ان المراجع الى المخطوطات الاسلامية المزينة بالصور في هذه الفقرة ، هي منتخبة من قائمة مراجع طويلة عن الموضوع تفضل بتقديمها لي الدكتور اينتجهاوزن في واشنطن ) .

(٢) لقد كانت هذه هي الحالة مثلا عندما كان كاتب يتكلم عن نهاية الخلافة العباسية انظر : مغلطاي : اشارة الى سيرة المصطفى واثار من بعده من الخلفاء . وقد رجعت الى مخطوطة البودليان من هذا الكتاب رقم (Or Sale 56) لعدم توفر النسخة المطبوعة لدى ( القاهرة ١٣٢٦ انظر بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٤٨ .

كتبهم روائع ، عوضت روعة أسلوبها عن المصاعب التي يواجهها القارئ لفهم معانيها • غير ان المهارة والفن والقدرة اللغوية هي مواهب نادرة خاصة في الكتب الفارسية والتركية المتأخرة •

وقد كان ابراهيم بن هلال الصايي (ت ٣٨٤هـ - ٩٩٤م) يملكها الى أقصى حد ، واستخدمها في كتاب « التاج » الذي مدح به عضد الدولة والبويهيين<sup>(٣)</sup> • ولعل استخدامه السجع في هذا الكتاب كان أقل مما عند العتيبي الذي ألف كتابه « اليميني » في مدح يمين الدولة محمود الفزنوي ، وهذا فيه حذو الصايي •

لقد كان العماد الاصفهاني سيد هذا الفن ، فقد كتب مؤلفاته التاريخية باجمعها بأسلوب مسجع كثير الحشو واللغو ولكن غير ثقيل • وكثيرا ما كان يبالغ السجع بطلاقة ، ففي « تأريخ دولة آل سلجوق » ابيح لظفر بك مجال قصص حلم رآه بشر عادي<sup>(٤)</sup> ، ولكن الب ارسلان من جهة أخرى استخدم سجعاً تاماً عندما كان

---

(٣) انظر بروكلمان ج ١ ص ٩٦ ( الملحق ج ١ ص ١٥١ ) واعلاه ص ٧٤ و ٨٦

D. S. Margoliouth, in *Islamica*, II, 388 fn. 4 and (1927) idem *Lectures on Arabic historians* 134 (Calcutta 1930).

اما عن المراجع للتاجي فانظر أيضا البيروني : الآثار الباقية ص ٣٨ سخاوار ؛ العتيبي : اليميني ج ١ ص ٤٧ فما بعد ، ١٠٦ ( القاهرة ١٢٨٦ ) انظر أيضا بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٥٤٧ • الثعالبي : بتيمة الدهر ج ٢ ص ٣ ، ٩ فما بعد ٢٦ فما بعد ، ج ٣ ص ٣ ( دمشق ١٣٠٤ ) ، ابن حصول : تفصيل الاثرالك ، مقدمة • انظر بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٥٥٣ ج ٣ ص ١٢٦ ، ابن اسفنديار تاريخ طبرستان ص ٩٠ ، ٢٢٣ براون ( ليدن - لندن ١٩٠٥ سلسلة جب التذكارية رقم ٢ ) ، ابن خلكان ج ١ ص ٢١٣ ج ٢ ص ٢٦٣ ج ٣ ص ٢١٦ ترجمة دي سلان • النويري : نهاية الارب مخطوطة باريس رقم ar 1376 ، ص ١٢٣ • وقد استعمل هذا الكتاب أيضا العظيمي ( اعلاه ص ٢٣١ هامش ٢٢ ) انظر

C. Cahen, *La Chronique abrégée d'al- Azimi*, in J. A. CCXXX, 355 (1938).

(٤) نصرة الفترة • مخطوطة باريس رقم ar. 2145 ص ٢٢ ب ، البنداري دولة السلجوق ص ٢٦ ( القاهرة ١٣١٨ / ١٩٠٠ ) •

## على فراش الموت<sup>(٥)</sup> •

ولما قام الفتح البنداري بتلخيص كتاب العماد بعد جيل من الزمن كان يتشكى بقوله « فصادفته قد سلك فيه منهجه المعروف في اطلاق اعنة أعلامه في مضمار بيانه ، واسباغ اذيال القرائن المترادفة عن وشائج ما يجتره راقم بيانه ، بحيث صار المقصود مغمورا في تضاعيف ضمائر الاسجاع ، وربما كان لا يرفع للإصفاء الى بدائمها حجاب بعض الاسماع »<sup>(٦)</sup> ، غير ان البنداري لم يبدل اسلوب العماد ، ولاشك انه اذا كان هذا الرجل الذي قام بترجمة شاهنامة الفردوسي الى العربية يهتم بنفسه بكتاب العماد ، فلا بد ان يكون هذا دليلا على رقي اسلوبها •

١٥٦

لقد كان استمرار استخدام السجع مصدر عيب خطير للكتاب غير الموهوبين ، فان حبيب الحلبي مثلا ، وهو من رجال القرن الرابع عشر ، الف كتاب « درة الاسلاك في دولة الاتراك » ، كما الف « جهينة الاخبار » وهو كتاب عام ، قد جعلهما مسجوعين ، كل جملة في مسجوعتين سحبا واحد •

ارتخف ملك الفرنسيين ، وتصدع أسس البناء الذي اشاده ، فقتل ٣٠ الفا أو اسروا ، وبحوالي مائة مسلم تمت الشهادة<sup>(٧)</sup> •

ونجد السجع القصير سائدا في جهينة الاخبار ، اباقان هولوكو اوقد نار الحرب ، كأيه رجل خزي وعار ، واستمر مجانبا لطريق الحق ، الى ان لقي بعد ستة عشر (سنة) يومه الاخير<sup>(٨)</sup> •

(٥) المصدر نفسه أعلاه ص ١٠٦ •

(٦) البندادي ص ٣ •

(٧) درة الاسلاك مخطوطة البودليان رقم

Marsh 223 (Uri 750) fol. 4a.

(٨) جهينة الاخبار • مخطوطة القاهرة • تاريخ ١٦١٠ •

( ) لم استطع الحصول على نص كلام المؤلف المذكور هنا وفي الجملة السابقة لذا اقتصر على ايراد ترجمتها الحرفية - المترجم ) •

ومن الواضح انه لا يمكن عرض الحقائق المجردة والادوار  
 الدقيقة بهذا الشكل ، لان اسلوب السجع يتجلى فيه دائما الابتعاد  
 عن الحقائق والدقة . فاذا التزم السجع ، فلا بد من اضافة جملة  
 قد تكون مجرد تكرار ، وقلما تعين على توضيح صورة الشخصية  
 أو الحادثة ، وبذلك تشغل حيزا واسعا ربما كان بالامكان تخصيصه  
 لحقائق الاخبار ، فابن حبيب الحلبي قيد نفسه بذكر مصدر واحد  
 في المعدل ، بدل ان يقدم قائمة كاملة بمصادر ترجمته العلمية .  
 والاخبار الحقيقية الوحيدة التي نجد آثارها عنده هي الإشارة الى  
 سنة الوفاة ، والى عمر الشخص المتوفى اذا كانت معروفة ونسبه  
 الذي يذكره في بداية الكلام عن وفاته . وبالأجمال فان استخدام  
 السجع اذا كان قد اضاف الى الكتابة التاريخية جاذبية في نظر  
 القارئ المثقف<sup>(٩)</sup> ، فانه لم يساهم بشيء في تعميق الفهم  
 التاريخي . كما وان استخدام السجع لم ينتج شكلا جديدا في  
 جوهره من أشكال العرض التاريخي .

١٥٧

## ٢ - استخدام الشعر :

لم يكن السجع أسلوباً ملائماً لبحث التاريخ بصورة حققة  
 اما الوسيلة التقليدية في التعبير الشعري ، فمقدورها وحدها القيام  
 بتحويل التاريخ الى شعر . ولا يوجد سبب جوهري يمنع الشعر  
 في لغات الاسلام وهو « تاريخ مخلوق »<sup>(١٠)</sup> من القيام بوصف  
 الوقائع الحقيقية وصفا يسمو بها .

غير ان الشعر في الاسلام لم يدع لتأدية هذه الخدمة الا مرة

(٩) توجد ملاحظة طويلة على هامش مخطوطة البودليان من كتاب  
 « درة الاسلاك » ( اعلا ص ٢٤٢ هامش ٨ ) ص ٢٤ ب وهي عن فتح هولاء  
 لبغداد ، يبينونها انها تشير الى ان القراء اعترضوا على قلة المعلومات  
 والحقائق

Francis Bacon, the Advancement of Learning. (١٠)

عند الكلام عن الشعر .

## واحدة في الاراضي الايرانية ولخدمة الوطنية الايرانية •

ولقد ولد الفردوسي في سنة ٩٣٣ أو ٩٣٦ م ، وتوفي في سنة ١٠٢٠ م ، وقد سبقه في ملحمة العظيمة عدد من الشعراء المتواضعين ، فقد نظم شاعر اسمه المسعودي قصيدة بالفارسية رويت لنا أبيات قليلة منها رواها المظهر ثم قال : « وانما ذكرت هذه الايات لاني رأيت الفرس يعظمون هذه الايات والقصيدة ويصورونها ( ويصونونها ؟ ) • ويروونها كتأريخ لهم <sup>(١١)</sup> » غير ان الايات القليلة الباقية منها اذا درسناها يصعب ان نرى فيها أكثر من نشر ومن مجرد تعداد مقتضب لحكام خرافيين وتأريخين لايران القديمة •

اما الكتاب الاوسع وغير الكامل الذي استند اليه الفردوسي فهو لديقي ( الفه بين سنة ٩٦٠ و ٩٨٠ م ) وتذكر بعض الروايات ان ديقي كان زرادشتيا ، فاذا صح ذلك فانه لا يصح اعتباره من المؤرخين المسلمين ، غير ان المرء قد يرتاب في وضع الشاهنامة نفسها من ضمن التأريخ الاسلامي ، نظرا لان هدفها الوحيد هو تمجيد بطولة ايران القديمة وعظمتها ، غير ان كتابة الفردوسي ومشاعره كانت اسلامية لدرجة لا تقل عن بعض المؤرخين امثال مسكويه • ولقد وصل تأريخ الماضي الى الفردوسي على شكل

(١١) انظر : المظهر : البدء والتاريخ ج ٣ ص ١٣٨ و ١٧٣ ( الترجمة ص ١٤٣ و ١٧٦ )

Huart (Paris 1899-1919) Publications de l'Ecole des Langues or. vivantes, IVe serie vols. 16-8, 21-3).

انظر أيضا الثعالبي • الفرر في سير ملوك الفرس ص ٣٨٨ ( ريتنبرغ باريس ١٩٠٠ )

يذكر المظهر ثلاثة أبيات من هذه القصيدة :

نخستين كيومرت امد لشاهي      كرفتش بكتي درون بيش كاهي  
جوسي سالي بكتي باذ شابوذ      كي فرمانش بهر جاي روابوذ  
( ج ٣ ص ١٣٨ ) •

سبري شه نشان خسروانا      جو كام خويش راند ندر جهانانا  
( ج ٣ ص ١٧٣ )



قصص وأساطير ، ولم يكن من واجبه تمحيص وقائه • وتكثر في كتابه اخبار شجاعة الأبطال ذوي القوة الخارقة ، وعفة النساء رائعات الحسن ، والخونة الوديعين والمحاربين المخلصين ، لقد صور كل اولئك الاشخاص بتمايز قليلة ، ولكنها قريبة الشبه بالصور الحية • لقد كانت مأساة الانسان وجمال العالم ، والحكم المفكك الذي تصدره الجريمة على مجرى التاريخ كلها موضوعات لعدد من الحوادث المثيرة التي يربطها الشاعر مع بعضها ربطا ضميفا ، ويكون منها قصيدة ضخمة •

وقد قلدت الشاهنامة مرات في بلدنا واستفيد من شكلها في مواضيع روائية مختلفة ، واستعمل أحيانا أيضا لعرض التاريخ الاسلامي<sup>(١٢)</sup> • وقد اعترف الكتاب العرب بشيء من الفسدة بعظمتها وانتشارها<sup>(١٣)</sup> ، غير ان بقية العالم الاسلامي لم يتنج قط ما يوازيها •

ظلت معالجة التاريخ بملاحم شعرية مجهولة في الادب العربي ، أو في الأقل ان المحاولات القليلة في التاريخ الشعري التي جرت في القرن التاسع ( انظر أدناه ) لم تنتج أي ملاحم شعرية<sup>(١٤)</sup> فكانت معرفة التاريخ تعتبر زخرفة للمنتوجات

(١٢) عن « طفرنامه » لحمدالله المستوفي ، التي اكملت سنة ٧٣٥ / ١٣٣٤ انظر : Storey, Persian Literature II 8rff.

لقد كانت هذه الصورة منتشرة لدرجة ان مؤلفا يهوديا من أهل القرن السابع عشر اسمه باباي كان يتمكن من استعمالها انظر W. Bacher, in Revue des Et. Juives LI-LIII (1906 f.).

(١٣) « قرآن العامة » انظر : ضياء الدين ابن الاثير • المثل السائر • ص ٥٠٣ ( بولاق ١٢٨٢ ) •

(١٤) لقد بحث ج. فون جرونباوم حديثا جدا ، بهمه الاشعار ، وأشار الى ان صورة الشعر المستعملة فيها قد تكون مستعارة من المصادر الفارسية

On the origin and early development of Arabic Muzdawij Poetry in JNES, III, 9-13 (1944).

ولعل بعض السابقين لشاهنامة الفردوسي اثروا في المحاولات التاريخية =

الشعرية ، غير انها لا تزيد في ذلك على حكميات حكماء الماضي<sup>(١٥)</sup> . وكثيرا ما كانت الحوادث المعاصرة المهمة مادة للشعراء . فالاحداث العسكرية المجيدة قد تستير الشاعر للنظم عندما يؤمّل جائزة مادية ممن لعب دورا رئيسا في تلك الاحداث .

كما ويمكن جعل الحوادث التاريخية موضوعا لقصائد هجائية مقذعة كانت كالهجاء القديم ، سلاحا هاما في الصراع بين الاحزاب المتنافسة<sup>(١٦)</sup> . كما وان اثر التاريخ على الاحداث المعاصرة يمكن أن يصور في قصائد مديح او رثاء تبعا للاحوال والظروف<sup>(١٧)</sup> ، وكل هذه الاشعار ذات قيمة في فهمنا لتاريخ عصرها ، غير انها لا تكون تاريخا بأي شكل كان ، ولم ينظر الشعراء عند بحثهم للحوادث ،

---

= لشعراء العربية . وقد يكون من المهم بهذه المناسبة ، ان نذكر ان المؤرخ البلاذري ترجم « عهد اردشير » شعرا (؟) على ما يذكر الفهرست ص ١٦٤ ( طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ١١٣ طبعة فلوجل ) ، ومما تجدر الاشارة اليه ايضا ان بعض التحقيقات في الامور الفلكية وجدت بتأثير اجنبي ( هندي ) واستعملت نوعا خاصا من النظم . انظر مقتبسات منها في : البيروني « افراد المقال في امر الظلال » ( حيدر اباد ١٣٦٧ / ١٩٤٨ ) وكذلك تمهيد المستقر لتحقيق معنى الممر ( ص ٢٦ ) ( المطبوعة نفسها ) .

( ١٥ ) الحصري : زهر الآداب ج ١ ص ٩٦ ( القاهرة ١٣٠٥ على هامش العقد لابن عبد ربه ) .

( ١٦ ) انظر مثلا شعر القفال ضد نقفور فوكاس ( انظر الكتب التي ذكرها بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٣٠٧ ج ٣ ص ١٢٠٠ أو نموذج اصغر . من زمن الصليبيين في « الخطط » للمقريزي ج ١ ص ٢٢٣ ( بولاق ١٢٧٠ ) .

( ١٧ ) انظر مثلا :

J. De Somogyi, A Qasida on the destruction of Baghdad by the Mongols, in BSOS, VII, 41-8 (1933-5).

وهي من شعر لابي اليسر اسماعيل بن ابراهيم ( بروكلمان الملحق ج ١ ص ٤٥٨ . وقد لاحظ المؤرخون المحدثون لاسبانيا الاسلامية ، بصورة خاصة ، أهمية هذه الاشعار كمصادر تاريخية وخصصوا لها عددا من الدراسات . انظر :

E. Garcia Gomez, La "Qasida Maqsura" del Qartajanni (d. 684/1285), in Al-Andalus, I, 81-103 (1933);

E. Levi Provencal, Un "Zajal" Hispanique sur L'expédition Aragonaise de 1309 Contre Almeria, in al-Andalus VI 377-99 (1941).

الى أهميتها التاريخية ، وهذه قضية مؤكدة ، اللهم الا اذا اثبتت  
العكس دراسة شاملة لها . ولا شك ان مثل هذه الدراسة أمر  
ضروري جدا .

ان القيمة التي يجدها الشاعر المسلم في استعراضه السريع  
لتاريخ العالم هي عدم ثبات كل العظمة الانسانية في مفزى الحوادث  
سيكون في ذهن الشاعر الذي ينظر الى التاريخ ، سواء أكان قد عاش  
في الاندلس في أوائل القرن الثاني عشر ، كابن عبدون<sup>(١٨)</sup> ، أم عاش في  
أواخر ذلك القرن في اليمن كثنوان بن سعيد مؤلف القصيدة  
الحميرية المشهورة<sup>(١٩)</sup> .

لقد أقدم شعراء كبار ، مع شيء من التردد ، في العصر الذهبي  
للادب العربي ، على تجربة مهارتهم في موضوعات تاريخية . فيروى  
أن يحيى بن الحكم الغزال نظم رجزا عن فتح الاندلس في النصف  
الاول من القرن التاسع<sup>(٢٠)</sup> . غير أن هذا الرجز لم يبق ،  
ولا توجد أية دلالة على ان المؤلف قد اودع في هذا الرجز عقريه  
شعرية ، كما وان الشعر الذي نظمه ابو فراس في مدح أعمال  
أجداده لم يكن دافعه الاعتبارات التاريخية<sup>(٢١)</sup> . ولسكتنا نجد ،

---

(١٨) انظر عن شعره المشهور بروكلمان ج ١ ص ٢٧١ الملحق ج ١

ص ٤٨٠

A. R. Nykl, Hispano-Arabic Poetry 176 f. (Baltimore 1946).

وقد ورد النص العربي في ص ٢٩٩ - ٣٠٢ أيضا من طبعة القاهرة  
(١٣٤٠) لشرح ابن بدرون « كمادات الزهر » .  
(١٩) انظر مثلا :

R. Basset, La Qasidah Himyarite (Alger 1914).

I. Goldziher, apud C.H. Becker, Islamstudien, I, 519 (Leipzig 1924).

(٢٠) انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ١٤٨ . المقرئ : نفع الطيب

ج ١ ص ١٧٨ ج ٢ ص ١٢٣ ( طبعة دوزي وآخرون ) ( لينن ١٨٥٥ - ٦١ )  
E. Levi-Provençal, Islam d'Occident, 91 ff. (Paris 1948).

(٢١) بروكلمان . الملحق ج ١ ص ١٤٤

انظر أيضا مقارنة د . سي مرجوليوث بين شعر أبي الفدا ومسكويه  
في الفصل القيم الذي كتبه عن « الشعر كاداة للتاريخ » في كتابه  
D.S. Margoliouth's Lectures on Muslim historians, 59-81, (Calcutta 1930).

من ناحية أخرى ، ان ترجمة المتضد التي نظمها ابن المعتز كانت تجربة طريقة جدا لتطبيق الصور المألوفة للشعر العربي على نظم قصيدة تاريخية طويلة مؤلفة من ٤١٩ بيتا .

١٦٠ لقد كان ابن المعتز يدرك ان محاولته تختلف عن الشعر العادي الذي كانت تنظمه العرب ، ولكنه لم يستطع التحرر من قيود تقاليد الادب الثري ، لذلك بدأ أبياته بالبسملة والخطبة التي تفتح بها جميع كتب النثر ، أما النهاية فقد أضيفت بعد اكمال الشعر ، وكانت مقتصرة على سطرين من النثر المنظوم يؤكد أحدهما تاريخ وفاة المتضد ، ويعلق الثاني على عدم ثبات الحياة البشرية . أما مضامينها العامة فهي وصف الاحوال المضطربة قبل المتضد وعظمته ، ورعونة أعدائه . لقد وفق ابن المعتز الى وصف كل ذلك بأسلوب المدح الرائع للمتضد والهجاء المقذع لأعدائه .

لقد كانت هذه الارجوزة مؤلفة من مقطوعات مستقلة ليس بينها أية رابطة داخلية ، قائمة بداتها (٢٢) ، كما ان ابن المعتز لم يظهر شخصية المتضد واعماله عن طريق سرد الحقائق التاريخية ، غير ان التواريخ العادية لا تفوقها في هذا المضمار . لقد كان من مزاي ابن المعتز اختياره أشكالا من الشعر تلائم في منطقتها الاخبار التاريخية المكتوبة بالطريقة التقليدية ، وهو المديح والهجاء ، وهذا اختيار موفق واتجاز غير هين .. وقد نفذ الشاعر خطته بمهارته الشعرية وبراعته المروفة ، وخاصة اختيار الكلمات والمبارات ، غير انه من سوء الحظ استخدم وزن الرجز العادي والتصديق ، نظرا لأن الشعر العربي كان يميل لاعتبار القافية في اخر البيت خاتمة وحدت الفكرة والتعبير ، أما ارجوزة ابن المعتز ، فقد أصبحت الابيات

---

(٢٢) انظر ملاحظات سي . لانج لطبعته اشعار ابن المعتز وترجمته اياها في نشرة « ارجوزة ابن المعتز »

ZDMG, XL, 563-611 (1886), XLI, 232-79 (1887).

فيها أقصر من أن تكفي للتعبير عن فكرة متماسكة وبذلك تحولت القصيدة بأجمعها الى جمل قصيرة ، مقتضبة منلة .

يصنف القول بأن ابن المعتز اختار هذا الشكل لعدم امكان التزام التافية الواحدة في قصيدة واحدة مكونة من مئات الابيات باعتباره قد أدرك ما أكده النقاد المتأخرون فيما بعد من أن القصائد الطويلة لا بد ان تشمل عدداً من الابيات الرديئة<sup>(٢٣)</sup> . وقد يكون سبباً ثانوياً ، أما السبب الحقيقي ، فلذا لم نرد أن نزوه الى أسر التواريخ الفارسية المنظومة<sup>(٢٤)</sup> ، فقد يبدو لنا ان سهولة الوزن وانقافية أكثر ملازمة للموضوعات الثرية . ان تأثير الجرس جعل ذلك النوع من الشعر يلصق بالذاكرة ، ويكون شكلاً ملائماً للتعليم لان أوزانه تساعد الذاكرة ، واستعمال ابن المعتز اياه برهان ، على ان التواريخ المنظومة المتأخرة كانت كالتواريخ المتأخرة المسجوعة . ١٦١  
صوراً عادية لمحاولات قديمة معتبرة لصب المادة التاريخية في أحد القوالب الفنية .

وقد سبق ابن المعتز بعدة سنوات شاعر آخر هو علي بن الجهم الذي كتب في تاريخ العالم حتى عصره رجزاً كشف أخيراً<sup>(٢٥)</sup> .  
وقد ذيل أحمد بن محمد الانباري قصيدة ابن الجهم<sup>(٢٦)</sup> ، وتظهر

(٢٣) انظر : ضياء الدين بن الاثير . المصدر السابق ( أعلاه ص ١٥٨ هامش ٢ ) .

(٢٤) انظر أعلاه ص ٢٤٥ هامش ١٣ .

(٢٥) نشر كملحق خاص لديوان ابن الجهم الذي طبعه خليل مردم بك (ص ٢٢٨ - ٣٠) (دمشق ١٣٦٩/١٩٤٩) .

(٢٦) ياقوت . ارشاد ج ٤ ص ١٩٧ وما بعدها ( القاهرة = ج ٢ ص ٦٢ طبعة مرجليوث ) وهو يرى ان مؤلف الذيل علي بن الجهم هو أحمد ابن محمد بن شيخ نفسه ، غير ان الزعم بأن المؤلفين هما شخص واحد يتطلب التأييد من المصادر المستقلة . فقد توفي ابن شيخ سنة ٩١٩/٣٠٧ على ما يقول الخطيب البغدادي في « تاريخ بغداد » ج ٥ ص ٤٢ فما بعد ، وليس في سنة ٣٢٠ كما يفترض ياقوت ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ١٢٣ ) على أساس اقتراح جرى .

بعض أبيات الأنباري ان القصيدة كانت مجرد تعداد للخلفاء وأخف  
من قصيدة ابن المعتز وهي غير جديرة بشاعر موهوب كلطي بن  
الجهم . وهناك أبيات عرفت من قبل من مطلع القصيدة وتبدو فيها  
ركاكة الشعر :

ثم تنسلا وأحبا النسلا      فحملت منه حواء حملا  
وولدت ابناً فسمى قايئا      وعايئا من أمره ما عايئا<sup>(٢٧)</sup>

وان النص الكامل لا يحسن الانطباع الذي حصلناه من المقتطفات  
المرووفة من قبل .

أما التواريخ الشعرية فيما بين القرنين التاسع والعاشر ، فيبدو  
انها احتفظت عادة ببعض الوقار الذي رفعها فوق مستوى تمارين  
الذاكرة ، ومن سوء الحظ لم يبق شيء من المؤلف الاول الذي  
ألفه تمام بن عامر بن علقمة عن تاريخ الاندلس<sup>(٢٨)</sup> ، أما الارجوزة  
الطويلة التي وصف بها ابن عبد ربه حكم عبدالرحمن الثالث في  
الاندلس وحملاته العسكرية ، فقد كانت محاولة لتقديم أخبار تامة  
بأسلوب أدبي مناسب ، ان لم يكن شعريا . وقد اتبع المؤلف فيها  
التنظيم الحولي وأضاف أسطرا ثرية فيما بين الايات<sup>(٢٩)</sup> . ولو  
قارنا ابن عبد ربه بابن المعتز ، لرأينا بوضوح الفرق الكبير بين  
استخدام الاول للسجع ، واستخدام الثاني الاشكال الشعرية الاصلية  
١٦٢ للموضوعات الثرية . أما الارجوزة التاريخية التي نظمها عبدالجبار  
المتبي الجزري في القرن الحادي عشر ، فلم تكن فيها مظاهر

---

(٢٧) انظر : المطهر : البدء والتاريخ ج ٢ ص ٨٥ وما بعدها ( الترجمة  
ص ٧٥ وما بعدها حوارث ، وهو يذكر سبعة عشر بيتا منها آخرها هذان  
البيتان ، أما المسعودي فيذكر في الروج ج ١ ص ١٩ ( طبعة القاهرة ١٣٤٦ )  
البيت الاخير بقراءة مختلفة ويضيف له بيتا آخر .

فحسب هابيسل وشب قايين      ولم يكن بينهما تباين

(٢٨) بروكلمان . الملحق ج ١ ص ١٤٨ ، ٢٣٣ .

(٢٩) انظر العقد ج ٢ ص ٢٨٨ - ٣٠٢ ( القاهرة ١٣٠٥ ) .

الشاعرية العميقة ، وهي تذكرنا بابن الجهم ، غير انها تبدو بمقدمتها الفلسفية نتاجا معقولا لتاريخ منظوم<sup>(٣٠)</sup> .

ضُف تيار التواريخ المنظومة في القرن الثالث عشر ولم يستعد نشاطه قط ، وفي هذا القرن عاش الطبيب سديد الدين بن رقيقة ( ت ٦٣٥ هـ - ١٢٣٧ - ٨٠ م ) وقد وصفه ابن ابي اصيبعة بقوله : « وقد جمع صناعة الطب ما تفرق من أقوال المتقدمين ، وتميز على سائر نظرائه واضرا به من الحكماء والمتطيين ، هذا مع ما هو عليه من الفطرة الفاتحة والالفاظ الراققة ، والنظم البليغ والشعر البديع ما له من الابيات الامثالية والفقرات الحكيمة ، وأما الرجز ، فاني ما رأيت في وقته من الاطباء أحدا أسرع عملا له منه حتى انه كان يأخذ أي كتاب شاء من الكتب الطيبة وينظمه رجزا في أسرع وقت مع استيفائه للمعاني ومراعاته لحسن اللفظ<sup>(٣١)</sup> » .

وان الغرض التعليمي للتواريخ المسجوعة واضح ، رغم أن أحد المؤلفين يقول انه التزم النظم لما رأى فيه الایجاز<sup>(٣٢)</sup> . وكانت الاشعار أحيانا تقطع بتعليقات ثرية تخفف من صعوبة حصر المواد التاريخية المبنية في أبيات منظومة . ومن هذا النوع « رقم الحلل في نظم الدول » لابن الخطيب ، وهو يبحث في الانبياء والخلفاء ولكنه يخصص معظم محتوياته لدول المغرب ، وهو مثل طيب يظهر كيف انه حتى ذوو النوق الادبي والفهم التاريخي لم يودوا قادرين على تحسين شكل التواريخ المنظومة ، فكانت قصائدهم تحوي عادة قائمة من الاسماء والحقائق المجردة ، كلها ملائمة للذاكرة ...

- 
- (٣٠) انظر : ابن بسام . النسخة ج ١ قسم ٢ ص ٤٠٤ - ٣١ ( القاهرة ١٣١٦ / ١٩٤٢ ) .  
(٣١) ابن ابي اصيبعة ج ٢ ص ٢٢٠ طبعة مولر .  
(٣٢) ابن دانيال . انظر : السيوطي . حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٣٩ ( القاهرة ١٢٩٩ ) .

أما المقدمة فقد ظلت نسخة مشابهة لمقدمات التواريخ المشورة<sup>(٣٣)</sup>. ولم يحذفوا المدح المؤلف لأهمية التاريخ<sup>(٣٤)</sup>. بل حتى المصادر التي تستند عليها القصيدة كانت توصف نظماً<sup>(٣٥)</sup>، ومن الأمثلة على ذلك أرجوزة الفمري التي يقول فيها :

وبعد فالتاريخ علم يرتضى	يفيد من يسأل عما قد مضى
لا سيما معرفة الأخبار	في الدهر والاسباب والاعمار
والحكم والديون والاجارة	ومدة الامراء في الامارة
فانه مبدار كل علم	عليه للحافظ رب الفهم
عن الامام الشافعي نقلا	من يحفظ التاريخ زاد عقلا
ولفظه التاريخ سرماية	معناه ضبط الشيء بالعربية
في يومه وشهره وعلمه	ليحكموا بالنقص او ابراهه
اذ كل علم وله ضوابط	لا بد منها وله روابط
وكت مشغولا بهذا العلم	لكونه من أكبر المهام

جمعه من كتب عديدة جليقة صالحة مفيدة

أول من أرخ في الاسلام محمد النبي عليه السلام  
سميتها ذخيرة الاعلام تأريخ أمراء مصر في الاسلام

(٣٣) انظر ما قلناه عن ابن المعتز أعلاه ص ٢٤٥ وما بعدها .  
(٣٤) انظر : ابن الخطيب : رقم النسخ - مصر : باريس ar. 5026  
ص ١٢ ( اما مطبوعة تونس ١٣١٦ التي ذكرها بروكلمان ج ٢ ص ٢٦٢ فلم  
استطع الحصول عليها ) ، الباعوني في السخاوي الاعلان ص ١٥ و ٩٥ أدناه  
قسم ٢ ص ٢١٧ و ٣٣٦ . الفمري . المصدر الأنف ص ٤٥ هامش ١ .  
(٣٥) انظر : الصفدي : التحفة ، وقد استعملت مخطوطة باريس  
ar 2827 ( مصورة : القاهرة . تيمور تاريخ ١١٠٢ ) انظر أعلاه ص  
٢٢١ ، الفمري المذكور أعلاه . لقد أشار علي بن الجهم في قصيدته عن  
خلق العالم ، الى مصادره بتفصيل ، وهم في رأيه رواية مجتنبون . انظر :  
عبدالجبار : المصدر السابق .



أول باب الخلفاء يذكر      والثاني عن أمراء مصر يخبر  
خاتمة الكتاب قد اقتصرت      على قضاء قضاة مصر حصرت (٣٦)

ويتجلى الطابع الشعري في المنظومة من ارجوزة الشمي محمد بن  
أحمدي الباعوني الدمشقي « تحفة الظرفاء في تواريخ الملوك  
والخلفاء » وقف فيها عند الاشرف برسباني قال في أولها :

وبعد فالتاريخ علم سامية شرفه  
عالية بين الانام غرفه  
فيه بما فيه من المنافع  
حتى لقد قال الامام الشافعي  
في خبر قد صح عنه نقله  
من حفظ التاريخ زاد عقله  
وهو كلام ظاهر في جهده  
لا شك في صحته ومروء

ان هذا بعض هذه الارجوزة ، وهو قليل من كثير ، ولعل باقيا  
لم ينشر قط ، وبعض الارجوزات معروفة من سياق الكتب التاريخية (٣٧)  
الكبيرة كالارجوزة القصيرة عن العباسيين التي ذكرها ابن كثير  
في آخر كتابه النهاية (٣٨) ، وشعر ابن دانيال عن قضاة مصر وقد  
نقلها السيوطي في كتابه « حسن المحاضرة » (٣٩) والتي ستشر في  
المستقبل في كتاب رفع الاصر لابن حجر ..

---

(٣٦) الفمري • المصدر آنف الذكر ص ٤٥ •

(٣٧) السخاوي • الاعلان ص ٩٥ •

(٣٨) ج ١٣ ص ٢٠٦ فما بعد حوادث سنة ٦٣٦ •

(٣٩) ج ٢ ص ١٢٨ - ٤٢ وذييل للسيوطي ص ١٤٢ وما بعدها

( القاهرة ١٢٩٩ ) •



# الْقَضَلُ السَّلَاحُ

## القَصَّةُ التَّارِيخِيَّةُ

من الحقائق المهمة جدا هي أن الرواية في الادب العربي تمثل الى حد كبير بالرواية التاريخية . وقد نظر المتعلمون المسلمون دائما الى الروايات التاريخية والقصص الاخرى ، كاتاج بدائي . والواقع ان هذه الروايات والقصص كانت من حيث العموم هزيلة بالنسبة للمنتوجات الادبية الاسلامية الجيدة ، سواء في أشكالها الفنية او في المستوى الفكري لمحتوياتها<sup>(١)</sup> . غير ان مجرد وجودها وشعبتها دليل على الشعور التاريخي القوي عند الشعوب الاسلامية . فمن خلال هذه الروايات نفذ التاريخ الى أعماق قلوب الناس ، ومن خلالها تعلم الاطفال الاسلام كظاهرة تاريخية .

فالاميون اذا اصنفوا الى القصاصين في الطرق ، استطاعوا أخذ فكرة عن التاريخ الاسلامي ، أما القادرون على القراءة وعلى شراء الكتب ، فقد كان أكثر ما يقرؤون الروايات والقصص ، اللهم الا القرآن . ولعل التاريخ العربي لم يكن أقل بروزا في التعبير عن

---

(١) لن تعدل هذه العبارة على أساس ان هذه الكتب هي مصادر لا تضمن لفهم نفسية الرجل العادي في الاسلام وأماله . والقيمة الاصلية لاي كتاب أدبي ينبغي الا تقتصر على قيمته كمصدر للاخبار فقط دون ان يرتبط بمصيره الاصيلي .

الاستطلاع الفكري دون وجود اخته المتواضعة ، الرواية التاريخية ،  
ولكن كان أقل امكانية من أن يصبح أداة لجعل التاريخ جزءا من  
الخبرات الفكرية لسلك مسلم .

لقد كانت الرواية التاريخية الاسلامية في أصلها من منتجات  
الجزيرة العربية ، بصرف النظر عن وجود مقدار كبير من الادب  
التاريخي الفارسي الذي عرفه المسلمون ، وسرعان ما اعتبروه  
اسطورة<sup>(٧)</sup> وفي مراحلها الاولى كانت قد سبقت تبلور العلم والادب  
الاسلامي ، فقد وجد هذا النوع من الرواية الادبية عندما بديء  
بكتابة الادب الاسلامي ، ثم صار جزءا من الادب التاريخي الذي  
لم يعد ينقله القصاصون ، بل أصبح ينقله العلماء كتابة أو مشافهة  
دون أن يتجهوا الى أصوله القصصية .

لقد كان تاريخ اليمن الاسطوري مادة هذه الروايات ، وعن  
طريقه أصبحت لمكانة قوية في الاساطير الاسلامية كمركز  
مفضل للروايات . وربما كانت الحكم اليمانية صدى غير يمانى  
لشعور الوطني اليماني<sup>(٨)</sup> ، اذ يتصل أصلها بأسماء كوهب بن  
منبه<sup>(٩)</sup> الذي قد يكون روى فعلا عن المؤرخين الأولين بعض أخبار

---

(٢) أنظر الفصل المكتوب عن الاسمار والخرافات ، الفهرست ص  
٤٢٢ وما بعدها ( القاهرة ١٣٤٨ - ٣٠٤ فبا بعد طبعة فلوجل ) ، ومن  
المشكوك فيه ان يكون المسلمون قد عرفوا قبل القرن الثالث/التاسع عناوين  
الروايات الاغريقية - الرومانية التي وضعت مجموعة مصفاة في الفهرست  
ص ٤٢٥ (= ٣٠٥ وما بعدها طبعة فلوجل ) ، ومن المحتمل انهم متأخرون  
بقرن عن الكتب الروائية الفارسية .

(٣) لقد جلب ج . ل . ديلافيدا انتباهي الى انه اشتغل على  
المخطوطات المنسوبة للاصمعي الموجودة في باريس والتي ذكرتها في بحثي  
المنشور في

JAOS, LXIX, 90 ff. (1949), cf. Orientalia, N.S., IX, 164, fn. 2 (1940).  
وهو يؤيد النظرية القائلة ان الادب شبه التاريخي اليماني ينبغي ان تبحث  
أصوله في اليمن حيث كان الادب شائعا كما يتجلى من الاصول اليمانية  
للمخطوطات التي تبحث فيها .

(٤) أنظر أدناه قسم ٢ ص ٢٦٥ .

اليمن ، وكذلك عبيد بن شريه وابن القرية اللذين كانت قيمتهما التاريخية أقل منهم جداً<sup>(٥)</sup> ، وقد استخدم في هذا الامر أيضا اسم عامر الشعبي الراوية القديم الذي جعلته الاساطير المتأخرة شيخ العلم الاسلامي .

ومن بين الشخصيات الادبية التي نشرت باسمها المواد ، نجد الاصمعي مصدرا للمعلومات اللغوية ، وابن هشام للمعلومات التاريخية ؟ ولم يحمل ابن المقفع<sup>(٦)</sup> ، ولم يكن مجهولا وجود معظم هذه المادة في القرن التاسع ، بالرغم من بعض الاضافات المتأخرة ، ومن حيث العموم قبلت هذه القصص كلها كتاريخ ، وعلى هذا الاساس رويت ، مع بقية تاريخ اليمن قبل الاسلام . أما

---

(٥) أنظر المراجع التي ذكرت أعلاه ص ٧٢ هامش رقم ٨٨ لما عن ابن القرية فانظر ايضا :  
Harun Mustafa Leon, Ibnu'l-Kirriya, the desert orator, in Islamic Culture II 347-59 (1928).

(٦) عن كتاب « ملوك العرب » المنسوب الى الاصمعي ( أو الوشاء ؟ ) أنظر (JAOS, LXIX, 90, f. (1949) كتاب التيجان المنسوب لابن هشام فقد طبع في حيدر اباد ١٣٤٧ . وقد ذكر ابن المقفع في « نهاية الارب » انظر ص ٥٢ هامش ٦ .

(٧) يقول المسعودي عند كلامه عن ارم ذات العماد « وقد تنازع الناس في هذه المدينة واين هي ولم يصح عند كثير من الاخباريين ممن وفد على معاوية من أهل الدراية باخبار الماضين وسير الغابرين من السرب وغيرهم من المتقدمين فيها الاخير عبيد بن شريه واخباره اياه عما سلف من الايام وما كان فيها من الكوائف والاحداث وتشعب الانساب ، وكتاب عبيد بن شريه في ايدي الناس مشهور وقد ذكر كثير من الناس ممن له معرفة باخبارهم ان هذه الاخبار موضوعة مزخرفة مصنوعة نظمها من تقرب الى الملوك بروايتها وحال على أهل عصره بحفظها وللاذكرة بها وان سبيلها سبيل الكتب المنقولة البينا والمترجمة لنا من الفارسية والهندية والرومية الى العربية الف خرافه والخرافه بالفارسية يقال لها افسانه والناس يسمون هذا الكتاب الف ليلة وليلة وهو خبر الملك والوزير وابنته وجاريتها وهما شيرازاد ودينازاد ومثل كتاب فرزه وسيماس وما فيها من اخبار ملوك الهند والوزراء ومثل كتاب السندباد وغيرها من الكتب في هذا المعنى ( مروج ج ٤ ص ٨٩ - ٩٠ طبعة باريس ) .

قيمتها التاريخية فقد كان الشك فيها أقل منه في<sup>(٧)</sup> روايات الفتوح ونسبتها الى الواقدي .

فقدت هذه الرواية التاريخية القديمة كيانها المميز ، في التاريخ العام ، بينما احتفظت المرحلة الثانية من الرواية التاريخية بخواصها حتى اليوم . وهي تمثل بمجموعتين من الكتب : الفتوحات التي ذكرناها أعلاه ، والتي تبحث في تراجم روائية لابطال او شعوب سواء أكانت صحيحة من وجهة تاريخية أم غير صحيحة<sup>(٨)</sup> .

١٦٦ وقد وصل سيل الابداع الروائي التدريجي اوسع حدوده في زمن الصليبيين ، وظل نشطا في مصر في القرنين الرابع والخامس عشر حيث ابدعت بعض الروايات « سيرة بيارس » و « سيرة سيف بن ذي يزن »<sup>(٩)</sup> ، غير انها أخذت بالتأقص مع انحطاط النشاط الادبي والسياسي في العالم الاسلامي في اواخر العصور الوسطى<sup>(١٠)</sup> . الا ان الاهتمام السلبي بالروايات التاريخية ظل حيا ، كما يبدو ذلك مثلا من أن المخطوطات القديمة للروايات تبدو نادرة جدا ، ولم تعد هدفا لجامعي الكتب ، بل كانت تقرأ فتلبي ثم تبذل ، فمخطوطات مجموعة سبرنجر في برلين ترجع الى القرن السابع عشر ، ولكن أغليتها من القرنين الثامن عشر والتاسع عشر . ويبدو انه لم يمكن

---

(٨) ان مراجع بروكلمان ج ١ ص ١٣٦ ج ٢ ص ٦ ( الطبعة الجديدة ج ١ ص ١٤٢ ج ٢ ص ٧٤ الملحق ج ١ ص ٢٨ ، ٦١٦ ج ٢ ص ٦٣ - ٥ تقدم كل ما يحتاجه المرء من مصادر في الكتب الدينية ، وتوجد مثل هذه الكتب الروائية أيضا في الفارسية والتركية .

(٩) انظر عن الاولى دراسة هـ . وانجيلين ( شتوتجارت ١٩٣٦ ) اما عن تاريخ الاخير فانظر :

R. Paret, Saif ibn Dhi Jazan, ein arabischer Volksroman (Hannover 1924).

(١٠) انظر :

R. Paret, Die Geschichte des Islams in der arabischen Volksliteratur, 20 f. (Tübingen 1927, Philosophie und Geschichte, 13).

جمع شيء قدم من ذلك في أيام سبرنجر<sup>(١١)</sup> . أما في زماننا فإن الطبقات الرخيصة المتعددة من كتب الفتوح ، ونجاح أفلام روايات عثر فاتها تدل على استمرار شعبية التقاليد الروائية .

إن جذور هذا التقليد متصلة اتصالاً متنا بداية التاريخ الاسلامي . لقد لاحظ النقد التاريخي الحديث أن مؤرخي الفتوح الاولين ، كسيف بن عمر وابي حذيفة ، مهدوا الطريق لروايات الفتوح ، كما أنهم بعرضهم الروائي الملون للاحداث جعلوا بعض المؤرخين كالطبري يقدرون أعمالهم بأكثر مما تستحق . ومن بداية الألف الثاني أكدوا بوضوح وجود القصص كسيرة عثر<sup>(١٢)</sup> ، وإن بعض القصص كسيرة بيرس ، يمكن تعيين تاريخها من مجرد ملاحظة عنوانها ، وما عدا أمثال هذه فإن التحليل الأدبي لها يستطيع وحده اعطائنا بصيرة أحسن في تاريخ الروايات الاول ، اللهم الا إذا استطاع الأدب العربي ابتداء اشارات أدق عن وجود هذه الروايات في تاريخ أقدم أو عن الشكل الذي كانت فيه آنذاك . غير أنه من الخطر افتراض تاريخ معين جداً لعناصر معينة تختارها من محتوياتها<sup>(١٣)</sup> ، نظراً لأن القصاصين يستمدون بعض مادتهم من الكتب التاريخية .

أما الأسهاب الزائد في بعض الروايات فيرجع الى عملية تكامل

(١١) انظر :

W. Ahlwardt, Verzeichniss der arabischen Handschriften vol. VIII. (Berlin 1896). Die Handschriften-Verzeichnisse der Königlichen Bibliothek zu Berlin 20.

انظر أيضاً :

R. Paret, Die legendäre Maghazi-Literatur (Tübingen 1930). ويشير پاريت (ص ١٢٤) بصورة غير جازمة الى مخطوطة في القاهرة نسخت ، على ما يذكر فهرست القاهرة ، في سنة ١٤٤٢/٨٤٦ .  
(١٢) بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٦٣ .  
(١٣) أنظر ر . پاريت المصدر السابق (ص ٢٥٧ هامش ١٠) ص ٩ وما بعدها ، غير أنه يصعب الاقتناع بقوله .

مستمرة ، استغرقت في القنوح أمدًا أطول مما استغرقت الروايات الباحة في بعض الابطال المحدثين . أما زمن استقرار الرواية على شكلها الاخير الذي تقرأها به اليوم ، فربما يمكن تقريره تقريبا بجمع كافة المخطوطات الباقية ومقارنتها ، ودراسة الاختلافات بين نصوصها ، ولكن نظرا لحدائث تاريخ معظم المخطوطات ، فقد لا يمكن الوصول الى نتائج قاطعة بهذه الطريقة .

أما عناصر الصور المكونة لمحتويات الرواية التاريخية فهي نفسها في تاريخ الخبر . ولكن يبدو ان حوادث الافراد تجري فيما بينها بطلاقة أكثر مما في الكتب التاريخية ، والواقع انه لا يوجد أي تلوؤ أو توقف شأن جميع الروايات المثيرة ، قديمة أو حديثة ، وان لا تظهر لها أية نهاية ، فالخطابات أطول وأكثر ، والممارك أعنف مما في التواريخ الحقيقية ، غير انها قلما توصف بالحياة نفسها ، أما الاماكن المحلية فانها توصف بتماير عامة جدا في الغالب ، كما ان البناء الخرافي يضم كل شيء ، اذ انه مؤثت بأنواع البسط والسجاد ، والاكسية من كل لون ، كما أن الاشجار فيها أنواع الثمار<sup>(١٤)</sup> .

ويستند القصاص على خياله الذي كثيرا ما لا يسعفه ، وكثيرا ما يبقى على سلسلة مختلفة من رجال السند التي تبين مصدر كل خبر ، غير انه يلخص أحيانا مصادر الاخبار ، فيجمع سوية جميع أنواع المؤرخين من مختلف الازمنة ، وهذا أسلوب روائي نموذجي<sup>(١٥)</sup> .

والشر هو من أهم ما يمزج بالرواية التاريخية .. وتميز

---

(١٤) انظر فتوح البهنسا ( مخطوطة باريس ، رقم ar. 1690 ص ٢٣ب - ١٢٤ فتوح اليمن ( مخطوطة باريس رقم ar. 2816 ص ١٥٤ ) .  
(١٥) انظر : فتوح البهنسا ج ٢ ص ١٣٨ ( في طبعة فتوح الشام القاهرة ١٩٣٥/١٣٥٤ ) .



الاشعار المذكورة في الروايات بلفتها السهلة التي تختلف عن الشعر العربي عموما بعدم الحاجة لمعرفة الى التبحر في دراسة اللغة العربية . وكثيرا ما تجعل سهولتها جذابة جدا للقارئ الحديث ، ولكن جاذبيتها للمسلم المتعلم أقل ، بل كان يسمح فيها باستعمال اللهجات المحلية<sup>(١٦)</sup> ، وكان السجع مقبولا في الرواية بالطبع ، وهو يتخذ أشكالا ساذجة كما يتجلى ذلك من المحادثة بين الرسول وعلِي :

الرسول - ابن ابن عمي ، يفرق الحزان ولا يذر .  
علي - ليك ليك ، أنا بين يديك ، وأدعو الله ان يباركك<sup>(١٧)</sup> .

وكثيرا ما تعاد العناوين المألوفة مثل « وقام رسول الله فوقف على قدميه » أما الاحداث المتكررة كمجيء الصباح والمساء ، فإن وصفه كان يذكر دائما في القصة ، وهذا التكرار المحب لرواة الملاحم ، معروف لدينا منذ زمن هوميروس واولغاريت حتى زمن الفردوسي وطوال العصور التاريخية .

والروايات ، شأن الروايات الشعبية كافة ، تحتوي على البطولة في الفتوحات ، والبطولة وبعض الحب في السير<sup>(١٨)</sup> ، واندحار الشر أمام صلاح البطل ، وتضاءلت امامه جميع الاخطار التي يستطيع التغلب عليها بجهد قليل .

والنصر الذي يميز القصص التاريخية الإسلامية عن بقية

---

(١٦) انظر : ابن خلدون . المقدمة ج ٣ ص ٣٦٢ ما بعدها ( طبعة باريس ) وطبعة ١ . بل لشعر من قصة بني هلال في :  
JA, XI, 19, 289-347 (1902) 20,169-236 (1902), X, 311-66 (1903).  
(١٧) انظر : فتوح اليمن ( لم اهتم الى هذا النص في النسخة المطبوعة - المترجم ) .  
(١٨) ان النسبة بين التاريخ والحب في الروايات الإسلامية هي التي تقرر التمييز بين القصص التاريخية وغيرها من القصص .

قصص الاقدمين ، هو اهتمامها الكبير بالدين الذي يعبر عن نفسه فيها جميعاً<sup>(١٩)</sup> ، ويجعلها ( وثائق عن التاريخ الديني )<sup>(٢٠)</sup> أكثر من أي شيء آخر ، والبطولة في التاريخ تظهر نفسها عند العقوف الساذجة ، في الحروب ، التي لا يمكن أن تقوم بموجب النظرية الاسلامية الا ضد الكفار ، والواقع ان الحروب الاسلامية المستمرة التي أثارت خيال العامة كانت موجهة ضد الكفار ، سواء الحروب الاسلامية الاولى ، أو الحروب الدائمة مع الروم ، أو مع الصليبيين . وقد يكون من الخطأ اعتبار سيادة الدين في الرواية التاريخية مجرد نتيجة آلية للاحوال السليبية التاريخية . ففي العصر الديني تتلاقى الحياة والقصص ، ويدونها قد تبدو الروايات للمسلم العادي عقيمة وغير واقعية ، لذلك كان من الضروري جعل الشخصيات الجاهلية أسلفا في الجهاد الاسلامي ، وجعل علي بن أبي طالب بطلا عظيما ، وبذلك يشعر الناس ان في هذا السلوك ما يمكن أن يقر الاقتداء به في تربيتهم الاسلامية . والخاتمة السعيدة الحقيقية الوحيدة التي يمكن ان تحضى بها مخاطر البطل هي عندما يعلن الكفار اعتناقهم الاسلام .

ان وصفا مقتضيا لمحتويات القسم الاول من فتوح اليمن المنسوبة الى رجل يدعى أبا الحسن البكري الذي اشتهر بأكاذيبه<sup>(٢١)</sup> ، قد يفيدنا توضيح النغمة الاساسية للرواية التاريخية في الاسلام . بدأ فتوح اليمن برجل اسمه عرفطه وهو يخبر الرسول عن هدام

(١٩) ر . پارتيت المصدر السابق (ص ١٦٦ هامش ٢) ٧ . وهو يشير الى ان قصة الزير سالم هي قصة لا يلعب الاسلام فيها دورا قط .  
(٢٠) أنظر ر . پارتيت المصدر السابق (ص ٢٥٧ هامش ٣) ١٦٧ .  
(٢١) أنظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٦١٦ . القلقشندي : صبح الاعشى ج ١ ص ٤٥٤ ( القاهرة ١٣٣١/١٩١٣ - ١٩١٩ ) اما سبط ابن العجمي ، وهو اقدم من القلقشندي ( ت ٨٤١/١٤٣٨ ) أنظر بروكلمان ج ٢ ص ٦٧ ) فهو يؤكد في كتابه « نور النبراس » مخطوطة باريس رقم ar 1968 ص ٢ ، على التحذير منه ، مع الاشارة الى « الميزان » للذهبي .

ابن الجحاف اللعين الذي لا يستطيع دحره الا علي بن أبي طالب .  
ثم ان الملك جبريل يخبر الرسول بأن علياً سينجح في دحره .  
وعندما يتيقن الرسول من ذلك يستدعي علياً ، ثم يجتمع الناس  
ويهتفون ، ويؤمر عبدالله أنيس بوصف كفر هدام ، فيخبر الناس  
ان هداماً قد اتخذ لنفسه صنماً علقه في الهواء بالمخاطيس ثم يصف  
هذا الصنم وابنية هدام ، وما فيها من ذهب وفضة ورخام ، وما حوته  
من حور حسان . ثم يذكر كيف دعا هدام الناس الى عبادته ،  
وعندما يسمع الرسول هذه القصة يسجد ، ثم يسأل ابن أنيس  
وعيونته مفروقة بالدموع<sup>(٢٣)</sup> ، عن موطن هدام ، فيجيبه انه في  
اليمن ، نائياً في القفار بوادي الصنم ، وهنا تاح فرصة طيبة لاطهار  
بعض المعرفة السطحية ولتعداد أسماء وديان في اليمن<sup>(٢٤)</sup> .  
ولهدام جيش هائل يتضائل أمامه ملوك اليمن والتبابعة وأحفاد  
العمالقة وأبطال حمير . ثم يتسم الرسول ويقول : يا ابن انيس  
سترى ما يسرك ان شاء الله ، فعون الله تعالى لامته قريب ، ولا حول  
ولا قوة الا بالله العظيم . ثم ينادي علياً فيأتي ، فيتسم الرسول  
ويضمه الى صدره ، ثم يأمره ان يترأس حملة على هدام ، أما علي  
فيطرق مفكراً ثم يرفع بصره وقد توردت وجنتاه ، ثم يعود مطرقاً  
١٧٠ ( وللتكرار أشر في استارة انتباه السامعين ) ، أما المسلمون  
فيفكرون ، وأما المنافقون فيفرحون لأنهم يظنون أن علياً خائف ،  
ثم يسأله الرسول عن سبب سكوته ، فيجيب انه ما دام جبريل قد  
قال ان هداماً سيندحر بعونه ، فعليه الا يعتمد الا على عون الله  
وحده . ولذلك سيذهب وحده ، فيشرق وجه الرسول والمسلمين

(٢٣) لقد كانت المواقف العاطفية تفضل طبعاً في الروايات . انظر  
مثلاً منظر خالد بن سعيد وهو واقف على قبر ابنه في فتوح الشام ج ١  
ص ١٢ وما بعدها ( القاهرة ١٣٥٤/١٩٣٥ ) .  
(٢٤) يبدو ان هناك بعض العلاقة بين الرواية وبين التأريخ المحلي  
في اختيار المادة . انظر الاحاديث المروية في مدح البهنسا في « فتوح  
البهنسا » .

بشرا ، أما المنافقون فتبدل وجوههم ، ثم يكتب الرسول رسالة الى هذام ، ويتطوع جميل بن كثير بحملها اليه ، فيسير قبل علي ، ثم يكيي الرسول أما علي فيصوم ويصلي ويتوضأ ويلبس سلاحه ، وقبل أولاده ، ويودع زوجته فاطمة ، ويستأذن الرسول ويودعه أهل المدينة كافة ، ويقبله الرسول خارج المدينة ، ثم يسافر ، وبعدما يتقدم منافق اسمه ورقة ، الى علي ويقترح عليه أن يكون دليله ، فيوافق علي بعد تردد ، رغم معرفته بنيات هذا المنافق الخيثة . وتمتلي سفرته بالمخاطر الرهيبة المتسببة عن وجود هذا المنافق ، وعندما يقتربان من المكان الذي يقصدانه ، يهاجمهما سبعان ، فيقتلها علي ، ويشطر أحدهما نصفين ، وتكون هذه فرصة طيبة ليشطر فيها المنافق نصفين عندما تضح نواياه الخيثة على اثر مقابلته للسبع وكان يراقب علياً عند مقابلته الاسد عبد أسود ، فأسلم وأرسله علي الى الرسول ، لالقاء شيء من شعره .

بهذه الوسيلة حقق التاريخ الاسلامي غايته كقوة حيه ساعدت

على تدوين تاريخ الاسلام .

## الفضل النعناع

### تقدير قيمة علم التاريخ الإسلامي .

١٧١ تكون الكتب التاريخية نسبة عالية من مؤلفات الشعوب الاسلامية المختلفة ، والسؤال الذي يفرض نفسه هو فيما اذا كان للتاريخ على حياة المسلمين الفكرية أثر يوازي أهميته الكمية ، او ببارة أخرى ما هي المكانة التي احتلها التاريخ الاسلامي في الحضارة الاسلامية اجمالا ؟

لنتعرف ان التاريخ لم يكن من العوامل المؤثرة في تيارات الحياة الفكرية الاسلامية ، فقد بدأ حوالي سنة ٧٠٠ م ، وكان شأن بقية فروع العلوم الاسلامية لا يزال يخدم الدين والقانون الاسلاميين وقد امتنع آنذاك المؤثرات البيزنطية والارمانية وحاول أن يصبح بسرعة موضوعا تربويا سياسيا عاليا ، فلقى بعض النجاح . لقد أصبحت كتب التاريخ في عصر العباسيين الذهبي ، مرآة لأعظم نواحي النهضة الاسلامية قديما<sup>(١)</sup> ، والميدان الذي ظلت تجرب

---

(١) لم يكن آدم منز ( في كتابه الشهير « الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري والذي ترجمه عبدالهادي أبو ريده ، والعنوان في الاصل يعني عصر الاحياء الاسلامي ، أو عصر النهضة الاسلامية » . المترجم أول من =

عليه طرق جديدة لتقديم أكبر ما يمكن من نتائج العلوم والمعرفة  
لذوي الثقافة العلمية بطريقة يستطيعون فهمها . أما في زمن الصليبيين ،  
وفي عهد ازدهار الفكر الاسلامي في الاندلس فيما يظهر ، فقد تقدم  
التاريخ مترددا لخدمة القوى الموجودة في الانسان والتي تربيته  
اعلان أهمية الاحوال القائمة ، والتي كانت مضطهدة عادة في  
الاسلام . وقد تعرض في مصر ابان القرنين الرابع والخامس عشر ،  
الى نقد فاحص لطرق البحث الاجتماعية والفقهية . وكانت الكتب  
التاريخية أهم نتاج للحركة الفكرية لدى الشعوب الاعجمية المسلمة  
كالفرس والترك وسكان بعض مناطق العالم العربي ، بل انها . ١٧٢  
اذا طرحنا البيولوجيا جانبا ، كانت الوحدة تقريبا التي تخدم عموما  
أغراضا عملية . مع هذا لا يمكن القول ان التاريخ خلق حركة  
فكرية في الاسلام والتعبير عنها . لانه كان دائما يحتل مركزا اكبر  
تواضعا ، كوسيلة لحفظ منجزات الفكر الاسلامي .

وبهذا الاعتبار قام التاريخ بسدد من الواجبات المهمة ، فكان  
وسيلة لفرس مثل الاسلام وآماله في قلوب عدد كبير من المسلمين ،  
ولم يتفوق عليه في هذا المضمار سوى تقاليد الحياة الدينية وأعمالها ،  
والاسلام دين تاريخي بارز في اصوله وتطوراته الاخيرة . ثم ان

---

= استعمل هذا التعبير الذي يحمل القارىء الغربي الحديث الاهمية الحقيقية  
للمعملية الثقافية في الاسلام ابان القرن التاسع/العاشر . وهو تعبير لا يمكن  
ان يعوض عنه بأية كلمة أخرى ، وقد استعمله أيضا .

L. Leclerc, Histoire de la Medicine Arabe, I, 139, 323 (Paris 1876).

وفي الوقت نفسه الذي استعمل فيه متز هذا التعبير ، قارن ت . ج .  
دي بوير فكرة الرازي عن « الحكمة الباطنية » مع أفكار الانسانيين في عصر  
النهضة الاوربية أنظر :

T. J. De Boer, De Medicina Mentis von den arts Razi, 8 f. (Amsterdam  
1922, Medede l. d. k. Akad. van Wetenschappen Afd. Letterkunde,  
deel 53, ser. A.

وقد ظهرت مساهمة دي بوير في سنة ١٩٢٠ ، اما متز فقد توفي سنة  
١٩١٧ أي قبل خمس سنوات من ظهور كتاب دي بوير ) .

التاريخ كان يساعد أيضا على إبقاء حيوية ذكريات مختلف الشعوب الإسلامية عن أهمية تراثها القومي البارز . كما وأنه كان يحتل دائما مركزا يمكنه من استثمار بعض الاهتمام في الجوانب الهامة من النشاط الثقافي والتي كانت مهددة بالانقضاء عن الحياة الإسلامية ، وإن إنتاجه الأدبي المستمر كان بنفسه نوعا من الضمان للحياة الفكرية أيد المعرفة العالية بعد كبت الدافع العلمي لتتميته بأمد طويل .

ثم إن التاريخ بارتباطه بالتراجم أصبح الوسيلة الوحيدة المؤثرة في الإسلام للنظر إلى الحياة الواقعية باعتبار أن هذه النظرة إلى الحياة الواقعية وتحليل الإنسان وآماله هما المصدر الوحيد للتطور الثقافي إذا استعملنا هذه الكلمة للإشارة إلى مبادئ علم النفس التي وجدت في الإسلام في المصور الوسطى .

بعد أن وصفنا باختصار مكانة التاريخ الإسلامي في محيطه الثقافي ، نعرض سؤالا آخر يتطلب الإجابة ، وهو : ما المكانة التي يحتلها التاريخ الإسلامي في تاريخ المدينة الغربية ، وبصورة خاصة ما المساهمة التي قدمها ، إن كانت له مساهمة ، للتاريخ الغربي الحديث ؟.

ومن المؤكد أن يكون لسؤالنا أهمية أساسية لو كنا نبحث في الطب أو الفلسفة ، أما في حالة التاريخ الخاصة ، فإن لها معنى ضئيلا نسبيا ، فإن الأبحاث في المستقبل لن تكشف أن التاريخ الإسلامي قد وصل في عمق التحليل وجمال التعبير إلى الدرجة التي وصلها التاريخ الإغريقي الكلاسيكي والروماني ، وإن كان قد فاق بالتأكيد ما وصلته الكتابات التاريخية السابقة في الفهم الاجتماعي للتاريخ هو التنظيم العلمي للمادة التاريخية .

١٣٣

ولا شك أن كمية المؤلفات التاريخية الإسلامية كبيرة ، وإن

الحوليات البيزنطية وثيقة الصلة بالحوليات الاسلامية ، غير ان التاريخ الاسلامي تميز عنها بتنوعه الكبير وكميته الهائلة .

والواقع اننا قد نشك في وجود أي مكان في التاريخ الاول ، كانت فيه المؤلفات التاريخية تعادل في كثرتها ما كان للمسلمين . ان مؤلفات المسلمين التاريخية قد تعادل في العدد المؤلفات الاغريقية واللاتينية ، ولكنها بالتأكيد تفوق في العدد مؤلفات اوربا والشرق الاوسط في العصور الوسطى ولاشك انه لم يكن بالإمكان اخفاء مكانتها الممتازة في الحركة الادبية الاسلامية عمن اتصل بالعرب من علماء الغرب ، غير ان هؤلاء العلماء اهتموا بالعلوم والفلسفة واللاهوت وهم كأقرانهم من المسلمين الاعتياديين ، لم يسيفوا الرضوخ الى درجة الاقرار بأية معرفة عن وجود مؤلفات تاريخية<sup>(٢)</sup> .

ومهما كان مقدار معرفتهم عن التاريخ الاسلامي ، فانهم لم ينشروا هذه المعرفة بين عدد كبير من الناس ، ان الاوضاع السياسية

---

(٢) من المؤكد ان وليم الصوري كان يعرف الكتب التاريخية العربية . (انظر مثلا : C. Cahen, La Syrie du Nord 17 (Paris 1940). كما افتخر يعقوب الفتري Jacob of Vitry في أوائل القرن الثالث عشر ، بانه راجع المصادر التاريخية اللاتينية والافريقية والعربية ( راجع : U. Mornneret de Villard, Lo Studio dell. Islam in Europa nel XII e nel XIII secolo 25 f, citta d'l Vaticano 1944 Studi e testi 110.

ويمكن ان يفسر هذا بانه دليل على انه على الاقل عرف عن وجود مثل هذه المصادر وان التتبع الدقيق للادب الغربي في العصور الوسطى عن الشؤون الاسلامية قد يقدم بعض الاشارات الصريحة الى وجود مصادر للتاريخ الاسلامي .

ومن المحتمل ان لا توجد أهمية لعدم وجود مقابل عربي لاي من التعابير الثلاثة :

hirtoria marratio rei geste preterite,  
Historicus qui iystoriam scribit; historiografus historie auctor.

في الكتاب الامباني المؤلف في القرن الحادي عشر أو الثاني عشر  
Glossarium latino Arabicum 224 Seybold (Weimar-Berlin 1898-1900.  
Semitistische Studien 15-17, Ergänzungsheft zur ZA).



لأسبانيا المسيحية ابان القرن الثالث عشر أثارت بعض الاهتمام في التاريخ الاسلامي ، غير انه يمكن القول باطمئنان ان اخبار التاريخ الاسلامي ( بما في ذلك الحقائق التاريخية عن حياة الرسول التي كثيراً ما كانت تروى بشيء من التفصيل<sup>(٣)</sup> ) كانت في الواقع غير موجودة في الغرب ، او مشوهة بشكل فاضح ، كما انه لا توجد دلائل على أي أثر لصور التاريخ الاسلامي او محتوياته في الكتابة التاريخية في اوربا الوسطى . ان التاريخ الحديث يستمد الهامه من السوابق الروحية الغربية ، لذا فان القيمة الثقافية للتاريخ الاسلامي تتوقف على أهميتها ظاهرة اسلامية . فبقدر ما كانت جزءاً من كليات النشاط الفكري الاسلامي ، كان لها بصورة غير مباشرة مكان في التبادل الثقافي بين الشرق والغرب .

١٧٤

ان في المصادر الاسلامية مقداراً كبيراً من الاخبار التاريخية كان لها بعض الاهمية في التطور الحديث في التاريخ العربي ، وهذه الاخبار في متناول يد كل من يحاول تعلم العربية ، وهي وحدها قد تسرع بحركة التاريخ الغربي البطيئة نحو نظرة عالمية حقبة للتاريخ .

ويبدو أن تطور الكتابة التاريخية الحديثة قد كسب من حيث السرعة والمادة من افادته من الكتب التاريخية الاسلامية التي مكنت المؤرخ الغربي منذ القرن السابع عشر فيما بعد ، من رؤية جزء كبير من العالم بمنظار أجنبي .

ثم ان التاريخ الاسلامي ساهم أيضاً في تكوين صورة الاسلام التي أوحى بالنظرات التاريخية أمثال د. هيوم ، ث. وارتون وعن

---

(٣) انظر حياة الرسول من تاريخ جوفري الفيتربوي  
Geoffry of Viterbo  
(E. Cerulli., II "Libro della Scala" 427, 552 citta del Vaticano 1949  
studi e testi 150)

وهو « غني جداً بمعلوماته »

طريقهم ج.ج هردير<sup>(٤)</sup> . وبذلك ساعدت بصورة متواضعة وغير مباشرة على تشكيل التفكير التاريخي الحاضر اليوم .

من الواضح ان التاريخ الحديث فاق اجمالا كل ما انجز في حقن الكتابة التاريخية في الاسلام . وقد نستطيع الكلام كثيرا عن التاريخ الاسلامي اذا طبقنا عليه نظاما كالذي وضعه ج.ج درويسن في كتابه « أسس التاريخية » Grundriss der Historik غير أن التاريخ الاسلامي ظل عدة قرون يفوق الكتب التاريخية غير الاسلامية المعاصرة له كافة . ثم حلت محل صور التاريخ الاسلامي فكرة جديدة عن التاريخ<sup>(٥)</sup> ، وفترة جديدة متسعة جدا في عدة ميادين لما علاقة بالتاريخ ، والتمق والتوسع في البحث الذي أحدثته الطباعة ، غير انه ظل أثرا خالدا عظيما معجبا للفكر الاسلامي الوسيط. الباحث . كما انه مستودع هائل للاخبار والحقائق والبائسائر التاريخية التي لم يفد الا من بعضها حتى اليوم . واذا كانت هناك حقيقة أساسية يمكن أن يعطينا اياها التاريخ الاسلامي بعد كل المجهودات التاريخية ، فهي ان المعالجة الطفيفة للتاريخ مصدراً للحقائق والامثلة المفيدة والمنورة ، يمكن أن تكون حتى اليوم خير مفتاح للفهم التاريخي .

---

(٤) على ما يقول ماينكه

F. Meinecke, Die Entstehung des Historismus II 459 (Munich-Berlin 1936).

(٥) في

J. G. Droysen, Historik. Vorlesungen über Enzyklopädiä und Methodologie der Geschichte, ed. by R. Hübner, 360 ff. (Munich-Berlin 1937).

# القسم الثاني

## النصوص

ابن النديم : الكتب التي اوردها في الفهرست ...

الكافي : المختصر في علم التاريخ

السخاوي : الاعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التاريخ

السخاوي : الجواهر والدرر

السخاوي : نص من كتاب « القول المنبي »

ابن حجر : الانباء

طاش كبري زاده : فصل من كتاب « مفتاح السعادة ... »



## الكتب التي اوردها ابن النديم في الفهرست مصنفة حسب مواضيعها

ص	اسم الكتاب	المؤلف
<b>كتب التاريخ :</b>		
٤٨	كتاب التاريخ . . . . .	أحمد بن كامل بن خلف بن
		شجرة
١٧٩	كتاب التاريخ . . . . .	ابي صالح عبدالله بن محمد
		بن يزداد بن سويد
١٨٠	كتاب التاريخ . . . . .	( اتمه ابنه أبو أحمد الى سنة
		٥٣٠٠ )
١٨٠	كتاب التاريخ ( عمله الى ايله ) . . . . .	ابي سعيد القطريلي
٤٠٧/٣٩٨	كتاب التاريخ . . . . .	يحيى النحوى
١٨٦	كتاب التاريخ من سنة ١٧٠ الى زمانه (٩) عبدالرحمن بن عيسى	
١٨٥	كتاب التاريخ وأخبار الكتاب . . . . .	داود بن الجراح
١٨٦	كتاب الاستفادة في التاريخ . . . . .	عبدالله بن علي بن محمد بن
		داود الجراح
١٩٥	كتاب جمل التاريخ . . . . .	ابن سريج
٣٣١/٢٤٣	كتاب التاريخ ( من ٢٩٥ هـ - الى	
		وفاته ٩ )
٢٤٣	كتاب المعرفة والتاريخ . . . . .	ابي سفيان
٢٤٣	كتاب التاريخ . . . . .	اسماعيل الخطبي

ص	اسم الكتاب	المؤلف
٢٤٣	كتاب التاريخ . . . . .	يحيى بن ابي بكر المصري
٢٨١	كتاب التاريخ . . . . .	الليث بن سعد
٣١٩	كتاب التاريخ . . . . .	عبدالله بن المبارك
٣٢٠	كتاب التاريخ . . . . .	عبدالله بن محمد بن ابي شبة
٣٢٠	كتاب التاريخ (لم يفرج بأسره أو لم يتمه الاثرم	
٣٢٠	كتاب التاريخ . . . . .	ابن ابي خيثمة
٣٢٠	كتاب التاريخ . . . . .	ابي عبدالله بن ابي خيثمة
٣٢١	كتاب التاريخ الكبير . . . . .	محمد بن اسماعيل البخاري
٣٢١	كتاب التاريخ الاوسط . . . . .	محمد بن اسماعيل البخاري
٣٢٢	كتاب التاريخ الصغير . . . . .	محمد بن اسماعيل البخاري
٣٢٢	كتاب التاريخ ( عمله اصحابه عنه ولم	
	يعمله ) . . . . .	يحيى بن معين
٣٢٤	كتاب التاريخ . . . . .	خليفة بن خياط
٣٢٥	كتاب التاريخ . . . . .	الترمذي
٣٨٣/٣٢٥	كتاب التاريخ . . . . .	الخوارزمي
٣١٠	كتاب التاريخ . . . . .	الحسن بن محبوب السراد
	البرقي	
١٤٤	كتاب التاريخ الكبير . . . . .	محمد بن عمر الواقدي
١٤٦	كتاب التاريخ على السنين . . . . .	الهيثم بن عدى
١٦٣	كتاب التاريخ . . . . .	عمر بن شبة
١٦٤	كتاب التاريخ . . . . .	ابن الازهر
٣٢٢	كتاب التاريخ . . . . .	مسلم بن الحجاج
٣٢٧	كتاب التاريخ ( تاريخ الرسل والملوك )	محمد بن جرير الطبري
٤٠٦/٣٩٧	تاريخ الأطباء . . . . .	اسحق بن حنين

ص	اسم الكتاب	المؤلف
٤١٥	تاريخ الأطباء . . . . .	اسحق بن حنين
٤١١	الفردوس في التاريخ . . . . .	قسطنطين لوقا
٢١٥	تاريخ القرآن . . . . .	المروزي

#### كتب الاخبار والسير :

١١٠	السير . . . . .	أحمد بن سهل
٥٠	اخبار المقصص . . . . .	محمد بن الحسن الانصاري
	التقاس	
١١٦	الاخبار الطوال . . . . .	ابي حنيفة الدينوري
١٣٢	الملوك واخبار الماضين . . . . .	عبيد بن شريه
١٣٤	السير في الاخبار والاحداث . . . . .	ابي اسحق الفزاري
١٥٣	الاخبار والنوادر . . . . .	أحمد بن الحارث الخزاز
٢٢٢	النوادر والاخبار . . . . .	ابن طرخان
٢٥٠	كتاب الاخبار . . . . .	هشام بن الحكم
١٥٦	الاخبار والاثار . . . . .	ابن شيب
٨٦	الاخبار . . . . .	الزيادي
١٥٧	اخبار الرواة . . . . .	الراوندي
٩٣	المواصلات في الاخبار والمذكرات . . . . .	ابن السراج
١٦١	اخبار العرب وأيامها . . . . .	الزبير بن بكار
١٦٥	الاخبار والانساب والسير . . . . .	ابي الميسر بن سلام المطاوي
١٦٦	الانساب والاخبار . . . . .	ابي الحسن النسابة
١٦٤	الاخبار والانساب . . . . .	البلاذري
١٦٤	جواهر الاخبار . . . . .	الطلحي
١٦٥	الاخبار المسموعة . . . . .	ابن ابي شخ
١١٥	عيون الاخبار . . . . .	ابن قتيبة
١٠٩	عيون الاخبار والاشعار . . . . .	ابي عصيد

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٠٩	عيون الأخبار والشعر . . . .	احمد بن عبيد ابي عبيده
١٦٧	أخبار الطفيلين . . . . .	ابي الفرج الاصبهاني
١٦٧	الاخبار والنوادر . . . . .	ابي الفرج الاصبهاني
٣١٢	الواحدة في الاخبار والمناقب والمثالب . ابن جمهور	
٢٠٠	اخبار العباسيين . . . . .	سمكة
٣٢١	اخبار الشعراء . . . . .	ابن خيشمة
٢١١	النواحي في اخبار الارض . . . . .	أحمد بن أبي النجم
٢١١	النواحي في اخبار البلدان . . . . .	ابي اسحق بن ابي عون
٢٢٠	الاخبار . . . . .	محمد بن اسحق السراج
٢١١	أخبار عقلاء المجانين . . . . .	ابن ابي الأزهر
٢١١	أخبار قدماء البلغاء . . . . .	ابن ابي الأزهر
٢٧٣	اخبار المحدثين . . . . .	أبو عبدالله الحسني
٩٤	اخبار التحوين . . . . .	ابن درستويه
٢١٨	اخبار الظلمة . . . . .	ابن الشاه الظاهري
٢١٨	اخبار النساء . . . . .	ابن الشاه الظاهري
٢٢٠	الاخبار ( اخبار المحدثين والوزراء وغير محمد بن اسحق السراج	
	ذلك من سائر البلدان وجمله رجلا	
	رجلا ( . . . . .	
٢١٩	مروج الذهب . . . . .	المسعودي

#### كتب عن الرسول وسيرته :

١٣٦	السيرة والمبتدأ والمغازي . . . . .	محمد بن اسحق
١٤٤	السيرة . . . . .	محمد بن عمر الواقدي
١٤٤	كتاب التأريخ والمغازي والمبعث . . . . .	محمد بن عمر الواقدي
١٣٦	المغازي . . . . .	نجيب المدني
١٣٦	المغازي . . . . .	معمر بن راشد



ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٥٩	الغازى	• • • • • الوليد بن مسلم
٣١٨	الغازى	• • • • • الوليد بن مسلم
١٤٧	الغازى	• • • • • علي بن محمد المدائني
١٥٣	منازى النبي وسراياه وذكر ازواجه	• أحمد بن الحارث الخزاز
٢٨٢	الغازى	• • • • • اسماعيل بن اسحق القاضي
٣١٦	الغازى	• • • • • عبد الملك بن محمد بن ابي بكر بن عمرو بن حزم
٣١٨	الغازى	• • • • • همام
٣٢٣	الغازى	• • • • • ابراهيم الحربي
٣١٢	الابتداء والمبتدأ	• • • • • ابن فضال
١٤٥	اخبار النبي	• • • • • محمد بن سعد
١٤٧	صفة النبي	• • • • • أبي البخري
١٤٧	صفة النبي	• • • • • علي بن محمد المدائني
١٤٤	أزواج النبي	• • • • • محمد بن عمر الواقدي
١٤٨	أزواج النبي	• • • • • علي بن محمد المدائني
١٤٤	وفاة النبي	• • • • • محمد بن عمر الواقدي
١٤٥	الوفود	• • • • • الهيثم بن عدي
١٤٨	الوفود	• • • • • علي بن محمد المدائني
١٦١	مزاح النبي	• • • • • الزبير بن بكار
١٤٧	امهات النبي	• • • • • علي بن محمد المدائني
١٤٧	اخبار المنافقين	• • • • • علي بن محمد المدائني
١٤٧	المنافقين ومن نزل القرآن فيه منهم ومن غيرهم	• • • • • علي بن محمد المدائني
١٤٧	الذين يؤذون النبي وتسمية المستهزين	• • • • • علي بن محمد المدائني
	الذين جملوا القرآن عضي	• • • • • علي بن محمد المدائني

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٤٧	رسائل النبي . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٧	كتب النبي الى الملوك . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٧	اقطاع النبي . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٧	صلح النبي . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٧	آيات النبي . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٧/١٤٨	خطب النبي . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٧	عهود النبي . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٧	سرايا النبي . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٨	السرايا . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٨	دعاء النبي . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٨	خبر الافك . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٨	عمال النبي على الصدقات . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٨	ما نهى النبي . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٨	أموال النبي وكتابه ومن كان يرد عليه علي بن محمد المدائني	
	بالصدقة . . . . .	
١٤٨	الخاتم والرسل . . . . .	علي بن محمد المدائني
٢٢٠	امثال النبي . . . . .	ابن خلاد الراهبرمزي

#### كتب عن الخلفاء عموما :

١٣٦	الخلفاء . . . . .	ابي اسحق (رواية الاموي)
١٤٩	اخبار الخلفاء . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٩	تاريخ الخلفاء . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٥	تاريخ الخلفاء . . . . .	محمد بن حبيب
١٤٩	تسمية الخلفاء وكناهم وعماهم . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٣	أسماء الخلفاء وكتابتهم والصحابة . . . . .	أحمد بن الحارث الخزاز

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٥٩	أبواب الخلفاء . . . . .	أبن أبي طيفور
٢٠٠	الشذور في مؤامرات الخلفاء والامراء .	أبي نسيه التميمي
١٤٦	خواتيم الخلفاء . . . . .	الهيم بن عدى
١٤٦	شرط الخلفاء . . . . .	الهيم بن عدى
١٤٩	تاريخ اعمار الخلفاء . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٩	حلى الخلفاء . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٩	من تزوج من نساء الخلفاء . . . . .	علي بن محمد المدائني
٢١٥	الاوراق في اخبار الخلفاء . . . . .	الصولي

كتب عن الخلفاء الراشدين ( علم الفتح ) :

١٤٤	كتاب السقيفة وبيعة أبي بكر . . . . .	محمد بن عمر الواقدي
١٤٤	كتاب سيرة أبي بكر ووفاته . . . . .	محمد بن عمر الواقدي
٢٧٧	كتاب سيرة أبي بكر . . . . .	العاثي
١٤٤	كتاب مداعي قریش والانصار في	
	القطائع ووضع عمر الدواوين وتصنيف	
	القبائل ومراتبها وانسابها . . . . .	محمد بن عمر الواقدي
٢٧٧	سيرة عمر . . . . .	العاثي
٢٧٧	سيرة عثمان . . . . .	العاثي
٨٠	كتاب مقتل عثمان . . . . .	أبي عبيدة
١٣٧	التنويرى ومقتل عثمان . . . . .	أبي مخنف
١٤٩	مقتل عثمان . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٦٣	مقتل عثمان . . . . .	عمر بن شبه
٨٠	كتاب الجمل . . . . .	أبي عبيدة
١٣٦	كتاب الجمل . . . . .	أبي مخنف
١٣٧	الجمل . . . . .	نضر بن مزاحم
١٣٧	الجمل . . . . .	اسحق بن بشر

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٣٧	الجمال وسير عائشة وعلى . . .	سيف بن عمر
١٣٧	الجمال . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٤	الجمال . . . . .	محمد بن عمر الواقدي
١٥٦	الجمال . . . . .	الغلابي
١٥٦	الجمال . . . . .	ابي اسحق الطار
٣٢٠	الجمال . . . . .	عبدالله بن محمد ابي شيه
١٣٦	كتاب صفين . . . . .	ابي مخنف
١٣٧	كتاب صفين . . . . .	نصر بن مزاحم
١٣٧	كتاب صفين . . . . .	اسحق بن بشر
١٤٤	كتاب صفين . . . . .	محمد بن عمر الواقدي
١٥٦	كتاب صفين . . . . .	الغلابي
١٥٩	كتاب صفين . . . . .	ابي اسحق الطار
٣٢٠	كتاب صفين . . . . .	عبدالله بن محمد بن ابي شيه
١٣٦	كتاب الحرث بن راشد وبني ناجية . . .	ابي مخنف
١٤٩	كتاب بني ناجية والحرث بن راشد . . .	
	ومصقلة بن هيرة . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٣٦	كتاب اهل النهروان والخوراج . . .	ابي مخنف
١٤٩	كتاب النهروان . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٩	كتاب الخوراج . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٣٦	مقتل علي . . . . .	ابي مخنف
١٥٧	مقتل أمير المؤمنين علي . . . . .	الغلابي
١٦٧	مقاتل آل طالب . . . . .	ابي الفرج الاصبهاني
١١٦	فضائل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب الأشعري القاضي	
١٩٤	تفضل أمير المؤمنين علي ابي طالب . . .	
	وتبنت امامة من تقدمه . . . . .	الصاحب بن عباد

ص	اسم الكتاب	المؤلف
---	------------	--------

١٤٩ خطب علي وكتبه الى عماله . . . علي بن محمد المدائني

١٤٩ عبدالله بن عامر انضرمي . . . علي بن محمد المدائني

### كتب عن بني امية والاحداث في زمنهم :

٢١٢ رسالة في بني امية . . . ابن عماد القففي

١٣٤ سيرة معاوية وبني امية . . . عوانه ( ويقال لمنجاب بن

الحارث )

٢٧٧ سيرة معاوية . . . الهيثمي

١٧٣ اخبار معاوية . . . ابي عبدالله الحسني

١٣٧ وفاة معاوية وولاية ابنه يزيد . . . ابي مخنف

١٤٦ تاريخ العجم وبني امية . . . الهيثم بن عدي

١٤٦ اخبار زياد بن سمية . . . الهيثم بن عدي

٢١٢ رسالة في بني امية . . . ابن عماد القففي

١٤٤ مقتل الحسن . . . محمد بن عمر الواقدي

١٤٦ اخبار الحسن . . . الهيثم بن عدي

٣١٣ اخبار الحسن بن علي . . . ابو اسحق القففي

٢٢٠ الرجحان بين الحسن والحسين . . . ابن خلاد الراهبرمي

١٣٧ مقتل الحسين بن علي . . . ابي مخنف

١٣٧ مقتل الحسين بن علي . . . نصر بن مزاحم

١٥٧ مقتل الحسين بن علي . . . النلاحي

١٦٦ مقتل الحسين بن علي . . . الاشثاني القاضي

٨٠ مرج راعط . . . ابي عبيدة

١٣٧ مرج راعط وبيعة مروان ومقتل

الضحاك بن قيس . . . ابي مخنف

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٤٩	مرج راهط . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٩	الريذه . . . . .	علي بن محمد المدائني

### كتب عن العباسيين :

١٥٧	اخبار خلفاء بني العباس . . . . .	محمد بن أحمد بن عبد الحميد
	الكتاب	
٢٠٠	اخبار العباسيين . . . . .	سمكة
٢١٢	رسالة في تفضيل بني هاشم واوليائهم	
	وذم بني امية واتباعهم . . . . .	ابن العماد القففي
١٤١	اخبار السفاح . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٣	اخبار ابي العباس . . . . .	أحمد بن الحارث الخزاز
١٥٣	اخبار ابي جعفر المنصور . . . . .	ابن عبة
١٦٣	اخبار المنصور . . . . .	عمر بن شبة
٢١٠	أخبار المتمد والمقتصد والمكثفي والمقتدر عبيد الله بن احمد بن ابي	
	طيفور	
٢١١	الهرج والمرج في اخبار المستعين والمعتز ابن ابي الازهر	
٣٢٧	( تاريخ موصول بكتاب ابي جعفر وقد	
	ضمنه ابو اسحق السقطي من اخبار	
	ابي جعفر واصحابه شيئا كثيرا )	أبو اسحق السقطي
٧٦	مناقب بني العباس . . . . .	محمد بن العباس اليزيدي

### كتب عن الظفر العباسي :

١٩٢	أخبار أبي مسلم صاحب الدعوة . . . . .	المرزباني
١٩٣	أخبار البرامكة . . . . .	المرزباني
٢١٥	مناقب علي بن الفرات . . . . .	الصولي
١٢٦	اخبار صاحب الزنج . . . . .	الوشاء

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٨٤	اخبار صاحب الزنج ووقاته . . . شيلمة	
١٩٤	التاجي في اخبار دولة بني بويه . . . الصابي	
٢٤٣	الدولة الديلمية . . . . . ابي جعفر الدامغاني	
١٣٣	مغازي البحر في دولة بني هاشم وذكر	
	ابي حفص صاحب اقرطش . . . أحمد بن الحارث الخزاز	

### كتب في الفتوح :

١٣٧	الردة . . . . . ابي مخنف	
١٤٤	الردة . . . . . محمد بن عمر الواقدي	
١٤٩	الردة . . . . . علي بن محمد المدائني	
١٥٩	الردة . . . . . ابي اسحق الطار	
١٥٠	امر البحرين . . . . . علي بن محمد المدائني	
١٥٠	امر عمان . . . . . علي بن محمد المدائني	
١٣٧	كتاب الفتوح الكبير والردة . . . سيف بن عمر	
١٥٩	الفتوح . . . . . ابي اسحق الطار	
٣٢٠	الفتوح . . . . . عبدالله بن محمد بن ابي شيبة	
١٩٣	الرسل في الفتوح . . . . . ابن التستري	
١٣٩	فتوح خالد بن الوليد . . . . . عبدالله بن سعد الزهري	
١٣٦	كتاب فتوح الشام . . . . . ابي مخنف	
١٤٤	كتاب فتوح الشام . . . . . محمد بن عمر الواقدي	
١٥٠	كتاب فتوح الشام . . . . . علي بن محمد المدائني	
١٤٥	مديح أهل الشام . . . . . الهيثم بن عدي	
١٤٥	مداهي أهل الشام . . . . . الهيثم بن عدي	
١٥٠	كتاب فتوح مصر . . . . . علي بن محمد المدائني	
١٥٠	كتاب مواعظ النخبة . . . . . علي بن محمد المدائني	

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٥٠	كتاب فتح برقة . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب فتوح الجزيرة . . . .	علي بن محمد المدائني
٨٠	كتاب فتوح ارمينية . . . .	ابي عبيدة
١٥٠	كتاب اخبار ارمينية . . . .	علي بن محمد المدائني
١٣٦	كتاب فتوح العراق . . . .	ابي مخنف
١٤٤	كتاب فتوح العراق . . . .	محمد بن عمر الواقدي
١٥٠	كتاب فتوح العراق . . . .	علي بن محمد المدائني
٨٠	كتاب السواد وفتح . . . .	ابي عبيدة
١٥٠	كتاب خبر البصرة . . . .	علي بن محمد المدائني
١٩٧	رسائل في فتح البصرة . . . .	ابن ابي البقل
١٥٠	كتاب فتح الابله . . . .	علي بن محمد المدائني
٨٠	كتاب فتوح الاهواز . . . .	ابي عبيدة
١٥٠	كتاب فتوح الاهواز . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب خبر سارية بن زعيم . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب فارس . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب فتوح سجستان . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب كرمان . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب فتح مكران . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب ثغر الهند . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب عمال الهند . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب فتح بابل ورامامسال . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب فتح سهول (؟) . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب القلاع والاكرد . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب الري وامر العلوى . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب فتوح الري . . . .	علي بن محمد المدائني



ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٥٠	كتاب فتوح جبال طبرستان . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب فتوح طبرستان أيام الرشيد . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	فتوح جرجان وطبرستان . . .	علي بن محمد المدائني
٧٩	كتاب خراسان . . . . .	أبي عبيدة
٧٨	فضائل خراسان . . . . .	البلخي
١٤٥	كتاب نزول العرب بخراسان والسواد . . .	الهيثم بن عدي
١٥٠	كتاب فتوح خراسان . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب نوادر قتيبة بن مسلم . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب ولاية اسد بن عبدالله القسري . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٠	كتاب ولاية نصر بن سيار . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٣٦	كتاب مقتل حجر بن عدي . . . . .	لأبي مخنف
١٣٧	كتاب مقتل حجر بن عدي . . . . .	لنصر بن مزاحم
٢١٢	كتاب أخبار حجر بن عدي . . . . .	أبن عماد القتيبي
٧٠	كتاب مسعود بن عمرو . . . . .	أبي عبيدة
٨٠	كتاب الحرات . . . . .	أبي عبيدة
١٥٦	كتاب الحرة . . . . .	للنلايبي
١٣٧	كتاب وفاة معاوية وولاية ابنه يزيد	
	ووقعة الحرة . . . . .	أبي مخنف
١٥٦	كتاب مقتل زيد بن علي . . . . .	أبن النطاح
١٦٦	كتاب مقتل زيد بن علي . . . . .	للأشعري القاضي
١٩٤	كتاب الزيدية . . . . .	للساحب بن عباد
٢١٢	كتاب الميضة في أخبار مقاتل آل أبي طالب . . . . .	لأبن عماد القتيبي
١٣٧	كتاب مقتل محمد بن أبي بكر والاشتر	
	ومحمد ابن الحنفية . . . . .	لأبي مخنف

ص	اسم الكتاب	المؤلف
٢١٤	اخبار عبدالله بن جعفر بن أبي طالب • ابن المزيان	
١٣٧	كتاب المختار بين أبي عبيد • • • • • لابي مخنف	
١٣٧	كتاب يحيى • • • • • لابي مخنف	
١٣٧	كتاب لسليمان بن جرد وعين الورد • لابي مخنف	
١٣٣	كتاب محمد و ابراهيم ابني عبدالله بن حسن • • • • • لابن شبه	
٨٠	كتاب محمد و ابراهيم ابني عبدالله بن حسن • • • • • لابي عبيدة	
١٣٧	كتاب شبيب الخارجي و صالح بن مسرح • • • • • لابي مخنف	
١٣٧	كتاب حديث الازارقه • • • • • لابي مخنف	
١٣٧	كتاب نهضة ابي قيل • • • • • لابي مخنف	
١٣٧	كتاب الضحاك الخارجي • • • • • لابي مخنف	
١٣٧	كتاب بلال الخارجي • • • • • لابي مخنف	
١٥١	كتاب عمران بن حطان الخارجي • للمدائني	
١٣٧	كتاب مطرف بن المغيرة • • • • • لابي مخنف	
١٣٧	كتاب المستورد بن ابي علقمه • • • • • لابي مخنف	
١٤٩	كتاب انخولرج • • • • • لابي عبيدة	
١٣٧	حصار ابن المزيان • • • • • لابي مخنف	
١٣٧	كتاب مصعب و ولاية العراق • • • • • لابي مخنف	
١٣٧	كتاب مقتل عبدالله بن الزبير • • • • • لابي مخنف	
١٥٠	كتاب عباد بن الحصين • • • • • للمدائني	
٨٠	كتاب اخبار الحجاج • • • • • لابي عبيدة	
١٥٠	كتاب اخبار الحجاج و وفاته • • • • • للمدائني	
١٣٧	كتاب دير الجفاجم و طالع عبدالرحمن بن الاشعث • • • • • لابي مخنف	

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٣٧	كتاب حديث بلخميرو ومقتل ابن الاشعث ابي مخنف	
١٥٨	كتاب الازارقة وهروب المهلب . . . . .	لخالد بن خدش ٢٢٣
١٥٨	كتاب اخبار المهلب . . . . .	لخالد بن خدش
١٥٨	مناكح المهلب . . . . .	مغيرة بن محمد المهلب
١٥٩	المهلب واخباره واخبار ولده . . . . .	يزيد بن محمد المهلب
١٥٣	كتاب مناكح آل المهلب . . . . .	لابن عبيدة
١٥٣	كتاب نسب ولد ابي صفرة والمهلب	
	وولده . . . . .	لابن عبيدة
١٣٧	كتاب يزيد بن المهلب ومقتله بالعقر . ابي مخنف	
١٣٧	كتاب خالد بن عبدالله القسري ويوسف	
	بن عمر وموت هشام وولاية الوليد . . . . .	لابي مخنف
١٤٦	كتاب مقتل خالد بن عبدالله القسري	
	والوليد بن يزيد بن خالد بن عبدالله . الهيثم بن عدى	
٨٠	كتاب مسلم بن قتيبة . . . . .	لابي عبيدة
١٥٠	كتاب مسلم بن قتيبة . . . . .	للمدائني
١٩٢	اخبار محمد بن حمزه العلوي . . . . .	للمرزباني
١٦٧	مقاتل آل ابي طالب . . . . .	ابو الفرج الاصفهاني
١٦٦	مقتل زيد بن علي . . . . .	الاشعري

#### منوعات :

١٦٧	كتاب اخبار خالد بن صفوان . . . . .	للعجلودي
١٥١	كتاب اخبار خالد بن صفوان . . . . .	للمدائني
١٦٧	كتاب اخبار الصجاج . . . . .	للعجلودي
١٣٧	كتاب مقتل سعيد بن العاص . . . . .	لابي مخنف
١٤٩	كتاب توبة بني القيس . . . . .	للمدائني
١٤٩	كتاب خبر ضابي بن الحارث البرهمي للمدائني	

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٤٩	كتاب اسماعيل بن هبار . . .	للمدائني
١٤٩	كتاب عمرو بن الزبير . . .	للمدائني
١٥٠	كتاب حمرة واقمر . . .	للمدائني
١٥٠	كتاب الجارود بن روستقياد ( ؟ ) .	للمدائني
٨٠	كتاب روستقياد . . . . .	ابي عبيدة
١٣٧	كتاب روستقياد . . . . .	ابي مخنف
١٥٠	كتاب مقتل عمرو بن سعيد . . .	للمدائني
١٥٠	كتاب زياد بن عمرو بن الاشرف التكي للمدائني	
١٥٠	كتاب خلافة عبدالجبار الأزدي . .	للمدائني
١٥٠	كتاب بن عمر بن عبّاد الجعفي (؟) .	للمدائني
١٥٠	كتاب يوم سنبل . . . . .	للمدائني

#### كتب البلدان والممالك :

٨٢	جزيرة العرب . . . . .	الاصمعي
٨٣	كتاب مياه الأرض . . . . .	الاصمعي
١٠٥	كتاب الأرضين والمياه والجيال والبحار لسعيد بن المبارك	
١١٦	البلدان . . . . .	ابي حنيفة الدينوري
١١٧	الناهل والقرى . . . . .	ابي سعيد السكري
١٨٤	منازل العرب ، وحدودها ، واين كانت	
	مسلة كل قوم ، والى اين انتقل منها .	ابي الوزير عمر بن المطرف
١٥٣	الممالك والممالك . . . . .	أحمد بن الحارث الخزاز
١٩٨	الممالك والممالك . . . . .	الجهاني
٢١٣	الممالك والممالك . . . . .	ابن خرداذبه
١٦٤	البلدان الكبير . . . . .	البلاذري
١٦٤	البلدان الصغير . . . . .	البلاذري

ص	اسم الكتاب	المؤلف
٢١٣/٣٦٦	الممالك والممالك	السرخسي
٢١٥	الممالك والممالك	المروزي
٢١٩	البلدان ( اخذه من كتب الناس وسلخ	
	كتاب الجيهاني )	لاين الفقيه الهمداني
٢٠٩	البلدان	الحسن بن محبوب السراج
	البرقي	
٣١٠	البلدان	أحمد بن الحسن بن محبوب
	السراج	
١٤٢	البلدان الكبير	ابن الكلبي
١٤٢	البلدان الصغير	ابن الكلبي
١٤٢	قصة الارضين	ابن الكلبي
١٤٢	الانهار	ابن الكلبي
١٤٢	العجائب الاربعة	ابن الكلبي
١٤٢	أسواق العرب	ابن الكلبي
١٤٢	الاقاليم	ابن الكلبي
١٤٢	عجائب البحر	ابن الكلبي
٣٧٥	جغرافيا في العمور وصفة الارض	بطليموس
٣٦٠	رسالة فيما ينسب اليه كل بلد من	
	البلدان	الكندي
٣٦٤	رسالة في ابعاد مسافات الاقاليم	الكندي
٣٦٤	رسالة في المساكن	الكندي
٣٦٤	الرسالة الكبرى في الريح المسكون	الكندي
٣٨٧	طبائع البلدان وتولد الرياح	ابي مضر البخفي
١٦٦	الطريق	وكيع
١٦٧	الخمارين والخمارات	ابي الفرج الاصباني

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٦٧	الديارات . . . . .	ابي الفرج الاصبهاني
٢٢٠	الديارات . . . . .	السميساطي
٢١١	النواحي في اخبار الارض . . . . .	عبدالله بن أحمد بن ابي طاهر
٢١١	النواحي في اخبار البلدان . . . . .	أبو اسحق ، ابن ابي عون

كتب عن بلدان خاصة : ( انظر ايضا كتب الفتوح )

#### اصفهان

٩٩	كتاب اصفهان . . . . .	حمزه الاصفهاني
----	-----------------------	----------------

#### البصرة

١٦٣	كتاب البصرة . . . . .	ابن شبه
١٦٣	كتاب امراء البصرة . . . . .	ابن شبه
١٩٧	رسائل في فتح البصرة . . . . .	ابن ابي البقل

#### بغداد

١٨٥	فضائل بغداد وصفتها . . . . .	يزدجرد بن مهندار
٢٠٩	بغداد . . . . .	طيفور
٢١٠	( ما زاده علي كتاب ابيه في تاريخ	
	بغداد ) . . . . .	عبدالله بن أحمد بن ابي طيفور
٣٦٦	فضائل بغداد واخبارها . . . . .	أحمد بن الطيب السرخسي

#### الحيرة

١٤٢	كتاب الحيرة . . . . .	ابن الكلبي
١٤٢	كتاب الحيرة وتسمية البيع والديارات	
	ونسب المباديين . . . . .	ابن الكلبي

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٥٢	كتاب مفخرة أهل البصرة وأهل الكوفة. المدائني	

#### السواد

٢٠٠	كتاب السواد . . . . .	حكمويه بن عبدوس
-----	-----------------------	-----------------

#### الكوفة

١٤٦	كتاب خطط الكوفة . . . . .	الهشم بن عدي
١٤٦	كتاب ولاية الكوفة . . . . .	الهشم بن عدي
١٤٦	كتاب فخر أهل الكوفة على أهل	
	البصرة . . . . .	الهشم بن عدي
١٤٦	كتاب قضاء الكوفة والبصرة . . . . .	الهشم بن عدي

#### المدينة

١٥٨	اخبار المدينة . . . . .	ابن زبالة
١٥١	كتاب المدينة . . . . .	المدائني
١٥١	كتاب حمى المدينة وجبالها واوديتها . . . . .	المدائني
١٦٣	كتاب المدينة . . . . .	ابن شبه
١٦٣	كتاب امراء المدينة . . . . .	أبن شبه
١٦١	كتاب العقيق واخباره . . . . .	الزبير بن بكار
١٦١	نواذر المدنيين . . . . .	
١٥٨	المدينة واخبارها . . . . .	عبدالله بن أبي سعيد الوراق
٢٨٣	فضل المدينة على مكة . . . . .	

#### مكة

٨٠	كتاب مكة والحرم . . . . .	أبي عبيدة
----	---------------------------	-----------

ص	اسم الكتاب	المؤلف
٨٠	كتاب قصة الكعبة . . . .	أبي عبيدة
١٤٤	كتاب اخبار مكة . . . .	الواقدي
١٥١	كتاب مكة . . . . .	المدائني
١٥١	كتاب بناء الكعبة . . . .	المدائني
١٦٣/١٦٧	كتاب مكة . . . . .	ابن شبه
١٦٣	كتاب امراء مكة . . . .	ابن شبه
١٦١	كتاب مكة واخبارها وجبالها واوديتها .	الازرقعي
١٦٥	صفات الخيل والاردية ( الجبال	
	والاودية ؟ ) وأسماؤها وما والاها .	أبي الأشعث بن مخراف
١٩٩	كتاب فضائل مكة على سائر البقاع .	أبي زيد البلخي
١٥٩	مكة واخبارها في النجاشية والاسلام .	الفاكهي
١٥٩	حفر زمزم . . . . .	أبي اسحق الطار

#### مصر

١٦١	كتاب فضائل مصر . . . . .	الجمحي
-----	--------------------------	--------

#### الموصل

٢٤١	كتاب اخبار الموصل . . . . .	للخالدين
-----	-----------------------------	----------

#### واسط

٢٤٣	كتاب تاريخ واسط . . . . .	بحشل
-----	---------------------------	------

#### اليمن

١٤٢	كتاب منار اليمن . . . . .	ابن الكلبي
-----	---------------------------	------------



ص	اسم الكتاب	المؤلف
---	------------	--------

### كتب عن الادارة والمالية :

#### الدولة

١٤٦	كتاب الدولة	• • • • • الهيثم بن عدى
١٥٠	كتاب الدولة	• • • • • علي بن محمد المدائني
١٥٦	كتاب الدولة	• • • • • سلمويه بن صالح الليثي
١٥٧	كتاب الدولة	• • • • • الراوندي
١٥٨	كتاب الدولة	• • • • • الحسن بن ميمون البصري
١٧٦	الدولة	• • • • • ابراهيم بن العباس الصولي
٢١٧	الدولتين في تفضيل الخلافتين	• • • • • أبو القيس الصيمري

#### السياسة وآداب السلطان

١٨٨	السياسة	• • • • • قدامه بن جعفر
١٩٨	السياسة الكبير	• • • • • ابي زيد البلخي
١٩٨	السياسة الصغير	• • • • • ابي زيد البلخي
٣٦٣	الرسالة الكبرى في السياسة	• • • • • الكندي
٣٦٣	رسالة في سياسة العامة	• • • • • الكندي
٢١٣	السياسة	• • • • • السرخسي
٣٦٦	السياسة الكبير	• • • • • السرخسي
٣٦٦	السياسة الصغير	• • • • • السرخسي
١٦٩	سياسة الملوك	• • • • • ابي دلف العجلي
١٧٠	رسالة في السياسة الملوكية	• • • • • عبيد الله بن عباد بن طاهر
١٧٤	تدبير الملك والسياسة	• • • • • سهل بن هارون
١٤٩	آداب السلطان	• • • • • علي بن محمد المدائني
١٦٣	السلطان	• • • • • عمر بن شبة

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١١٥	السلطان . . . . .	ابن قتيبة
١٨٤	صحة السلطان . . . . .	ابن نصر
٣٨٢	السلطان . . . . .	مناشاة
٣٧٦	الملوك . . . . .	فليس
٢١٢	أخلاق الملوك . . . . .	التقليبي
٣٦٦/٢١٣	أدب الملوك . . . . .	التقليبي
٢١٣	أدب الملوك . . . . .	السرخسي
١٩٨	اختيارات السير . . . . .	أبي زيد البلخي
١٩٥	علم المؤامرات بالحضرة . . . . .	ابن سريج
٢١٨	النادمة وأخلاق الخلفاء والامراء . . . . .	أبو العبر الهاشمي
١٨٦	الكتاب وسياسة المملكة وسيرة الخلفاء محمد بن داود الجراح	

#### الوزراء

١٨٤/١٨٦	الوزراء . . . . .	الجهشياري
١٩٤	الوزراء . . . . .	الصاحب بن عباد
٢١٥	الوزراء . . . . .	محمد بن يحيى بن العباس
		الضولي
٢١٢	الزيادات في أخبار الوزراء . . . . .	ابن العماد القفقي
١٨٦	الوزراء . . . . .	محمد بن داود الجراح
١٨٧	الوزراء . . . . .	المطوق ( وحل به كتاب الجراح )

#### الكتاب

١٥٣	أسماء الخلفاء وكتابهم والصحابة . . . . .	أحمد بن الحارث الخزاز
١٨٥	التاريخ وأخبار الكتاب . . . . .	داود بن الجراح

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٨٦	الكتاب وسياسة المملكة وسيرة الخلفاء • علي بن عيسى بن داود الجراح	
١٨٨	امتحان الكتاب • • • • • ابن حمارة	
٢١١	الدواوين • • • • • أبو اسحق بن أبي عون	

### الولاية

١٦٣	امراء البصرة • • • • • ابن شبة	
١٦٣	امراء الكوفة • • • • • ابن شبة	
١٦٣	امراء مكة • • • • • ابن شبة	
١٦٣	امراء المدينة • • • • • ابن شبة	

### القضاة

١٥٢	قضاة أهل البصرة • • • • • المدايني	
١٥٢	قضاة أهل المدينة • • • • • المدايني	
١٦٦	أخبار القضاة وتاريخهم وأحكامهم • وكيع	

### الشرط

١٤٦	عمال الشرط وامراء العراق • • • الهيثم بن عدي	
-----	--	--

### المهود والنظم

١٩٨	المهود للخلفاء والامراء • • • الجيهاني	
١٩٢	نسخ المهود الى القضاة • • • المرزباني	
١٧٢	آيين نامه في الاصر • • • ابن المقفع	
١٩٨	آيين • • • • • الجيهاني	
١٩٨	الزيادات في كتاب آيين • • • الجيهاني	

## المالية

٨٢	كتاب الخراج	• • • • • الاصمعي
١٨٦	الخراج الكبير ( لم يتمه )	• • • • • عبدالرحمن بن عيسى
١٨٦	الخراج	• • • • • ابن العرمم
١٨٨	الخراج	• • • • • قدامة بن جعفر
١٨٩	الخراج ( نسختين )	• • • • • الكلواذاني
١٩٤	الخراج ( أول مؤلف في الخراج )	• • • • • حفصويه
١٩٤	الخراج	• • • • • ابن عبدالكهم
١٩٥	الخراج	• • • • • ابن الماشطة
١٩٥	الخراج ( الف ورقة )	• • • • • ابن بشار
١٩٥	الخراج ( جزئين )	• • • • • ابن سريح
١٩٥	الخراج الصغير	• • • • • ابن سريح
٢٨٨	الخراج	• • • • • اللؤلؤي
٢٩٠	الخراج للمهتدي	• • • • • الخصاف
٣١٧	الخراج	• • • • • يحيى بن آدم
٢٨٦	الخراج	• • • • • ابي يوسف
١٨٦	سيرة أهل الخراج واخبارهم وانسابهم	
	في القديم والحديث	• • • • • عبدالرحمن بن عيسى
٨٢	الاوقاف	• • • • • الاصمعي
١٠٦	الاموال	• • • • • أبو عبيد القاسم بن سلام
١٤٤	ضرب الدراهم والدراهم	• • • • • محمد بن عمر الواقدي
١٥٢	ضرب الدراهم والصرف	• • • • • علي بن محمد المدائني
١٦٦	التصرف والتبذد والسكة	• • • • • وكيع
١٥٢	معرفة المراتب والرسوم	• • • • • علي بن محمد المدائني

ص	اسم الكتاب	المؤلف
٣٩٤	ما يحتاج اليه العمال والكتاب من صنعة	
	الحساب . . . . .	البوزجاني
١٥٢٠	المراعي والجراد (٩) ويحتوي على	
	الكور والطسايع وجباياتها . .	علي بن محمد المدائني
١٥١	من افرض من الاعراب في الديوان	
	فندم . . . . .	علي بن محمد المدائني
٣٨٢	الاسعار . . . . .	ماشا الله

### كتب عن العرب وعن الانساب

#### العرب والعجم

١١٦	التسوية بين العرب والعجم . . .	ابن قنية
١٧٩	اتصاف العجم من العرب . . .	سميد بن حميد بن البختان
١٧٩	فضل العجم على العرب . . .	سميد بن حميد بن البختان
	الجمحي	
١٨٥	فضل العرب على العجم . . .	اسحق بن سلمه
٢١٠	فضل العرب على العجم . . .	طيفور
١٥٢	مفاخر العرب والعجم . . .	علي بن محمد المدائني
١٦١	الاتصار في الرد على الشموية . .	الجمحي
١٩٦	كتاب التوشيح والترشيح في بعض	محمد بن عبدالله الاصهاني
	التسوية بين الشموية . . . . .	

#### الانساب عموما

٨٣	النسب . . . . .	الاصمعي
١٩٣	النسب . . . . .	ابن ابي مريم

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٥٨	النسب	ابن غنام الكلبي
١٥٦	النسب	القاسم بن سلام
١٦٣	النسب	عمر بن شبه
١٥٥	النسب	محمد بن حبيب
١٣٨	النسب الكبير	ابي اليقظان النسابة
١٥٣	النسب الكبير	ابن عبده
١٦٠	النسب الكبير	مصعب بن عبدالله
١٤٣	الانساب	هشام بن الكلبي
١٥٣	الانساب	ابي خالد القنوس
١٥٦	الانساب والاخبار	ابي الحسن النسابة
١٦٥	الاخبار والانساب والسير	ابي العباس بن سلام المطاولي
١٥٩	المآثر والانساب في الايام	غنويه الوسي
١٥٣	مختصر أسماء القبائل	ابن عبده
١٥٣	الكافي في النسب	ابن عبده
١٦١	نوادير اخبار النسب	الزبير بن بكار
١٨٤	مفخرة القبائل في النسب	ابي الوزير عمر بن المطرف
١٥٣	مختصر كتاب البطون	أحمد بن الحارث الخزاز
٧١	جواهر القبائل	مؤرج السدوسي
١١٠	جواهر القبائل	المفضل بن سلمه
٨٠	القبائل	ابي عبده
١١٤	القبائل	أبو عمرو الزاهد
١٥٣	القبائل	أحمد بن الحارث الخزاز
١٥٥	القبائل الكبيرة وأيام العرب	محمد بن حبيب
٢٣	جمهرة اسلاف الفرس	ابن خرداذبه
١٦١	المفخرات بين القبائل واشراف المشائر	ابي الحسن النسابة

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٤٥	تاريخ الاشراف الكبير . . . .	الهشم بن عدى
١٤٥	تاريخ الاشراف الصغير . . . .	الهشم بن عدى
١٤٥	الاشراف . . . . .	الهشم بن عدى
٨٠	مقاتل الاشراف . . . . .	ابى عبيده
١٥٣	الاشراف . . . . .	أحمد بن الحارث الخزاز
٨٠	المثالب . . . . .	ابى عبيده
١٤٥	المثالب (ا لكبير ، والصغير) . . . .	الهشم بن عدى
١٦١	المثالب . . . . .	الجمحي
١٣٦	المآثر . . . . .	خالد بن طليق
١٣٩	المآثر . . . . .	ابن ابى مريم
٨٠	الفارات . . . . .	ابى عبيده
١٣٧	الفارات . . . . .	نصر بن مزاحم
١٣٩	المفاخرات . . . . .	خالد بن طليق
١٦٦	المنافرات بين القبائل واشراف العشائر	
	واقضية الحكام بينهم في ذلك . . . .	ابى الحسن النسابة
١٣٩	نوافل العرب . . . . .	ابن ابى مريم
١٥١	اليوتات . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٦٥	بيوتات العرب . . . . .	محمد بن سلام الجمحي
١٥٦	اليوتات . . . . .	ابن النطاح
٨٠	بيوتات العرب . . . . .	ابى عبيده
٨١	بيوتات العرب . . . . .	ابى زيد الانصاري
١٥٦	المصومين . . . . .	الجمحي
١٥٧	الاحلاف . . . . .	ابن ابى ثابت الزهري
١٣٩	المتزوجات . . . . .	خالد بن طليق
١٥٣	ابناء السراي . . . . .	أحمد بن الحارث الخزاز

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٥٣	الامهات . . . . .	ابن عبه
٨٠	مقاتل الاشراف . . . . .	ابي عبيد
٨٠	الافياء . . . . .	ابي عبيد
٨٠	لصوص العرب . . . . .	ابي عبيد
٨٠	الحمالين والحمالات . . . . .	ابي عبيد
٨٠	غريب بطون العرب . . . . .	ابي عبيد
١٥٧	الاجواد . . . . .	الغلابي
١٥٧	المتحلين . . . . .	الغلابي
٩٨	اشعار القبائل . . . . .	أبو الحسن أحمد
١٤٠	حلف عبدالمطلب وخزاعة . . . . .	هشام بن الكلبي
١٤٠	حلف الفضول وقصة الغزال . . . . .	هشام بن الكلبي
١٤٠	حلف كلب وتميم . . . . .	هشام بن الكلبي
١٤٠	حلف اسم في قريش . . . . .	هشام بن الكلبي
١٤٥	حلف كلب وتميم وحلف دهل وحلف	
	طي وأسد . . . . .	الهيم بن عدى
٨٨	كتاب قحطان وعدنان . . . . .	المبرد
١٥٣	كتاب معد بن عدنان وقحطان . . . . .	ابن عبه
١٤٢	تسمية من بالحجاز من احياء العرب . . . . .	هشام بن الكلبي
١٤٨	نسب قريش واخبارها . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٤٨	فضائل قريش . . . . .	علي بن محمد المدائني
١٥٣	منافق قريش . . . . .	ابن عبه
١٦٠	نسب قريش . . . . .	مصعب بن عبد الله
١٦١	انساب قريش واخبارها . . . . .	الجمحي
١٥٦	انساب بني عبدالمطلب . . . . .	السكري
١٣٨	نسب خندف واخبارها . . . . .	ابي اليقظان النسابة



ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٣٨	حلف تميم لبعضها بعضا	• • • • • ابي اليقظان النسابة
١٣٨	اخبار تميم	• • • • • ابي اليقظان النسابة
٧٣	مآثر بني أسد واشعارها	• • • • • الفقصي
٨٠	تسمية من قتل بنو اسد	• • • • • ابي عبيد
١٥٣	نسب بني فقعس بن طريف بن اسد بن	
	خزيمة	• • • • • ابن عبيد
٨٠	مآثر غطفان	• • • • • ابي عبيد
١٦٣	اخبار بني نضير	• • • • • عمر بن شبه
١٥٣	اخبار غنى وانسابهم	• • • • • ابي خالد الغنوي
٨٠	مناقب باهله	• • • • • ابي عبيد
٨٠	مثالب باهله	• • • • • ابي عبيد
٨٠	بنى مازن واخبارهم	• • • • • ابي عبيد
١٩٦	مثالب ثقيف وسائر العرب	• • • • • ابي الحصين محمد
١٥١	اخبار تهيف ( تهيف ؟ )	• • • • • عمي بن محمد المدائني
١٥٣	اشراف بكر وتغلب وفرسانهم وایامهم	
	ومناقبهم واجلائهم	• • • • • ابن عبيد
١٥٥	القاب النمر وريعة ومضر	• • • • • محمد بن حبيب
١٥٧	اخبار ربيعة وانسابها	• • • • • خراش بن اسماعيل الشيباني
١٤٥	مثالب ربيعة	• • • • • الهيثم بن عدي
٨٠	أيام بني يشكر واخبارهم	• • • • • ابي عبيد
٧٩	خبر عبد القيس	• • • • • ابي عبيد
١٥١	اغراف عبد القيس	• • • • • علي بن محمد المدائني
٧٩	غارات قيس واليمن	• • • • • ابو عبيد
١٥٦	انساب ازد عمان	• • • • • ابن النطاح
٨٠	الاوس والخزرج	• • • • • ابي عبيد

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٤٧	فضائل الانصار . . . . .	ابي البخري
١٦١	الاوس والخزرج . . . . .	الزبير بن بكار
١٤٤	حرب الاوس والخزرج . . . . .	محمد بن عمر الواقدي
١٤٥	نسب طي . . . . .	الهيم بن عدي
١٤٥	اخبار طي ونزولها الجليل وحلف دهل	
	ونعل . . . . .	الهيم بن عدي
٢١٤	الزنجين وهم المعافرون . . . . .	ابن بسم

#### كتب الطبقات

٢٤٣	كتاب الطبقات . . . . .	محمد بن سعد
٣٢٢	كتاب الطبقات . . . . .	مسلم بن الحجاج
٣٢٢	كتاب الطبقات . . . . .	علي بن المديني
٣٢٤	الطبقات . . . . .	خليفة بن الخطاب
١٤٤	الطبقات . . . . .	ابن التميم
٣١٠	طبقات الرجال . . . . .	الحسن بن محبوب السراذ
	البرقي	
٣٢٢	الاسماء والكنى . . . . .	مسلم بن الحجاج
٣٢٤	طبقات القراء . . . . .	خليفة بن الخطاب
٣٢٤	تاريخ الزنى والمرجى والمرضى	
	والعميان . . . . .	خليفة بن الخطاب
٣٤٤	تاريخ الفقهاء . . . . .	محمد بن عمر الواقدي
١٩٢	المتكلمين . . . . .	المرزباني
١٩٢	المقتبس في اخبار التحوين البصريين . . . . .	المرزباني
٨٨	طبقات التحوين البصريين واخبارهم . . . . .	البرقي

## تراجم اشخاص

كتاب العباس بن عبدالمطلب . . .	المدايني	١٤٨
كتاب اخبار ابي طالب وولده . . .	المدايني	١٤٨
فضائل جعفر بن أبي طالب . . .	المدايني	١٤٨
فضائل الحارث بن عبدالمطلب . . .	المدايني	١٤٨
كتاب عبدالله بن العباس . . .	المدايني	١٤٨
كتاب علي بن عبدالله بن العباس . . .	المدايني	١٤٨
كتاب آل ابي العاص . . .	المدايني	١٤٨
كتاب آل ابي الميصل . . .	المدايني	١٤٨
كتاب خبر الحكم بن ابي العاص . . .	المدايني	١٤٨
كتاب عبدالرحمن بن سمره . . .	للمدايني	١٤٨
كتاب ابن ابي عتيق . . .	للمدايني	١٤٨
كتاب عمرو بن الزبير . . .	للمدايني	١٤٨
كتاب فضائل محمد بن الحنفية . . .	للمدايني	١٤٨
فضائل عبدالله بن جعفر . . .	للمدايني	١٤٨
أخبار عبدالله بن جعفر . . .	ابن المرزبان	١٢٨
اخبار عبدالله بن معاوية بن ابي جعفر . . .	ابن عماد القففي	٢١٢
فضائل معاوية بن عبدالله . . .	للمدايني	١٤٨
فضائل عبدالله بن معاوية . . .	للمدايني	١٤٨
أخبار عبدالله بن معاوية بن جعفر . . .	لاين عماد القففي	٢١٢
كتاب محمد بن علي بن عبدالله بن عباس . . .	للمدايني	١٤٨
العاص بن اميه . . .	للمدايني	١٤٨
عبدالله بن عامر بن كريز . . .	للمدايني	١٤٨

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٤٨	بشر بن مروان بن الحكم . . .	للمدائني
١٤٨	عمر بن عبدالله بن معمر . . .	للمدائني
١٤٨	عمر بن سعيد بن العاصي . . .	للمدائني
١٤٨	يحيى بن عبدالله بن الحارث . . .	للمدائني
١٤٨	أسماء من قتل من الطالبين . . .	للمدائني
١٤٨	أخبار زياد بن أمية . . .	للمدائني
١٤٨	أخبار زياد وولده ودعوته . . .	للمدائني
١٥١	كتاب أبي الأسود الدؤلي . . .	للمدائني
٢١٢	كتاب مثالب أبي خراش . . .	لابن عبّاد الثقفي
٢١٢	كتاب أخبار سليمان بن أبي شيخ . . .	لابن عبّاد الثقفي
١٥٢	كتاب ذمّ الجنيد . . .	للمدائني
١٥٢	أخبار رقبه بن مصقلة . . .	للمدائني
١٥٢	أخبار إياس بن معاوية . . .	للمدائني
١٥٢	أخبار ابن سيرين . . .	للمدائني
١٩٢	أخبار أبي خنيقة . . .	للمرزباني

#### الشعراء

١٦١	كتاب اغارة كثير على الشعراء . . .	للزبير بن بكار
١٦١	أخبار ابن ميادة . . .	للزبير بن بكار
١٦١	أخبار حسّان . . .	للزبير بن بكار
١٦١	أخبار أمية . . .	للزبير بن بكار
١٦١	أخبار المرجي . . .	للزبير بن بكار
٩٨	اشعار القبائل . . .	أبي الحسن أحمد
١٩٠	أخبار الشعراء . . .	المرزباني
١٦١	أخبار أبي السائب . . .	للزبير بن بكار

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٦١	اخبار حاتم . . . . .	للزبير بن بكار
١٦١	اخبار عبدالرحمن بن حسان . . . . .	للزبير بن بكار
١٦١	اخبار هديه وزيادة . . . . .	للزبير بن بكار
١٦١	اخبار توبة وليلي . . . . .	للزبير بن بكار
١٦١	اخبار ابن هرمه . . . . .	للزبير بن بكار
١٦١	اخبار المجنون . . . . .	للزبير بن بكار
٢١٤	اخبار عمير بن أبي ربيعة . . . . .	ابن بسام
١٦١	اخبار القارء . . . . .	للزبير بن بكار
١٦١	اخبار ابن الدمينه . . . . .	للزبير بن بكار
٢١٤	اخبار ابن قيس الرقيات ومختار شعره . . . . .	ابن المرزبان
١٦١	اخبار عبدالله بن قيس الرقيات . . . . .	للزبير بن بكار
٢١٢	اخبار ابي نواس . . . . .	لاين عماد التقفي
٢١٢	اخبار ابي التاميه . . . . .	لاين عماد التقفي
٢١٢	اخبار ابن الرومي . . . . .	لاين عماد التقفي
٢٠٢	اخبار حماد عجرد . . . . .	لاسحق الموصلي
١٦١	اخبار اشعث . . . . .	للزبير بن بكار
٢٠٢	اخبار ذي الرمة . . . . .	لاسحق الموصلي
١٧٨	اخبار ذي الرمة . . . . .	هارون بن محمد بن عبد الملك الزيات
١٩٢	اخبار عبدالصمد بن المعدل . . . . .	للمرزياتي
١٩٢	اخبار شعبة بن الحجاج . . . . .	للمرزياتي
٢١٤	اخبار الأحوص . . . . .	ابن بسام
٢١٥	اخبار ابي تمام . . . . .	محمد بن يحيى الصولي
٢٢٠	اخبار ابي تمام . . . . .	السميساطي
٢١٦	العباس بن الاحنف ومختار شعره . . . . .	محمد بن يحيى الصولي

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٨١	أخبار أبي السناء . . . . .	محمد بن القاسم بن خلاد

#### المفنيات والفنين

٢١١	أخبار عزة الميلاء . . . . .	لايحي ايووب المديني
٢٠٢	أخبار عزة الميلاء . . . . .	لاسحق الموصلي
٢١٢	ابن مسجح . . . . .	لايحي ايووب المديني
٢٠٢	اخبار سعيد بن مسجح . . . . .	لاسحق الموصلي
٢١٢	اخبار ابن عائشة . . . . .	لاين المديني
٢١٢	ابن ابي عتيق . . . . .	لاين المديني
٢١٢	أخبار خنين الحوي . . . . .	لاين المديني
٢٠٢	أخبار خنين الصيرى . . . . .	لاسحق الموصلي
٢١٢	ابن سريج . . . . .	لاين المديني
٢٠٢	اخبار مفيد وابن سريج واغانيهما . . . . .	لاسحق الموصلي
٢١٢	الفرض . . . . .	للمديني
٢٠٢	أخبار الفرض . . . . .	لاسحق الموصلي
٢١٢	امر ابن محرز . . . . .	لاين عماد التقفي
٢٠٢	اغاني مقيد . . . . .	لاسحق الموصلي
٢٠٢	أخبار طويس . . . . .	لاسحق الموصلي
٢٠٢	اخبار الكسن . . . . .	لاسحق الموصلي
٢٠٢	اخبار الدلال . . . . .	لاسحق الموصلي
٢٠٢	اخبار محمد بن عائشة . . . . .	لاسحق الموصلي
٢٠٢	اخبار الاجر . . . . .	لاسحق الموصلي
٢٠٢	اخبار ابن صاحب الضوء . . . . .	لاسحق الموصلي
٢١٢	قيان الحجاز . . . . .	لايحي ايووب المديني
٢٠٢	قيان الحجاز . . . . .	لاسحق الموصلي

ص	اسم الكتاب	المؤلف
٢١٢	قيان مكة . . . . .	لايحي ايووب الدينخي
١٦٧	الاغاني الكبير . . . . .	ابي الفرج الاصفهانى
٢١٢	طبقات المئين . . . . .	لايحي ايووب المديني
٢٢٢	صناعة الفناء واخبار المئين . . . . .	قريض المئيني
٢٢٢	اخبار المئين الطنبوريين . . . . .	ابن طرخان
٢١٢	المادمين . . . . .	لايحي ايووب المديني
٢١٤	الجلساء والتدماء . . . . .	ابن المرزبان
٢١٢	اخبار ظرفاء المدينة . . . . .	لايحي ايووب المديني
٢٠٢	كتاب القيان . . . . .	لاسحق الموصلي
٢٢٠	ربيع التميم في اخبار المشاق . . . . .	ابن خلاد الراهمرمزي
٢١٤	التميين المصومين . . . . .	ابن المرزبان

#### كتب عن الفرس

١٤٦	كتاب اخبار الفرس . . . . .	الهيثم بن عدى
١٦٦	اخبار الفرس وأسابها . . . . .	ابي الحسين التستابة
٢١٣	جمهرة انساب الفرس والنوافل	
	( النوافل ) . . . . .	ابن خردادبه
١٧٢	خداينامه في السير . . . . .	ابن المقفع
١٧٢	سيرة اردشير . . . . .	ابان اللاخفي
١٧٢	سيرة اتو شروان . . . . .	ابان اللاخفي
١٧٢	التاج في سيرة اتو شروان . . . . .	ابن المقفع
١٧٢	مزدك . . . . .	ابن المقفع

#### كتبا عن الروم

٣٥٥	اخبار الفلاسفة . . . . .	فرفوروس
-----	--------------------------	---------

٣٥٧ اخبار ارسطاليس ووفاته ومراتب كتبه • ارسطوس

٤٢٥ تاريخ الروم • • • • • ٩

### اهل الكتاب

٣٤ كتاب ديوان الايام فيه سير الملوك

واخبارهم • • • • • ( لليهود )

٣٥ كتاب الصور وهو التاريخ (كتب التوراة) ( لليهود )

٣٥ ( الانجيل ) • • • • •

### كتب فلكية لها بعض الصلة بالتاريخ والتقويم

٣٧٥ تحويل سني العالم • • • • • بطليموس

٣٧٦ تحويل سني العالم • • • • • فاليس

٣٨٣ تحويل سني العالم • • • • • سهل بن بشر

٣٨٦ تحويل سني العالم • • • • • الخياط

٣٨٧ تحويل سني العالم • • • • • ابو معشر البلخي

٣٨٧ تحويل سني العالم والحكم عليها • • • • • عبدالله بن مسرور

٣٨٥ القرائن وتحويل سني العالم • • • • • ابن البازيار

٣٧٥ تحويل سني الموالي • • • • • ذورثيوس

٣٨٢ تحويل سني الموالي • • • • • الفضل بن نوبخت

٣٨٣ تحويل سني الموالي • • • • • سهل بن بشر

٣٨٦ تحويل سني الموالي • • • • • الخياط

٣٨٧ تحويل سني الموالي • • • • • عبدالله بن مسرور

٣٦٢ رسالة في تحويل سني الموالي • • • • • الكندي

٣٨٢ الموالي • • • • • أبو محمد بن عمر بن حفص

الفرخان الطبري



ص	اسم الكتاب	المؤلف
٣٨٢	المواليد . . . . .	ماشا الله
٣٨٢	المواليد الكبير . . . . .	ماشا الله
٣٨٢	المواليد . . . . .	الفصل بن نوبخت
٣٨٣	المواليد الكبير . . . . .	سهل بن بشر
٣٨٣	المواليد الصغير . . . . .	سهل بن بشر
٣٨٤	المواليد . . . . .	الحسن بن ابراهيم الابج
٣٨٥	المواليد . . . . .	خرزاذ بن دارشاد
٣٨٦	المواليد . . . . .	الخياط
٣٨٨	المواليد . . . . .	يعقوب بن طارق العنيسي
٣٨٥	المواليد وتحويل سني المواليد . . . . .	ابن البازيار
٣٨٢	النهمط في المواليد . . . . .	الفصل بن نوبخت
٣٨٧	الجمهرة (جمع فيه أقاويل الناس في المواليد) . . . . .	ابو معشر البلخي
٣٨٢	المتحل من أقاويل المنجمين في الاخبار والمسائل والمواليد وغيرها . . . . .	الفصل بن نوبخت
٣٨٧	السهمين واعمار الملوك والدول . . . . .	أبو معشر البلخي
٣٨٢	الواحد والعشرين في القرائات والاديان والملل . . . . .	ماشا الله
٣٨١	الزيج على سني العرب . . . . .	الفزاري

## كتب ذكرها الطوسي في كتابه « الفهرست » (١)

## كتب في التاريخ

- ٢١ كتاب التاريخ : . . . . . لاحيد بن محمد بن خالد بن  
عبدالرحمن
- ٢٨ كتاب التاريخ : . . . . . لاحيد بن محمد . . ابن  
عقده الحافظ
- ٣٠ التاريخ الكبير : . . . . . لاحيد بن ابراهيم العمي
- ٣٠ التاريخ الصغير : . . . . . لاحيد بن ابراهيم . . العمي
- ٣١ التاريخ : . . . . . لاحيد بن محمد . . الرازي
- ٢٤ تاريخ الرجال : . . . . . لاحيد بن محمد . . القتيبي

## الرسول (ص)

- ١٨ المبدأ والمبعث والغاري والسقيفة والردة ايان بن عثمان . . المجلي
- ٢١ منازي النبي : . . . . . أحمد بن محمد بن خالد بن  
عبدالرحمن
- ٢١ بنات النبي وأزواجه : . . . . . أحمد بن محمد بن خالد بن  
عبدالرحمن
- ٨٩ المنازي : . . . . . علي بن ابراهيم بن هاشم . .  
القمي

(١) اعتمدنا على طبعة المطبعة الحيدرية . النجف ١٣٥٦/١٩٣٧ .

## الغلاة الراشدون

١٣٩	سيرة أبو بكر . . . . .	محمد بن مسعود العياشي
١٣٩	سيرة عمر . . . . .	محمد بن مسعود العياشي
١٣٩	سيرة عثمان . . . . .	محمد بن مسعود العياشي
١١٦	مقتل عثمان . . . . .	عيسى بن مهران
١٢٥	مقتل عثمان . . . . .	أبي مخنف
٢٩	تسمية من شهد مع أمير المؤمنين حروبه	
	من الصحابة والتابعين . . . . .	أحمد بن محمد . . بن عقده
٣٠	مناقب أمير المؤمنين . . . . .	أحمد بن إبراهيم العمي
٩٥	الخونة لأمر المؤمنين . . . . .	المدائني
١٠٤	مقتل أمير المؤمنين . . . . .	عبدالله بن محمد بن أبي الدنيا
١٢٣	مقتل أمير المؤمنين . . . . .	غيث بن إبراهيم

## الحسين

٧	مقتل الحسين بن علي . . . . .	إبراهيم بن اسحق الأحمرى النهاوندي
٧٩	مقتل الحسين . . . . .	سلمه بن الخطاب البراوستاني
٩٥	مقتل الحسين . . . . .	المدائني
١٠٤	مقتل الحسين . . . . .	عبدالله بن محمد بن أبي الدنيا
١٢٥	مقتل الحسين . . . . .	أبي مخنف
١٥٧	مقتل الحسين . . . . .	محمد بن علي . . بن بابويه القمي

## كتب عن بعض الاحداث الاسلامية

- ٢٨ الرواية ومن روى يوم غدیر خم • • • أحمد بن محمد • • ابن  
عقدة الحافظ
- ١٩٦ كتاب الغدير • • • • • علي بن بلال المهلبی
- ٣٢ الكشف فيما يتعلق بالسقيفة • • • أحمد بن ابراهيم • •
- الصيمري
- ٢٩ الشوری • • • • • أحمد بن محمد • • ابن  
عقدة الحافظ
- ٢٨ حديث الراية • • • • • أحمد بن محمد • • ابن  
عقدة الحافظ
- ١٢٥ كتاب الجمل • • • • • ابي مخنف
- ١٣٢ كتاب الجمل في امر طلحه والزبير  
وعائشة • • • • • ابي مخنف
- ١٢٥ كتاب صفین • • • • • ابي مخنف
- ٣٢ اخبار فاطمة • • • • • أحمد بن محمد بن جعفر • •
- الصولي
- ٢٩ يحيى بن الحسين بن زيد واخاؤه • • أحمد بن محمد بن عقدة • •  
الحافظ
- ٢٩ الميضة • • • • • أحمد بن محمد بن عقدة • •  
الحافظ
- ٧٩ فضل عبدالله وعبدالمطلب واهي طالب • • سعد بن عبدالله القمي
- ١٢٥ اخبار المختار بن ابي عبد القمي • • ابي مخنف
- ١٢٥ مقتل محمد بن ابي بكر • • • • • ابي مخنف
- ٣٠ اخبار صاحب الزنج • • • • • أحمد بن ابراهيم • • المعی
- ٣١ العباسي • • • • • أحمد بن اسماعيل بن سمكة

ص	اسم الكتاب	المؤلف
---	------------	--------

### الامامة والائمة

١٢	الاستيفاء في الامامة	اسماعيل بن اسحق بن نوبخت
١٢	التنبيه في الامامة	اسماعيل بن اسحق بن نوبخت
١٣	الرد على المخالفين في الامامة	اسماعيل بن اسحق بن نوبخت
١٢	الانوار في تاريخ الائمة	اسماعيل بن اسحق بن نوبخت
٣٢	الضياء في تاريخ الائمة	أحمد بن ابراهيم الصيمري
٤٦	الجامع في الامامة	الحسن بن موسى النوبختي
٧٦	الضياء في الامامة	سعد بن عبدالله القمي
٧٦	مقالات الامامية	سعيد بن عبدالله القمي
١٠٢	الامامة	عبدالله بن جعفر الحميري
		القمي
١٠٢	الامامة	عبدالله بن أحمد بن ابي زيد
		الانباري
١٣٢	الامامة	محمد بن النعمان الاحول
١٣٢	الامامة	محمد بن الخليل السكاك
١٣٢	الانفاد في الامامة	محمد بن بشر السوسنجري
١٠	دين الامامية	محمد بن علي بن بابويه
		القمي

### الشيعة والفرق الدينية

١٦٩	طبقات الشيعة	عبدالمعز بن يحيى الجلودي
٣٤	فضائل الحشوية	أحمد بن داود بن مسعود
		الفرزاني

ص	اسم الكتاب	المؤلف
٣٤	استباط الحشوية . . . . .	أحمد بن داود بن سعيد
	الفزاري	
٣٤	محنة النابتة ( في وصف الحشوية ) . . . . .	أحمد بن داود بن سعيد
	الفزاري	
٣٤	خلاف عمر برواية الحشوية . . . . .	أحمد بن داود بن سعيد
	الفزاري	
٣٤	مناظرة البكرة والمهرة . . . . .	أحمد بن داود بن سعيد
	الفزاري	
٣٤	الردّ على الاخبار الكاذبة . . . . .	أحمد بن داود بن سعيد
	الفزاري	
٣٤	مناظرة الشيعي والمرجي في المسح على أحمد بن داود بن سعيد	
	الخفّين وأكل الجري . . . . .	الفزاري
٣٤	الفوغاء من أصناف الامة من المرجّسة أحمد بن داود بن سعيد	
	والقدريّة والخوارج . . . . .	الفزاري
١١٦	الفرق بين الال والامة . . . . .	
١٣٢	الفرق بين الال والامة . . . . .	محمد بن يحيى الذهني
١٣٢	التعريف على الزيدية . . . . .	محمد بن قبة الرازي

#### كتب عن الفرق

٤٨	الرد على الغالية . . . . .	ابراهيم بن ابي حفص الكاتب
٧	الردّ على الغالية . . . . .	اسماعيل بن اسحق . . بن
	نوبخت	
١٢	الرد على الغلاة . . . . .	الحسن بن علي بن فضال
٥٨	الرد على الغالية . . . . .	الحسين بن سعيد
١٢٤	الرد على الغلاة . . . . .	الفصل بن شاذان النيسابوري

ص	اسم الكتاب	المؤلف
١٢	الارزاء . . . . .	اسماعيل بن اسحق . . بن
		نويخت
١٢٤	الرد على البرجة . . . . .	الفضل بن شاذان النيسابوري
١٣	الرد على المجيرة في المخلوق والاستطاعة	اسماعيل بن اسحق . . بن
		نويخت
١٣٢	الرد على المعتزلة في ائمة الفضولي . .	محمد بن النعمان الاحول
١٣٥	الرد على القرامطة . . . . .	محمّد بن يعقوب الكليني
١٢٤	الرد على الباطنية والقرامطة . . . .	الفضل بن شاذان النيسابوري

#### كتب عن البلدان

٢٧	أسماء الجبال والمياه والادوية . . .	أحمد بن ابراهيم . . بن
		حمدون البكاتب
٢١	ذكر الحكمة . . . . .	أحمد بن محمد بن خالد بن
		عبدالرحمن
١٣٧	كتاب مكة والحرم . . . . .	محمد بن مسعود البائسي
٢٨	فضل الكوفة . . . . .	أحمد بن محمد . . بن
		عقدة الحافظ
٩٢	فضل الكوفة . . . . .	علي بن الحسين بن فضل
٧٦	فضل قم والكوفة . . . . .	سعد بن عبدالله القمي

#### كتب عن المواالي

١٥١	الموالي . . . . .	محمد بن عمر بن مسلم
		الجماعي

ص	اسم الكتاب	المؤلف
---	------------	--------

### كتب عن العرب

٩٧	كتاب النسب	علي بن أحمد الطوي القيلي
٩٦	فضل العرب	علي بن بلال المهلب
١٠٢	فضل العرب	عبدالله بن جعفر الحميري
		القمي
١٢٤	فضل العربية والعجمية	مخنف بن أحمد بن يحيى
		ابن عمران الأشعري
٢٧	بني مرة بن عوف	أحمد بن إبراهيم
		حمدون الكاتب
٢٧	بني النمر بن قاسط	أحمد بن إبراهيم
		حمدون الكاتب
٢٧	بني عقيل	أحمد بن إبراهيم
		حمدون الكاتب
٢٧	بني عبدالله بن عطفان	أحمد بن إبراهيم
		حمدون الكاتب
٢٧	طوي	أحمد بن إبراهيم
		حمدون الكاتب



## الكافي في المختصر في علم التاريخ

### ١ - مقدمة

ان الكتاب القصير الذي عنوانه « المختصر في علم التاريخ » ،  
والذي تنشر بعضه في الصفحات التالية كتب سنة ١٢٦٧/١٢٦٣ •

(١) لقد حاولنا بقدر الامكان ان نختصر الهوامش التي بالامكان توسيعها الى ما لا نهاية اما الشخصيات فقد عرفناها عندما تذكر لأول مرة في « الاعلان » سوى الذين لم انجح في معرفة هويتهم ، اما الخلفاء وبعض الحكام فلم أحاول تعريقهم لانهم يمكن الاطلاع على تراجمهم في دائرة المعارف الاسلامية •

وقد حاولت حيثما امكن ذلك ، الا اشير الا الى بروكلمان ، وهذه الاشارات هي الى الاصل ، رغم ان من « الذيل » معلومات مهمة عادة • ومن حيث العموم لم اعد هنا المراجع من الكتب التي ذكرت في بروكلمان •  
اما عن الاحاديث النبوية فقد رجعت الى « المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوي » ( اعلمه أ. ج. فنسنك و ج. ب. منسنج ) ليدن ١٩٣٣ فما بعد ) وقد وصل المطبوع من هذا المعجم الى حرف السين • وكان كثيرا ما يعتبر كافيا • غير ان النصوص التي ذكرت في « المعجم المفهرس » لا تتفق دائما مع نص الكتب المترجمة •

اما الآيات القرآنية فقد اتبعنا في ترقيمها الطبعة المصرية واضفنا ترقيم الآيات في طبعة فلوجل بعد ان وضعناها بين قوسين •  
ان بعض الكتب التي أكثرنا من الاقتباس منها هي : البخاري =

وبالرغم من حداثة تأريخه نسبياً ، فإنه أقدم رسالة اسلامية معروفة لدينا عن نظرية علم التاريخ . فاذا وجدت عن الموضوع كتب أخرى أقدم منه فإنها لم تظهر للنور بعد . اما « مقدمة » ابن خلدون ، فقد اعتبرت كتاباً مستقلاً في حياة مؤلفها الذي اطلق على « موضوع الكتاب الاول منها » علماً مستقلاً<sup>(٧)</sup> . ومع هذا فقد أريد « بالمقدمة » ان تكون مقدمة لتأريخ عظيم ، وكانت تبحث في التاريخ ولا تبحث في كتابة التاريخ الا بصورة غير مباشرة .

اما الكافيحي ، فقد حاول ، من جهة ثانية ان يكتب كتاباً يهتم بمعالجة نظرية للتاريخ دون غيرها . ويمكن القول لاول وهلة بأنه لم ينجح . فالنصف الثاني من الصفحات العشرين من المخطوطة المصرية للكتاب مليء بالقصص ، وهذه القصص يهدف منها الى توضيح المناقشات النظرية ، غير انها في الواقع مجرد أمور خيالية عادية ، وحكايات عن الملائكة والانباء ، مع بعض المعلومات التاريخية التي اضيفت الى آخر الكتاب . واذا كان النصف الثاني من الكتاب مليئاً بمادة لا قيمة لها ، فإن القسم الاول يوضح تماماً عن قاصص القسم الثاني .

ان محي الدين محمد بن سليمان الكافيحي اصله من كوك جاكمي في الاناضول وقد ولد على ما يقول - وقد يكون في قوله مبالغه لفسره - في سنة ٧٨٨هـ / ١٣٨٦ - ٧م ، وتوفي في سنة

---

= التاريخ ( حيدر اباد ١٣٦٠ - ٤ ) ، الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ( القاهرة ١٣٤٩ / ١٩٣١ ) ، ابن حجر : التهذيب ( حيدر اباد ١٣٢٥ - ٧ ) ، ابن حجر : لسان ( حيدر اباد ١٣٢٩ - ٣١ ) ابن حجر : الدرر ( حيدر اباد ١٣٤٨ - ٥٠ ) ، ابن الجوزي : المنتظم ( حيدر اباد ١٣٥٧ - ٩ ) ابن كثير : البداية ( القاهرة ١٣٥١ / ١٩٣٢ - ١٣٥٨ ) ، السخاوي : الضوء ( القاهرة ١٣٥٣ - ٥ ) .

(٧) المقدمة ج ١ ص ٦٢ طبعة باريس .

١٤٧٤/٨٧٩<sup>(٣)</sup> . وان كثرة تردد اسمه في تراجم رجال القرن التاسع الهجري/الخامس عشر الميلادي المذكورين في « الفسوف اللامع » للسخاوي ، تدل على انه كان موطنا شميئا . اما مؤلفاته ، فكانت كثيرة ، غير ان معظمها قصيرة ولم ينشر منها شيء . وفي دار الكتب المصرية بالقاهرة بالاضافة الى كتاب الكافيحي عن علم التاريخ ، عدة مخطوطات رجعت اليها ، ومنها شرح لكتاب ابن هشام في النحو ومجموعتان من رسائله الصغرى<sup>(٤)</sup> ، وموضوع هذه الرسائل لا يختلف كثيرا ، غير انه يبدو ان الكافيحي عالجاها بأصالة كبيرة .

وكتاب « المختصر في علم التاريخ » هذا جدير بالاعتبار لاصالة طريقته ، وجودة كتابته . وهو يتبع النظام المؤلف في تصريف علمي يرجع الى الفلسفة الارسطوطاليسية<sup>(٥)</sup> . وكان مصدر الالهام المباشر في هذا المضمار هو طريقة البحث في علم الفقه<sup>(٦)</sup> . وقد أجاب باختصار عن المسائل المتطعة بخصائص علم التاريخ وغرضه ، ومهدفه وفوائده . غير انه كرس مجالا اوسع للمضكلات الناجمة عن غموض كلمة « تاريخ » العربية ، وعن مركز التاريخ في العلوم الدينية الاسلامية .

(٣) انظر بروكلمان ج ١ ص ١٣٤ فما بعد .

(٤) مخطوطة : القاهرة . علم النحو ١١٤٠ ( انظر ايضا ٢٤٠ ،

٢٤١ ، ٤٤٠ ، ٤٦ مجاميع ) ومجمع ٣٩٢ ، ٣٩٥ .

(٥) ان مقدمة الصغدي « الوافي » من جهة اخرى ، تظهر المعالجة

اللغوية ( انظر الترجمة التي قام بها :

E. Amar. Prolegomena & L'études des historiens Arabs par Khelil

Ibn Aibak as Sajadi in J A X 17, 251-308, 465-531 X 18, 5-48

X 19, 243-97, 1911-2

غير انه يجب ان نلاحظ ان « خطط » المقريري تبدأ بشان مسائل « ارسطوطاليسية » تتحكم من تأليف الكتاب الادبي .

(٦) انظر مثلا علي بن أبي علي الامدي . احكام الحكام ج ١ ص ٦

( القاهرة ١٩١٤ ) .

لم يكن الكافيي مؤرخاً محترفاً ، ولا يبدو انه مهتم بصورة خاصة بالتاريخ ، وبالإضافة الى الكتاب الحالي ، فقد اهتم بالمضلات التاريخية في « كتاب النصر القاهر والفتح الظاهر » (٧) ، وكان يعتبر في زمانه ثقة في العلوم غير الدينية وغير الاحاديث ، وتظهر في كتابه عن علم التاريخ معرفته الضئيلة بالفلسفة والعلوم ، غير انه كان فوق كل شيء عالماً دينياً مثل معاصره الاصر ، السخاوي ، ومثل علماء عصره كافة . غير ان اشتغاله بالتاريخ كان عرضياً بالنسبة لدراساته عن الحديث والفقه ، ولعل هذا كان أكثر مما يود ان يتعرف هو به .

ان افكار الكافيي عن التاريخ كما يتنها في الكتاب الحالي ، كان لها اثر كبير على السخاوي فلولاً « المختصر في علم التاريخ » لما كان بالامكان ظهور « الاعلان بالتوبيخ » للسخاوي . فان المسائل ، وعرضها الى حد ما ، هي نفسها في كلا الكتابين . ولا يوجد مبرر لافتراض وجود مصدر مشترك لهما . غير انه قد يكون من الخطأ ذم السخاوي لعدم تقديره لكتاب سلفه . فقد كان السخاوي يحاول دائماً ان يعطي حلولاً جديدة للمسائل التي اثارها الكافيي . وقد كان السخاوي واضحاً بينما كان عرض الكافيي شديد الابهاز . وقد ملأ فراغاً كبيراً لنواحي علم التاريخ الاسلامي كافة .

ومن سوء الحظ ان ابداع الكافيي لم توازه مواهبه في التعبير الادبي ، فملاحظاته تبدو كأنها رؤوس أقلام المحاضرات القيت على جماعة من طلاب الفقه . وهناك بعض الاشارات الى

(٧) انظر :

W. Ahlwardt. Verzeichniss der Arabischen Handschriften VII. 493 & A ad 110, 5807 C Berlin 1895. Die Handschriften Verzeichnisse der Königlichen Bibliothek Zu Berlin 19)

مناقشات سابقة لا نعرفها • ومع ملاحظتنا للاصطلاحات الفنية التي كانت شائعة في ذلك العصر وهي اصطلاحات فقهية بصورة عامة ، فإن المعنى المضبوط للنص يبقى في بعض الاحيان غامضا • • وهذا يرجع من حيث الصوموم الى عدم قدرة المؤلف على التعبير عن نفسه بوضوح • ثم ان أفكاره أيضا غامضة ، ويبدو ان كثيرا منها لم ينجح لها الوقت الكافي لتضج في ذهن المؤلف •

كل هذه العوامل تجتمع لتعقد واجب الترجمة • وقد تمت ترجمة الكافيحي بالروح نفسها التي ترجم فيها كتاب السخاري ، وينبغي ان تقارن الملاحظات على مقدمة ترجمة « الاعلان » ، أدناه ص ١٩٨ - ٢٠٠ ، وفي بعض الاحيان كنا نشعر بالحاجة الى المزيد من الترجمة الحرفية • وقد ترجمنا « علم التاريخ » في « الاعلان » history ، ولم نستعمل التعبير المخرج "historiography" أو "The Science of history" وهي ترجمة تثير بسهولة اقترانات مفلوطة في ذهن القارئ الحديث • اما في هذا الكتاب ، فقد اخترت "historiography" لكلمة علم التاريخ • كما اني استعملت كلمة "Codification" ترجمة لكلمة « تدوين » ولم استعمل لها "Systematic Theoretical Treatment" وان كان هذا التعبير الاخير ادق •

اما مخطوطة « المختصر في علم التاريخ » التي استندت عليها هذه الترجمة ، فهي المخطوطة المحفوظة في دار الكتب المصرية<sup>(٨)</sup> • وقد كتبت بعد ثمانية أيام من انتهاء المؤلف من الكتاب في سنة ٨٦٧هـ / ١٤٦٣م ، اما نساخها فهو احد تلامذة الكافيحي ، وهو علي بن داود الجوهري ، المؤرخ الذي ولد

(٨) مخطوطة • القاهرة • تاريخ ٥٢٨ • انظر ج ٥ ص ١٤٥ من الفهرس القديم ج ٥ ص ٣٣٥ من الفهرس الجديد للكتب العربية والمخطوطات في دار الكتب المصرية •

سنة ٨١٩هـ / ١٤١٦م وتوفي سنة ٩٠٠هـ / ١٤٩٥م ، ولا بأس ان نذكر هنا عرضا ان السخاوي جعله في « الضوء اللامع » ذا شهرة ردئية جدا<sup>(٩)</sup> .

وهناك مخطوطتان أخريان من هذا الكتاب في استامبول :  
• ايا صوفيا ٣٤٠٢ ، ٣٤٠٣ ، وقد استفسرت عنهما من هـ. ريتز الذي كان لا يزال آنذاك في استامبول ، فتلفت باخباري ان نسخة واحدة منهما فقط يمكن اتوصل اليها ، اما الثانية فكانت في الاناضول حيث نقلت هناك خشية من أخطار الحرب . غير ان كلتا النسختين أصبحتا الآن في متناول اليد . وقد استطعت الحصول على مصورات فوتوغرافية لهما بالتعاون الودي التام للسلطات التركية في امريكا وفي تركيا ، وباللطف العظيم للدكتور مصطفى كويمن ، من رجال المكتبات في استامبول ، والدكتور ج. ك. برج من استامبول . والنسختان كتبهما الشخص نفسه وهو يحيى ابن محمد الدميسي الذي ولد سنة ١٢٣٣/١٤٣٠ وكان تلميذا آخر للكافيجي ، وقد ظل الدميسي ، بعكس الجوهري ، على علاقات طيبة مع السخاوي ، فلما الف هذا « الضوء اللامع » كان الدميسي لا يزال على قيد الحياة ، فحظي بقسط وافر من المديح<sup>(١٠)</sup> .

وقد تم نسخ مخطوطة ايا صوفيا ٣٤٠٢ يوم الخميس في الثالث والعشرين من شعبان لسنة ١٢٠٠ ( لم استطع قراءة بقية الكتابة ، ولعلها السنة التي الف فيها الكتاب ، غير ان اليوم الثالث والعشرين من شعبان سنة ١٢٦٧/١٣٠٣ مصادف للجمعة ) .

---

(٩) أنظر : الضوء ج ٥ ص ٢١٧ - ٩ ابن اياس : بدائع ج ٢ ص ٢٨٨ ( بولاق ١٢١١/١٨٩٣ - أنظر أعلاه قسم ١ ص ٧٤ فما بعد .  
بروكلمان ج ٢ ص ٤٣ ، الملحق ج ٢ ص ٤١ الطبعة الجديدة ج ٢ ص ٥٣ ) .  
(١٠) أنظر : الضوء ج ١ ص ٢٥١ فما بعد .

١٨١  
واذا كانت مخطوطة الجوهري كتبها لاستعماله الخاص كما  
يتجلى ذلك من كتابتها الرديئة فإن نسخ الدميسي ربما نسخت  
لليبع ، ولذلك كتبت بخط ممكن قراءته • والكتابة الرديئة في  
هذه الحالة ، لا تعني ان النص جيد ، فنسخة الجوهري أردأ من  
نسخة الدميسي ؛ اما مصورة اياصوفيا ٣٤٠٣ ، فقد وصلت بعد ان  
ارسلت مسودة كتابي للناسخ ، فلم تتوفر لي فرصة مقارنتها قبل  
طبع الكتاب •





### بسم الله الرحمن الرحيم<sup>(١)</sup>

الحمد لله الذي خلق الارض والسماء وما فيهما عبرة لاولى  
النهى<sup>(٢)</sup> والصلوة والسلام على رسوله وحبيبه محمد صاحب  
الوحي والهدى وعلى آله وأصحابه واتباعهم الذين هم نجوم الاقتداء  
والاهتداء •

وبعد فإن من جملة العلوم النافعة في المبدأ والمعاد وما بينهما علم  
التأريخ الذي فوائده وغرائبه لا تعد ولا تحصى وهو بحر الدرر<sup>(٣)</sup>  
والمرجان لا يحيط بمنافعه نطاق التحديد والتبيان وفيه عجائب الملك  
والمسكوت وفيه ايسال الى جناب الحق ذي العظمة والجبروت •

ولكن لما كان دررا منتورة في عجاج بحر العمان غير منتظم  
في سلك القواعد والتبيان وقد دعاني الحذب على أهل « الادب »<sup>(٤)</sup>

---

(١) ب تضييف ( وهو حسبي ) ج يضيف ( وبه نستعين ) •  
أ - مخطوطة القاهرة : دار الكتب رقم تاريخ ٥٢٨ وقد اشترنا في  
النص الى ارقام صفحاتها •  
ب - مخطوطة ايا صوفيا رقم ٣٤٠٢ •  
ج - مخطوطة ايا صوفيا رقم ٣٤٠٨ •  
(٢) آ ( النها ) •  
(٣) ج ( الدر ) •

٤٦٩ والارب<sup>(٤)</sup> ، الى جمعه في قوانين الضبط واليان بقدر الوسع  
والامكان متوكلا في ذلك على الله المعين كثير الفضل والاحسان .  
ولئن كنت بمراحل من جانب التصدي لذلك الخطب العظيم الشأن .  
دونت كتاب المختصر في علم التاريخ ( ٢ أ ) تحفة مني الى الاخوان  
تحفة النملة الى سليمان ، راجيا من الله الذكر الجميل في الاولى  
والاجر الجزيل في الاخرى انه على كل شيء قدير وبالاجابة  
جدير ورتبه على ثلاثة أبواب .

### الباب الاول في مبادئ علم التاريخ

أقول التاريخ في اللغة هو تعريف الوقت وفي ( العرف<sup>(٥)</sup> )  
والاصطلاح<sup>(٥)</sup> ) هو تعيين وقت ينسب اليه زمان مطلقا سواء كان قد  
مضى أو كان حاضرا أو سيأتي . وقيل التاريخ تصريف الوقت  
بأسناده الى أول حدوث أمر شائع كظهور ملة أو وقوع حادثة  
هائلة من طوفان أو زلزلة عظيمة ونحوهما من الايات السماوية  
والعلامات الارضية . وقيل التاريخ مدة معلومة بين حدوث أمر  
ظاهر وبين أوقات حوادث أخر .

ولكل واحد من هذه الاصطلاحات وجه وجه فاختر منها  
ما كان احلى عندك واولى . فعلم من هذا ان التاريخ في الاصطلاح  
لفظ مشترك<sup>(٦)</sup> كاشتراك العين بين معانيها . ولا حرج عن ذلك  
اذ كل احد له ان يصطلح على ما يشاء كيف يشاء بفرض<sup>(٧)</sup> صحيح

(٤) ب ج ( الارب والادب ) .

(٥) ج ( الاصطلاح ) .

(٦) ان التصريف السابق للتاريخ ، رغم شيوخه ( انظر مثلا :  
المقريزي : الخطط ج ١ ص ٢٥٠ بولاق ١٢٦٠ ) ، فقد اخذ الكافيحي  
مع بعض التبديل من كتاب « نهاية الادراك » للشيرازي . انظر أدناه ص ٣١٣  
هامش ٢ .

(٧) ب ج ( لفرض ) .

احتراراً<sup>(٨)</sup> عن العيب<sup>(٩)</sup> والكتب مشحونة بذلك يشهد به من  
 مطالعها و ( كل حزب بما لديهم فرحون ) ( ٢ ب ) قال الله تعالى  
 ( قد علم كل اناس مشربهم ) كما قال تعالى ( قل كل يعمل على  
 شاكلته ) ومن هذا القيل نحن بما عندنا وانت بما عندك راض  
 والرأي مختلف لكن ينبغي للعاقل ان يتبع الحق ولا يتبع الهوى لقوله  
 تعالى ( الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه ) كما قال الله تعالى  
 ( افرأيت من اتخذ الهه هواه ) ومنه قول الشاعر ٤٧٠

الا ان رأى الأشعري ابي الحسن  
 ومثبه في القبح وفي الحسن<sup>(١٠)</sup>

وان كان منسوباً الى الجهل عن قيلي<sup>(١١)</sup>

لرأى حقيق بالقبول فاعلمن

والحاصل ان الحق<sup>(١٢)</sup> ( احق بان<sup>(١٣)</sup> ) يتبع والصدق جذير بان  
 يستمع وهذا ثابت بالأدلة الشرعية والاستدلال العقلي أيضا •

فيكون لفظ التاريخ منقولا عرفيا كسائر المنقولات الشرعية  
 والعرفية كالإيمان والصلاة ونحوهما والدابة ونحوها • فان قلت  
 فما الفرق بين التاريخ اللغوي والتاريخ الاصطلاحي ؟ قلت الفرق  
 بينهما بالعموم والخصوص فاللغوي أعم من التاريخ الاصطلاحي  
 عموم الحيوان من الانسان •

واما علم التاريخ فهو علم يبحث فيه عن الزمان وأحواله وعن  
 أحوال ما يتعلق به من حيث<sup>(١٤)</sup> ( ٣ أ ) تبيين ذلك وتوقيته •

(٨) أ ب ( احتراز )

(٩) أ ( الفيب ) •

(١٠) أ ( الحسنى )

(١١) أ ب ج ( قلا )

(١٢) أ ( باحق ان )

(١٣) أ ( غير ) •

ثم الزمان في اللغة هو الوقت والوقت معروف عند القوم والميقات  
 أم من الوقت • يقال للوقت المضروب للفعل كوقت الحج والصلوة  
 ونحوهما ميقات كما يقال ميقات للموضع المعين لأمر من الأمور تقول  
 ميقات أهل الشام هو الموضع الذي يحرمون<sup>(١٤)</sup> منه وهو الجحفة  
 كما تقول ميقات أهل اليمن يلملم<sup>(١٥)</sup> وميقات العراق ذات عرق<sup>(١٦)</sup>  
 وهكذا سائر المواقيت ، وتقول وقته فلان اذا<sup>(١٧)</sup> بين للفعل وقتا يفعل  
 فيه قال الله تعالى ( ان الصلوة<sup>(١٨)</sup> كانت على المؤمنين كتابا موقوتا )  
 أي مفروضا في الاوقات والتوقيت هو تحديد الاوقات تقول وقته  
 ليوم كذا مثل اجلته وقرىء ( واذا الرسل وقت ) ووقت مخففة  
 واقت لفة أيضا مثل وجوه واجوه واما الوقت<sup>(١٩)</sup> فهو مقل من  
 الوقت قال العجاج •

#### والجامع الناس ليوم الوقت

والزمان في العرف هو مقدار الحركة على الرأي المشهور وهو  
 ٤٧١ الذي يحتاج الى معرفته أهل التاريخ وقيل الزمان في العرف هو امر  
 متجدد يتجدد به متجدد<sup>(٢٠)</sup> (٣ ب) آخر •

ثم الزمان اما سنة واما غير سنة • اما السنة فهي اما سنة شمسية  
 واما سنة قمرية • اما الشمسية فهي عبارة عن زمان مفارقة الشمس أية

(١٤) أ ( يخرجون ) •

(١٥) أ ( ململم ) •

(١٦) انظر : البخاري : الصحيح ج ١ ص ٣٨٦ فما بعد طبعه  
 كريهل • الخطيب البغدادي : الكفاية ص ٧٣ فما بعد ( جيدر اباد  
 ١٣٥٧ ) ، ياقوت معجم ج ٢ ص ٣٥ فما بعد ، ج ٤ ص ١٠٢٥ فما بعد ،  
 طبعة وستنفلد : دائرة المعارف الاسلامية مادة ( احرام ) •

(١٧) أ ( اذا ) •

(١٨) أ ( الصلاة ) •

(١٩) أ ( الوقت ) •

(٢٠) لا يمكن ان تكون ( متجدد ) الاصح هي ( متجدد ) •

نقطة تفرض على فلك البروج الى عودها الى تلك النقطة بحركتها الخاصة<sup>(٢١)</sup> لها التي هي من المغرب الى المشرق الا انهم حولوا<sup>(٢٢)</sup> ابتداء هذه السنة من حين وصول الشمس الى راس الحمل وهناك يستوى الليل والنهار في أكثر العمارة فاذا سارت منها فحينئذ تأخذ في الصعود حتى تبلغ الى راس السرطان وهناك غاية الارتفاع في الشمال وغاية طول النهار في أكثر العمارة • ثم تنحدر عنها حتى تنتهي الى راس الميزان وهناك يستوى الليل والنهار فحينئذ يأخذ في الهبوط نحو الجنوب حتى تصل الى راس الجدي وهناك غاية الانحطاط في الجنوب وغاية طول الليل في معظم العمارة فحينئذ تأخذ في الصعود نحو راس الحمل فاذا انتهت اليه تمت السنة الشمسية • واختلفوا في مدة هذه السنة والمشهور انها ثلاثمائة وخمسة وستون يوما وربع يوم والمراد باليوم هو اليوم مع ليلته •

واما السنة القمرية فهي اثنا عشر شهرا من الشهور القمرية<sup>(٢٣)</sup> الشهر القمري<sup>(٢٤)</sup> عبارة عن زمان مفارقة القمر من أي موضع يفرض له من الشمس الى عوده اليه مثلا من الهلال الى الهلال ومن البدر الى البدر • واظهر الاوضاع هو الهلال<sup>(٢٥)</sup> الغربي لكن رؤية الهلال تختلف باختلاف أوضاع المساكن وباختلاف البروج التي حل فيها ، فلم يلتفت الى رؤية الهلال الا في الامور الشرعية وجعل ابتداء الشهر من اجتماع الشمس والقمر في درجة واحدة وزمان الشهر هو زمان ما بين الاجتماعين وهذه السنة القمرية ( ٤ أ ) ناقصة عن السنة الشمسية بعشرة أيام وعشرين ساعة ونصف ساعة بالتقريب وحقيقة الحال يعلمها من خلق الكائنات وحاط علمه بالوجودات والمعدومات •

(٢١) أ ( محنوفة ) •

(٢٢) ب ج ( جعلوا ) •

(٢٣) أ ( الشهر القمري ) •

(٢٤) أ ( للهلال ) •

واما غير السنة فهو الشهر والليل والنهار والساعات • اما الشهر فقد عرفت حاله آنفا • واما اليوم مع ليلته فهو عبارة عن زمان مفارقة الشمس دائرة نصف النهار الى عودها اليها بحركة الفلك الاطلس عند اهل الحساب والتجوم وعند العامة اليوم بليلته عبارة عن زمان ما بين غروب الشمس اليوم الى غروبها غدا • وان كان ابتداء اليوم مع ليلته يمكن اعتباره من مفارقة الشمس كل نقطة تفرض على الفلك الى عودها وزمان النهار بحسب العرف من طلوع الشمس الى غروبها وبحسب الشرع من الفجر الصادق الى غروب الشمس وزمان الليل بحسب العرف من غروب الشمس الى طلوعها وبحسب الشرع من غروبها الى الفجر الصادق •

ثم ان اهل هذه الصناعة قسموا اليوم والليل الى ساعات معتدلة وساعات زمانية • فالمتدلة وتسمى المستويه هي مقدار زمان دور الفلك الاطلس خمسة عشر جزءا • والزمانية ما هو جزء من اثني عشر جزءا من النهار وجزء من اثني عشر جزءا من الليل أبدا سواء كان النهار أطول من الليل أو بالعكس • فالمتدلة يختلف عددها على قدر طول النهار وقصره وطول الليل وقصره<sup>(٢٥)</sup>، ولا يختلف مقدارها • والزمانية يختلف مقدارها باعتبار طول النهار وقصره وطول الليل وقصره ولا يختلف عددها •

هذا ولفظة التاريخ (٤ ب) معربة مأخوذة من ماه روز والاصل فيه ان ابا موسى الاشعري كتب الى<sup>(٢٦)</sup> عمر بن الخطاب رضي الله عنهما انه « يأتينا من قبل أمير المؤمنين كتب لا ندرى على أيها نعمل قد قرأنا صكاً محله شعبان فما ندرى أي الشعبان هو ؟ أهو الماضي أو الآتي » وقيل انه رفع الى عمر صك محله شعبان فقال « أي الشعبان هذا ؟ أهو الذي نحن فيه أو الذي هو آت » • ثم جمع

(٢٥) أ ( محذوفة ) •

(٢٦) أ ( اليه ) •

وجوه الصحابة وقال ان الاموال قد كثرت وما قسمناه غير موقت فكيف التوصل الى ما يضبط به ذلك ؟ فقال الهرمزان وهو ملك الاهواز وقد اسر عند فتوح فارس وحمل الى عمر واسلم على يده « ان للعجم حسابا يسمونه ماه روز ويسندونه الى من غلب عليهم من الاكاسرة » فمرىوا لفظة ماه روز بمؤرخ وجعلوا مصدره التاريخ واستعملوه في وجوه التصريف . ثم شرح لهم الهرمزان كيفية استعمال ذلك فقال عمر رضي الله عنه ضموا للناس تاريخا يتعاملون عليه وتصير أوقاتهم مضبوطة فيما يتعاطونه من معاملاتهم . فقال له بعض من حضر من مسلمي اليهود لنا حساب مثله نسند به الى الاسكندر . فما ارتضاه الآخرون لما فيه من الطول وقال قوم نكتب على تاريخ الفرس ، قيل ان تاريخهم غير مستند الى مبدأ معين بل كلما قام فيهم ملك ابتدؤا من لدن قيامه وطرحوا ما قبله . فانفقوا على ان يجعلوا تاريخ دولة الاسلام من لدن هجرة النبي صلى الله عليه وسلم من مكة الى المدينة لان وقت الهجرة لم يختلف فيه احد بخلاف وقت معيته فانه مختلف فيه<sup>(٢٧)</sup> وكنا وقت ولادته حتى قيل انه ولد ليلة الثاني من ربيع الآخر<sup>(٢٨)</sup> وقيل<sup>(٢٩)</sup> ليلة الثامن وقيل ليلة<sup>(٣٠)</sup> الثالث عشر منه . وكذلك اختلفوا في السنة التي ولد فيها فقيل سنة<sup>(٣١)</sup> اربعين من ملك انوشروان (هـ) وقيل سنة اثنين وأربعين وقيل سنة ثلاث<sup>(٣٢)</sup> واربعين منه<sup>(٣٣)</sup> واما وقت وفاته صلى الله عليه وسلم وان كان معينا فلم يحسن ان يجعلوه مبدأ التاريخ فان جملة اصلا غير مستحسن عقلا لكن<sup>(٣٤)</sup> جعل وقت

(٢٧) أ ( به كتابه بعد ) .

(٢٨) ب ج ( الاخره ) .

(٢٩) أ ( قيل ) .

(٣٠) أ ( محذوفة ) .

(٣١) أ ( محذوفة ) .

(٣٢) ب ج ( ثلث ) .

(٣٣) أ ( سنة ) .

(٣٤) أ ج ( فلان ) ب ( محذوفة ) .

الهجرة لكونه وقت استقامة ملة الاسلام وتوالي الفتح وترادف الوفود واستيلاء المسلمين أصلاً أولى<sup>(٣٥)</sup> لانه مما<sup>(٣٥)</sup> يتبرك<sup>(٣٦)</sup> به ويعظم وقعه في النفوس وكانت الهجرة يوم الثلاثاء<sup>(٣٧)</sup> لثمان خلون من شهر ربيع الاول وأول السنة اعني المحرم هو يوم الخميس بحسب الرؤية وحسب الاجتماعات فهو يوم الجمعة وقال صاحب نهاية الادراك العمل عليه وارخ منها في مستأنف الزمان وكان اتفاقهم على هذا الامر في سنة سبع عشرة من الهجرة ، والى هذا السنة كانوا يسمون كل سنة باسم الحادثة التي وقعت فيها ويؤرخون بها فسميت السنة الاولى من سني مقام النبي صلى الله عليه وسلم سنة الاذن بالرجل ، أي من مكة الى المدينة ، والثانية سنة الامر بالقتال ، والثالثة سنة التمحيص ، وعلى هذا . ثم بعد ذلك تركوا تسمية السنين بالحوادث والتاريخ بها ، وهذا التاريخ يعرف بتاريخ الهجرة •

واذا عرفت معنى التاريخ فاعلم ان التواريخ المشهورة في زماننا سنة تاريخ الهجرة والروم والفرس والملكي<sup>(٣٨)</sup> واليهود والترك وسنة تاريخ الهجرة سنة قمرية وقد عرفت معنى السنة القمرية فيما مر • وسنة تأريخ الروم سنة شمسية وقد عرفت معنى السنة الشمسية أيضا • هذا<sup>(٣٩)</sup> فان قلت اذا كان علم التاريخ ( ٥ ب ) من العلوم المدونة يكون له مسائل وموضوع فما مسأله وما موضوعه ؟ قلت اما مسأله فسيجيء بيانها في الباب الثاني

(٣٥) أ ( انه مما ) ب ( لانه ) •

(٣٦) أ ( يتبرك ) •

(٣٧) أ ( الثلاثاء ) •

(٣٨) عن التقويم الذي ادخله ملكشاه بين سنة ٤٦٧ - ٤٧١ هـ

( ١٠٧٤ - ١٠٧٩ م ) انظر مقالة سوتر Suter في دائرة المعارف الاسلامية

مادة ( جلالي ) ؛ التهانوي : كشاف اصطلاحات الفنون ص ٥٩ ( كلكتا

١٨٦٢ ) S. H. Taqizadeh in B S O S X 108-17 (1940-2)

(٣٩) ب ( محذوفة ) •



على التفصيل ان شاء الله تعالى • واما موضوعه فهو<sup>(٤٠)</sup> امور حادثة غريبة لا تخلو<sup>(٤١)</sup> من مصالح وترغيب وتحذير وتنشيط وتسيط ونصح واعتبار وبسط وانفعال<sup>(٤٢)</sup> بحيث يلاحظ فيها ضبطها بتحرير تحديد وتقرير تبيين وتوقيت لفرض صحيح في ذلك كوقائع متعلقة بالانبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام • قال الله تعالى ( لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه<sup>(٤٣)</sup> ) وتفصيل كل شيء<sup>(٤٤)</sup> ، وهدى ورحمة لقوم يؤمنون ) كما قال<sup>(٤٥)</sup> ( نحن نقص عليك أحسن القصص بما اوحينا اليك هذا القرآن ) وكسائر حوادث من الامور السماوية والارضية من حدوث ملة وظهور دولة وزلزلة وطوفان وموتان الى غير ذلك من الحوادث الصائلة العظام والامور الهائلة الجسام •

واما ما يوجد في هذا الفن من مباحث لا يلاحظ فيها تلك الحيثة المذكورة في تعريف الموضوع فهو من باب التسميم والتكميل ٤٧٥ واللاحق<sup>(٤٥)</sup> لفرض من الاغراض كما يقع<sup>(٤٦)</sup> مثل هذا في سائر العلوم المدونة وهذا الاعتذار ههنا انما هو على تقدير حمل المسائل على معانيها الظاهرة • واما اذا اريد منها قواعد علم التاريخ ففيه غني عن مثل هذا الاعتذار بناء على ان مسائل العلم اعم تحقيا من قواعده • وقد نص على ذلك في موضعه وانه علم كسائر العلوم المدونة كالفقه والنحو والبيان وغير ذلك • فثبت الاحتياج اليه ، كما

(٤٠) أ ( فهي ) •

(٤١) انظر : الاعلان ص ٤٢ أدناه ص ٢٥٧ •

(٤٢) أ ( بخلوا ) •

(٤٣) أ ( محنوفة ) •

(٤٤) ب ج ( الله ) •

(٤٥) أ ( واللاحق ) •

(٤٦) أ ( يتبع ) •

ثبت الاحتياج الى ما عداه من العلوم ، وانه واجب علمه على سبيل الكفاية كوجوب سائر العلوم لضبط زمن المبدأ والمعاد وما بينهما على أحسن ما يكون ( ٦ أ ) . واما استفتاء الاوائل عن تدوينه فهو (٤٧) لا يقدر (٤٨) في وجوبه كما لا يقدر في وجوب سائر العلوم مع انهم (٤٩) في زمان صدق وصفاء ، عارفون ما منح لهم من الامور والوقائع ، فاستغنوا عن تدوين الفقه فضلا عن تدوين مثله . وقد كانت الحوادث قليلة في ذلك الزمان . واما الحوادث والوقائع فقد كثرت جدا في هذا الزمان فمست الحاجة الى ضبطها على وجه كلي (٥٠) معتبر فيه ، والضابط لها على وجه معتبر هو علم التاريخ . وهو انما يتم ويدوم بالتدوين ، فوجب التدوين ، كما وجب تدوين كل علم مثل هذا المعنى .

ومعلوم عندك ان الاحكام تدور مع المصالح وجودا وعدما ، وجميع الفقه مبني على هذا الاصل والقانون . وقد أشار اليه النبي عليه الصلوة والسلام بقوله : لو كان موسى حيا لما وسعه الا اتباعي (٥١) . ومنه قول الفقهاء : هذا اختلاف بحسب (٥٢) الزمان وليس باختلاف (٥٣) بحسب (٥٤) البرهان (٥٥) . فان قلت فهل في

(٤٧) أ ( اليقين ) .

(٤٨) أ يضيف ( قالوا ) .

(٤٩) أ محذوفة .

(٥٠) انظر : ابن عبد البر : جامع بيان العلم ج ٢ ص ٤٢ ( القاهرة .

بلا تاريخ ) ؛ ابن العربي : كتاب الفناء ، منشور في رسائل ابن العربي ص ٦ ( جيلدر آباد ١٣٦٥ ) ابن خلدون : المقدمة ج ٢ ص ٣٨٧ ( طبعة باريس ) .

(٥١) أ ( على الهامش ) .

(٥٢) أ ( محذوفة ) .

(٥٣) انظر بحثي

The Technique and approach of Muslim Scholarship 68o F n 4 (Rome 1947) Analecta Orientalia 24)

وقد اخطأت فيما ارتأيت في هذا البحث من ان ادخال هذا المبدأ في المجلة ، العثمانية قد يرجع الى التأثير الغربي .

قول أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه « ضعوا للناس تاريخاً يتعاملون عليه ، وتصير أوقاتهم مضبوطة فيما يتعاطونه »<sup>(٥٤)</sup> من معاملاتهم ، واستحسان سائر الصحابة إياه ، واتفاقهم عليه<sup>(٥٥)</sup> ، إيماء الى وجود تدوينه ؟ قلت فيه إيماء اليه بل دلالة عليه بالفحوى عند من يفهم المعنى . فان قلت هذا الذي ذكرته من علم التاريخ لا يفيد واقعة واحدة بخصوصها بالديهة فضلاً عن افادة وقائع كثيرة كشجرة لا ثمرة لها فيكون الاشتغال به نوعاً من العبث فيكون تركه واجباً ، احترازاً عما لا يبنى ولا يهم . قال الله تعالى ( أفحسبتم انما خلقناكم عبثاً ) قلت ليس الامر كما ذكرته بل فيه فوائد لا تحصى ، منها احاطة تلك الحوادث الجزئية على وجه معتبر بهذا العلم الشريف ( ٦ ب ) ولولاه لكان الخافض فيها يتكلم فيها كيف ما اتفق ، بلا تميز بين صحيح وفاسد ، وتخط فيها خط عشواء فيكون كحاطب ليل<sup>(٥٦)</sup> فيكون هذا العلم قانوناً لها ، وميزاناً وقياساً ومكيالاً لها ، فاذا اترنت بهذا الميزان تكون صحيحة العيار ، مقبولة لدى اولى الابصار والافكار . وكل واحد من العلوم المدونة كالفقه والاصول والنحو والبيان الى غير ذلك يمثل هذا المثابة التي ذكرتها اذ ليس واحد منها يفيد جزئياً واحداً بخصوصه . ولمثل<sup>(٥٧)</sup> ما ذكرته ههنا ترى خطاب الله تعالى مع عباده على وجه العمومات . فقال العلماء : ما ذكر واحد من الصحابة<sup>(٥٨)</sup> ( في القرآن<sup>(٥٩)</sup> ) باسمه الصريح الازيد على الاصح . وأنت تعلم ان في هذا القول نوع

(٥٤) أ ( يتعاطون ) .

(٥٥) أنظر : الاعلان ص ٨١ أدناه ص ٣١٢ .

(٥٦) أ ( غير واضحة ) ان هذا التعبير يستعمله المؤرخين أيضاً : تولوغ خاني في « ظفر الواله بمظفر وآله » ج ٢ ص ٧٨٤ طبعة روس ( ١٩١٠ - ٢٨ ) .

(٥٧) أ ب يضيف ( هذا ) .

(٥٨) أ ( محنوفة ) .

(٥٩) أ ( محنوفة ) .

## رمز الى نحو ما ذكرته هنا •

وتعلم<sup>(٦٢)</sup> أيضا ان اصول علم النحو ثلاث قواعد ، انفعال مرفوع وما سواه ملحق به ، والمفعول منصوب وما سواه ملحق<sup>(٦٣)</sup> به ، والمضاف اليه مجرور وما سواه ملحق به ، على التل المشهور عن أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه ، وانه قد دونوه في كتب كثيرة كما ترى • وكذلك حال علم الكلام فان حاصله هو ثمان<sup>(٦٤)</sup> مسائل على ما صرح به الامام الرازي<sup>(٦٥)</sup> رحمه الله ٤٧٧ في كتاب ابكار الافكار • وعلى هذا سائر العلوم وتدوينها • ثم ان علم التاريخ محيط بقواعد ومسائل كثيرة على ما سيجي • بينها في الباب الثاني ان شاء الله تعالى • فاذن قد استحق التدوين أي استحقاق ، ولذلك دوناه تدوينا حسنا مقبولا ، ليكون منقولا الى الصدور والاقوام ، باقيا على مرور الايام والاعوام ، مذكورا باللسان ، محفوظا بالجنان ، وتذكرة وتشويقا الى اتيان مثله<sup>(٦٦)</sup> في كل مكان وزمان ، واتيانا بموجب القول الذي قد شاع • كل خط ليس في القرطاس ضاع • كل سر جاوز الاثنين شاع ( ٧ أ ) •

وينبغي ان يشترط في المؤرخ ما يشترط في راوي الحديث من أربعة أمور ، العقل وال ضبط والاسلام والعدالة ، ليكون<sup>(٦٧)</sup> كل واحد منهما معتمدا في أمر الدين ، وأميناً فيه ، ولتزداد الرغبة

(٦٠) أ ( ويعلم ) •

(٦١) أ ( يلحق ) •

(٦٢) أ ب ج ( ثمان ) •

(٦٣) هذه للآمدی : انظر حاجي خليفة ج ١ ص ١٤٥ • غير ان اشارة النص واضحة انها لغير الدين الرازي • ومع وجود كتاب شائع جدا له هذا العنوان ، الا انه لا ينسب للرازي • ولم أستطع ان اجد فيما بين يدي من كتب الرازي مرجعا الى مسائل الكلام الثمانية •

(٦٤) في الاعلان ( بمثله ) •

(٦٥) ب ، ج ( لكون ) •

في تاريخه ، وللاحتراز<sup>(٦٦)</sup> عن المجازفة والافتيات فيحصل له  
الامن من الوقوع في الضلالة والاضلال .

فان قلت ، فهل يجوز له ان يروى في تاريخه قولاً ضعيفاً ؟  
قلت نعم<sup>(٦٧)</sup> يجوز له ذلك في باب الترغيب والترهيب والاعتبار ،  
مع التنبيه على ضعفه ، لكن لا يجوز له ذلك في ذات الباري .  
عز وجل ، وفي صفاته ، ولا في الاحكام . وهكذا جواز رواية  
الحديث الضعيف على ما ذكر من التفصيل المذكور . ولا بد له من  
مستند في تاريخه . فان قلت فما المستند ؟ قلت المستند هو ما يصح  
له من أجله ان يروى ما رواه ويقبل منه ، فان لم يحصل له  
مستند له فيه لم يجز له شيء من ذلك شرعاً ، وهو السماع من  
الشيخ أو القراءة عليه والاجازة والمنولة والكتابة والوجدادة على  
ما فصل في موضعه .

#### الباب الثاني في اصول علم التاريخ ومسائله

أقول الموجود<sup>(٦٨)</sup> اما قديم ، واما حادث ، واما<sup>(٦٩)</sup> لا يكون  
قديم ولا حادثاً . فليس لنا غرض متعلق به هنا . فالقديم هو  
الله وصفاته ، وعلم الكلام هو الباحث عن ذات الباري . جل  
ذكره ، وعن صفاته ، وعما يتعلق بذلك فليس للمؤرخ التعرض  
لذلك هنا من جهة بحث علم الكلام ، كما لا يكون له التعرض  
لمباحث الفقه والاصول ولسائر العلوم ، لكونه خارجاً عما هو  
بصدده . نعم يجوز له التعرض له من حيث التحديد والتوقيت  
لو احتاج اليه . فالحدث اما سماوي واما ارضي .

(٦٦) أ ( والاحتراز ) .

(٦٧) أنظر : البيهقي : تاريخ بيهقي ص ١٦ فما بعد ( طهران

١٣١٧ ) .

(٦٨) ج ( المعلوم ) .

(٦٩) أ ( ولا ) .

ثم مقصود المؤرخ نوعان • نوع مقصود اصلا وبالفرض  
ونوع مقصود تبعا وبالمرض • اما النوع الاصلي ههنا فهو ضبط  
الاسنان على وجه معتبر ( ٧ ب ) وللأسنان طبقات ومراتب ثلاث  
عليا ووسطى وسفلى • والطبقة العليا هي طبقة الانبياء والرسل  
عليهم الصلاة والسلام • والطبقة الوسطى هي طبقة الاولياء  
والمجاهدين والابرار • والطبقة السفلى طبقة من عداهما •  
ووجه (٧٠) انصار عدد (٧٠) هذه الطبقات في الثلاث ظاهر بأدنى  
فكر وتأمل •

هذا ثم ان من القضايا المشهورة ان الحكم على الشيء فرع  
تصور ذلك الشيء (٧١) بوجه من الوجوه • ثم ان كل واحدة من  
هذه الطبقات الثلاث (٧٢) معلومة اجمالا • وكذلك كل واحد (٧٣)  
بخصوصه من كل واحدة من هذه الطبقات فدون ذلك خرط القتاد  
وشيب الغراب ، وهو الذي تسكب في تحصيله العبرات ، وتحاك  
فيه الركب ، وتتفاوت (٧٤) فيه مراتب الرجال حتى عد واحد منهم  
بالف ، بل فعل فيه ما بدا لك من المفاخر والمناقب • قال الله تعالى ( لم  
تكونوا باليه الا بشق الانفس ) • فمن هذا القيل قول من قال :

( ٧٠ ) أ ( عدد انحصار ) •

( ٧١ ) أ ( محذوفة ) •

ويقصد بالتصور ادراك الافكار العامة الواضحة • انظر

H. A. Wolfson. The Terms Tasawwur and Tasdiq in Arabic  
Philosophy, in the Muslim World 114—28 (1943).

وقد دخلت هذه التمايز في الفقه أيضا • كان يتصور اقوالهم ، كما  
ذكرها ابن تفرى بردى في « النجوم الزاهرة » ج ٦ ص ٣٤ طبعة بوپر  
Popper ( باركلي — ليندن ١٩٢٠ — ٣ ) • اما كلمة ( تصديق ) فهي بمعنى  
« الحكم » أو « التقدير » أو « الفكرة الواضحة المعالم » •

( ٧٢ ) أ ( الثلاث ) •

( ٧٣ ) ب في الهامش •

( ٧٤ ) أ ( وتفاوت ) •

فيا دارها بالخيف ان مزارها

قريب ولكن دون ذلك احوال<sup>(٧٥)</sup>

فلذا تقررت هذه الامور فاقول ، اذا أراد المؤرخ تأريخ واحد  
بينه من كل واحدة من هذه الطبقات ، كآدم عليه السلام مثلا ،  
يحصل له حينئذ عنده اعتبارات ممكنة عقلا ، وحالات محتملة ،  
سواء كانت<sup>(٧٦)</sup> واقعة في الأمر نفسه أو ليست بواقعة ، وسواء  
كانت ممكنة الاجتماع في الواقع أو لا . ومثل ذلك جائز شرعا ٤٧٩  
وعقلا وعرفا وعادة وطبعاً لغرض من الاغراض والكتب مشحونة  
بذلك ويقع ذلك كثيراً في المحاورة والمناظرة . قال الله تعالى ( لو  
كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا ) كما قال الله تعالى ( ا ) [ قل ان  
كان للرحمن ولد فانا أول العابدين ] الى غير ذلك من الآيات  
والاحاديث المشتملة على مثل ذلك . الا ترى الى قبول انقوم « لو  
كانت الثلاثة زوجا لكانت منقسمة بمتساويين » الى غير ذلك من  
سائر أقوالهم من هذا القيل يقع كثيرا في مقام المكمل والمحاورة ،  
وفي مقام المجادلة والمناظرة .

وتلك الاعتبارات الحاصلة له عند قصد تأريخ واحد بينه<sup>(٧٧)</sup>  
من كل واحدة من تلك الطبقات خمسة أمور محتملة فيحصل<sup>(٧٨)</sup>  
له خمسة عشر وجهاً<sup>(٧٩)</sup> وذلك بضرب الثلاثة في الخمسة<sup>(٨٠)</sup> وهذه  
الوجوه انما هي من حيث النظر الى كليات الطبقات الثلاث  
وعوماتها . واما الوجوه فلا<sup>(٨١)</sup> تمد ولا تنحصر في عدد معين اذا  
نظر الى كل واحد بينه من كل واحدة من الطبقات الثلاث .

---

(٧٥) ا ( واهواله ) . وهذا شعر لشاعر قديم فيما يبدو ، ولكن  
لم استطع معرفته .

(٧٦) أ يضيف ( في واقعة ) .

(٧٧) أ ( لعينه ) .

(٧٨) أ ( ليحصل ) .

(٧٩) أ ( محذوفة ) .

(٨٠) أ ب ج ( لا ) .

وانحصار الاعتبارات في الخمسة ، انحصار استقرائي على سبيل غلبة الظن . فلذا عرفت كيفية حصول الوجوه الخمسة عشر في طبقات نوع الانسان فقس عليها حصول الوجوه الخمسة عشر في سائر الطبقات لكل نوع من أنواع الحيوان<sup>(٨١)</sup> والنبات والمعدن ، ومن سائر أنواع الكائنات من الارضيات والسماويات وما عداهما ، فيحصل لك وجوه كثيرة لا تكاد تنحصر في وجوه الانواع ، فضلا عن ان تنحصر في وجوه الاحاد والافراد .

وتلك الاعتبارات الحاصلة له عند ارادة تاريخ شيء من الاشياء ، اولها اعتبار وجه الحضور والغياب ، ثانيها اعتبار وجه العلم واليقين ، ثالثها اعتبار وجه غلبة الظن ( ٨ ب ) رابعها اعتبار وجه تعارض بلا ترجيح ، خامسها اعتبار وجه غير الوجوه الاربعه .

٤٨٠ اما لو حصل له الوجه الاول الذي هو أحسن الوجوه - قال الله تعالى حكاية عن الخليل صلوات الله عليه [ ولكن ليطمئن قلبي ] ومنه قول من قال « من فقد حساً فقد فقد علماً »<sup>(٨٢)</sup> . وقد شاع هذا الخبر بين اولي الامر والبيان وليس خبر كالميان<sup>(٨٣)</sup> . قال الله تعالى حكاية عن موسى عليه<sup>(٨٤)</sup> الصلاة

( ٨١ ) ج ( الحيوانات ) .

( ٨٢ ) انظر ٩—38 Aristotle anal Post 8x a

وقد اقتبس الغارابي من النص المنشور في

Abhandlungen ed by F. Dietreici 20 (Leiden 1890) Die Philosophie der Araber in IX und X Jahrh N. chr 14).

كما اقتبس ايضا هبة الله البغدادي في « المتبر » ج ١ ص ٢٣٠ فما بعد حيدر اباد .

( ٨٣ ) عن القسم الاخير من الجملة ، انظر « المعجم المفهرس » ج ٢ ص ١٥ المفضل : الفاخر ص ٢٠٥ طبعة ستوري Storey ( لندن ١٩١٥ ) السهمي : تاريخ جرجان ص ٣٣ ، ٤٦١ ( حيدر اباد ١٩٥٠ ) تاريخ بغداد ج ٣ ص ٢٠٠ ، ٣٦٠ ( القاهرة ١٩٢٩/١٣٤٨ ) الرسائل النادرة ص ٥ ، ابن حجر : الدرر ج ٤ ص ٩٤ .



والسلام<sup>(٨٤)</sup> [ رب ارني انظر اليك قال لن تراني ] كما قال الله تعالى [ وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة ] وأراد المؤرخ تاريخ صاحب هذا الوجه ، فينبغي ان يستى بتاريخه غاية الاعتناء ، اغتناما بالفرصة بهذه الثمرة العظيمة النفيسة ، وإبتهاجا بهذه المرتبة الشريفة اللطيفة فكيف لا وفيه مصالح ومنافع وعبرة لاولى الالباب . قال الله تعالى [ وفي ذلك فليتنافس المتنافسون ] كما قال الله تعالى [ فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون ] • لئلا هذا فليعمل العاملون<sup>(٨٥)</sup> .

واما<sup>(٨٦)</sup> الوجه<sup>(٨٧)</sup> الثاني اذا حصل له عند قصد تاريخ صاحب هذا الوجه فينبغي ان يؤرخه على أحسن ما يكون لما فيه من المصالح والتنشيط والعبر الى غير ذلك من سائر النصائح .  
واما الوجه الثالث اذا حصل له عند قصد تاريخ صاحبه<sup>(٨٨)</sup> فهو يؤرخه أيضا لما فيه من الاعتبار وسائر المصالح النافعة في امر الدين .

واما الوجه الرابع يؤرخ صاحبه مع تنبيه على وقوع الاختلاف فيه بلا جزم باحد طرفيه ما<sup>(٨٩)</sup> لم يتحقق فيه مرجح لاحد جانبيه على الآخر واما اذا<sup>(٩٠)</sup> علم أو رجح<sup>(٩١)</sup> احد جانبيه على الآخر (٩) فهو في حكم ما مر من الوجه الثاني والثالث . فان قلت فهل في تاريخ هذا الوجه اذا لم يترجح احد جانبيه على الآخر<sup>(٩١)</sup> فائدة ؟ قلت نعم فيه فائدة<sup>(٩١)</sup> في الحكم والمصالح والعبر ، اذا

(٨٤) أ ( السلام ) .

(٨٥) ب ( يحذف ) .

(٨٦) ج ( اما ) .

(٨٧) أ ( للوجه ) .

(٨٨) أ ( صاحب ) .

(٨٩) أ ( بما ) .

(٩٠) أ ( رجح أو علم ) .

(٩١) أ يضيف بعد كلمة ( والعبر ) ( قلت نعم فيه فائدة ) .

ظهر رجحان احد جانبيه فيما بعد ، وان لم يترجح الآن ، وهي  
الإطلاع على ما فيه . ولذلك ترى العلماء ينقلون المناهج المختلفة  
مع ادلتها يخالف بعضها بعضا في كتبهم . والكتب مشحونة بذلك  
يشهد به من يطالعها شهادة صدق وعيان .

تنبيه - في تاريخ هذا الوجه يحصل (٩٢) له ولغيره تصور  
صاحبه بوجه من الوجوه (٩٣) وان لم يحصل له التصديق به  
وتصوره بوجه من الوجوه (٩٤) نوع من العلم والعلم فائدة بلا شبهة  
فاعلم ، فعلم المرء ينفعه . قال الله تعالى [ وقل رب زدني علما ] .  
وانت تعلم ان السمي والاجتهاد انما هو بحسب الطاقة والامكان ،  
وتعلم أيضا ان ما لا يدرك كله لا يترك كله وكل (٩٥) انسان سوى  
ما استدركوا يؤخذ من كلامه ، ويترك وأن انتفاء (٩٥) التصديق  
المخصوص به لا يستلزم انتفاء تصديق به في الجملة فضلا عن انتفاء  
تصوره (٩٦) .

واما الوجه الخامس فينبغي ان لا يؤرخه بل يسكت عنه  
لا يتكلم فيه بينت شقة ، لا بالنفي ولا بالاثبات لقوله تعالى : « والذين  
من بعدهم لا يعلمهم الا الله » ولقول النبي صلى الله عليه وسلم :  
دع ما يربيك الى ما لا يربيك (٩٧) ، وللاختراز عن الرجم

(٩٢) ١ ، ج ( يحصل ) .

(٩٣) ١ ( محنوفة ) .

(٩٤) ج ( فكل ) انظر : الاعلان ص ٦١ أدناه ص ٢٨٥ فما بعد .  
الكافي ج أدناه ص ٤٨٥ الذهبي . سيرة النبلاء ج ١ ص ٨١ ( أدناه ص  
٣٧٢ هامش .

(٩٥) ب ( انتفى ) .

(٩٦) اعلان ص ١٨٨ هامش ١ .

(٩٧) انظر : المعجم المفهرس ج ٢ ص ٣٢٢ ب . انظر أيضا :  
الجاحظ : البخل ص ١٧٣ ، ١٨٤ ( القاهرة ١٩٤٨ ) . أبو نعيم : تاريخ  
اصبهان ج ١ ص ٤٥ طبعة ديدرنج ( لندن ١٩٣١ - ٤ ) . الماوردي : الاحكام  
السلطانية ص ٤١٧ طبعة انجر ، بون ١٨٥٣ ) . تاريخ بغداد ج ٢ ص  
٢٢٠ ، ٣٨٧ . الذهبي : بيان زغل العلم ص ١٥ ( دمشق ١٣٤٧ ) .

بالنيب والافتيات<sup>(٩٨)</sup> والتبخت<sup>(٩٩)</sup> ولئن ورّخه بيسن حاله بانه مجهول عنده ويعترف بمجزئه عنه مع تفويض (٩ ب) علمه به الى جناب علام النيوب ، ستر النيوب ، جل ثناؤه ولا اله غيره . فان قلت فهل يتصور فائدة<sup>(١٠٠)</sup> في تاريخه ؟ قلت نعم ، اذ ربما يحصل الاطلاع عليه فيما بعد . وان لم يحصل الاطلاع عليه في الحالة الراهنة على قياس ما فصلته في تحقيق تاريخ الوجه الرابع . هذا كله بيان ما يتعلق بالنوع الاول وهو الانسان . فقس عليه بيان ما يتعلق بالنوع الثاني ، وهو ضبط غير الانسان من الانواع على وجه كلي معتبر مفيد .

فاذا تقرر هذه المقدمات فلنشرع<sup>(١)</sup> في تمهيد أصول علم التاريخ وقواعده وذلك بان نقول : كل وجه من الوجه الاول يؤرخ صاحبه على الحكم المذكور في تصوير الوجه الاول ، وكل وجه من الوجه الثاني فهو يؤرخ صاحبه على الحكم المذكور في<sup>(٢)</sup> توجيهه ، وكل وجه من الوجه الثالث فصاحبه يؤرخ على الحكم المذكور في<sup>(٣)</sup> تقريره . وكل وجه من الوجه الرابع فصاحبه يؤرخ على قياس ما ذكر في بيانه وكل وجه من الوجه الخامس فيؤرخ على ما حرر في توجيهه .

٤٨٢

فقد ظهر لك مما ذكر ان قواعد علم التاريخ خمسة أصول ، تندرج جزئيات كثيرة تحت كل قاعدة واصل منها واستخراجها منها<sup>(٤)</sup> على هيئة الشكل الاول ظاهر على طرف التمام ظهور

(٩٨) أ ( وللافتيات ) .

(٩٩) أ ( والتبخت ) .

(١٠٠) ج يضيف ( اخرى ) .

(١) ب ( فلنشرح ) .

(٢) أ ( يحذف ) .

(٣) أو ( وتقديره ) .

(٤) ج ( منه ) .

استخراج احكام الجزئيات المندرجة تحت قواعدها منها في سائر العلوم المدونة ، كعلم الكلام والاصول وغيرها من العلوم •

ولولا خوف سآمة الخواطر من الاطباب لذكرنا ههنا غرائب وعجائب ( ١٠ أ ) تسريها خواطر (٥) اولى (٦) الالباب ، لكن فيما ذكرنا كفاية لكل ذهن سليم وقاد ، وارشاد لكل طبع مستقيم نقاد •

فاذا فرغنا من تقرير القواعد والاصول • فلنشرع لايضاها فيما يتعلق بها من رجال الطبقات (٧) الثلاث على سبيل الانموذج والايجاز • ولنبدأ بذكر الانبياء والرسل صلوات الله عليهم • قال الله تعالى : « وكلا نقص عليك من انباء الرسل ما نثبت به فؤادك وجاك في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين » •

فأول الانبياء هو آدم عليه الصلاة والسلام خلقه الله تعالى من تراب (٨) لقوله تعالى : « ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم كامل الله خلقه من تراب (٩) ثم قال له : « كن فيكون » فان قلت قد دلت هذه الآية الكريمة على انه عليه السلام قد خلق منه بامرء وارادته وقدرته ، فهل فيها (٩) اشارة الى انه ليس بمخلوق بطبعه وجبلته ؟ قلت : نعم فان ثبوت الامر والارادة يقتضي بطلان حصول الشيء بطبعه على ما قرر في موضعه • فان قلت : قال الله تعالى : « منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك » كما قال الله تعالى : « وكلا نقص عليك من انباء الرسل ما نثبت به فؤادك » فهل يمكن التوفيق بينهما ؟ قلت : نعم وذلك بوجهين الاول ان المعنى (١٠) :

(٥) ب ، ج ( نواظر ) •

(٦) أ يضيف ( انتهى ) •

(٧) أ ( للطبقات ) •

(٨) أ ( يحنف ) •

(٩) أ ( فيه ) •

(١٠) أ ( معنى ) •

وكل بآ نقصه عليه من انباء الرسل هو ما ثبت به فؤادك فيكون ما في قوله تعالى : « ما ثبت به فؤادك » خبراً لمبتدأ محذوف . ولا يقتضي هذا القول قص جميع انباء الرسل فاندفع توهم (١١) (١٠ ب) التافي بينهما بلا شبهة (١٢) كما ترى . الوجه الثاني ان لفظة ( كل ) تستعمل تارة على سبيل الاستغراق الحقيقي ، واخرى على سبيل الاستغراق العرفي دون الحقيقي ، فيحمل استعمال كل في قوله تعالى : « وكلا نقص عليك من انباء الرسل ما ثبت به (١٣) فؤادك » على الاستغراق العرفي كما حمل عليه في قوله تعالى : واوتيت من كل شيء . وفي قوله تعالى : « ثم اجعل على كل جبل منهن جزءا » وفي قوله تعالى : « وجاعهم الموج من كل مكان » ومنه (١٤) قول لييد :

الا كل شيء ما خلا الله باطل وكل نصيم لا محالة زائل

فان قلت : قد روى ان (١٥) النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن عدد الانبياء عليهم الصلاة (١٦) والسلام فقال : مائة ألف واربعة (١٧) وعشرون الفا وفي رواية : مائتا (١٨) الف واربعة (١٩) وعشرون الفا فكيف نتقدم ؟ قلت : نتقد ان الانبياء حق وكلهم من عند الله عز وجل ولا يقتصر (٢٠) في حق عددهم على عدد مخصوص (٢١) في التسمية حتى نأمن من ورطة الزيادة على عددهم

- 
- (١١) أ ( وهم ) .
  - (١٢) أ ( شبيهة ) .
  - (١٣) ج ( محنوفة ) .
  - (١٤) أ ( ومن ) .
  - (١٥) أ ( عن ) .
  - (١٦) أ ( الصلوة ) .
  - (١٧) أ ب ج ( واربعة ) .
  - (١٨) أ ب ج ( مائتا ) .
  - (١٩) تقتصر ؟
  - (٢٠) أ ( غير واضحة ) .

والنقصان عن عددهم •

هذا ونبوة آدم عليه الصلاة والسلام بالكتاب الدال على انه امر ونهي ، مع القطع بانه لم يكن في زمنه نبي آخر ، فيكون ذلك بالوحي ، وكذا السنة والاجماع • فانكلا نبوته على ما نقل في البعض يكون كفرا وروى عن ابي ذر الغفاري رضى الله عنه انه قال : سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت : يا رسول الله كل نبي مرسل بم يرسل ؟ قال عليه الصلاة (٢١) والسلام : بكتاب منزل ، قلت : (٢٢) يا رسول (٢٣) الله أي كتاب انزله الله على آدم ؟ قال : كتاب المعجم : قلت : أي (١١ أ) كتاب المعجم يا رسول الله ؟ قال : ا ب ت ث الى آخره •

٤٨٤

وقيل : كانت سبعة أمور لسبعة من الانبياء ، القربان (٢٣) كان حكما لادم عليه السلام ، فمن احرق النار قربانه ، علم انه محق ، ومن لا فلا • والسفينة كانت (٢٤) حكما لنوح عليه الصلوة والسلام ، فمن وضع يده عليها ولم تتحرك ، علم انه محق ، وان تحركت علم انه مبطل • والسلسلة كانت حكما لداود عليه السلام ، فمن وصلت يده اليها علم انه محق ، ومن لم تصل يده اليها علم انه مبطل • والنار كانت حكما لابراهيم عليه الصلاة والسلام ، فمن وضع يده عليها ولم تحرقها فهو محق ، ومن احرقته يده فهو مبطل • والصاع كان حكماً ليوسف عليه السلام ، فمن وضع يده عليه وسكت علم انه محق ، وان صوت وصاح علم انه مبطل • والحفرة في صومعة سليمان عليه الصلاة والسلام كانت حكما له ، فمن وضع رجله فيها ولم تأخذه علم انه محق ، ومن أخذته علم

(٢١) أ ( الصلوة ) •

(٢٢) ب ج ( يرسل ) •

(٢٣) أ يضيف ( كما ) •

(٢٤) أ ( كانت ) •

انه مبطل • وقلم من حديد كان حكماً لذكرها عليه السلام ، وكان الناس يكتبون اسم الخصم عليه ويلقونه في الماء ، فان جرى على الماء علم انه محق ، وان رسب في الماء علم انه مبطل • قال الله تعالى : « وما كنت لديهم اذ يلقون اقلامهم » الآية فلما بلغت النبوة الى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم جعلت البينة على المدعي واليمين على من انكر ، كي يستر من كان كاذباً ويصير امره الى الله عز وجل • روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : خلق الله الارض يوم السبت ، والجبال يوم الاحد ، والشجر يوم الاثنين ، والظلمة يوم الثلاثاء ، والنور يوم الاربعاء ، والدواب يوم الخميس ، وآدم يوم الجمعة • وقال وهب بن منبه : رأى ذو القرنين جبل ق وهو جبل عظيم من زبرجدة خضراء ، وحوله جبال صفراء وهي عروقه ، وكل عرق منها متصل بارض ، فاذا أراد الله تعالى ان (٢٥) يزلزل ارضا من الاراضي امر بجذب ( ١١ ب ) عرق تلك الارض فتزلزل • ومن ورائه (٢٦) جبال من تلج يحطم بعضها بعضا الى يوم القيامة ، ولولاها لاحتزمت الدنيا وما فيها • وذكر في مرآة الزمان ان جبل ق وراء البحر الاعظم المحيط بالدنيا ، وان اطراف السماء على جبل ق كاطراف الخيمة على وجه الارض • فان قلت : فهل مثل (٢٧) هذا القول والخبر (٢٨) ( يقضي على (٢٨) ) الاعتبار والاطلاع على عجائب الملكوت والاعتراف بعظمة ذي العزة والجبروت سواء كان الخبر ثابتاً أو لا (٢٩) ( قلت : نعم (٢٩) ) قال الله تعالى : « فذكر ان نعمت الذكرى » وقريب من هذا الاسلوب قول من قال :

٤٨٥

- 
- (٢٥) أ ( يحذف )
  - (٢٦) أ ج ( رواية )
  - (٢٧) أ ( يحذف )
  - (٢٨) ب ج ( يقضي الى )
  - (٢٩) أ ( يحذف )

لقد اسمعت لو ناديت حيا ولكن لا حياة لمن تنادي

ونار لو نفخت بها اضاءت ولكن انت تنفخ في الرماد

والحاصل ان رواية مثل هذه الاخبار لا تخلو<sup>(٣٠)</sup> عن نوع صالح وعبر ، فكل انسان سوى ما استدرکوا يؤخذ من كلامه ويترك .

وقال كعب ووهب : خلق الله<sup>(٣١)</sup> نار السموم وهي نار لا حرارة لها ولا دخان ، وخلق منها الجان . قال الله تعالى : « والجان خلقناه من قبل من نار السموم » ثم سمي ذلك الخلق مارجا ، وخلق منه زوجة وسمّاها مارجة<sup>(٣٢)</sup> فحملت منه بالجان . اقول : قال الجوهرى : الجان<sup>(٣٣)</sup> أبو الجن والجميع جنان مثل حائط وحيطان انتهى . وقال كعب ووهب : ثم فرقت قبائل الجن ومنهم ابليس اللعين فتزوج امرأة من الجان<sup>(٣٤)</sup> يقال لها روحا فولدت منه ذكورا واناثا لا يحصون كثرة وجعل مسكنهم الطرقات والمزابل والكنف والحمامات وكل موضع فاحش مظلم . ثم لما ( ١٢ ) امتلأت<sup>(٣٥)</sup> من ذرية ابليس اسكن الله الجان في الهواء<sup>(٣٦)</sup> دون سماء الدنيا والجن في سماء الدنيا وامرهم بالمادة . قال الله تعالى : « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون . الآية » ثم بعث اليهم نيا منهم يقال له عامر بن عمير فقتلوه . ثم بعث الله اليهم نحو ثمان مئة نبي في ثمان مئة سنة ، في كل سنة نبي ، وهم يقتلونه .

٤٨٦

( ٣٠ ) ا ( تخلو ) .

( ٣١ ) ب ج يضيف ( تعالى ) .

( ٣٢ ) ا في الهامش ( الجان ) .

( ٣٣ ) ا ( في الهامش ) .

( ٣٤ ) ا ( الجن ) .

( ٣٥ ) امتلأت ( الارض ) ؟

( ٣٦ ) ا ب ( الهوى ) .



فأوحى الله إلى أولاد<sup>(٣٧)</sup> الجن الذين<sup>(٣٨)</sup> في سماء الدنيا أن ينزلوا إلى الأرض ويقاتلوا من فيها من أولاد الجن فنزلوا ومعهم إبليس فقاتلهم<sup>(٣٩)</sup> حتى الجأهم إلى أضيق البقع • ثم أرسل الله عليهم نارا من السماء ، فأحرقتهم • وقيل : البلد الذي هو من حساب الصين يسمى نكك دز هو مسكن الجن ومستقر<sup>(٤٠)</sup> الشياطين ، وسكن إبليس وأولاد<sup>(٤١)</sup> الجن الأرض وعبدوا الله تعالى فيها حق عبادته ، وكان إبليس أكرهم عبادة لربه فرفضه بذلك إلى سماء<sup>(٤٢)</sup> الدنيا فبعد فيها ألف سنة<sup>(٤٣)</sup> ، ولم يزل يرفضه من سماء إلى سماء حتى رفعه إلى السماء السابعة وفي كل سماء<sup>(٤٤)</sup> يعبد ربه ألف سنة وكان في ذلك الوقت<sup>(٤٥)</sup> بمنزلة عظيمة<sup>(٤٥)</sup> كان إذا مرّ به جبرائيل أو ميكايل أو غيره من الملائكة يقولون : لقد أعطى الله تعالى لهذا العبد من القوة على الطاعة ما لم يعطه لأحد من الملائكة ثم لما أمر الله الملائكة بأن يسجدوا لآدم تحية وتعظيما وإيى إبليس عن السجود له اهبط من الجنة والسماء إلى الأرض ووقع عليه ما وقع نموذ بالله من سوء الخاتمة •

وروى (١٢ ب) مقاتل عن ابن عباس أن الله تعالى القي القلمة<sup>(٤٦)</sup> على إبليس حين اهبط من الجنة فكبح<sup>(٤٧)</sup> نفسه فباض

- 
- (٣٧) أ ( أولاد )
  - (٣٨) أ ب ج ( الذي )
  - (٣٩) أ ( فقاتلهم )
  - (٤٠) أ ( مستقر ) ؟
  - (٤١) أ ( أولاده )
  - (٤٢) ب ج ( السماء )
  - (٤٣) أ ( يحنق )
  - (٤٤) أ ( سنه )
  - (٤٥) أ ( منزلة عظيمة )
  - (٤٦) أ ( اللعنة )
  - (٤٧) أ ( ففلق )

بيضات فمئها<sup>(٤٨)</sup> ذريته • قال<sup>(٤٩)</sup> فان<sup>(٥٠)</sup> قلت : فهل يدفع هذا  
 حصول ذريته بالتزوج في الارض قبل الصيان على الله تعالى  
 وهبوطه من الجنة ؟ قلت : لا • وروى ان آدم عليه<sup>(٥١)</sup> الصلاة  
 والسلام<sup>(٥٢)</sup> لقي ابليس في الارض فقال<sup>(٥٣)</sup> له يا<sup>(٥٤)</sup> ملعون  
 ما الذي حملك على انك خدعتني وغدرتني<sup>(٥٥)</sup> حتى اخرجتني  
 من الجنة فيكي ابليس وقال : يا آدم هب اني فعلت بك ذلك فمن  
 الذي فعل بي<sup>(٥٦)</sup> هذه الفعلة وانزلني هذه المنزلة ؟ ويروى  
 انه<sup>(٥٧)</sup> تصور لفرعون في صورة ودخل عليه وهو في الحمام ،  
 فانكره فرعون فقال له ابليس : ويحك اما تعرفني ؟ فقال له :  
 لا ، فقال : كيف لا تعرفني<sup>(٥٨)</sup> وانت تزعم انك خالقي أأست  
 القاتل : « أنا ربكم الاعلى » • ويروى أن رجلا كان يلعن ابليس  
 في كل يوم مائة<sup>(٥٩)</sup> مرة فينما هو ذات يوم<sup>(٦٠)</sup> نائم تحت جدار  
 واذا بشخص يوقظه ويقول له : قم فان الجدار يريد ان يسقط فما  
 قام حتى سقط الجدار<sup>(٦١)</sup> من ساعته فقال له الرجل : جزاك الله  
 عنى خيرا فمن انت ؟ قال : انا ابليس : قال : وكيف ذلك وانا  
 الصلح في كل يوم مائة مرة ؟ فقال : والله لم افعل ذلك شفقة عليك  
 بل خفت ان يسقط عليك الجدار فتبلغ الشهادة •

٤٨٧

- 
- (٤٨) أ ( فيها )
  - (٤٩) ب ج ( يحذف )
  - (٥٠) أ ( يحذف )
  - (٥١) أ ج ( السلام )
  - (٥٢) أ ( احدا )
  - (٥٣) أ ج ( وعزرتني )
  - (٥٤) أ ( في )
  - (٥٥) أ ( ان )
  - (٥٦) أ ( تعرفه )
  - (٥٧) أ ( يحذف )
  - (٥٨) أ ( فراغ )
  - (٥٩) أ ج ( يحذف )

هذا وقال المفسرون : لما أراد الله خلق آدم اوحى الى الارض  
اني خالق منك خلقا فمن اطاعني منهم ادخلته جنتي ومن عصاني  
ادخلته ناري . ثم أمر جبرائيل ان يهبط الى الارض ويقبض منها  
قبضة من زواياها<sup>(٦٠)</sup> من طيها وخيشتها وشرقها وغربها فهبط  
وكان ابليس حين علم بذلك قال للارض : جئتك ناصحا ان الله  
تعالى يريد ان يخلق منك خلقا يفضلته على جميع خلقه (١٣ أ)  
واخاف ان يمصيه ويمذبه بناره فاذا اتاك جبرائيل<sup>(٦١)</sup> فاقسمي عليه  
ان لا يأخذ منك شيئا فلما اتها<sup>(٦٢)</sup> جبرائيل وأقسمت عليه رجع  
ولم يأخذ منها شيئا فأرسل اليها<sup>(٦٣)</sup> أسرافيل فأقسمت عليه كذلك  
فأرسل<sup>(٦٤)</sup> اليها ملك الموت فلما اقسمت عليه قال : وعزة ربي  
لا اعصى له امرا ثم قبض تلك القبضة ورجع بها حتى وقف بين  
يدي ربه أربعين عاما لا يتكلم فأتاه النداء : ماذا صنعت يا ملك  
الموت ؟ وهو اعلم به فاخبره الخبر فقال : وعزتي لا خلقن خلقا<sup>(٦٥)</sup>  
مما جئت به ولأسطنتك على قبض أرواحهم لقلة شفقتك بهم  
فبكى<sup>(٦٥)</sup> ملك الموت فقال : ما يبكيك ؟ فقال : يا رب انك تخلق  
من هذا<sup>(٦٦)</sup> الخلق انبياء واصفياء ومرسلين ، وانك لم تخلق خلقا  
اكره لهم من الموت ، فاذا عرفوني يمضوني ويشتموني . قال الله  
تعالى<sup>(٦٧)</sup> اني جاعل<sup>(٦٨)</sup> للموت عللا وأمراضا ينسبون الموت اليها ،  
ولا يذكرنك معها ، فخلق الاوجاع وعجنت تلك القبضة بالماء  
العذب والمالح وخمرت فمن ثم اختلف الأخلاق وعن امي موسى

٤٨٨

(٦٠) زواياها الاربع ؟ ( انظر : الثعالبى : قصص الانبياء ) .

(٦١) ب ج ( جبريل ) .

(٦٢) ب ج ( جامعا ) .

(٦٣) ب يضيف ( ملك الموت ) .

(٦٤) أ ( يحذف ) .

(٦٥) أ ب ج ( فبكا ) .

(٦٦) أ ( هذه ) .

(٦٧) ب ج ( عزوجل ) .

(٦٨) أ ( عاجل ) .

الاشعري ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ان الله<sup>(٦٩)</sup> خلق آدم من قبضة من جميع الارض فجاء بنو<sup>(٧٠)</sup> آدم على قدر الارض جاء منهم الابيض والاحمر والاسود وصارت تلك القبضة كالنخار وهو الطين اليابس الذي اذا ضرب باليد يبدو<sup>(٧١)</sup> له صوت وصلصلة وقال كعب الاحبار : ان عزرائيل<sup>(٧٢)</sup> ملك الموت ومسكه في السماء<sup>(٧٣)</sup> الدنيا قد خلق الله تعالى<sup>(٧٤)</sup> له اعوانا<sup>(٧٥)</sup> (ب) بعدد من يذوق الموت ووجهة في مقابلة اللوح ينظر اليه لا يقبض روح احد من الخلاق حتى يستوفي رزقه واجله فروح المؤمن يقبضها بيمينه ويرفعها الى عليين وروح الكافر يقبضها بيساره ويرفعها الى سجين وفيها دواوين أهل النار واعمالهم . ثم لما أراد الله ان ينفخ الروح في آدم امر جبرائيل ان يغمسها في جميع الانوار ثم امرها بالدخول في جسد آدم بالثاني فرأت مدخلا ضيقا فقالت : كيف ادخل ؟ قال : ادخلي كرها واخرجي كرها فدخلت من يافوخه الى دماغه ودارت فيه مائتي عام ثم<sup>(٧٥)</sup> نزلت الى عينيه فجعل ينظر الى نفسه طينا وهو لا يقدر على الكلام ورأى مكتوبا على العرش : لا اله الا الله محمد رسول الله ، ثم نزلت الى اذنيه فسمع تسبيح الملائكة وهم يترقبون الامر بالسجود له ليسجدوا وابليس ضمن خلاف ذلك ثم نزلت الى خياشيمه فعطس فاتفخت مجاري العروق المسدودة المدورة<sup>(٧٦)</sup> ثم صارت الى اللسان فلقن : « الحمد لله رب العالمين » وهي أول

(٦٩) أ يضيف ( تعالى ) .

(٧٠) أ ( بنوا ) .

(٧١) أب ( يبدو ) .

(٧٢) أ ( عزرائيل ) .

(٧٣) أب ( سماء ) .

(٧٤) أ ( يحنف ) .

(٧٥) أ يضيف ( لما ) .

(٧٦) أب ( يحنف ) .

كلمة قالها آدم فاجابه ربه : يرحمك ربك يا آدم ، وللرحمة خلقتك ، وهي لك ولذريتك . فلما سمع آدم ذلك تأوه ووضع يده على رأسه وقال : الرحمة لا تكون الا للمذنبين فصار رفع اليد عند المصيبة عادة في ذريته من بعده .

وقال ابن عباس رضي الله عنه : ليس شيء اشد على الشيطان من تسميت العاطس لتذكره مقالة الرب تبارك وتعالى ذلك لعبد آدم .

ثم انتشرت الروح في جسد (١٤) آدم فصار لحما ودما وعصبا وعروفا غير أن رجليه من طين فهم بالقيام فلم يقدر قال الله تعالى : « خلق (٧٧) الانسان عجولا » وقيل : ان الروح لما وصلت الى جسد آدم اشتهى (٧٨) الطعام ، فذلك أول حرص دخل جوف آدم ، ثم ان الله (٧٩) كسى آدم جلدا من الظفر ، وكان كالفضة البيضاء . ثم لما اقترف الذنب بدل جلده بهذا الجلد ، وبقي منه ما بقي على رؤوس أنامله ، ليتذكر بذلك أول حاله . ثم لما صارت الروح الى قدمي آدم استوى قائما في يوم الجمعة . ثم امر الله (٨٠) الملائكة فطافوا به جميع السموات ، وكلما مر على ملائكة من الملائكة يسلم عليهم ، فيردون عليه تحيته . ثم علمه الاسماء كلها حتى القصعة والقصبة ثم امر الله الملائكة بالسجود لآدم قال الله تعالى : « فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقموا له ساجدين » وكان سجود تحية وتعظيم لا سجود عبادة . وآدم عليه السلام يكنى ابا (٨١) البشر . وقال كعب الاحبار ، ليس احد في الجنة يكنى الا آدم ، كنيته في الدنيا أبو البشر ، وفي

(٧٧) في القرآن الكريم « وكان » .

(٧٨) ا ( اشتها ) .

(٧٩) ب ج يضيف ( تعالى ) .

(٨٠) ب ج ( يحنف ) .

(٨١) أ ( ابو ) ب ( بابو ) ج ( بابي ) .

الجنة أبو محمد ، وانه عاش الف سنة • وقال أهل التاريخ :  
مرض آدم احد عشر يوما ، فامسى لابنه شيث ، وكتب له  
صحيفة • وقال ابن اسحق : لما مات آدم عليه السلام اجتمعت  
عليه الملائكة وغسلوه بالسدر والكافور ، ثم قال جبرائيل لابنه  
شيث : « تقدم انت »<sup>(٨٢)</sup> فصل على ابيك ، ففعل • ثم دفن بمكة  
في غار<sup>(٨٣)</sup> في جبل ابي قيس هو أول جبل وضع في الارض  
وقيل : اول جبل وضع في الارض جبل ق هكذا ذكره<sup>(٨٤)</sup> في  
مرآة الزمان ( ١٤ ب ) وقيل : دفن بالهند<sup>(٨٥)</sup> عند ابنه هابيل •  
وقيل : ان نوحا عليه السلام حمل جسده في السفينة حتى دفنه في  
بيت المقدس وكان وفاته يوم الجمعة وعاشت حواء<sup>(٨٦)</sup> بعده سنة  
ودفنت معه •

قال<sup>(٨٧)</sup> بعض العلماء عند شرح قول النبي صلى الله عليه  
وسلم : « ان الزمان قد استدار كهيته »<sup>(٨٨)</sup> يوم خلق الله  
السموات والارض السنة اثنى عشر شهرا ، الحديث : ان  
الكشف التام أفاد أن مبدأ الدورة العرشية كان من الميزان ومنه الى<sup>(٨٩)</sup>  
الحوت ، اوجد الله تعالى<sup>(٩٠)</sup> فيه الارواح السماوية والصور  
الاصلية في جوف العرش ، ومدة هذه البروج الستة احدى  
وعشرون الف سنة ، ومن الحمل الى برج السنبلة في الحكم

(٨٢) انظر : الثعالبى • قصص الانبياء •

(٨٣) ب ( غبار ) •

(٨٤) ب ج ( ذكر ) •

(٨٥) ب ج ( في الهند ) •

(٨٦) أ ب ج ( حوى ) •

(٨٧) أ ج ( وقال ) ( ٩ ) •

(٨٨) أ ( كهنته ) •

(٨٩) ج ( يحنف ) •

(٩٠) أ ( يحنف ) •

خمسون ألف سنة • وفي أول حكم دور السنة ظهور النوع  
الانساني ومدته سبعة آلاف سنة ونبينا<sup>(٩١)</sup> صلى الله عليه وسلم<sup>(٩٢)</sup>  
بعث في الالف الاخيرة من السبعة في الاجزاء البرزخية الجامعة  
بين احكام دور<sup>(٩٣)</sup> السنبلة ودور الميزان المختص بالاخرة •  
فزمان البعث بالنسبة الى زمان قيام الساعة كزمان الفجر الصادق  
بالنسبة الى زمان طلوع الشمس • وقد أشار اليه<sup>(٩٤)</sup> النبي صلى  
الله عليه وسلم بقوله<sup>(٩٥)</sup> : « بعثت انا والساعة كهاتين » • وحكى  
ان وقت هبوط آدم من الجنة كان قلب الاسد في الجوزاء ،  
والنسر الطائر في العقرب ، والصوق في أوائل الحمل : هكذا  
ذكروا بحسب الاقوال والله سبحانه وتعالى<sup>(٩٦)</sup> اعلم بحقائق  
الامور والاحوال •

هذا ثم ان نوحا عليه<sup>(٩٧)</sup> الصلاة والسلام<sup>(٩٨)</sup> ثابت نبوته  
بالكتاب والسنة والاجماع • قال الله تعالى : « واتل عليهم نبأ نوح ،  
الآية (١٥) أ ) وهو من ذرية شيث بن آدم ، بينه وبين آدم عشرة  
قرون ، علي ما قالوا ، والله تعالى ارسله الى ولد قابيل ومن تابعهم ٤٩١  
من أولاد شيث ، بعد ان ظهر بين الطائفتين الفسق وشرب  
الخمور وكان عمره حين ابتعثه الله تعالى<sup>(٩٩)</sup> ثلثمائة وخمسين  
سنة ، فمكث فيهم ألف سنة الا خمسين عاما يدعوهم الى عبادة الله  
ويخوفهم بأمره ، فلم يؤمن منهم الا القليل • قال الله تعالى : « انا  
ارسلنا نوحا الى قومه ان انذر قومك » الى قوله • اتي دعوتهم<sup>(١٠٠)</sup>

- 
- (٩١) ب ( يحذف ) •
  - (٩٢) أ ( درو ) •
  - (٩٣) أ ( يحذف ) •
  - (٩٤) ب ج ( يحذف ) •
  - (٩٥) أ ( السلام ) •
  - (٩٦) أ ( يحذف ) •
  - (٩٧) ج ( دعوت قومي ) •

ليلاً ونهاراً فلم يزدحم دعائي الا فراراً ، وكان لهم ملك من نسل  
قابيل ، وكان يعبد الاصنام الخمسة ، وهم ودّ وسواع ويغوث  
ويموق ونسر وهو أول من شرب الخمر واتخذ القمار وسمي<sup>(٩٨)</sup>  
نوحاً لكثرة نوحه على قومه حيث لم يؤمنوا . وروى عن ابن  
عباس رضي الله عنهما ان نوحاً كان<sup>(٩٩)</sup> يضرب في قومه حتى  
يقال انه<sup>(١٠٠)</sup> مات ، ثم يلف في كساء<sup>(١)</sup> ويلقى<sup>(٢)</sup> على  
الطريق . ثم يخرج من القد ويدعوهم كذلك وهم يضربونه حتى  
انه جاء رجل الى نوح ومعه ابنه وكان الرجل يتوكأ على عصا<sup>(٣)</sup>  
بيده<sup>(٤)</sup> فلما صارا بين يدي نوح قال الرجل لابنه : يا بني انظر  
الى هذا الشيخ ، وايتك ان يفرك بكبده ، فان ابني أوصاني بذلك  
وجدي أوصى أبي على ذلك أيضاً (ب) وأنا أوصيك بذلك أيضاً  
فقال الصبي لايه : يا أبت اجلس وناولني المصا . ففعل .  
فأخذها وقصد نوحاً وضربه بها ، فشج رأسه ، فجعل نوح يأخذ  
من<sup>(٥)</sup> دمه بيده ثم رفع طرفه الى السماء وقال : اللهم ان كان<sup>(٦)</sup>  
لك في<sup>(٧)</sup> عبادك حاجة فاعدهم ، والا فصبرني الى ان تحكم وانت  
خير الحاكمين . وامنت الملائكة على دعائه فاوحى الله اليه : انه  
لن يؤمن من قومك الا من قد آمن ، ثم اخبره انه لم يسبق في  
اصلاب الاباء ولا في بطون الامهات مؤمن ولا مؤمنة فعند ذلك<sup>(٧)</sup>

(٩٨) وسمي (نوح) ؟

(٩٩) ب ج ( يحذف ) .

(١٠٠) ب ج ( قد ) .

(١) أ ( كسي ) .

(٢) أ يضيف ( في الارض ) .

(٣) أ ( عصى ) .

(٤) أ ( يحذف ) .

(٥) ب ج ( يحذف ) .

(٦) ب ( يحذف ) .

(٧) ب ج ( ذاك ) .



يُس (٨) من ايمان قومه ودعا عليهم فيقال : • رب لا تذر على الارض من الكافرين ديارا • فياجب الله دعاءه وامره باخذ الفلك (٩) فأتخذ الفلك (٩) على با اوحى اليه فركب الفلك ومن معه • فطافت السفينة بمن فيها الارض كلها في ستة أشهر ، حتى انت الحرم فطافت به (١٠) اسبوعا ، وكان قد رفع الله البيت صيانة له من الفرق • ثم انتهت بعد ذلك الى جبل في بلاد الموصل يقال له الجودي ، فاستوت عليه وقد باد ما على وجه الارض (١١) من الخلائق ولم ينبج منهم (١٢) سوى من ركب في (١٣) السفينة ، وعوج بن عنق (١٤) ولاهل التاريخ كلام في عوج بن عنق قد (١٥) فصل ذلك في كتب التواريخ • روى (١٦) ان الله تعالى امر نوحا حين رأت (١٧) الدواب ان يضرب ذنب الفيل ، فنزل منه خنزير وخنزيرة ، فأكل ما كان فيها من ذلك الزبل ، وانه (١٨) امره حين توالد الفار وكثرت ان يضرب جبهة (١٩) الاسد ، فنزل منها سنور وسنورة ، فأكل ما كان فيها من ذلك الفار • وعاش نوح بعد خروجه من السفينة ثلثمائة وخمسين سنة فكان جميع عمره الف سنة (٢٠) الا خمسين عاما • وقيل : عاش بعد الطوفان الف سنة الا خمسين عاما وكان قبله ثلثمائة وخمسين سنة فعلى

(٨) أ ب ج ( يأس ) •

(٩) أ ( يحنف ) •

(١٠) أ ( يحنف ) •

(١١) أ ( يحنف ) •

(١٢) أ ( على الهامش ) •

(١٣) ب ( عنق ) •

(١٤) أ ( ثم ) •

(١٥) أ ( وروى ) •

(١٦) أ ( لانت ) •

(١٧) أ ( فانه ) •

(١٨) أ ( جبهته ) •

هذا كان جميع عمره الف سنة وثلاثمائة سنة<sup>(١٩)</sup> وقيل : كان عمره حين مات الف سنة واربعمائة سنة هكذا ذكروه وانعلم بذلك عند الله علام النيوب •

وقيل : انه لما حضرته الوفاة قيل له : كيف وجدت<sup>(٢٠)</sup> الدنيا ؟ فقال : كبيت له بابان دخلت من احدهما وخرجت من الآخر •

هذا ثم ان سيد الاولين والآخرين محمد<sup>(٢١)</sup> نبي مرسل<sup>(٢٢)</sup> الى الاسود والاحمر جميعا ، قال الله تعالى : « وما ارسلناك الا رحمة للعالمين » وثابت نبوته بالكتاب والسنة والاجماع وبالاستدلال أيضا وذلك<sup>(٢٣)</sup> انه ادعى النبوة وظهر المعجزة • اما ادعاء النبوة فقد علم بالتواتر واما اظهار المعجزة فلانه اظهر كلام<sup>(٢٤)</sup> الله تعالى وتحدى به البلقاء مع كمال<sup>(٢٥)</sup> بلاغتهم فمجزوا عن معارضته بأقصر سورة منه مع نهالكهم على ذلك حتى خاطروا بمهجتهم<sup>(٢٦)</sup> واعرضوا عن المعارضة بالحروف<sup>(٢٧)</sup> الى المعارضة بالسيوف • ولم ينقل عن احد منهم ، مع توفر الدواعي ، الايمان بشيء مما يدانيه فدل ذلك قطعا على انه من عند الله تعالى وعلم به صدق دعوى النبي صلى الله عليه وسلم علما عاديا لا يقدر فيه شيء من الاحتمالات العقلية ، على ما هو شأن سائر العلوم العادية • على انه نقل عنه من الامور المخارقة للمادة ما بلغ

(١٩) أ ( يحذف ) •

(٢٠) أ ( وجد ) •

(٢١) أ ب ( محمد ) •

(٢٢) أ ( المرسل لله ) •

(٢٣) أ ( ذلك ) •

(٢٤) أ ( في الهامش ) •

(٢٥) أ ( مهجتهم ) ج ( بمهجتهم ) •

(٢٦) أ ( في الهامش ) •

القدر المشترك منه ، اعني ظهور<sup>(٢٧)</sup> حد التواتر وان تفاصيلها  
 أحادا كشجعة علي رضي الله عنه وجود حاتم<sup>(٢٨)</sup> وهي  
 مذكورة<sup>(٢٨)</sup> في كتب السير والتواريخ على وجه التحرير  
 والتفصيل .

واما بيان نسبة فاته<sup>(٢٩)</sup> محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب بن  
 هاشم<sup>(٣٠)</sup> بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن  
 غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة (١٦ ب)  
 ابن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان . هذا  
 هو المتفق عليه ، وفيما بعد عدنان الى آدم خلاف كثير .

ثم ان الامور الخارقة للعادة ، والصفات الفاضلة الفائقة ،  
 والاخلاق الفاضلة الكاملة الشاملة ، والسير الكريمة الكثيرة  
 الشائعة للنبي صلى الله عليه وسلم ، أكثر من ان تعد وتحصى .  
 فلذلك اعترفنا بسجونا عن ذلك وانما ذكرنا<sup>(٣١)</sup> ههنا لذة وتشريفا  
 لنا بذكر جنبه العالي الرفيع كما<sup>(٣٢)</sup> قال الاعشى :

ما ان مدحت محمداً بمقاتلي لكن مدحت مقاتلي بمحمد

فتوفي النبي صلى الله عليه وسلم وقد بلغ ثلاثا وستين سنة<sup>(٣٣)</sup>  
 وقيل غير ذلك يوم الاثنين حين اشتد الضحى لثنتي عشرة ليلة<sup>(٣٤)</sup>  
 من ربيع الاول ومرض أربعة عشر يوما ودفن ليلة الاربعاء في

(٢٧) ج يضيف ( المعجزة ) .

(٢٨) أ ( لو كذا ) .

(٢٩) ب ج ( فبانه ) .

(٣٠) أ ب ج ( هشام ) .

(٣١) ذكرناه ؟ .

(٣٢) أ ( يحذف ) .

(٣٣) ب ج ( يحذف ) .

(٣٤) أ ( يحذف ) .

بيت عائشة رضي الله عنها فعزى<sup>(٣٥)</sup> الخضر الصحابة رضي الله عنهم أجمعين فقال : ان في الله عزاء من كل مصيبة وخلفا من كل هالك ودركا من كل قاتت فبالله فتقوا واياهم فارجوا فان المصاب من حرم الثواب •

هذا وابو بكر رضي الله عنه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثبتت امامته بالبيعة والاجماع وتوفي وكان عمره ثلاثا وستين سنة<sup>(٣٦)</sup> •

وعمر بن الخطاب رضي الله عنه خليفة بعد ابي بكر رضي الله عنه ، ثبتت خلافته بنصر ابي بكر على ذلك • وتوفي وكان عمره ثلاثا وستين سنة على الاصح •

وعثمان بن عفان رضي الله عنه خليفة بعد عمر رضي الله عنه ، ثبتت خلافته بالبيعة • وتوفي وكان عمره نحو من سبعين سنة •

وعلي بن ابي طالب رضي الله عنه خليفة بعد عثمان ، ثبتت خلافته<sup>(٣٧)</sup> بالبيعة أيضا • وتوفي وكان عمره ثلاثا وستين سنة •

وترتيب افضليتهم بحسب ترتيب خلافتهم • ثم ان تعظيم الصحابة كلهم واجب • قال الله تعالى : « والسابقون الاولون من المهاجرين (١٧ أ) والانصار » • وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم » كما قال صلى الله عليه وسلم : « لا تسبوا اصحابي رضي الله عنهم أجمعين » •

هذا وابو حنيفة رحمه الله امام تقي وتوفي وكان عمره سبعين سنة ، ومالك بن انس رحمه الله تعالى امام زاهد نجم

(٣٥) ا ب ج ( فعزى ) •

(٣٦) ا ( يخلف ) •

(٣٧) ب ج يضيف ( رضي الله عنه ) •

السنة ، وتوفي بالمدينة وكان عمره سبعا وسبعين سنة (٣٨) على المشهور ، وأبو عبدالله محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله تعالى امام تقي فوق الذكر والوصف ، وتوفي وكان عمره اربعا وخمسين سنة ، وأحمد بن محمد بن حنبل رحمه الله تعالى امام زاهد ومجتهد وتوفي ببغداد وكان عمره سبعا وسبعين سنة رحم الله تعالى الائمة اجمعين آمين يا رب العالمين •

### الباب الثالث في بيان شرف (٣٩) اهل العلم وفي فضل العلم وفي بيان ما يفيد التذكير والاعتبار

وفيه مقاصد : الاول ان الكتاب والسنة والاثر والمقول يدل على شرف اهل العلم ، اما الكتاب فقول الله تعالى : « شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولوا العلم قائما بالقسط » بدأ بنفسه وتنى بملائكته (٤٠) وثبت بأهل العلم وناهيك بهذا مرتبة وجلالا ومنقبة وكمالا • وقوله تعالى : « انما يخشى الله من عباده العلماء » وقوله تعالى : « قل رب زدني علما » •

واما السنة فقول النبي صلى الله عليه وسلم : « من يرد الله به خيرا يفهمه وانما العلم بالتعلم » •

وفي رواية عن النبي صلى الله عليه وسلم : « فضل العالم على العابد كفضلي على ادناكم (٤١) ان الله وملائكته (٤٢) واعمل السموات والارض حتى النملة في جحرها وحتى الحوت في الماء يصلون على معلم الناس خيرا » •

واما الاثر فهو قول علي رضي الله عنه : « العلم خير من

(٣٨) ب ج ( يحذف ) •

(٣٩) أ يضيف ( العلم ) •

(٤٠) ج ( بالملائكة ) •

(٤١) أ ( في الهامش ) •

(٤٢) ب يضيف ( يصلون على النبي ) •

المال ، العلم يحرسك وانت تحرس المال (١٧ ب) والعلم حاكم  
والمال محكوم عليه والمال تنقصه التفقة والعلم يزكو<sup>(٤٣)</sup> على  
الانفاق . . وقوله : ما الفخر الا لاهل العلم انهم على الهدى لمن  
استهدى ادلاء . . وقدر كل امرئ ما كان يحسنه والجاهلون  
لاهل العلم أعداء . . وقول ابن عباس رضي الله عنهما : خير  
سليمان بن داود عليهما السلام بين<sup>(٤٤)</sup> العلم والمال والملك فاختار  
العلم فعطى المال والملك منه .

واما المقول فلأن العلم مطلوب وكل مطلوب فله شرف  
وفضيلة ، اما الاول فليكون العلم شيئا نفسياً ومرغوباً فيه ومقبولاً  
في المقول كلها ، واما الثاني فلان كل مطلوب سواء كان مطلوباً  
لذاته أو لغيره أو لهما فله شرف وفضيلة ، غاية ما في الباب ان  
المطلوب لذاته له زيادة شرف وفضل على المطلوب لغيره . اما  
المطلوب لذاته فتحو المرفقة بالله والنظر الى وجهه الكريم ، واما  
المطلوب لغيره فتحو الدراهم والدنانير ، فانهما حيران لا منفعة  
فيهما ، ولولا ان الله يسر الحاجات بهما لكانا والحجر بمثابة<sup>(٤٥)</sup>  
واحدة ، واما المطلوب لذاته ولغيره فتحو سلامة البدن ، فان سلامة  
البدن أو الرجل مثلاً مطلوبة من حيث انها سلامة عن الالام<sup>(٤٦)</sup>  
ومطلوبة للمشي والمآرب والحاجات .

وبهذا الاعتبار<sup>(٤٧)</sup> اذا نظرت الى العلم رأيتك لذيذا في نفسه  
فيكون مطلوباً لذاته ، ووجدته أيضاً وسيلة الى الدار الآخرة  
وساداتها ، وذريعة الى القرب من الله عز وجل ولا يتوصل

(٤٣) أ ( يزكو ) .

(٤٤) أ ( من ) .

(٤٥) أ ( مثابة ) .

(٤٦) أ ( الالات ) .

(٤٧) أ ( يحنف ) .

اليه الابه • واعظم الاشياء رتبة في حق الادمي السعادة الابدية ،  
 وافضل الاشياء ما هو وسيلة اليها ، ولن يتوصل الى ذلك الا  
 بالعمل والعلم ، ولا يتوصل الى العمل أيضا الا بالعلم بكيفية العمل •  
 فأصل السعادة في الدنيا والآخرة<sup>(٤٨)</sup> هو العلم<sup>(٤٩)</sup> فهو  
 أفضل واشرف فكيف وان لذة العلم اعظم اللذات كما ان ألم  
 الجهل أشد الآلام •

المقصد الثاني ( ١٨ أ ) هو ما يتعلق بشرح العقائد ، والعقائد  
 طير معروف الاسم مجهول الجسم روى ان العقائد قالت لسليمان :  
 هل تستطيع ردّ القضاء واقدر ؟ فقال لها : لا اقدر على ذلك  
 فقالت<sup>(٤٩)</sup> : بل انا اطيق ردّ القضاء والقدر فقال سليمان عليه  
 السلام : انه قد ولد في هذه الليلة لبعض الملوك غلام بالمشرق ،  
 وولد لبعض الملوك جارية بالمغرب ، وان الله تعالى قد قدر ان  
 الجارية تكون للغلام فهل انت قادرة على دفع ذلك بزعمك ؟  
 قالت : نعم ، فاشهد الطير ثم طارت حتى أخذت الجارية من  
 مهدها وجعلتها في كهف جبل شاهق في جزيرة بحر ، وجعلت  
 تأتيها بأطيب المأكّل والمشارب ، ثم كانت تأتي سليمان<sup>(٥٠)</sup> وتقف  
 في خدمته ، ثم تأتي الى عند الجارية ، ثم ان الغلام بلغ مبلغ  
 الرجال حتى صار مغرما بالصيد ، فخرج في بعض الايام الى صيد  
 البحر ليرى عجائبه فلما توسط<sup>(٥١)</sup> البحر ورأى تلك الجزيرة  
 قال<sup>(٥٢)</sup> : لعلمانه : مكانكم لا ترحوا حتى ارجع اليكم ثم خرج  
 الى الجزيرة وجعل يدور فيها ثم<sup>(٥٣)</sup> لما رأى الجبل الشاهق الذي

(٤٨) أ ( في الهامش ) •

(٤٩) أ ( في الهامش ) •

(٥٠) أ ( سليمان ) •

(٥١) أ ( توسد ) •

(٥٢) ج ( فقال ) •

(٥٣) أ ( يحنف ) •

فيه الجارية تعجب منه وصعد إليه<sup>(٥٤)</sup> حتى رأى الجارية فلما  
 رآته هربت منه ثم لم يزل يؤانسها حتى قالت له<sup>(٥٥)</sup> :  
 اني لا اعرف<sup>(٥٥)</sup> غير امي العنقاء وانها لتندو<sup>(٥٦)</sup> في كل يوم  
 الى سليمان<sup>(٥٧)</sup> ثم ترجع فقال لها : وانا اعرفه ثم لم يزل بها حتى  
 دخلت معه في بطن فرس بعد ما نزع<sup>(٥٨)</sup> منه (ن) وحملتها العنقاء  
 وهي تظن ان ليس في جوف الفرس غير الجارية ، فلما جاءت  
 بالفرس في منقارها الى بين يدي سليمان<sup>(٥٩)</sup> وقالت : يا  
 سليمان<sup>(٥٩)</sup> هذه الجارية في جوف الفرس<sup>(٦٠)</sup> فبسنم  
 سليمان<sup>(٥٩)</sup> عليه السلام<sup>(٦٠)</sup> وقال : ان<sup>(٦١)</sup> الفلام قد اجتمع مع  
 الجارية في جوف هذا الفرس وقد علقت منه (١٨ ب) ثم امرهما  
 بالخروج فخرجا من جوف الفرس ، فلما رأت العنقاء ذلك هربت  
 فطلب احضارها فاحضرت وآمنت بالقضاء والقدر ، هكذا ذكروا  
 والعلم بذلك عند الله العظيم .

المقصود الثالث هو ما يتعلق بين الحياة • روى عن علي بن  
 أبي طالب كرم الله وجهه ان ذا القرنين صاحب ملكا من الملائكة  
 يقال له درفائيل ، فكان يزوره ويحدثه ، وانه سأل عن عبادة  
 الملائكة فاخبره<sup>(٦٢)</sup> من عبادتهم<sup>(٦٣)</sup> وما هم فيه<sup>(٦٤)</sup> من التيسير  
 والتقديس ، وان منهم الراكع لا يرفع أبدا ، ومنهم الساجد

(٥٤) عليه ؟

(٥٥) أ ( في الهامش ) •

(٥٦) أ ج ( لتندوا ) •

(٥٧) أ ج ( سليمان ) •

(٥٨) أ ( فرع ) •

(٥٩) أ ب ج ( سليمان ) •

(٦٠) ( في الهامش ) •

(٦١) أ ( ارى ) •

(٦٢) أ ( فاخبرهم ) •

(٦٣) أ ( كذا ) •



لا يرفع رأسه ابدا ، ومنهم القائم فلا يجلس ابدا فمذ<sup>(٦٤)</sup> ذلك  
بكى<sup>(٦٥)</sup> ذو القرنين وقال : لقد وددت ان اغشى دهرًا طويلا<sup>(٦٦)</sup>  
لا يبلغ من عبادة ربّي حقها ، فقال له الملك : ان الله في أرضه عينا  
تستى عين الحياة من شرب منها شربة لا يموت حتى يكون هو  
النائل للموت فقال :<sup>(٦٧)</sup> يا درفايل<sup>(٦٨)</sup> هل<sup>(٦٩)</sup> تعلمون مكانها ؟  
فقال : لا<sup>(٧٠)</sup> ولكننا سمعنا ان لله في أرضه ظلمة لا يطأها<sup>(٧١)</sup>  
انس ولا جن وانا لنظن ان العين هناك ، فسأل ذو القرنين العلماء  
ممن قرأ الكتب القديمة والحديثة واخبار الامم السالفة عن  
ذلك فلم يجيؤه بشيء غير انهم دلّوه على شخص عالم بالاخبار  
الماضية والكتب القديمة فقصده وسأله عن تلك العين فقال نه :  
ايها الملك اني وجدت في وصية آدم ان الله تعالى خلق في ارضه<sup>(٧٢)</sup>  
ظلمة ، وان العين عندها ، وانه لا يقدر على وطئها انس ولا  
جن . فسأله ذو القرنين عن موضعها فقصا : هو عند مطلع  
الشمس فجhez ذو القرنين وسار مدة مديدة حتى وصل الى أول  
الظلمة فوجدها تفور من الارض كال دخان ليست كظلمة الليل<sup>(٧٣)</sup>  
فتزل هناك واستشار خواصه . وكان ممن سار معه الخضر عليه  
السلام ، فانشاروا عليه بدم الدخول فقال : لا بد لي من الدخول  
ثم سأله<sup>(١٩)</sup> فقال لهم : أي الدواب ابصر بالليل<sup>(٧٤)</sup> ؟

- 
- (٦٤) أ ( وعند )
  - (٦٥) أ ج ( بكى )
  - (٦٦) أ ( طويلا )
  - (٦٧) أ ( مادرفيل )
  - (٦٨) أ ( وهل )
  - (٦٩) أ ( في الهامش )
  - (٧٠) أ ب ج ( يطأوها )
  - (٧١) أ ( أرض )
  - (٧٢) أ ( في الهامش )
  - (٧٣) ب ج ( في الليل )

فقالوا له : الاناث من الخيل الصغار ، فانتخب من عسكره ستة آلاف مَهْرَة لسته آلاف رجل من أصحابه ممن له جلد وقوة • وجعل الخضر مقدما على التي فارس ، وبقي معه أربعة آلاف فارس • ثم أعطى<sup>(٧٤)</sup> الخضر الخرزة ، وقال له : ان انت ضللت عن الطريق أو اشتبه عليك فائق هذه الخرزة فاتهما تصوت فاتبع صوتها تهدك<sup>(٧٥)</sup> فسار الخضر بعد ذي القرنين فجعل يرحل ( لهذا<sup>(٧٦)</sup> الموضع )<sup>(٧٦)</sup> وينزل ويقول : هذا موضعها • ثم مرّ الخضر بواد ، فאלهم الله ان العين في ذلك الوادي • فوقف على شعيرة والتي الخرزة فجعلت تصوت وهو يتبعها حتى وصلت به الى تلك العين ، فزرع ثيابه فدخلها فاذا هي ابيض من اللبن واحلى<sup>(٧٧)</sup> من المسل فشرّب واغتسل ، ثم تبع<sup>(٧٨)</sup> صوت الخرزة حتى وصل الى اصحابه • واما ذو القرنين فانه حاد عن طريق العين ولم يزل سائرا مدة أربعين يوما ، حتى خرج من الظلمة الى أرض<sup>(٧٩)</sup> فيها ضوء<sup>(٨٠)</sup> لا يشبه ضوء شمس ولا قمر ، واذا في تلك الارض قصر وفيه صورة شاب حسن الوجه رافع يديه الى السماء ، فسلم عليه فرد عليه السلام ، ثم قال له : ياذا القرنين ان الساعة قد اقتربت ، واني انتظر<sup>(٨١)</sup> امر ربي ، فانفخ في الصور • ثم ناوله شيئا يشبه الحجر وقال له : خذ فان لك فيه موعظة فآخذه وجعله في<sup>(٨٢)</sup> كفة ميزان<sup>(٨٢)</sup> وجعل في مقابلته حجرا ، فرجحه ، ثم آخر

(٧٤) ب ( في الهامش ) •

(٧٥) أ ب ج ( تهديك ) •

(٧٦) ب ج ( هذا ) أ ( لهذا ) ؟

(٧٧) أ ( واحلا ) •

(٧٨) أ ( تتبع ) •

(٧٩) أ ( الارض ) •

(٨٠) أ ( ضوء ) •

(٨١) ب ج ( منظر ) •

(٨٢) أ ( هذا الميزان ) •

فرجحه ، ثم آخر فرجحه ، فآخبر الخضر بذلك فاخذه ووضع في  
مقابلته حجرا واحدا وكف تراب قائلا : بسم الله الرحمن الرحيم  
فرجح الحجر والتراب على الحجر الآخر • فقال الخضر : ياذا  
القرنين هذا مثل ضربه<sup>(٨٣)</sup> لك حين ملكت الارض واوطأك ارضا  
لم يطأها انس ولا جن فلم تشبع • وكذا ابن آدم لا يشبع حتى  
يخشي عليه التراب (١٩ ب) فبكى<sup>(٨٤)</sup> وقال : لا عدت اطلب قص  
اثر جد سيري هذا •

قال النبي صلى الله عليه وسلم : • لو كان لابن آدم واديان  
من ذهب لابتغى لهما ثالثا ، ولا يملأ جوف ابن آدم الا التراب •  
ويتوب الله على من تاب • وقال اهل التفسير والاثر : هذا كان  
مكتوبا في مصحف<sup>(٨٥)</sup> ابن مسعود رضى الله عنه •

المقصد الرابع ان كل احد<sup>(٨٦)</sup> يتقل من هذه العوالم  
الجسمانية الملكية الى جناب تلك العوالم الروحانية النورية  
البرزخية المكونية ، ويحيى اثره ويبقى ذكره في هذا العالم  
بالتأريخ والحديث ، ولا شيء يدوم • فكن حديثا جميل الذكر ،  
فالدنيا حديث • فالتأريخ من المهمات العظام ، مقبول عند الانام ،  
مشمعل على فكر وعبر ، ومنطو على مصالح ومحاسن على وجه  
معتبر • ولولا التأريخ لم يصل الينا لا خبر ولا اثر ، وهو غذاء  
الارواح والاشباح • وهو خزينة<sup>(٨٧)</sup> اخبار النلس والرجال •  
وهو معدن المجائب والفرائب والروايات والامثال • والتأريخ  
زينة الاديب<sup>(٨٨)</sup> وعمدة اللبيب وعون المحدث وذخر الارب •

(٨٣) ضربه ( الله ) ؟

(٨٤) أ ب ( فبكى ) •

(٨٥) أ ( مصحف ) •

(٨٦) أ ( واحد تصلح احد ) •

(٨٧) ج ( خزانة ) •

(٨٨) ج ( اعلان مخطوطة لينن • الادب ) •

والتأريخ يحتاج اليه<sup>(٨٩)</sup> الملك والوزير والقائد وغيرهم اما الملك فيعتبر بما مضى من الدول ومن سلف من الامم • واما الوزير فيعتبر<sup>(٩٠)</sup> بفعل من تقدم ممن حاز فضلى السيف والقلم • واما القائد<sup>(٩١)</sup> فيطلع منه<sup>(٩٢)</sup> على مكائد الحرب ومواقف<sup>(٩٣)</sup> الطمن والضرب ، واما غيرهم فيستمعون على سبيل المسامرة فيحصل لهم بذلك المبادرة الى أنواع الخيرات والاجتناب عن المنكرات • ولأجل هذا قالوا : يجب على الملك ان يسلك طريق الملوك الذين تقدموا ويعمل عملهم في الخير ، وان يقرأ كتب مواظبتهم ووصاياهم لانهم أكثر تجربة واعتبارا وانهم<sup>(٩٤)</sup> فرقوا بين الجيد<sup>(٩٥)</sup> والردى ، وعرفوا الجلي من الخفي • وكان انوشروان مع حسن سيرته يقرأ كتب الاولين ويطلب استماع حكاياتهم ويمضي على طريقهم (٢٠ أ) فاذن لا غناء عن التأريخ فينبغي ان يعتنى بشأنه ويكتب وينقل ، لكن ليس كيف<sup>(٩٦)</sup> ما<sup>(٩٧)</sup> اتفق للاحتراز عن المجازفة والرجم بالغيب ، بل على حسب الوجوه المذكورة في تحرير<sup>(٩٨)</sup> الاصول الخمسة<sup>(٩٩)</sup> في الباب الثاني •

قيل : ذكر في صحف ابراهيم عليه السلام : العاقل<sup>(١٠٠)</sup>

- 
- (٨٩) أ ( يخنف ) •
  - (٩٠) أ ( في الهامش يعتبر ) •
  - (٩١) أ ج ( اعلان • قائد الجيوش ) •
  - (٩٢) اعلان ( به ) •
  - (٩٣) أ ( مواقع ) •
  - (٩٤) أ ( كذا ) •
  - (٩٥) أ ( الجيني ) •
  - (٩٦) أ ( اعلی السطر : كيف ص ) •
  - (٩٧) أ ( كما ) •
  - (٩٨) أ ( تحديد ) •
  - (٩٩) ج ( يخنف ) •
  - (١٠٠) أ ( للعاقل ) •

ينبغي ان يكون مقبلا على شأنه ، عارفا بأهل زمانه ، حافظا  
لبلسانه <sup>(١)</sup> .

ومثل هذا قال النبي صلى الله عليه وسلم : « كف عليك هذا » .  
المقصد <sup>(٢)</sup> الخامس ان مصر بلد أمن وبركة قال الله تعالى  
حكاية عن يوسف عليه السلام : « ادخلوا مصر ان شاء الله  
آمنين » وقال النبي صلى الله عليه وسلم : اذا دخلتم مصر فاستوصوا  
بأهلها خيرا ، فان لكم منها (٢) نسا وصهرا ، واتخذوا بها جندا  
كثيفا <sup>(٣)</sup> ، فان ذلك خير جنود أهل الارض <sup>(٤)</sup> ، وهي كناية الله في  
أرضه ، من أراد بها سوما قصمه الله . وقال : « اللهم بارك في  
نبتها وعسلها » وقال عمرو بن العاص : « ولاية مصر جامعة تعدل  
الخلافة » . وعن كعب الاحبار قال : « من أراد النظر الى شبه  
الجنة فليتنظر الى أرض مصر <sup>(٥)</sup> اذا ازهرت <sup>(٥)</sup> » .

وذكر في بعض التواريخ ان مصر مصورة في كتيب الاوائل ،  
وسائر المدن مادة ايديها اليها تستطيعها <sup>(٦)</sup> . وروى عن ابن عباس  
رضي الله عنهما انه قال : « دعا نوح ربه لولد ولده مصر بن يعصر  
ابن حام » وبه سميت مصر ، وهو أبو القبط ، فقال : اللهم بارك  
فيه وفي ذريته واسكنه الارض المباركة التي هي ام البلاد وغوث  
العباد <sup>(٧)</sup> ، التي نهرها أفضل أنهار الدنيا واجعل فيها أفضل <sup>(٨)</sup>

- 
- (١) ج يصلحها ( للسانه ) .  
(٢) (أ) والمقصد تصلح ( المقصد ) .  
(٣) أ ( منه ) .  
(٤) ب ( كثيفا ) .  
(٥) أ ( يحنف ) .  
(٦) أ ( يوخز حين تزدهر ) .  
(٧) أ ( يستطيعها ) .  
(٨) أ ( للعباد ) .  
(٩) أ ( يحنف ) .

البركات ، وسخر له ولولده الأرض وذلكها لهم • وكان منهم  
 انسحرة آمنوا جميعا في ساعة واحدة ولا يعلم جماعة اسلموا  
 اكثر<sup>(٩)</sup> من جماعة القبط • وكان جميع السحرة مائتي ألف  
 واربعين ألفا ومائتين واثنين وخمسين انسانا • وقالوا « آمنا برَبِّ  
 العالمين (٢٠ ب) رَبِّ موسى وهرون » • فقال البعض الآخر :  
 مصر خزانة الأرض كلها استدلالا على ذلك بقول الله تعالى حكاية  
 عن يوسف عليه السلام « قال اجعلني على خزائن الأرض اني  
 حفيظ عليم » ولم<sup>(١٠)</sup> تكن تلك الخزائن بغير<sup>(١١)</sup> مصر فذكر  
 الله تعالى بجزائن الأرض •

ومصر في الاقليم الثالث والرابع فسلمت من حر الاول  
 والثاني ، ومن برد الاقليم السادس والخامس فطاب هواؤها<sup>(١٢)</sup>  
 وضعف حرها ، وخف بردها ، فامن اهلها من غارات الترك  
 وجيوش الروم وقط الامطار والله اعلم •

قال مؤلفه امتنع الله الوجود<sup>(١٣)</sup> بوجوده : حصل الفراغ من  
 ترتيب كتاب المختصر في علم التاريخ بمصر صانها الله تعالى عن  
 المصائب والزلازل والآفات والاماعات • وكان ذلك وقت الضحى  
 في يوم الثلاث ثامن رجب سنة سبع وستين وثمانمائة بالهجري  
 القمري المعمرى<sup>(١٤)</sup> وحسبنا الله ونعم الوكيل وصلواته على  
 سيدنا محمد وآله وصحبه وسلام •

- 
- (٩) أ ( كثيرا ) •  
 (١٠) أ ( لمن ) •  
 (١١) أ ( لغير ) •  
 (١٢) أ ب ( هواها ) •  
 (١٣) ب ( المسلمين ) •  
 (١٤) أ ( يحذف ) ج يضيف ( المعبري ) •

## السَّخَاوِي، الإعلان بالتوبيخ لمن ذمَّ أهل التاريخ

### مقدمة

تحتوي الصفحات التالية على ترجمة لكتاب • الإعلان بالتوبيخ لمن ذمَّ أهل التاريخ ، الذي ألفه السخاوي (١٨٣١هـ / ١٤٢٧م - ١٩٠٢هـ / ١٤٩٧م) <sup>(١)</sup> • وقد أقام المؤلف بهذا الكتاب نصبا قيما لعلم التاريخ العربي • والكتاب كما يدل عليه العنوان ، كان ذا صفة اعتذارية ، وقد كتب للدفاع عن دراسة التاريخ كموضوع ثقافي مساعد في مناهج الدراسة الدينية • والتاريخ بهذا المعنى يفضل الإشارة الى بحث نواح مينة من سير علماء الدين •

والواقع أن هذا الكتاب كتب من وجهة نظر العلوم الدينية • غير انه في الوقت نفسه كتب رجل مغمم بالحماس لجمع التفاصيل والذي يمثل نهاية حبة عظيمة من البحث في ماضلات كتابة التاريخ

---

(١) أنظر : بروكلمان ج ٢ ص ٣٤ ، الملحق ج ٢ ص ٣٠ - ٣٠ لقد ولد في ديسمبر ١٤٢٧ أو يناير ١٤٢٨ •

وقد كانت نتيجته كتابا يكون عرضا شاملا وأحيانا رائعا لعلم التاريخ الاسلامي .

قد تردد في تسمية « الاعلان » تاريخا لعلم التاريخ الاسلامي ، والكتاب باعتباره دفاعا ، يهتم اهتماما كبيرا جدا في كتابات وآراء معاصري المؤلف أو القريين من عصره . اما بداية علم التاريخ الاسلامي وثمراته الاولى ، فقد اعيرت انتبها قليلا جدا . وفي الكتاب محاولة لترتيب المقتطفات من الكتب التاريخية عن فوائده التاريخ ، ترتيبا زمنيا ، اما فيما عدا ذلك فلم يتبع مبدأ تاريخي في ترتيب المادة أو المعلومات عن قائمة المصادر ، بل عدد المؤلفين القدماء والمحدثين ، والكتب التي يعرفها السخاوي مباشرة أو بصورة غير مباشرة ، والباقية أو المشكوك في وجودها . وبذلك لم يحافظ على الصورة التاريخية .

١٩٦

ومع ذلك فان كتاب السخاوي يبقى عرضا جميلا لعلم التاريخ الاسلامي وآماله ومضلاته ، لمن يعرف كيف يقرأه . فهو صورة مضبوطة لانجازاته النهائية ولمواطن فشله . وهي كثيرا ما كانت صورة غير بهيجة ، غير اننا قد ننزي انفسنا بالتفكير ان عصر السخاوي كان عصر انحطاط ، وان علم التاريخ الذي ازدهر في المصور الاولى ، لم يكن مقتصرًا على المنازعات بين الشخصيات الفاتمة . غير اننا ان فلنا ذلك نكون قد خدعنا انفسنا ، وقد نففل حقيقة انه رغم ما كابد في القرن التاسع/العاشر من فترة امل غير محدودة ، ورغم انه كانت توجد بعض الشواذ التي كانت لها اهميتها التاريخية ، فان كافة الطرق التي أدت الى السخاوي ، كانت قد بدأت منذ أول عهد علم التاريخ الاسلامي .

ان المعلومات التي يقدمها السخاوي عن أسماء الكتب واسعة جدا ، غير انها بالطبع لا يمكن ان تعتبر كاملة ، كما انه لم يكن



أول من قدم هذه المعلومات • اذ ان كثيرا من الكتب التاريخية المذكورة في بعض المؤلفات ، كمؤلفات استاذ ابن حجر وعدد آخر من العلماء ، كانت متوفرة بيسر ، وفي « الاعلان » عدد كبير من المقطعات غير المباشرة ، ولعله كان منها فيه عدد أكبر مما نستطيع ذكره الآن •

ومعرفة المؤلف بأسماء الكتب التاريخية الدينية هي اوسع من معرفته بعنوانين كتب التاريخ العام • وأغلب الأماكن التي تختلف فيها عن المصادر الاخرى ، يكون هو المخطي ، ( غير ان الاخطاء أحيانا قد يكون سببها الناشر الحديث للكتاب ) •

والسخاوي باعتباره مؤلف كتب تبلغ صفحاتها الآلاف ، لم يخلص من شر السطحية ، وهي النتيجة المحتومة للتقليد الادبي الطويل والخصب • فقد كانت هناك مادة واسعة يمكن ان تؤلف منها كتب اخرى • الى درجة ان مجرد انقضاء أي مادة بالصدفة من هنا وهناك يمكن ان يتكون منه كتاب نافع ومفيد جدا •

ولو حاول المؤلفون من طرازه ، ان يجمعوا بصورة جدية احد الموضوعات التي تناولوها بالبحث ، لكان لا بد ان يكون انتاجهم الادبي ليس بأكثر من جزء ضئيل مما عمل في الواقع • وأكثر ما يزعج في « الاعلان » هو فقدان التنظيم لمحتوياته بالرغم من الصفة التنظيمية لخطته العامة والتي استمدت من الكافيجي<sup>(٢)</sup> •

ويمكن القول بان ما هو أمامنا ليس الشكل النهائي للكتاب ، اذ لم يكن من الصعب افلاء بعض الفجوات التي فيه ، وأن تكرار قوله في قائمة التواريخ المحلية : « ان من الضروري التدقيق<sup>(٣)</sup> » ،

١٩٧

(٢) انظر أعلاه ص ١٧٨ •

(٣) الاعلان ص ١٢٨ أدناه ص ٣٩٦ •

يظهر ان السخاوي لم يعتبر كتابه جاهزا تماما للنشر • وعلى كل فان « الاعلان » ، فيما عدا بعض التفاصيل ، هو كما صممه المؤلف تماما ، وان وضعه الحالي بشكل مسودة لا يفسر نقص تنظيمه فان سبب هذا ينبغي بحثه في الترتيب الذهني للمؤلف وفي الاتجاهات العلمية لقرنته<sup>(٤)</sup> •

لقد كن السخاوي قوي الاقتناع بالاهمية الكبرى لكل ما يتعلق بالاحاديث النبوية والشرعية • لذلك كان يقوم في كل لحظة بالطرق الى هذه الموضوعات التي لها علاقة ضعيفة جدا ، ان كانت هناك علاقة ، بمواضيع كتابه • وقد أشار السخاوي نفسه في احد المواضيع<sup>(٥)</sup> الى انه كان يعتمد عن موضوعه ، غير ان هذا كان بالنسبة لمادة أدبية ، وليست دينية •

ويدو انه لم يكن يرى في التطرق الى العلوم الدينية أمرا خارجا عن الصدد • ولم يشعر بالندامة لعدد الكتب عن الدين المقارن ، رغم انه يقول بانها لا علاقة لها بموضوع التاريخ<sup>(٦)</sup> ، وان حشر المادة الزائدة كثيرا ما يشوش تنظيم النص • ومن استطراداته<sup>(٧)</sup> ، استطراد يتعلق بتوزيع علماء الدين في مختلف الفترات على مختلف مدن العالم الاسلامي ، وقد أخذها من رسالة للذهبي مع تبديلات طفيفة ادخلها السخاوي نفسه • ومن الواضح انها دخلت « الاعلان » بعد ان خطرت له مؤخرا ، بمناسبة قائمة

---

(٤) وقد يكون من الاسباب الثانوية هو ان السخاوي جمع بين معالجة الكافيجي المنظمة والمعالجة اللغوية كالتي لورد عليها الصفدي في « الوافي » امثلة ( انظر اعلاه ص ١٧٨ هامش ٣ ) ولعل هذا سبب بعض الاضطراب في التنظيم •

(٥) الاعلان ص ٣٥ أدناه ص ٢٤٦ •

(٦) الاعلان ص ١٠٧ أدناه ص ٣٥٧ •

(٧) الاعلان ص ١٣٦ سطر ٤ - ص ١٤٤ سطر ٨ •

التواريخ المحلية ، وهي ذات علاقة ضئيلة جدا بعلم التاريخ ، حتى ان السخاوي نفسه ادرك ذلك ، ولذلك حذفت من الترجمة ( غير ان الاسماء الواردة فيها ادخلت في فهرست أسماء الاعلام ) .

لقد كان للسخاوي ميل واضح للتطويل المل والتكرار ، كما ان فن النشر في ذلك العصر لم يكن ملائما لاصلاح امثال هذه العادات السيئة .

فلم تكن نلكتب هوامش قد توضع فيها المواد المستطردة<sup>(٨)</sup> ، أو تدقيق للمراجع قد يحدد من التكرار ، الا ان السخاوي ابدى أحيانا جهدا صادقا لتجنب التكرار . وعند مقارنة قائمته الابدعية للمؤرخين<sup>(٩)</sup> بقائمة المسعودي ، يلاحظ المرء ان السخاوي لم يكرر تعليقات المسعودي على المؤرخين وكتبهم ، التي نقلها في مناسبة سابقة .

ان مترجم أي نص عربي يشعر ان النص الخاص الذي يقوم بترجمته هو أصعب النصوص العربية في الترجمة . غير ان هذا الشعور قد يكون له ما يبرره في حالة الكتاب الحالي . لان السخاوي يقف في نهاية تطوّر طويل جدا ، ويجمع المؤثرات الثقافية والفنية لعدة حقب مختلفة . وهو كثيرا ما يذكر مقتطفات ويشير الى أمور مألوفة جدا عند زملائه وطلابه ، مما يمكنه من حصر نفسه في اشارات مقتضبة . فالفهم الصحيح للنص يتطلب أحيانا معرفة الكثير من أسباب الخصومات والتحاسد بين علماء ذلك العصر ، وهو عمل عقيم .

---

(٨) لقد فكرت مرة ان اتقل مثل هذه المادة من نص الترجمة واضمها في الهوامش . ومثل هذا العمل قد يزيد التشويش الموجود ، لذلك لم آخذ به .

(٩) اعلان ص ١٥٧ فما بعد انظر أدناه ص ٤٢٣ هامش ١ .

ثم ان لغة المؤلف فنية جدا ، والتعابير الفنية التي يستعملها هي  
لعلوم خاصة بالاسلام ، وحتى في الحالات التي فيها سبيل واضح  
لترجمة أخذ هذه التعابير الى المصطلحات الانكليزية ، فان هذا  
المصطلح الانكليزي يبقى مفتقدا للعنصر انهام الذي يجعله  
مصطلحا فنيا .

وفي مثل هذه الاوضاع أخذ علماء اليونانية واللاتينية يميلون  
ميلا متزايدا للاحتفاظ بكلماتهم ، انني لا يمكن ترجمتها ، بأصلها  
الاغريقي ، غير ان هذه الطريقة غير مرغوب فيها ولا عملية ،  
وخاصة فيما يتعلق بالعربية ، غير انه لا يمكن تجنبها تماما .

ويمكن أخذ كلمة « تاريخ » مثلا على ما ذكرنا<sup>(١)</sup> . فان  
كلمة « تاريخ » ترجمت في كثير من الحالات  
الممكنة ، وفي بعض الحالات المشكوك فيها ، الى  
"history" غير انها في بعض المواضع ينبغي ترجمتها الى  
"era, data, chronology" مما كان يحملنا الى ابقاء الكلمة  
العربية بين قوسين . ثم ان هناك كلمات عربية أخرى ككلمة  
« خبر » مثلا يمكن ترجمتها أحيانا الى "history" ، ولتجنب  
الخلط بين « تاريخ » و « خبر » ، فاتنا كثيرا ما نترجم « خبر »  
الى "historical information" ولا نترجمها "history" الا في حالات  
نادرة جدا ، وكنا في كلتا الحالتين نضع الكلمة العربية بين قوسين .

وتكثر في هذا النص امثال هذه الصعوبات ، بل غنى الكلمات  
التي تبدو سهلة جدا مثل « آثار » فيها صعوبات غير قليلة ، نظرا  
للظلال النوعة الكثيرة للمعنى الذي تحمله هذه الكلمة ومن  
المستحيل ان نستعمل كلمة انكليزية واحدة لترجمة هذه

---

(١٠) انظر أيضا بحث « تاريخ » و « خبر » في القسم الاول ص ١٠  
فما بعد .

الكلمة ومن المستحيل ان نستعمل كلمة انكليزية واحدة لترجمة هذه الكلمة . غير اننا في هذه الحالة لسنا سيئي الحظ بدرجة ما لو كنا مثلاً نترجم نصاً فلسفياً . ومع هذا فقد حاولنا ترجمة الاصطلاح العربي باصطلاح انكليزي واحد ، أو بأقل ما يمكن من الاصطلاحات .

ثم ان كثرة مقتبسات السخاوي من الكتب الاخرى تكون مشكلة أخرى . فقد وجدت هذه المقتبسات في أزمنة مختلفة جداً ، وهي مأخوذة من مؤلفين عاليجوا مشكلة التأريخ في زوايا مختلفة . وهذه صعوبة واحدة ، وهناك صعوبة أخرى ، اذ مع ان السخاوي كان من حيث العموم مضبوطاً في اقتباسه غير ان السبيل الذي رفع فيه المقتطفات من سياقها ، أدت الى إبقاء انضمام ، وفصلها عما تمود اليه ، وبديل النص المقتبس من كلام مباشر الى كلام غير مباشر أو بالعكس أدى الى التشويش . يضاف الى ذلك ان السخاوي كثيراً ما يترك عادة المؤلفين العرب في الاقتباس من مصادره كما جاءتهم ، بل انه بدلاً من ذلك اعاد تنظيم نص مصادره بالشكل الذي رآه ملائماً ، كما فصل مثلاً في مقتطفاته من السعدي والقاضي عياض والكافيجي<sup>(١١)</sup> ، لذلك فكثيراً ما لا يضمن الفهم الصحيح للنص الا بمقارنته بالنص الاصلي .

لذلك قمنا ، حيثما امكن ، بمقارنة المقتطفات بالنصوص الاصلية . وقد قدم السخاوي في بعض الاحيان تفاصيل عن المؤلفات التاريخية ، غير ان ملاحظاته في هذه الحالة أيضاً تقتصر معرفة بالمؤلفات موضوعة البحث .

وأصعب واجب يواجه المترجم هو النقل الدقيق لخصائص

---

(١١) اعلان ص ٣٦ فما بعد ، ٩٠٠ ، ١٤٥ أدناه ص ٢٤٨ - ٥١ ، ٣٤٤ ، ٤١١ فما بعد .

الاسلوب في كل فقرة • فريداً كان أبسط النثر الانكليزي يلائم  
أشد الاساليب العربية تصنعاً ، غير ان العكس هو الأكثر شيوعاً  
فلغة التخاطب العربية قد تبدو في الترجمة مزوقة ، كثيرة التصنع ،  
ومن المؤكد ان الترجمة الحالية لم تنل كثيراً في تجنب امثال  
هذه الترجمات المفلوطة في الاسلوب • ولم تنجراً الا محاولات قليلة  
لحل هذه المشكلة حلاً عادلاً ، وقد حذفت من هذه الترجمة صيغ  
الدعوات والمصلوات ، المألوفة التي اتبعها السخاوي بانتظام تام ،  
تبعاً للتقاليد الدينية ، فاستعملنا كلمة « ابن حجر » مكان  
« استاذنا » • ومن الصعب ان نقرر أحياناً فيما اذا كانت « الكتب »  
أو « القاضي » أو « الخازن » • الخ هي جزء من الاسم أو انها  
إشارة الى مهنة الشخص • وقد ترجمت بعض التعابير مثل  
« القاضي » « الحافظ » « المحدث » الخ ، لانه يبدو من المفيد ان  
تبقى أول ما نستطيع من الكلمات العربية ، وكثيراً ما كانت هذه  
الترجمات سمجة ، لذلك فانه في حالة هذه الالقاب التي يقلل  
تكررها ، رأينا من الأفضل اعتبارها جزءاً من الاسم ، وان تركها  
على حالها دون ترجمتها • ٢٠٠

لقد كان من المزعج ان تترك عناوين الكتب غير مترجمة ،  
ولكن لم يكن مناص من ذلك ، وكثيراً ما ترجمت بعض الجمل  
مثل « كتاب يشفي العليل ويزيل الحزن » تبعاً لمعناها •

وهناك تعابير مثل « كتاب مرض تماماً »<sup>(١٢)</sup> ، وقد يحاز من  
لا يعرف العربية بمعنى الترجمة الحرفية لتعبير مثل « وقها الله  
منه » ، وأعتقد ان المختصين بالعربية لن يترضوا على ترجمة  
هذا التعبير على هذه الصورة "heaven forbid what an idea"<sup>(١٣)</sup>

(١٢) اعلان ص ٥ أدناه ص ٢٠٢ •

(١٣) اعلان ص ٦٤ أدناه ص ٢٨٩ •

غير اننا اخترنا طبعا الترجمة الحرفية حيثما بدا المعنى واضحا في ذلك ، أو اذا كانت جملة ملائمة تأخذ مكانا أوسع مما تستحق .  
اما المترادفات ، فقد استعمل لها أحيانا تعبير انكليزي واحد .  
وكثيرا ما كنا نضيف بعض الكلمات كيما نوضح المعنى المقصود ،  
وقد ادخلنا مثل هذه الإضافات بين قوسين . غير اننا حاولنا بقدر  
الامكان الاقتصاد في استعمالها .

لقد نشر النص العربي في دمشق ١٣٤٩/١٩٣٠ - ١ ، وهذه  
الطبعة رديئة جدا ، وقد ذكر الناشر انه أخذ نصه من مخطوطتين  
في مجموعة احمد تيمور باشا ، وقد ضمت هذه المجموعة الى دار  
الكتب المصرية في القاهرة . وأرقامها اليوم في فهرس دار الكتب  
هي : تيمور : تاريخ ٧٠٤ و ٢٠٤٧ وهذه الأخيرة مكتوبة سنة  
١١١٥/١٧٠٣ وقد نقلت منها نسخة مصورة برقم القاهرة : تاريخ  
٢٣٤٦ وقد ذكر على هامش ص ٩٢ من النص العربي ، ملاحظة  
لا توجد في النسخ كافة ، يذكر الناشر ان محمد راغب الطباخ  
قارن النسخة المطبوعة بمخطوطة أحمدية في حلب ولاحظ ان تلك  
المخطوطة فيها بعض الفجوات هي الموجودة نفسها في مخطوطات  
القاهرة .

لا يذكر الناشر اختلاف القراءات ، وقد قارنت بعض ما في  
المطبوعات مع المخطوطة المصورة في دار الكتب ، فظهر من المقارنة  
تطابق تام بين النص المطبوع والمخطوطة . غير ان بعض النجمل  
مثل « الملاحظة الإضافية » في نهاية « الاعلان » لا توجد في  
المخطوطة . ويبدو انها كانت في مخطوطة القاهرة : تيمور .  
تاريخ ٧٠٤ التي لم ارجع اليها .

وقد حاولت ان أرى المخطوطة التي نقلت منها مخطوطة  
القاهرة : تيمور . تاريخ ٧٠٤ والتي كتبت سنة ١٤٩٥/٩٠٠

وتذكر ملاحظة على هامش آخر مطبوعة « الإعلان » ان المخطوطة محفوظة في مكتبة الرواق التركي في الأزهر ، وبالرغم من الجهد اللطيف لاصدقائي المصريين فاني لم أتمكن من الوصول الى المخطوطة عندما كنت في القاهرة .

اما مخطوطة ليدن من « الإعلان » ( رقم ٧٤٦ من الفهرس المطبوع رقم Ms or Warner 677 ) فقد كتبها رجل اسمه علي بن ابراهيم اليامي الحنفي . وقد بقيت النجمل التي تشير الى ان السخاوي كان لا يزال حيًا عندما كتبت المخطوطة . غير ان المخطوطة تغطي انطباعا انها ترجع الى ( أوائل ) القرن الحادي عشر/السابع عشر .

ولا يظهر نصها اختلافًا حقيقيا عن النص المطبوع . الا في بعض الاغلاط وكثرة المحذوفات .

اما الحالات القليلة التي تظهر فيها مخطوطة ليدن ان قراءتها أحسن ، فهي عادة في المواضع التي حدث فيها خطأ مطبعي في المطبوعة .

وان كثيرا من المحذوفات ، بما في ذلك « الملاحظة الاضافية » في آخر الكتاب ، هي ليست أخطاء ميكانيكية . . وعلى أي حال لا يفضل مناقشة المضلات التي تبرز من وجود هذه المحذوفات أو الاضافات قبل ان تتوافر مادة المخطوطة كلها .



## سَيِّدُ الدِّينِ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ

- قال شيخنا الشيخ الامام العلامة ، شيخ الاسلام ، حامل نواه  
 ٢٠١ سنة الانام ، خاتمة الحفاظ<sup>(١)</sup> والمحدثين ، قانع المفسدين والمبتدعين ،  
 أبو الخير محمد شمس الدين بن الشيخ المفسر<sup>(٢)</sup> ، المقرئ زين الدين  
 عبدالرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان السخاوي القاهري  
 الشافعي ، نفعنا الله والمسلمين بطومه ، وأفاض علينا من بركاته آمين  
 الحمد لله مصرف الايام والليالي ، ومعرف العباد كثيراً مما سلف  
 في الازمان الماضية والدهور الخوالي ، ومشرف هذه الامة في سائر  
 ٢٠٢ الاشهر والاعوام بالضبط التام المتوالي ، ومعلم من شاء من العلم  
 العقلي والتقلي ما هو انفس من الجواهر والآلي ، ومفهم الالباء  
 في التعريف بالاسان والزمان ، الطريق المسند المدرج في الموالي  
 بالمعارة الراجعة ، والاشارة الفاتحة المنقشة للرسم البوالي ، والنصالة  
 والسلام على اشرف الخلق المنزل عليه ( وكلاً نقص عليك من  
 انباء الرسل ما ثبت به فؤادك )<sup>(٣)</sup> يعني الخالص للمحائب والموالي  
 صلى الله عليه وعلى آله واصحابه والتابعين لهم من السادات  
 والموالي .

(١) لقد فحصل السخاوي المتعمود بكلية : حافظ ، في ترجمته لابن  
 حجر في كتاب : الجواهر والدرر ، ( مخطوطة باريس  
 ar 2105 fol 8 b - 13 a

(٢) مخطوطة لينين غير واضحة .  
 (٣) القرآن : سورة هود : الآية ١٢٠ .

وبعد فلما كان الاشتغال بغير التاريخ للعلماء من أجل القربات ، بل من العلوم الواجبات المتسوعة للاحكام الخمسة بين اولي الاصابات ، ولكن لم ار في فضائله مؤلفاً يشفي النليل ، ويزيل الكربات ، بحيث تطرق للتقيص له ولأهله بعض اولي البليات ، ممن هو محتج بالجليات فضلاً عن الخفيات ، فأردت اتحاف العارفين السادات وكذا التائقين للامور المفادات بما لا غناء عنه في هذا انشأن من المهمات ، وان اظهر ما فيه من القوائد المأثورات ، واشهر كونه من الاصول المعبرات ، فأبدأ بتعريفه (١) لغة و (٢) اصطلاحاً و (٣) موضوعه و (٤) فوائده المعبر عنها بالثمرات و (٥) غايته و (٦) حكمه من الوجوب أو الاستحباب أو الاباحات و (٧) ما استبط في الادلة له من الكتاب والسنة وغيرهما بالطرق الواضحات و (٨) تقييح من ذمه ممن قصر في الطاعات و (٩) ماذا على المنتهي به من الشروط المقررات و (١٠) أول من أمر به وابتداء وقته شهراً وهجرة بتكرر الساعات والاقوات ، ثم (١١) ما علمته فيه من المصنفات على اختلاف المقاصد في الاشخاص والجهات وغير ذلك من الفنون المتنوعات ، ثم (١٢) من صنف فيه ، وكذا (١٣) ائمة الجرح والتعديل مع عدم استيعابها وان كنا أطلنا البحث عن ذلك والتفصصات فهذه عشرة فأزيد سد بها الباب المتطرف به للظلمات وسميته • الاعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التوريع • والله أسأل أن يحميننا جهل الجاهل ، ويكفينا سائر المهمات بالمغفرة في الماضي والحال والمستقبل ، بمنه وكرمه •

٢٠٣

#### ١ - تعريف التاريخ لغة :

فالاول فالتاريخ في اللغة الاعلام بالوقت • يقال ارخت الكتاب وورخته ، أي بينت وقت كتابته .

قال الجوهري : التاريخ تعريف الوقت ، والتوريع مثله :

يقال ادرخت وورخت ، وقيل اشتقاقه من الارخ يعني بفتح الهمزة وكسرها وهو صغار الانثى من بقر الوحش ، لانه شيء حدث كما يحدث الولد انتهى<sup>(٤)</sup> .

وقد فرق الاصمعي بين اللتين فقال : « بنو نعيم يقولون ورخت الكتاب تورخا ، وقيس تقول أرخته تاريخا<sup>(٥)</sup> » .

وهذا يؤيد كونه عربياً . وقيل انه ليس بعربي محض ، بل هو معرب مأخوذ من ماه روز بالفارسية ، ماه القمر وروز اليوم ، وكان الليل والنهار طرفه .

قال أبو منصور الجواليقي في « كتابه المعرب من الكلام الاعجمي » : « يقال ان التاريخ الذي يؤرخه الناس ليس بعربي محض ، وانما أخذه المسلمون عن أهل الكتاب . وتاريخ المسلمين ارخ من سنة الهجرة كتب في خلافة عمر رضي الله عنه فصار تاريخاً الى اليوم » انتهى<sup>(٦)</sup> .

قال ابو الفرج قدامة بن جعفر الكاتب في كتاب « الخراج » له « تاريخ كل شيء آخره ، فيؤرخون بالوقت الذي فيه حوادث

---

(٤) اسماعيل بن حماد الجوهري ( توفي في نهاية القرن الرابع الهجري أي أوائل القرن الحادي عشر الميلادي ) انظر بروكلمان ج ١ ص ١٢٨ فما بعد ( الصحاح ج ١ ص ٢٠٠ ( بولاق ١٢٨٢ ) انظر أيضا موهوب بن أحمد الجواليقي ( ت ١١٤٤/٣٥٩ ) انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٨٠ : المعرب ص ٣٩ فما بعد طبعة سخاو ( ليبزج ١٨٦٧ ) لسان العرب ج ٣ ص ٤٨١ ( بولاق ١٣٠٠ - ٧ ) .

(٥) عبد الملك بن قريب الاصمعي ت ٢١٥هـ/ ٨٣٠ - ١ م أو ٢١٦هـ أو ٢١٧ ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٠٤ فما بعد ) اما عن تمييز اللهجات فانظر أيضا الصولي : أدب الكتاب ص ١٨٠ ( القاهرة ١٣٤١ ) .

(٦) المعرب . المذكور أعلاه .

ونحوم قول الصولي • تاريخ كل شيء غاية ووقته الذي  
يتهي إليه زمنة ، ومنه قيل لفلان تاريخ قومه ، إما لكون اليه  
المتهي في شريف قومه<sup>(٨)</sup> ، كما قاله المطرزي<sup>(٩)</sup> ، وذلك بالنظر  
لإضافة الامور الجليلة من كرم أو فخر أو نجوبها اليه . وإما  
لكونه ذا كراً للاخبار وما شاكلها . ومن يلقب بذلك أبو البركات  
محمد بن سعد بن سعيد البغدادي العسّال المقرئ الحنبلي  
التوفي في سنة تسع وخمسمائة<sup>(١٠)</sup> (١١٩م) •

(٧) عاش قدامه حوالي سنة ٩٠٠م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٢٨ .  
ياقوت ارشاد ج ١٧ ص ١٢ فيما بعد طبعة القاهرة = ج ٣ ص ٢٠٣ - ٥  
طبعة مرجليوث ) : لم استطع ان أجده هذا المقتطف من الاجزاء المطبوعة من  
كتاب الخراج أو مخطوطة باريس ar 5907 ومع هذا فانظر : تاريخ  
دمشق ج ١ ص ١٨ ( دمشق ١٣٢٩ فيما بعد ) حيث يذكر ان هذا النص  
مأخوذ من تاريخ قدامه ، ولعل هذا التاريخ هو « زهر الربيع » الذي يقول  
المسعودي انه من كتب قدامه ( انظر الإعلان ص ١٥٦ ) ، ياقوت ارشاد  
ج ١٧ ص ١٣ طبعة القاهرة = ج ٦ ص ٤٠٤ طبعة مرجليوث ) ولكنه غير  
مذكور في الفهرست ص ١٨٨ ( طبعة القاهرة = ص ١٣٠ طبعة فلوجل ) •  
وقد نقل عن الجوهري وقدامه ، ابن الدواداري في كنز الدرر ( مصور  
القاهرة • تاريخ ٢٥٧٨ ج ١ ص ٨١ فيما بعد ، كما نقل عن قدامه فقط  
عبدالله بن الفضل اللخمي في « واسطة الادب » مخطوطة باريس رقم  
ar 6493 fol 14 b

(٨) محمد بن يحيى الصولي ( ت ٩٤٦/٣٣٥ - ٧ أو ٣٣٦ انظر :  
بروكلمان ج ١ ص ١٤٣ ) • أدب الكتاب ص ١٧٨ ( القاهرة ١٣٤١ ) •  
(٩) ناصر بن عبد السيد توفي سنة ٦١٠هـ/١٢١٣م ( بروكلمان  
ج ١ ص ٢٩٣ فيما بعد ) المقرب ج ١ ص ١٣ ( حيدر اباد ، ١٣٢٨ ) حيث  
ينقل عن الصولي •  
(١٠) انظر : ابن العماد • شذرات ج ٤ ص ٢٦ ( القاهرة ١٣٥٠ - ١ )  
يحيى بن علي بن عبيد اللطيف المصري ، وكان يدعى « تاريخ » سوريا •  
انظر السلفي : المعجم • مصور القاهرة • تاريخ ٣٩٤٢ ، ٤٦٨ ، اما صبيح  
ابن منصور في كتاب « تاريخ » العرب الاشراف ( ت ٥٠١هـ/١١٠٨م ) انظر  
ابن الجوزي المنتظم ج ٩ ص ١٥٩ ، ابن ابي الدم • مختصر التاريخ مخطوطة  
البودليان Ms or Marsh 60 انظر أيضا : تاريخ بغداد ج ٤ ص ١٥٠ •

## ٢ - تعريف التاريخ اصطلاحاً :

وفي الاصطلاح التعريف بالوقت الذي تضبط به الاحوال من مولد الرواة والائمة ووفاة وصحة وعقل وبدن ورحلة وحج وحفظ وضبط وتوثيق وتجريح وما أشبه هذا مما مرجعه الفحص عن احوالهم في ابتدائهم وحالهم واستقبالهم ويلتحق به ما يتفق من الحوادث والوقائع الجليلة ، من ظهور ملمة ، وتجديد فرض ، وخليفة ، ووزير ، وغزوة ، وملحمة ، وحرب ، وفتح بلد ، واتزاعه من متغلب عليه ، وانتقال دولة ، وربما يتوسع فيه لبدء الخلق وقصص الانبياء ، وغير ذلك من أمور الامم الماضية ، واحوال القيامة ومقدماتها مما سيأتي . أو دونها كبناء جامع ، أو مدرسة ، أو قطرة ، أو رصيف ، أو نحوها ، مما يعم الانتفاع به مما هو شائع مشاهد ، أو خفي سماوي ، كجراد وكسوف وخسوف ، أو ارضي كزلزلة وحريق وسيل وطوفان وقحط وطاعون وموتان وغيرها من الآيات العظام والمجائب الجسام .

والحاصل انه فن يبحث فيه عن وقائع الزمان من حينه التمين والوقيت بل عما كان في العالم .

## ٣ - موضوع التاريخ :

واما موضوعه فالانسان والزمان ، ومسائله احوالهما المفصلة للجزئيات تحت دائرة الاحوال العارضة الموجودة للانسان وفي الزمان .

## ٤ - فائدة التاريخ :

واما فائدته فمعرفة الامور على وجهها ، ومن أجل فوائده انه أحد الطرق التي يعلم بها النسخ في أحد الخبرين المتعارضين

المتعذر الجمع بينهما ، اما بالاضافة لوقت متأخر ، كرايته قبل ان يموت بعام أو نحوه ، أو عن صحابي متأخر ، وقد يكون بتصريح الراوي كقوله : كان آخر الامرين من النبي صلى الله عليه وسلم ترك الوضوء مما مست النار ،<sup>(١١)</sup> .

وقول عائشة : انه صلى الله عليه وسلم كان قبل فتح مكة اذا لم ينزل لم يغتسل ثم اغتسل بعد وأمر به الى غيرها ،<sup>(١٢)</sup> .

وكون المروي من طريق بعض المختلطين من قديم حديثه أو ضده ، وكون الراوي لم يلق من حدث عنه ، اما لكونه كذب أو أرسل ، وذلك ينشأ عنه معرفة ما في السند من انقطاع ، أو عضل ، أو تدليس ، أو ارسال ظاهر أو خفي ، للوقوف به على ان الراوي مثلاً لم يعاصر من روى عنه ، أو عاصره ولكنه لم يلقه لكونهما من بلدين مختلفين ولم يدخل احدهما بلد الآخر ولا التقي في حج ونحوه مع كونه ليست له منه اجازة<sup>(١٣)</sup> أو نحوها . ولما استشكل بعض الحفاظ رواية يونس بن محمد المؤدب<sup>(١٤)</sup>

#### (١١) أنظر

A. J. Wensink. A Handbool of Early Mohammendan Traditions 26 (Leiden 1927)

( وقد ترجم هذا الكتاب محمد فؤاد عبد الباقي بعنوان « مفتاح كنوز السنة » القاهرة . تاريخ بغداد ج ٤ ص ١٤ . ابن الصلاح : المقدمة ، الفصل ٣٤ ص ٢٣٩ . الطبايع طبعة محمد راعب . حلب ١٣٥٠هـ / ١٩٣١م .

(١٢) لم يذكر هذا الحديث الثبوي في مسند عائشة الذي أورده ابن حنبل أنظر أيضاً المراجع التي ذكرها فنسنك . المصدر الآنف الذكر ص ١٨٦ ؛ ابن حنبل . المسند ج ٥ ص ١١٥ فما بعد ( القاهرة ١٣١٣ ) .  
(١٣) لم يعد الاتصال الشخصي ضروريا للحصول على الاجازة .

(١٤) توفي سنة ٢٠٨هـ / ٨٢٣م ( تاريخ بغداد ج ٤ ص ٣٥٠ فما بعد ) .

عن الليث<sup>(١٥)</sup> لاختلاف بلديهما وتوهم انقطاعاً بينهما قال المزني  
« لعله لقبه في الحج » ثم قال « بل في بغداد حين دخول الليث لها  
في الرسالة »<sup>(١٦)</sup> .

٢٠٧ ومن الغريب ذكر الخطيب عبد الملك بن حبيب في الرواة عن  
مالك ، مع كونه لم يرحل الا بعد موته بنحو من ثلاثين سنة بل  
انما ولد بعده<sup>(١٧)</sup> .

وكذا خلط ابن التجار ترجمة محمد بن الجهم السوسي  
بمحمد بن الجهم السامي ، وأسند عنه قصة سمعها من المهدي بالله  
بن الواثق انه حضر عند أبيه وهو خليفة : قال شيخنا ( ابن حجر )  
« وهذه غفلة عظيمة » فان سماع السامي لهذه القصة بعد موت  
السوسي بنحو ثلاثين سنة ، وموت الواثق والد المهدي كان بعد  
وفاة السوسي بنحو عشرين سنة »<sup>(١٨)</sup> .

---

(١٥) الليث بن سعد المصري توفي سنة ١٧٥هـ / ٧٩١م ( تاريخ  
بغداد ج ١٣ ص ٣ فما بعد ) وهو يذكر في السطر الثالث من هذه الصحيفة  
ان يونس هو احد تلاميذ الليث عندما كان هذا في بغداد .

(١٦) يوسف بن عبد الرحمن المزني توفي سنة ٧٤٢ / ١٣٤١م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ٦٤ ) ولم أستطع تدقيق كتابه « تهذيب الكمال » الذي  
كان مصدر هذا النص .

(١٧) عبد الملك بن حبيب . توفي سنة ٢٣٨هـ / ٨٥٣م أو سنة ٢٣٩  
( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٤٩ فما بعد ) اما مالك بن انس فتوفي سنة  
١٧٩هـ / ٧٩٥م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٧٥ فما بعد ) . اما الخطيب  
البغدادي فهو أبو بكر أحمد بن علي ولد سنة ٣٩٢هـ / ١٠٠٢م وتوفي سنة  
٤٦٣هـ / ١٠٧١م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٢٩ ) ولم أستطع ضبط مكان  
هذا النص من كتبه .

(١٨) أنظر : أحمد بن علي بن حجر ( ٧٧٣ - ٨٥٢هـ / ١٣٧٢ -  
١٤٤٩م ) ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٦٧ - ٧٠ ) لسان ج ٥ ص ١٠٩ فما  
بعد . اما محمد بن الجهم الاول فهو مشهور باسم « البرمكي » . واما  
الاخير فهو أخو الشاعر علي بن جهم ، محمد بن محمود النجار ( ت ٦٤٣هـ /  
١٢٤٥م ) ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٦٠ ) وربما كان « ذيل تاريخ بغداد »  
هو مصدر ابن حجر .

ووقع لابن السمعاني في القداحي من انسابه ان عبدالله بن ميمون القداح ادعى بعد موت اسمعيل بن جعفر الصادق انه ابنه ، فرد عليه ابن الاثير بأن اسمعيل مات في حياة والده جعفر الصادق ، فكيف يمكن القداح ادعاء بنوته مع وجود والده<sup>(١٩)</sup> .

ولما خطأ لمزي نقل الحافظ عبدالغني في « الكمال » ان جابر بن نوح الحماني مات سنة ثلاث ومائتين (٨١٨ - ٨٩٠م)<sup>(٢٠)</sup> وقال بل سنة ثلاث ومائتين ومائة (٧٩٩ - ٨٠٠م) ورد شيخنا وقال انه من اعجب ما وقع للمزي في كتابه من الخطأ ، وايده بقول الزهري<sup>(٢١)</sup> .

عن أحمد بن حنبل<sup>(٢٢)</sup> احد من روى عن الحماني انه لم

(١٩) عبدالكريم بن محمد السمعاني ( ت ٥٦٢هـ / ١١٦٧م ) أنظر بروكلمان ( ج ١ ص ٣٢٩ فما بعد ) انساب ص ١٤٤٩ . اما ابن الاثير فهو مؤلف « الكمال » ، واسمه علي بن محمد ( ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م ) أنظر بروكلمان ( ج ١ ص ٣٤٥ فما بعد ) ولكني لم استطع معرفة مكان المقتطف .

(٢٠) عبدالغني بن عبدالواحد الجماعيلي المقدسي ( ت ٦٠٠هـ / ١٢٠٣م ) أنظر بروكلمان ج ١ ص ٣٣٦ ) كمال . مخطوطة القاهرة . مصطلح الحديث رقم ٥٥ ص ٢٨ أ - ب ، أنظر أيضا . « تاريخ بغداد » ج ٧ ص ٢٣٧ فما بعد ، حيث يذكر ان جابر توفي سنة ٢٠٣هـ وقد أخذ عبدالغني تاريخ وفات جابر من مطب . اما مصدر « تاريخ بغداد » فهو محمد بن عبدالله الحضرمي . ومن الغريب ان هذا الحضرمي هو نفسه مصدر المزي في ذكر تاريخ اقدم لوفاة جابر أنظر تهذيب الكمال . مخطوطة القاهرة . مصطلح الحديث رقم ٢٥ تحت جابر بن نوح . (٢١) هذا نص مخطوطة ليدن ، ولا أعلم أي زهري مقصود هنا ، ولعل الاسم غير صحيح .

(٢٢) أحمد بن محمد بن حنبل ( ١٦٤ - ٢٤١هـ / ٧٨٠ - ٨٥٥م ) أنظر بروكلمان ج ١ ص ١٨١ - ٢ ) ومن الطبيعي انه كان بإمكان ابن حنبل الدراسة مع جابر في بغداد في زمن مبكر ، كما يقال انه تتلمذ على ابراهيم بن سعد الزهري الذي توفي بين سنة ١٨٣ - ١٨٥هـ أنظر ( تاريخ بغداد ج ٦ ص ٨١ - ٦ ) .



٢٠٨ يرسل الأبعد سنة ست وثمانين (٨٠٢م) وكذلك من الرواة عنه أحمد بن بدَّيل القاضي<sup>(٢٣)</sup> ومحمد بن طريف البجلي<sup>(٢٤)</sup> ، وهما لم يسمعا الأبعد التسمين<sup>(٢٥)</sup> . وبهذا كله يرجح قول صاحب الكمال .

وقد ارجح جماعة وفاة مُجمَع بن يعقوب بن مُجمَع بن يزيد بن جارية الانصاري<sup>(٢٦)</sup> سنة ستين ومائة ( ٧٧٦ - ٧٧٧ م ) ، فتوقف الذهبي في ذلك ، لان قتيبة<sup>(٢٧)</sup> ممن روى عنه ، ورحلته انما كانت بعد السبعين ومائة ، ولكن يحتاج الى تحرير رواية قتيبة عنه<sup>(٢٨)</sup> .

قال سفيان الثوري<sup>(٢٩)</sup> : لما استعمل الرواة الكذب ، استعملنا

(٢٣) توفي سنة ٢٥٨هـ / ٨٧١ - ٢ م ( ابن حجر . التهذيب ج ١ ص ١٧ فما بعد ) .

(٢٤) توفي حوالي سنة ٢٤٠ / ٨٥٤ - ٥ م ( ابن حجر . التهذيب ج ٩ ص ٢٣٥ ) .

(٢٥) كل هذه الانتقادات موجودة معاً في هامش كتبه ناسخ مخطوطة القاهرة للمزي ( ص ٢٠٧ هامش ٤ ) الذي عاش في دمشق سنة ٧٤١هـ / ١٣٤١ م .

(٢٦) لقد ذكر البخاري في كتاب « التاريخ الكبير » ج ٤ قسم ١ ص ٤٠٨ - ١٠ هذا الرجل كما ذكر جده .

(٢٧) قتيبة بن سعيد توفي سنة ٢٤٠هـ / ٨٥٥ م أو سنة ٢٤١هـ ( ابن حجر : تهذيب ج ٨ ص ٣٥٨ - ٦١ ) .

(٢٨) محمد بن أحمد الذهبي ( ٦٧٣ - ٧٤٨هـ / ١٢٧٤ - ١٣٤٨ م )

أنظر بروكلمان ج ٢ ص ٤٦ - ٨ أنظر ابن حجر : التهذيب ج ١٠ ص ٤٩ .

(٢٩) سفيان بن سعيد الثوري توفي سنة ١١٦ أو ١٦٢هـ / ٧٧٧ - ٨ م ( تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥١ فما بعد ) .

ان النص المذكور أعلاه والنصوص الثلاثة التي تتلوه مذكورة في « محاسن الوسائل » للشبلي . مصورة القاهرة تاريخ ٥٥٥٧ ص ٩٥ كما انها كلها ، ما عدا النص المنسوب للحسن بن زيد مذكورة في « مقبلة » ابن الصلاح ، الفصل ٦٠ وقد نقل نص سفيان أيضاً الخطيب البغدادي في « الكفاية » ص ١١٩ ( حيدر آباد ١٣٥٧ ) اما « مختصر تاريخ الاسلام » للذهبي ، الذي عمله ابن الجزري ( أنظر أدناه ص ٣٤٧ هامش ٤ ) فهو

لهم التاريخ » •

وعن حَسَّان بن زيد<sup>(٣٠)</sup> قال « لم يستعن على الكذابين  
بمثل التاريخ ، يقال للشيخ سنة كم ولدت ؟ فإذا أقر بمولده مع  
مرفقا بوفاة الذي اتقى إليه ، عرفنا صدقه من كذبه •

٢٠٩ وعن حَفْص بن غِيَاث القاضي<sup>(٣١)</sup> قال « إذا اتهمتم  
الشيخ فحاسبوه بالسِّنِّين » بفتح النون المشددة تنية سن وهو  
العمر ، يريد احسبوا سنه وسن من كتب عنه •

وسأل اسمعيل بن عِيَّاش<sup>(٣٢)</sup> رجلاً اختيأراً<sup>(٣٣)</sup> (؟) أي  
سنة كتبت عن خالد بن مَصْدَان ، فقال سنة ثلاث عشرة ومائة  
(٧٣١ - ٢٢) ، فقال : أنت تزعم انك سمعت منه بعد موته بسبع  
سنين •

وروى سُهَيْل بن ذَكْوَان ابو السندي عن عائشة وزعم  
انه لقيها بواسط ، وهكذا يكون الكذب • فموت عائشة كان قبل

---

كتاب انجزه المؤلف في رجب ٧٩٨هـ / ابريل ١٣٩٦ مخطوطة الاسكندرية  
تاريخ ٢٠٧٢ د ص ٣ •

(٣٠) انظر « تاريخ بغداد » ج ٧ ص ٣٥٧ • ويقول الشبلبي في  
المصدر السابق الذكر ان ابن عساكر يرى ان يكون الاسم حماد بن زيد  
لا كما تذكر مخطوطة تاريخ بغداد التي استعملها أنظر أيضا السيوطي •  
التاريخ ص ٨ طبع Seybold ( ليدن ١٨٩٤ ) الكفاية ص ١٩٩ فما بعد •  
(٣١) توفي سنة ١٩٥ أو ١٩٦ هـ ( ٨١٠ - ٨١١ م ) تاريخ بغداد ج ٨  
ص ١٨٨ فما بعد •

(٣٢) توفي سنة ١٨٢هـ / ٧٩٨ - ٢٩ م ( تاريخ بغداد ج ٦ ص ٢٢١  
فما بعد •

(٣٣) ان كلمة « اختيأرا » تحل هنا محل المقدمة التي تطابق هذا  
القول في المصادر الاخرى • وتذكر النسخة المطبوعة من الاعلاص ص ١٧١ ان  
أحمد تيمور إرتأي ان « اختيأر » هي كلمة تقابل شيخ « ٠٠ سال شيخاً » •  
غير ان هذا غير مقبول ، اذ يبدو ان معناها « لكي يجعد » ولا يمكن ان تكون  
« اختيأرا » انظر أيضا : الصفدي : الوافي ج ١ ص ٤٥ طبعة ريترو  
السيوطي : نظم العقيان ص ٦ طبعة فيليب حتى ( نيويورك ١٩٢٧ ) •

ان يخط الحجاج مدينة واسط بدهر<sup>(٣٤)</sup> .  
 ومنه قول ابن المنادي<sup>(٣٥)</sup> ان الاعمش<sup>(٣٦)</sup> اخذ بركاب ابي  
 بكر التقي<sup>(٣٧)</sup> . قال شيخنا غلط فاحش ، لان الاعمش ولد  
 اما في سنة احدى وستين (٦٨٠ - ٦٩١) أو تسع وخمسين  
 (٦٧٨ - ٦٨٩) ، وأبو بكر مات سنة احدى أو اثنتين وخمسين  
 (٦٧١ - ٦٨٢) فكيف يتها أن يأخذ بركاب من مات قبل مولده  
 بعشر سنين أو نحوها . قال وكأنه كان والله أعلم اخذ بركاب ابن  
 ابي بكر ، فسقطت « ابن » ونبت الباقي . وتعجب من المزى مع  
 حفظه ونقده كيف خفي عليه هذا<sup>(٣٨)</sup> .

وفي مقدمة مسلم ان المعلّى بن عرْفان<sup>(٣٩)</sup> قال « حَدَّثَنَا  
 ٢١٠ ابو وائل<sup>(٤٠)</sup> قال خرج علينا ابن مسعود<sup>(٤١)</sup> بصفين ، فقال ابو

(٣٤) ابن حجر . لسان ج ٣ ص ١٢٤ فما بعد . ولعل هذا كان  
 المصدر الاول للسخاوي توفيت عائشة سنة ٦٧٨/هـ ، اما واسط فان  
 الحجاج بن يوسف الذي توفي سنة ٩٥/هـ ٧١٤م ، انشأها بين سنة  
 ٨٣ - ٨٦/هـ ٧٠٢ - ٥٥م وقد ذكر سهيل بدون تاريخ في البخاري . التاريخ  
 ج ٣ قسم ٢ ص ١٠٥ .

(٣٥) الظاهر انه احمد بن جعفر المتوفى سنة ٣٣٦/هـ ٩٤٧م ، ( تاريخ  
 بغداد ) ج ٤ ص ٦٩ فما بعد . وقد نقل من « كتاب الحفاظ » الذي ألفه ابن  
 العديم في « بغية الطلب » مصور القاهرة . تاريخ ١٥٦٦ ص ١٧٩ و ٤٢٨  
 اما كتابه « افواج القراء » فقد نقل عنه « تاريخ بغداد » ج ٥ ص ٤١  
 و « الانساب » للسماعني ص ١٣٥١ اما كتابه الملاحم فقد نقل عنه « تاريخ  
 بغداد » ج ١٠ ص ١٠٧ .

(٣٦) سليمان بن مهران المتوفى سنة ١٤٧ أو ١٤٨/هـ ٧٦٤ - ٥  
 ( تاريخ بغداد ج ٩ ص ٣ فما بعد ) .  
 (٣٧) نفع ابن الحارث ( النووي ) ص ٦٧٧ فما بعد . طبعة  
 وستنفلد .

(٣٨) انظر ابن حجر . التهذيب ج ٤ ص ٢٢٣ و ٢٢٥ فما بعد .  
 (٣٩) انظر البخاري . التاريخ ج ٤ قسم ١ ص ٣٩٠ ابن حجر لسان  
 ج ٦ ص ٦٤ .

(٤٠) شقيق بن سلمه المتوفى سنة ٧٩/هـ ٧٩٨ - ٩م ( البخاري .  
 التاريخ ج ٢ قسم ٢ ص ٢٤٦ فما بعد ) . تاريخ بغداد ج ٩ ص ٣٦٨ فما  
 بعد . النووي ص ٣١٨ طبعة وستنفلد .

(٤١) عبيد الله بن مسعود ( ابن كثير . البداية ج ٧ ص ١٦٢ فما بعد )

نعيم يعني الفضل بن دكين<sup>(٤٢)</sup> ، حاكاه عن المعلى « اتراه بمث بعد الموت » ، يعني لان ابن مسعود توفي سنة اثنين أو ثلاث وثلاثين (٦٥٢ - ٣) قبل انقضاء خلافة عثمان بثلاث سنين ، وصفين<sup>(٤٣)</sup> كانت في خلافة علي بعد ذلك بستين ، فلا يكون ابن مسعود خرج عليهم بصيفين .

في انشاء لهذا كسبة بعض الحفاظ ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني ، جريري المذهب ، لحمد بن جرير الطبري<sup>(٤٤)</sup> . فان ابراهيم في طبقة شيوخ ابن جرير ، حسبما يعلم ذلك من تاريخ الوفاة والمولد ، وانما هو بالزاي المعجمة والحاء المهملة لحرير بن عثمان<sup>(٤٥)</sup> .

وكونه احد الطرق التي يعلم بها الفلظ في المتفقين باضافة ما لواحد الى آخر حيث يكون احدهما ولد بعد موت الآخر ، كأحمد بن نصر بن زياد الهذلي المتوفي سنة سبع عشرة وثلثمائة (٩٢٩ - ٣٠٠م) حيث يوهوم أنه أحمد بن نصر الداودي المتوفي سنة اثنين واربعماية (١٠١١ - ٢م) ولذلك أمثلة كثيرة .

---

(٤٢) توفي سنة ٢١٩هـ/٨٣٤م ( تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٣٤٦ فما بعد ) وقد نقل ترجمته من كتاب « الكمال » لمبدلغني الجماعلي نقلها E. Sachau. Studien Zur Altesten Geschichts-uberlieferung der Araber, in Mitteilungen des Seminars fur or Sprachen Westas Studien VII 189 H 1904.

وقد كان أبو نعيم مصدرا بارزا للمؤرخين . انظر مثلا : تاريخ البخاري حيث يعتمد عليه في عدد من التواريخ .

(٤٣) انظر مسلم بن الحجاج ( توفي سنة ٢٦١هـ/٨٧٥م راجع بروكلمان ج ١ ص ١٦٠ فما بعد ) الصحيح ج ١ ص ١٥٢ فما بعد (بولاق ١٣٠٤) على هامش كتاب « الارشاد » للقسطلاني .

(٤٤) المؤرخ المشهور ( عاش بين ٢٢٤ أو ٢٢٥ - ٣١٠هـ/٧٨٥ - ٩٢٣م ) راجع بروكلمان ج ١ ص ١٤٢ فما بعد .

(٤٥) توفي سنة ١٦٢ أو ١٦٣ أو ١٦٨هـ ( ٧٧٨ أو ٧٨٤م ) « تاريخ بغداد ج ٨ ص ٢٦٥ » .

وطالما كان طريقاً للاطلاع على التزوير في المكاتب ونحوها  
 بن يعلم ان الحاكم الذي نسب اليه الثبوت أو الشاهد أو غيرها من  
 أسبابه أو نحو ذلك مات قبل تاريخ المکتوب . ومن ثم لما اظهر  
 بعض اليهود كتاباً وادعى انه كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 باسقاط الجزية عن اهل خيبر وفيه شهادة الصحابة رضي الله  
 عنهم ، وذكروا ان خط علي رضي الله عنه فيه ، وجعل الكتاب  
 ٢١١ في سنة سبع واربعمائة (١٠٥٥ - ٦١م) الى رئيس الرؤساء  
 ابي القاسم علي<sup>(٤٦)</sup> وزير القائم ، عرضه على الحافظ الصّجة ابي  
 بكر الخطيب ، فأمله ثم قال « هذا مزور » فقبل له « من اين لك  
 هذا » قال فيه شهادة معوية وهو انما اسلم عام الفتح وفتح خيبر كان  
 في سنة سبع (٦٢٨ - ٩م) ، وفيه شهادة سعد بن معاذ ؟ وهو  
 قد مات يوم بني قريظة قبل فتح خيبر بستين (٦٢٩/هـ - ٣٠م)  
 فاستحسن ذلك منه ، واعتمده وأضاه ، ولم يجز اليهود على ما في  
 الكتاب لظهور تزويره<sup>(٤٧)</sup> .

وفي الرازي<sup>(٤٨)</sup> سئل ابن سريج<sup>(٤٩)</sup> عما يدّعه يضي

---

(٤٦) علي بن الحسن توفي سنة ٤٥٠هـ/١٠٥٠م ( ابن الجوزي :  
 المنتظم ج ٨ ص ٢٠٠ فما بعد ) .  
 (٤٧) ان القصة المشهورة عن تبليان الخطيب لزييف وثيقة خيبر يتكرر  
 اقتباسها انظر الاشارات الى ذلك في كتاب

F. Rosenthal, The Technique and Approach of Muslim Scholarship  
 47 a (Rome 1947 Analecta Orientalia 24).

• راجع ايضا الشبلي : المصدر المذكور سابقا ص ٢٠٨ هامش ٨  
 (٤٨) قد يكون هذا مؤلف « تاريخ قزوين » وهو عبد الكريم بن محمد  
 المتوفى سنة ٦٢٣هـ/١٢٢٦م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٩٣ ) والنص من  
 هذه النقطة الى قصة الشبلي محذوف من مخطوطة ليند .

(٤٩) اعتقد ان المقصود بـ « علي » هنا هو علي بن ابي طالب ،  
 لا علي الوزير . اما ابن سريج فلا يمكن ان يكون أحمد بن عمر المتوفى سنة  
 ٣٠٦هـ/٩١٨م ( تاريخ بغداد ج ٤ ص ٢٨٧ فما بعد . بروكلمان . الملحق =

يهود خير ان علياً كتب لهم كتاباً باسقاطها ، فقال لم ينقل ذلك  
عن احد من المسلمين انتهى •

ولما حقق لهم الخطيب ما تقدم ، صنف رئيس الرؤساء المشار  
اليه في أبطاله جزءاً ، وكتب عليه الائمة أبو الطيب الطبري<sup>(٥٠)</sup> ،  
وأبو نصر بن الصبّاغ<sup>(٥١)</sup> ، ومحمد بن محمد البيضاوي<sup>(٥٢)</sup> ،  
ومحمد بن علي الدامغانى<sup>(٥٣)</sup> وغيرهم •

واخرج المصنفى بن زكريا النهرواني<sup>(٥٤)</sup> في المجلس  
الرابع والستين من « الجليس » له ، من طريق معمر بن شبيب  
١٢١٢ ابن شيبّة انه سمع المأمون يقول « امتخت الشافعي<sup>(٥٥)</sup> في كل  
شيء فوجدته كاملاً ، وقد بقيت خصلة وهي ان اسقيه من النبيذ  
ما يظلب على الرجل النجيد العقل ، وانه استدعي به ، وسقاه ، فما  
تغير عقله ، ولا زال عن حجه » وقال المصنفى عقبها الله اعلم بصحتها •  
قال شيخنا في « لسانه » : ( لا يخفى على من له أدنى معرفة بالتاريخ  
انها كذب ، وذلك ان الشافعي دخل مصر على رأس الماتين ، والمأمون

---

= ج ١ ص ٣٠٦ فما بعد ) أو ابنا عمر ، لانه يشك ان تكون هذه الفقرة  
تشير الى تاريخ اقدم من قصة الخطيب •  
(٥٠) طاهر بن عبيد الله ( ٣٤٨ - ٤٥٠ هـ / ٩٥٩ - ١٠٥٨ م ) ابن  
الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ١٩٨ •  
(٥١) عبد السيد بن محمد ( ٤٠٠ - ٤٧٧ هـ / ١٠٩٩ - ١٠٨٤ )  
( ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ١٢ فما بعد ) •  
(٥٢) ٣٩٢ - ٤٩٨ هـ / ١٠٠١ - ١٠٧٦ م : ابن الجوزي : المنتظم ج ٨  
ص ٣٠٠ •  
(٥٣) ٣٩٨ - ٤٧٨ هـ / ١٠٠٧ - ١٠٨٥ م : ابن الجوزي : المنتظم ج ٩  
ص ٢٢ فما بعد •  
(٥٤) توفي سنة ٣٩٠ هـ / ١٠٠٠ م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٨٤ )  
ان مخطوطة برنستون رقم H 705=1369 or تقف في بداية الفصل ٦٤  
ولا تذكر •  
(٥٥) محمد بن ادريس ( ١٥٠ - ٢٠٤ هـ / ٦٧ - ٨٢٠ م ) انظر :  
بروكلمان ج ١ ص ١٧٨ - ٨٠ •

اذ ذاك بخراسان ، ثم مات الشافعي بمصر سنة دخل المأمون من خراسان الى العراق وهي سنة اربع ومائتين (٨١٩ - ٢٠م) فما التقياً قط والمأمون خليفة ، وكيف يعتقد ان الشافعي يقبل هذا وهو القائل لو أن الماء البارد يفسد مروتي ما شربت الا ماء حاراً<sup>(٥٦)</sup> .

وقد يكون طريقاً للتوصل به لما التأهل يستحقه ، كما اتفق للشيخ شمس الدين ابن عمّار المالكي<sup>(٥٧)</sup> حين استقر في تدريس المالكية بالمدرسة المسلمية<sup>(٥٨)</sup> بخط السُّوريين من مصر ، ونوزع بأن شرط الواقف ان يكون المدرس في حدود الاربعين ، فأثبت محضراً بأن سنّه اذ ذاك خمس واربعون سنة .

وكذا اترزع البدر بن القطان<sup>(٥٩)</sup> من زين العابدين بن الشَّرَفِي المَنَاوِي<sup>(٦٠)</sup> في حياة والده وبعد انفصاله عن القضاء في الايام الاشرفية الاينالية<sup>(٦١)</sup> تدريس الخروية ، لكون شرط الواقف في مدرستها ان يزيد عنه على الاربعين ، وزين العابدين لم يلقها اذ ذاك ، وحيثُذ .

٢١٣ فما رويناه في الجزء الاول من فوائد الحلبي<sup>(٦٢)</sup> من طريق

- 
- (٥٦) لقد أخذت كل هذه الفقرة من ابن حجر : لسان ج ٦ ص ٦٧ .  
 (٥٧) محمد بن عمار ( ٧٦٨ - ٨٤٤هـ / ١٣٦٧ - ١٤٤١م : الضوء ج ٨ ص ٢٣٢ - ٤ ) وقد نقل « الضوء » عن ابن حجر وفيها يشير الى شهادة تعين ولادة ابن عمار سنة ٧٥٨هـ / ١٣٥٧م غير ان السخاوي لا يوثقها .  
 (٥٨) انظر : المقرئزي : الخطط ج ٢ ص ٤٠١ ( بلاق ١٢٧٠ ) .  
 (٥٩) محمد بن محمد ( ٨١٤ - ٨٧٩هـ / أول يناير ١٤١٢ - ١٤٧٥ ) ( الضوء ج ٩ ص ٢٤٨ - ٥٢ ) .  
 (٦٠) محمد بن يحيى بن محمد ( ٨٢٩ - ٨٧٣هـ / ١٤٢٦ - ١٤٦٩ ) ( الضوء ج ١١ ص ١٧٣ فما بعد ) ، وقد توفي والده سنة ٨٧٦هـ / ١٤٧١ - ٢ م انظر الضوء ج ٩ ص ٢٥ .  
 (٦١) حكم بين سنة ٨٥٧ - ٨٦٥هـ / ١٤٥٣ - ١٤٦١م ( الضوء ج ٢ ص ٣٢٨ ) .  
 (٦٢) لم استطع معرفة مصدر هذا النص .

ابي اسمعيل الترمذي<sup>(٦٣)</sup> قال • سمعت البُوَيْطِيُّ<sup>(٦٤)</sup> يقول :  
 سئل الشافعي رضي الله عنه كم سنك أو مولدك ؟ قال ليس من المروءة  
 ان يخبر الرجل بسنه • ومن طريق ابي اسمعيل أيضا قال : « سمعت  
 عبدالعزيز الأوسي<sup>(٦٥)</sup> يقول : قال رجل للمالك يا ابا عبدالله كم  
 سنك ؟ قال اقبل على شأنك » يحمل على ما اذا كان عبثاً لم تدع  
 اليه حاجة خصوصاً من كان مع صفر سنه حصل فضائل لكون  
 ذوي الاسنان<sup>(٦٦)</sup> الجامدين يحقرون غالباً بالصفر •

ولذا لما استشعر يحيى بن اكرم<sup>(٦٧)</sup> ذلك ممن سأله حين  
 ولي القضاء عن عنه وهو ابن عشرين أو نحوها ، اجابه بقوله « انا  
 اكبر من عتاب بن اسيد<sup>(٦٨)</sup> حين ولاء النبي صلى الله عليه وسلم  
 مكة » وكان سن عتاب حينئذ أزيد من عشرين سنة فيما قاله  
 الواقدي<sup>(٦٩)</sup> ، ومن مماذ بن جبل<sup>(٧٠)</sup> حين وجهه النبي صلى الله

---

(٦٣) محمد بن اسماعيل • توفي سنة ٢٨٠هـ / ٨٩٣م ( تاريخ بغداد  
 ج ٢ ص ٤٢ فما بعد ) •

(٦٤) يوسف بن يحيى • توفي سنة ٢٣١هـ أو ٢٣٢ / ٨٤٥ - ٨٦م  
 ( تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٢٩٩ فما بعد ) •

(٦٥) عبدالعزيز بن عبدالله • توفي حوالي سنة ٢٢٠هـ / ٨٣٥م راجع  
 L. Caetani, Onomasticon Arabicum 161 (Rome 1913)

(٦٦) لم يكن من المألوف أن يكون العلماء محبين للدعابة كالذهبي ،  
 أو يكونوا شاردي الذهن أو لهم عناد أهل الحديث أنظر ابن حجر • الدرر  
 ج ٣ ص ٣٣٧ •

(٦٧) توفي في نهاية سنة ٢٤٢ أو أوائل سنة ٢٤٣هـ / ٨٤٧م ( تاريخ  
 بغداد ج ١٤ ص ١٩١ فما بعد ) • ويذكر « تاريخ بغداد » ج ١٤ ص ١٩٨  
 فما بعد روايتين للقصة المذكورة أعلاه • أنظر أيضا : الفزالي : احياء ج ١  
 ص ١٢٨ ( القاهرة ١٣٣٤ ) •

(٦٨) توفي سنة ١٣هـ / ٦٣٤م ( النووي ص ٤٠٥ طبعة ومستفاد ) •  
 (٦٩) محمد بن عمر ( ١٣٠ - ٢٠٧هـ / ٧٤٧ - ٨٢٣م ) ( أنظر بروكلمان  
 ج ١ ص ١٣٥ فما بعد ) •

(٧٠) توفي سنة ١٨هـ / ٦٣٩م ( النووي • المذكور أعلاه ص ٥٥٩  
 - ( ٦١ ) •



عليه وسلاً الى اليمن قاضياً ، ومن كَعْب بن سور<sup>(٧١)</sup> حين وجهه  
 عمر رضي الله عنه الى البصرة قاضياً . وكذا اتفق لشيخنا الكمال  
 ابن والهمام<sup>(٧٢)</sup> حين خطبه الاشرف بر سبكي لمشيخة مدرسته  
 ونبذ عنده بصفر سنة ، سأل حين احضره ، لا لباس خلعتها ، عن  
 سنة ، فقال : أكبر من عتَاب ومن فلان أو نحو هذا ، ولم يفصح  
 له بمقدار سنة ، والا فقد اخبر كل منهما بمولده .

٢١٤ بل لما سئل العباس<sup>(٧٣)</sup> رضي الله عنه أنت أكبر أم النبي  
 صلى الله عليه وسلم ؟ فقال أنا أسن منه ، وهو أكبر مني ، وتبعه  
 في جوابه شيخنا الزين رضوان<sup>(٧٤)</sup> حين قيل له أنت أكبر أم  
 شيخ الاسلام ابن حجر رحمهما الله تعالى .

وكون التاريخ احد الأدلة لضبط الراوي حيث يقول في المروي ،  
 « وهو أول شيء سمعته منه » أو « كان فلان آخر من روى عن  
 فلان » أو « رأيته في يوم الخميس يفعل كذا » أو « سمعت منه قبل  
 أن يحدث ما أحدث » أو قبل أن يختلط « وفي المتون من ذلك  
 الكثير . كأول ما بدى به رسول الله صلى الله عليه وسلم الرؤيا  
 الصادقة<sup>(٧٥)</sup> ، وأول ما نزل من القرآن كذا ، وأول مسجد وضع

(٧١) توفي سنة ٣٦٦هـ/٦٥٦م ( ابن سعد : الطبقات ج ٧ قسم ١  
 ص ٦٥ فما بعد . طبعة سخاو واخرون .  
 (٧٢) محمد بن عبدالواحد ( ٧٩٠ - ٨٧١هـ/١٣٨٨ - ١٤٥٧م )  
 ( الضوء ج ٨ ص ١٢٧ - ٣٢ ) وقد عين في مدرسة برسباي في سنة ٨٢٩هـ/  
 ١٤٢٦م ( الضوء ج ٨ ص ١٣٠ ) .  
 (٧٣) العباس بن عبدالمطلب توفي سنة ٣٢ أو ٣٤هـ/٦٥٢ - ٣ م  
 ( النووي . المذكور أعلاه ص ٣٣٠ - ٢ ) وبالطبع ان الاستعمال المزدوج  
 لكلمة اكبر لا تعرفه الآن .  
 (٧٤) رضوان بن محمد ( ٧٦٩ - ٨٥٢هـ/١٣٠٦ - ١٤٤٨ ) ( الضوء  
 ج ٣ ص ٢٢٦ - ٩ ) .  
 (٧٥) انظر مثلاً ابن هشام : السيرة ص ١٥١ طبعة ويستنفد ،  
 البخاري : الصحيح ج ١ ص ٤ فما بعد طبعة كريهل ، الشبلي . محاسن  
 الوسائل مصور القاهرة تاريخ ٥٥٥٧ ص ٤٢ أ .

أول قال المسجد الحرام ، ثم الأقصى (٧٦) وحدد المدة التي بينهما ،  
 وأول مولود في الاسلام أي بالمدينة عداة بن الزبير (٧٧) ، وآخر  
 ما كان كذا كما تقدم (٧٨) ، وكفونه عن يوم الاثنين وذاك يوم  
 ولدت فيه الحديث ، وكنا نفعل كذا حتى قدمنا الحبشة ، ونهي  
 يوم خير عن كذا ، وما أشبه ذلك ، كقوله قبل ان يوحى اليه ،  
 بحيث افرد جماعة من انقضاء فمن بعدهم الاوائل ، وأبو زكريا  
 ابن مندة (٧٩) « آخر الصحابة موتا » وبعض التأخرين الاواخر  
 مطلقاً (٨٠) ، ولكثرة ما وقع في المتن من ذلك افرده البلقيني (٨١)  
 ٢١٥ بنوع مستقل .

وكان يمكن ان يجعل التاريخ على قسمين سدي ومتي  
 وقد ذكرنا أمثلة على فوائد التاريخ في دراسة السند وهناك أيضاً  
 أحوال يؤثر فيها التاريخ (٨٢) على السند والمتن في الاحاديث (٨٣)  
 مما قد يشتركان فيه كما فعل في المضطرب والمقلوب وغيرهما .

- 
- (٧٦) انظر مثلاً ياقوت . المعجم ج ٤ ص ٥٩٢ طبعة وستنفولد . ابن  
 كثير : البداية ج ٢ ص ٢٩٨ حيث توجد اشارات الى الصحيحين .  
 (٧٧) انظر مثلاً : الشبلي . المصدر المذكور أعلاه ص ١٠٥ ب .  
 الاعلان ص ٨٠ .  
 (٧٨) انظر الاعلان ص ٨ .  
 (٧٩) يحيى بن عبد الوهاب حفيد أبو عبدالله بن مندة توفي سنة ٥١٢هـ /  
 ١١١٩م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ٢٠٤ ) أو سنة ٥١١هـ / ١١١٨م  
 ( ابن خلكان ج ٤ ص ٥٧ ترجمة دي سلان ) ويذكر المنتظم انه ولد سنة  
 ٤٨٤هـ ، وهو مخطئ طبعاً لان عبد الوهاب ابا يحيى توفي سنة ٤٧٥هـ /  
 ١٠٨٢م ( المنتظم ج ٩ ص ٥ ) لقد ولد يحيى سنة ٤٣٤هـ / ١٠٤٢ - ٣م  
 ( ابن خلكان المصدر المذكور أعلاه ) .  
 (٨٠) انظر مثلاً ابن اللبودي ( الضوء ج ١ ص ٢٩٣ ) .  
 (٨١) قد يكون هذا عبد الرحمن بن عمر المتوفى سنة ٨٢٤هـ / ١٤٢١م  
 ( راجع بروكلمان ج ٢ ص ١١٢ ) غير ان « الضوء » لا يذكر كتاباً من هذا  
 الصنف الفه هذا الرجل أو أي واحد من الاثنين المشهورين من أسرته .  
 (٨٢) لست متأكداً من هذا التصحيح الذي ارتأيه .  
 (٨٣) عن تميم « مضطرب » أو « مقلوب » انظر مثلاً « مقدمة ابن  
 الصلاح » الفصل ١٩ والفصل ٢٢ .

ومما وقع في المتون « ان الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والارض السنة ، اثنا عشر شهراً » (٨٤) ، « ومن صام رمضان وأتبعه بست من شوال » (٨٥) ، « وافضل الصيام بعد رمضان المحرم وصوم تسوعاء وعاشوراء ، وكون ( قول ؟ ) ابن عباس (٨٦) كان تسوعاء عنده العاشر ( من المحرم ) والشهر ثلاثون وتسع وعشرون (٨٧) ، « والامر بصيام الايام البيض » ، والنهي عن صوم يوم العيد والسبت الا مع يوم قبله أو بعده » (٨٨) ونحو ذلك مما لا ينحصر « كالحج لا يتم الا بالوقوف في عرفه » (٨٩) ، « وخلق الله الارض يوم السبت ، والجبال يوم الاحد ، والشجر يوم الاثنين ، والظلمة يوم الثلاثاء ، والنور يوم الاربعاء ، والدواب يوم الخميس ، وآدم يوم الجمعة » (٩٠) ، وقوله صلى الله عليه وسلم في أواخر عمره ( ان على رأس مائة سنة لا يبقئ ممن هو اليوم على ظهر الارض أحد ) (٩١) .

فكل هذا مرشد الى الافتقار للتاريخ ، أو هو من فوائده ومن  
٢١٦ ثم قيل كما سيأتي قريباً عن ابن عباس رضي الله عنهما ان الله عز وجل ذره في كتابه العزيز فقال ( يسألونك عن الاهلة قل هي

(٨٤) انظر الفهرس المفصل ج ٢ ص ١٥٨ أ .

(٨٥) انظر الفهرس المفصل ج ١ ص ٢٦١ ب .

(٨٦) عبد الله بن العباس توفي سنة ٦٨ أو ٦٩ أو ٧٠ هـ ( ٦٨٧ -

٨٨ ) .

(٨٧) انظر الفهرس المفصل ج ١ ص ٢٧٢ ب ٢٩٨ ب .

(٨٨) انظر الفهرس المفصل ج ١ ص ٢٤٣ ب ج ٢ ص ٣٩٠ أ .

(٨٩) انظر الفهرس المفصل ج ١ ص ٤٢٠ ب انظر أيضاً : البخاري : التاريخ ج ١ قسم ٢ ص ١١١ فما بعد . ابن سعد : الطبقات ج ٧ قسم ٢ ص ١٠٤ طبعة سخاو وآخرون .

(٩٠) انظر الفهرس المفصل ج ٢ ص ٣٩٠ انظر أيضاً الكافي ج ١

ادناه ص .

(٩١) انظر الفهرس المفصل ج ١ ص ١٢٠٧ انظر أيضاً مثلاً البخاري

الصحيح ج ١ ص ١٥٠ فما بعد طبعة كريهل .

مواقيت للناس والحج) (٩٢) وعن قتادة (٩٣) « جلها الله موافيت  
لصوم المسلمين ، وافطارهم وحجهم ، وعدّد نسايتهم » .

واما ما لعله يذكر فيه من أخبار الانبياء صلوات الله عليهم  
وستتهم فهو مع أخبار العلماء ومذاهبهم ، والحكماء وكلامهم ،  
والزهاد والنسك ومواعظهم ، عظيم الفناء ، ظاهر المنفعة ، فما يصلح  
الانسان به امر معاده ودينه وسريته في اعتقاداته ، وسيرته في أمور  
الدين ، وما يصلح به امر معاملاته ومعاشه الدنيوي .

وكذا ما يذكر فيه من أخبار الملوك وسياساتهم ، وأسباب  
مبادئ الدول واقبالها ، ثم سبب انقراضها ، وتدير أصحاب  
الجيوش والوزراء وما يتصل بذلك من الاحوال التي يتكرر مثلها  
وأشبابها أبداً في العالم (٩٤) ، غزير النفع كثير الفائدة بحيث يكون  
من عرفه كمن عاش الدهر كله وجرب الامور بأسرها وباتسر  
تلك الاحوال بنفسه فنز عقله ويصير مجرباً غير غر ولا غمر كما  
سيأتي في نظم بعضهم (٩٥) .

وما أحسن قول بعض السادات « العقل ، عقلان : مطبوع  
ومسموع ، ولا ينفع مسموع ما لم يكن ثم مطبوع » (٩٦) .

ونحو هذا ما يقع فيه من ذكر ذوي المروآت والاجواد

---

(٩٢) سورة البقرة آية ١٨٩ .

(٩٣) قتادة بن دعامة توفي سنة ١١٧هـ/٧٣٥م ( ياقوت : ارشاد  
ج ١٧ ص ٩ فما بعد طبعة القاهرة = ج ٦ ص ٢٠٢ طبعة مرجليوث .

(٩٤) أنظر البيهقي . تاريخ بيهق ص ٨ ( طهران ١٣١٧ ) .

(٩٥) هذه اشارة الى شعر للباغوني ( الاعلان ص ١٥ ، ٩٥ أدناه ص  
٢١٧ ، ٣٣٦ ) .

(٩٦) ان هذا النص الذي يكثر ترده ينسب لعلي بن أبي طالب ،  
وقد نقله السخاوي في « الاعلان ص ٢٤ » ويبدو ان السخاوي يعتقد انه  
لعلي . وقد نقل هذا النص باعتباره لعلي ، الفزالي من الاحياء ج ٣ ص ١٤  
( القاهرة ١٣٤٦ ) .

والتصفيين بالوفاء ومحاسن الاخلاق والمعروفين بالشجاعة والفروسية ، وانه ايضاً جم الفوائد كثير النفع لذوي الهمم العالية والقرائح الصافية ، لما جبل عليه طباعهم من الارتياح عند سماعهم هذه الاخبار الى التشبه والافتداء بأربابها ، ليصير لهم نصيب من حسن الثناء وطيب الذكر الذي حرص عليه خلاصة البشر واخبر الله تعالى عن امام الحنفاء ابراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام انه قال ( واجعل لي لسان صدق في الآخرين )<sup>(٩٧)</sup> وامتن على غير واحد من رسله عليهم الصلاة والسلام بقوله ( وتركنا عليهم في الآخرين )<sup>(٩٨)</sup> وعلى خيرته من خلقه عليه افضل الصلاة والسلام بقوله ( ورفعنا لك ذكرك )<sup>(٩٩)</sup> ( وانه لذكر لك ولقومك )<sup>(١٠٠)</sup> .

ولمزيد رغبة ذوي الانفس الزكية في التاريخ قال ابو علي الحسن بن احمد بن عبدالله بن البتاء القرشي الحنبلي صاحب « رسالة السكوت » وغيرها « ليت الخطيب البغدادي ذكرني في تاريخه ولو في الكنايين »<sup>(١٠١)</sup> .

ونحوه قول بعضهم ممن توهم اقتصاري على تراجم الاموات « ليتني أموت في حياة السخاوي حتى يترجمني » . ولجملة مما نشرنا من مئين فوائده وفضله مما طويلا من كمين زوائده أثار غير واحد من الائمة الاعلام واختاره بارشاده اليها التنويه به بين الانام ليندفع من لعله ينكره من الجهال ويتفجع به الفحول من

(٩٧) سورة الشعراء آية ٨٤

(٩٨) سورة الصافات آية ٧٨ ، ١٠٨ ، ١١٩ ، ١٢٩ .

(٩٩) سورة الشرح آية ٤

(١٠٠) سورة الزخرف آية ٤٤

(١٠١) القفطي : انباء الرواة مصور القاهرة : تاريخ ٢٥٧٩ ص ١٢٣٩

وقد نقله ناشرو ياقوت ارشاد ج ٧ ص ٢٦٥ فما بعد ( القاهرة ) ويقول ياقوت ( ارشاد ج ٧ ص ٢٦٨ ) ( طبعة القاهرة - ١١١ ص ٢٥ طبعة مرجليوث ) ان القفطي فيما يظهر أخذها من « ذيل تاريخ بغداد » للسماعني وقد عاش ابن البناء بين ٣٩٦ - ٤٧١ هـ / ١٠٠٥ - ٦ - ١٠٧٨ م .

الابطال ، فذكر الامام الاعظم والمجتهد المقدم امامنا الشافعي رضي الله عنه حسبا نقله عنه الامام الشمسي محمد بن اشتهاب الباعوني مما سيأتي وحكم بصحته « ان من حفظه زاد عقله وأيدته » (١٠٢) .

وقال الامام أبو جعفر بن جرير الطبري ما حاصله أن في قوله تعالى ( وجعلنا الليل والنهار آيتين فمحونا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة لتبتغوا فضلا من ربكم وتعلموا عدد السنين والحساب وكل شيء فصلناه تفصيلا ) (١٠٣) الارشاد للتوصل به الى العلم بأوقات فروصهم التي فرضها عليهم في ساعات الليل والنهار والشهور والسنين من الصلوات والزكوات والحج والصيام وغير ذلك من فروصهم وحين حل ديونهم وحقوقهم كما قال تعالى ( يسألونك عن الالهة قل هي مواقيت للناس والحج ) (١٠٤) وقال ( وهو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك الا بالحق يفصل الآيات لقوم يعقلون ان في اختلاف الليل والنهار وما خلق الله في السموات والارض لآيات لقوم يتقون ) (١٠٥) انما منه سبحانه بكل ذلك على خلقه ، وتفصيلا منه به عليهم وتطولا (١٠٦) الى آخر كلامه المتضمن استنباطه وفائدته .

بل يروى عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال « ذكر

---

(١٠٢) محمد بن أحمد الباعوني ( توفي سنة ٨٧١ م / ١٤٦٥ م انظر بروكلمان ج ٢ ص ٤١ ) « الضوء » ج ٧ ص ١١٤ ، تحفة الظرفاء مخطوطتي باريس ar 1615 fals 2 b - 3 a ar 3412 fal 75 b

وقد روى « الاعلان » ثلاثة أبيات أخرى للباعوني (ص ٩٥) ، وتذكر هذه الابيات أيضا في « بغية المستفيد » لابن الديبع . مخطوطة القاهرة تاريخ ١١ مجاميع ص ١ فما بعد . الصخرى : الذخيرة مخطوطة القاهرة تاريخ ١٠٤ ص ١٢ .

(١٠٣) سورة الاسراء آية ١٢

(١٠٤) سورة البقرة آية ١٨٩

(١٠٥) سورة يونس آية ٥ فما بعد .

(١٠٦) انظر « تاريخ » الطبري سلسلة ١ ص ٣ فما بعد طبعة دي

غويه وآخرون .

الله التاريخ في كتابه لان مُعَاذ بن جَبَل رضي الله عنه قال :  
يا رسول الله ما بال الهلال يبدو دقيقاً مثل الخط ، ثم يزيد حتى  
يعظم ويستوي ويستدير ، ثم لا يزال ينقص ويدق حتى يعود كما  
كان على حاله الاول ، فنزل ( يستلونك عن الاهلة )<sup>(١٠٧)</sup> وهي جمع  
هلال ( قل هي مواقيت للناس ) أي في دينهم وصومهم وفطرم وعدة  
نسائهم ومدد حواملهم ومحل ديونهم واجور اجرائهم ، وغير ذلك  
من الشروط الى ان ينتهي الى اجل معلوم حكمة بالغة ونعم  
ظاهرة<sup>(١٠٨)</sup> .

وعن قتادة في تفسيرها جعلها الله مواقيت لصوم المسلمين ،  
وافطارهم ، وحجهم ، ومناسكهم ، وعدد نسائهم ، وغير ذلك<sup>(١٠٩)</sup>  
والله أعلم بما يصلح خلقه .

بل ثبت في الصحيحين عن ابن عمر<sup>(١١٠)</sup> رضي الله  
عنهما قال « ذكر الهلال عند رسول الله صلى الله عليه  
وسلم فقال ( لاتصوموا حتى تروه ، ولا تفطروا حتى تروه ، فان  
غم عليكم فاكملوا عدة شعبان ثلاثين يوماً ثم صوموا )<sup>(١١١)</sup> وروى  
بعض العلماء المحققين مما حكاه الجَنَدِي في مقدمة تاريخه « ان  
الله تعالى انزل في التوراة سفرأ من اسفارها متضمناً احوال الامم  
السابقة ومدد أعمارها »<sup>(١١٢)</sup> قال الجندي « بل قص الله تعالى في

(١٠٧) سورة البقرة آية ١٨٩ .

(١٠٨) ان حديث ابن عباس نقله مختصراً ابن الموداري : كنز الدرر  
مصور القاهرة . تاريخ ٢٥٧٨ ج ١ ص ٨١ فما بعد .

(١٠٩) انظر الاعلان ص ١٣ .

(١١٠) عبدالله بن عمر بن الخطاب . توفي سنة ٧٣ أو ٧٤هـ/ ٦٩٢  
- ٣م ( ابن سعد : الطبقات ج ٤ قسم ١ ص ١٠٥ - ٣٨ طبعة سبخا  
وآخرين .

(١١١) انظر الفهرس المفصل ج ٢ ص ٢٠٢ . « تاريخ بغداد ،  
ج ٧ ص ٢١٠ والظاهر ان الاشارات إلى « صحيح » مسلم ج ٥ ص ٥٠  
( بولاق ١٣٠٤ على هامش القسطلاني . ارشاد ) .

(١١٢) محمد بن يعقوب بن يوسف الجندي ( توفي سنة ٧٣٢هـ/  
١٣٣٢م انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٨٤ ) : السلوك . مصور القاهرة : تاريخ =

كتابه المبين كثيراً من أخبار الأمم الماضية ، كقوم نوح وهود ،  
 وكمدن ونمود ، وما حكاه عن موسى وهرون وفرعون وقارون ،  
 وعن أصحاب الكهف والرقيم ، وعن النمرود وإبراهيم وقال تعالى  
 وهو أصدق القائلين : ( وكلاً نقص عليك من أنباء الرسل  
 ما نثبت به فؤادك وجاءك في هذه الحق وموعظة وذكرى  
 للمؤمنين ) (١١٣) ونسب لبعض المفسرين أنه استنبطه من قوله  
 تعالى ( وزاده بسطة في العلم والجسم ) (١١٤) ، فينظر . ٢٢٠

وكفى بهذا دليلاً على جلالة علم التاريخ وفضله وفخامته  
 قدر صاحبه ونبله وقال ابو اسحق احمد بن محمد بن ابراهيم  
 الثعلبي في الحكمة في قص الله تعالى على المصطفى صلى الله عليه  
 وسلم أخبار الانبياء الماضين والأمم السالفة أمور (١١٥) منها  
 (١) ( قصص عن ) اظهار نبوته ، والاستدلال بذكرها على  
 رسالته ، لانه صلى الله عليه وسلم كان امياً لم يختلف الى مؤدب  
 ولا معلم ولا فارق وطنه مدة يمكنه الانقطاع فيها الى عالم يأخذ ذلك  
 عنه . فاذا علم بها وتدبر العاقل من قومه ذلك ، علم انه بوحى من  
 الله سبحانه وتعالى ، فآمن به وصدقه ، وكان ذلك من المعجزات  
 الدالة على صحة نبوته . وقد ينكر ويجحد حسداً وغناداً (١١٦)

---

= ٩٩٦ ص ٣ انظر « الاعلان ص ١٣٤ » الاعلان ص ٢٩ حيث يذكر ان اسم  
 المؤلف هو محمد بن يوسف بن يعقوب . اما مصور القاهرة وكتاب حاجي  
 خليفة « كشف الظنون » ج ٣ ص ٦١٣ طبعة فلوجل فيذكر انه يوسف بن  
 يعقوب ( دون ذكر محمد بن ) انظر أيضاً : ضياء الدين ابن الاثير : الوشي  
 المرقوم ص ٦٦ ( بيروت ١٢٩٨ ) .  
 (١١٣) سورة هود : آية ١٢٠ .  
 (١١٤) سورة البقرة آية ٢٤٧ .  
 (١١٥) ان النص التالي حتى الشعر المذكور فيما يلي هو تلخيص  
 لمقدمة « قصص الانبياء » للثعالبي ( توفي سنة ٤٢٧هـ / ١٠٣٥م انظر  
 بروكلمان ج ١ ص ٣٥٠ ) .  
 (١١٦) انظر قواعد النحو في هذا النص ما ذكره الثعالبي .



(٢) ومنها ( قصص ) التآسي بهم فيما اتى الله عليهم به  
والانتهاء عن ضده .

(٣) ومنها ( قصص ) التثيت نه ( الرسول ) والاعلام  
بشرفه وشرف أمته ، حيث عوفي ( الرسول ) وأمه عن كير مما  
امتحن به من قبلهم ، وخفف عنهم في الشرائع ، وخصهم بكرامات  
انفردوا بها عنهم . وقد قيل في قوله تعالى ( وأسبغ عليكم نعمه  
ظاهرة وباطنة ) (١١٧) ان الظاهرة تخفيف الشرائع ، والباطنة  
هنا تضعيف الصنائع .

(٤) ومنها ( قصص ) التهذيب والتأديب لامته كما  
اشار اليه تعالى في قوله ( آيات للسائلين ) (١١٨) ( وعبرة لاولي  
الالباب ) (١١٩) ( وموعظة للمتقين ) (١٢٠) ولذا كان الشبلي (١٢١)  
٢٢١ يقول فيها « اشتغل العامة بذكر القصص ، والخاصة باعتبار من  
القصص » .

(٥) ومنها ( قصص ) الاحياء لذكرهم ليكون للمحسن  
سبباً للاجتهاد في العمل رجاء تمجيل ثوابه وبقاء لذكره وآثاره  
الحسنة ، كما رغب خليل الله ابراهيم عليه الصلاة والسلام اذ  
قال ( واجعل لي لسان صدق في الآخرين ) (١٢٢) والناس احاديث  
يقال مات ميت والذكر يحييه وقيل « ما انفق الملوك والاغنياء الاموال

---

(١١٧) سورة لقمان . آية ٢٠ .

(١١٨) سورة يوسف . آية ٧ .

(١١٩) سورة يوسف . آية ٣ .

(١٢٠) سورة البقرة آية ٦٢ سورة آل عمران آية ١٣٨ سورة المائدة  
آية ٤٦ سورة النور آية ٣٤ .

(١٢١) من المؤكد ان هذا هو الصوفي المشهور أبو بكر الذي توفي سنة  
٣٣٤ او أوائل سنة ٣٣٥هـ / ٩٤٦م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٩٩ فما بعد ) .

(١٢٢) سورة الشعراء آية ٨٤ .

على المصانع والحصون والقصور الا لبقاء الذكر .

• وانما المرء حديث بعده فكن حديثاً حسناً لمن وعى ، (١٢٣)

قلت وأنظر الى الاحاديث ترى فيها الكثير من كثير مما أشير  
اليه ( في قول التلمبي ) : • كرحم الله موسى لقد اودى بأكثر من  
هذا ، (١٢٤) وفي التلمبي ونحوه • اللهم اجعلها عليهم سنين كسني  
يوسف ، (١٢٥) • اللهم ان ابراهيم عبدك وخليفك ، دعاك لمكة ،  
واني أدعوك للمدينة في الاقفاء والتأسي ( ؟ ) • ولولا دعوة اخي  
سليمان في التأديب مع علو المقام ، (١٢٦) بل قال • يرحم الله موسى  
لو صبر ، (١٢٧) حتى يقص علينا من خبرهما • وكذا تأت  
عائشة رضي الله عنها حيث قالت • ما اجد لي ولكم مثلاً الا ابا  
يوسف في قوله تعالى فصبر جميل والله المستعان على  
ما تصفون ، (١٢٨) .

٢٢٢

وقال أبو الحسن علي بن الحسين بن علي السعدي  
الشافعي : • انه علم يستمتع به العالم والجاهل ، ويستعذب

- 
- (١٢٣) لقد أخذ هذا الشعر من مقصورة محمد بن الحسن بن دريد  
( توفي سنة ٣٢١هـ / ٩٣٣م انظر بروكلمان ج ١ ص ١١١ فما بعد ) انظر  
طبعة الامتانة سنة ١٣٠٠ ص ١١٥ ( الشعر رقم ١٨٠ من طبعة  
Aggaeus Haitsma ١٧٧٣ ، ورقم ١٧١ من طبعة Everardus Scheidius. ١٧٨٦  
انظر ابن اسفنديار : تاريخ طبرستان ج ١ ص ١٣ طبعة عباس اقبال  
طهران ١٣٢٠ / ١٩٤٢ ) .  
(١٢٤) انظر : صحيح البخاري ج ٢ ص ٣٥٨ طبعة كريبول .  
الفهرس المفضل ج ١ ص ١٤٩ .  
(١٢٥) انظر البخاري ج ١ ص ٢٥٥ ج ٤ ص ١٥٨ .  
(١٢٦) انظر الفهرس المفضل ج ٢ ص ١٣٤ .  
(١٢٧) انظر الفهرس المفضل ج ٢ ص ٢٣٥ ب البخاري ج ٢  
ص ٣٥٨ .  
(١٢٨) سورة يوسف آية ١٨ • وهذه تتعلق بحديث الافك • انظر  
ابن حنبل : المسند ج ٦ ص ١٩٧ ( القاهرة ١٣١٣ ) •

موقعه الاحق والعاقل ، فكل غريبة منه تعرف ، وكل اعجوبة منه تستظرف ، ومكارم الاخلاق ومعالها منه تقبس ، وآداب سياسة الملوك وغيرها منه تلمس ، يجمع لك الاول والآخر والتامس والوافر والبادي والحاضر والموجود والفاير ، وعليه مدار كثير من الاحكام ، وبه يتزين في كل محفل ومقام ، وانه حملة على التصنيف فيه وفي أخبار العالم محبة احتذاء المشاكلة التي قصدتها العلماء وقفاها الحكماء وان يبقى في العالم ذكراً محموداً وعلماً منظوماً (١٢٩) عتيداً •

وقال أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد الاصبهاني الكاتب في مقدمة الاغانى : « ان القارىء اذا تأمل ما فيه من الفقر ونحوها لم يزل منتقلاً بها من فائدة الى فائدة ، ومتصرفاً منها بين جد وهزل وآثار وأخبار وسير واشعار متصلة بأيام العرب المشهورة وأخبارها المأثورة وقصص الملوك في الجاهلية والخلفاء في الاسلام ، يجعل بالتأديين معرفتها ، وتحتاج الاحداث الى دراستها ، ولا يرتفع من فوقهم من الكهول عن الاقتباس منها اذ كانت منتخلة من غرر الاخبار ومنتقاة من عيونها ومأخوذة من مظانها ومنقولة عن أهل الخبرة بها ، (١٣٠) »

ومن غرائبه أن شخصاً جهنياً كان من ندماء المهلبى (١٣١) ، فكان يأتي بالطامات • فجرى مرة حديث

---

(١٢٩) المسعودي ( توفي سنة ٣٤٥ أو ٣٤٦ هـ / ٩٥٦ م انظر بروكلمان ج ١ ص ١٤٣ - ٥ ) مروج ج ١ ص ٩ طبعة باريس = ج ١ ص ٤ طبعة القاهرة (١٣٤٦) •  
(١٣٠) أبو الفرج ( توفي سنة ٣٥٦ هـ / ٩٦٧ م انظر بروكلمان ج ١ ص ١٤٦ ) الاغانى ج ١ ص ٢ ( بولاق ١٢٨٥ ) •  
(١٣١) الحسن بن محمد توفي سنة ٣٥٢ هـ / ٩٦٣ م ( انظر دائرة المعارف الاسلامية مادة « المهلبى » ) •

النمى ، فقال في البلد الفلاني نضع يطول حتى  
يصير شجراً ويعمل من خشبه سلاط . فثار منه ابو الفرج هذا ،  
فقال نعم عجائب الدنيا كثيرة ولا ينكر هذا والقدرة صالحة ، وانا  
عندي ما هو أغرب من هذا : ان زوج حمام بيض بيضتين  
فأخذهما وأضع تحتها سنجة مائة وسنجة خمسين فإذا فرغ  
زمن الحضان انفقست السنجان عن طست وابريق ، فضحك أهل  
المجلس ، وفطن الجهني لما قصد به ابو الفرج من الطز ، وانقبض  
عن كثير من حكاياته قلت : وقريب من هذا ان بعض من اتهمناه  
بالمجازفة حكى ، ونحن بحضرة شيخنا ، ان عندهم يحلب من له  
أربعون ولداً ذكراً فهم يركبون معه في مهماته ، وكان في المجلس  
بعض أصحابنا فقال واغرب من هذا ، فنسم شيخنا وقطع المجلس  
وشرع في الصلاة . ومن العجب انه كثر اجتماعي بالرجل الثاني  
وأستخبره عن الذي رام بقوله ويشرع في حكايته فيقطعه عارض  
تكرر لي ذلك منه مراراً . وقال أبو عبدالله محمد بن سلامة بن  
جعفر القضاعي الشافعي قاضي مصر انه جمع جملاً من أبناء  
الانبياء وتواريخ الخلفاء وولايات الملوك والامراء الى سنة اثنين  
وعشرين واربعمائة ( ١٠٣٩ م ) على وجه الاختصار ليقرّب حفظه  
على من أراد ، ففيه يعني من فائدته مع حفظه كفاية المحاضرة  
وبلغة نيرة للمناكرة ( ١٣٢ ) . وقال محمد بن عبد الملك بن ابراهيم  
الهمداني الفرساني الشافعي في ذيله لتاريخ ابن جرير انه  
« رغب في الاطلاع عليه سادة الامم والقبائل ، واهل المحامد  
والفضائل ، كالائمة من ولد العباس - وغيرهم بدون العباس - »  
الى ان قال « فما كان في ذلك من استقامة في الاحوال كان بالتم

( ١٣٢ ) القضاعي ( توفي سنة ٤٥٤ هـ / ١٠٦٢ م انظر بروكلمان ج ١  
ص ٣٤٣ ) عيون المعارف . مخطوطة البودليان رقم 37 Marese المقدمة .  
وهذا النص يختلف قليلا عما في مخطوطة البودليان رقم Pocock 270  
ص ٣ ب .

٢٢٤ مذكرا ، وما شاهدوا فيه من الاختلال كان منها ومنذرا ، وقد روي ان رجلا قال لسعيد بن المسيب<sup>(١٣٣)</sup> رضي الله عنه ، اني رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في منامي فقال له « يا هذا ان الله تعالى يبعث نبيه صلى الله عليه وسلم بشيرا ونذيرا ، فمن كان على خير بشره وأمره بالزيادة ، ومن كان على شر حذره وأمره بالتوبة ، والاطلاع في أخبار الناس مرآة الناظر يصدق فيرغب في المحاسن ويهرب من القبائح ومهذب ذوي البصائر والقرائح وبها يذكر الله من عباده من يراه اهلا لذكره ومستوجبا لكرامته وأجره<sup>(١٣٤)</sup> . وقال ابو القاسم محمد بن يوسف المدني نزيل بلخ ومؤلف « النافع » في فقههم ( الحنفية )<sup>(١٣٥)</sup> في تاريخ بلخ الذي الف في سنة ثمان وثلاثين وخمسة ( ١١٤٣ - ٤٤ ) وجعله متوسطا لقلّة رغبة الناس وضعف همتهم انزالا لهم منازلهم وتكليما مهمهم على قدر عقولهم ، وختمه بأحواله وتصانيفه فيما ذكره من منافعه بزيادة بعض الفاظ في غير محل من مواضعه فيه احياء ذكر الاولين والآخرين من علمائها والطائفتين عليها ، فان ذكرها حياة جديدة ومن احيائها فكأنما احيى الناس

---

(١٣٣) توفي حوالي سنة ١٠٠هـ/٧١٨ - ٩م ( البخاري : التاريخ ج ٢ قسم ١ ص ٤٦٧ فما بعد ، الذهبي : تاريخ الاسلام ج ٤ ص ٤ - ٧ القاهرة ١٣٦٧ فما بعد . ابن خلكان ج ١ ص ٥٦٨ فما بعد ترجمه دي سلان .

(١٣٤) الهمداني ( توفي سنة ٥٢١هـ/١١٢٧م ) انظر بروكلمان ج ١ ص ١٤٢ ) مخطوطة باريس رقم 82 1469 ص ٣ ب - ١٤ ابن خلكان ، بالاضافة الى تاريخ الوزراء للهمداني ( انظر أدناه ص ٣٣٩ هامش ٥ ) وهو ينقل أيضا من ذيل تجارب الامم لابن مسكويه ( ؟ ابن خلكان ج ١ ص ٤٦٤ ترجمة دي سيلان ) ومن كتاب تاريخي آخر اسمه « المعارف المتأخرة » ( ابن خلكان ج ١ ص ٢٨٠ ، ٣٩٩ ) .

(١٣٥) يقول بروكلمان ج ١ ص ٢٨١ ان مؤلف « النافع » توفي سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م وأنه غير سميّه ( بروكلمان ج ١ ص ٤١٣ ) الذي توفي سنة ٥٥٠هـ/١١٦١م انظر أيضا الاعلان ص ١٢٤ .

جميعاً<sup>(١٣٦)</sup> . وتصورهم في القلوب ومعرفة أفعالهم وزمهم  
 وورعهم وديانتهم وانصرافهم عن الدنيا واحترامهم لها وصبرهم  
 على شدائد الطاعات والمصائب في الله ، فيتخلق الناظر بأخلاقهم ،  
 ويتعطر السامع بأحوالهم فالطبع متقاد ، والانسان متقاد ، والأذن  
 تمشق قبل العين أحياناً<sup>(١٣٧)</sup> ، ولما كان سبب النجاة الاستقامة  
 في الأحوال والأفعال ولا يتم ذلك الا بسائق وقائد ، كصحة  
 الصالحين ، أو سماع أحوالهم ، والنظر في آثارهم ، عند تعذر  
 الصحة حيث تصور النفس أعيانهم وتتخيل مذاهبهم ، لانك لو  
 ابصرت لم يبق عندك الا التذكر والتخيل ، وكان السمع كالبصر ،  
 والعيان كالخبر ، وان كان بينهما بون<sup>(١٣٨)</sup> ، ولكن ان لم  
 يكن وابل فطل ، سيما وعند ذكر الصالحين تنزل الرحمة<sup>(١٣٩)</sup> ،  
 وذكر للآخرين واعتبارهم فلولا الكتب لنسي أكثر الاخبار  
 والأحوال وكان بعد قريب لم يذكر الصادر ولا الوارد ولا  
 الطريف ولا التالد والدرة المكنونة والجوهرة المخزونة علم  
 الحديث الذي هو أساس الاسلام وأصل الأحكام ومبين الحلال  
 والحرام ومقتدى الخاص والعام وبيان مجمل الكتاب ومركز  
 الحقيقة والصواب يعني وهذا الفن طريق اليه وتحقيق للمعول  
 منه عليه وبين ان سبب تصنيفه له الاسترواح مما كان فيه من

٢٢٥

- 
- (١٣٦) انظر الاعلان ص ٢٨ .  
 (١٣٧) انظر الاغانى ج ٣ ص ٦٧ ( بولاق ١٢٨٥ ) .  
 (١٣٨) يرجع هذا الحصر الى حديث نبوي يقول ان خبر الثالث ليس  
 كالمشاهدة . انظر الكافي ج ١ ص ١٩٠ هامش ١ .  
 (١٣٩) انظر أيضا « الاعلان » ص ٢٨ ، ٥٠ وان « الاعلان » ص ٣٢  
 وعباس في المدارك ( مخطوطة القاهرة تاريخ ٢٢٩٣ ص ٤ ب يروى هذا  
 الكلام عن سفيان بن عيينه ) توفي ١٩٨ هـ / ٨١٤ م انظر تاريخ بغداد ج ٩  
 ص ١٧٤ فما بعد ) لما ابن عبد البر فهو ينسب هذا القول الى ( سفيان )  
 الثوري ( جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٦٢ القاهرة بلا تاريخ ) انظر أيضا  
 E. Levi Provencal. Leshistoriens des Chorfa 46 f n 2 Paris 1922.

تصنيف كتاب التحقيق الجامع أصول مسائل الفقه الجليل منه والدقيق الى هذا العلم اللطيف الحلو النافع المنيف الذي قدماً اعتدته في ريمان الشباب واعتمدته في التوصل الى الصواب ومكافأة لاهل بلخ حسب الطاقة وجهد المقل لاحسانهم عند نزولي عليهم وتمصّباً لعلماء الملة وأمناء الامة حيث يدرس جل اخبارهم بل تعدم اسمائهم وشريف آثارهم وانه استمد فيه من كتب ذكرها ومن مشايخ عصره وفضلائهم وأقطابهم ممن علمها وخبرها وعين منهم جماعة وانه ذكر الفتيان والشبان لانهم ان كانوا صفار قوم فمضى ان يكونوا كبار قوم آخرين وبادر الى تأليفه خوفاً من طرود الموانع وشفقاً على العلم من الدروس والدثور بوفاة الحملة التوجيهين بجمع الجوامع وقد كتب عمر بن عبدالعزيز الى أهل المدينة انظروا ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاكتبوه فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء فاذا خافوهم ذكركم والاسلام غضى رطب والجذب فيه عجيب والزمان منجب ونجيب أفلا يخاف في زماننا وقد يقهر في جدنا وأبنائنا وكذا ذكر مقابر الائمة ومواضعهم ومضاجعهم لان أجسامهم وقوايلهم سبب دفع البلاء والاصواب المستعاذ منها بالتوجه لرب الارباب وقد جعل الله في ذلك الجسد من الخاصة ما تدفع به البلاء وشارك في العالم بسية حياً وميتاً وذلك جزيل الفضل والعطايا واستدل لذلك بحديث بريده رفعه ( من مات من اصحابي ببلدة فهو قائمهم ونورهم يوم القيامة )<sup>(١٤٠)</sup> والله نسأل ان يحفظنا بالاسلام وقسوة اليقين وان يقي لنا لسان صدق في الآخرين<sup>(١٤١)</sup> انه على ما يشاء قدير

(١٤٠) بريدة الحبيب الاسلامي ، توفي بين سنة ٦٠ - ٦٤هـ / ٦٨٠ - ٦٣م انظر : البخاري : التاريخ ج ١ قسم ٢ ص ١٤٠ فما بعد حيث يروى هذا الحديث عن عبدالله بن بريده . انظر أيضا « تاريخ بغداد » ج ١ ص ١٢٨ ، البيهقي : تاريخ بيهق ص ٢٢ ( طهران ١٣٧١ ) .  
(١٤١) سورة ٢٦ آية ٨٤

وبالاجابة جدير وقال الحافظ أبو الفرج بن الجوزي<sup>(١٤٢)</sup> في مقدمة « المنتظم » « والسير والتواريخ فوائد كثيرة أهمها فائدتان :

(١) احدهما انه ان ذكرت سيرة حازم ووصفت عاقبة حاله ، أفادت حسن التدبير واستعمال الحزم ، أو ( ان ذكرت ) سيرة مفرط ووصفت عاقبته أفادت الخوف من التفريط ، فيتأدب المتسلط ويعتبر المتذكر ويتضمن ذلك شحذ صوارم العقول ، ويكون روضة نلمتزه في المنقول .

(٢) والثانية أن يطلع بذلك على عجائب الامور وتقلبات الزمن وتصاريف القدر وسماع الاخبار ، قال ابو عمرو بن العلاء لرجل من بكر بن وائل كبر حتى ذهبت منه لذة المأكل والمشرب والنكاح « اتحب ان تموت » قال « لا » قيل « فما بقي من لذتك في الدنيا » قال « أسمع العجائب »<sup>(١٤٣)</sup> .

وقال أيضاً في أول « شذور المقود في تاريخ اليهود » الذي اختصره منه « ان التواريخ وذكر السير راحة القلب وجللاء الهم وتبنيه للعقل ، فانه ان ذكرت عجائب المخلوقات دلت على عظمة الصانع ، وان شرحت سيرة حازم علمت حسن التدبير ، وان قصت قصة مفرط خوفت من افعال الحزم ، وان وصفت احوال ظريف اوجبت التحجب من الاقدار والتنزه فيما يشبه الاسمار »<sup>(١٤٤)</sup> .

قال العماد ابن محمد بن حامد الاصباهاني الشافعي

---

(١٤٢) لم يطبع القسم الاول من كتاب « المنتظم » لعبد الرحمن بن علي بن الجوزي ( توفي سنة ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م انظر بروكلمان ج ١ ص ٤٩٩ - ٥٠٦ ) انظر ص ١٢٤ فما بعد من هذا الكتاب .  
(١٤٣) توفي أبو عمرو سنة ١٥٤ - ١٥٩هـ / ٧٧١ - ٧٧٥ - ٦م انظر بروكلمان ج ١ ص ٩٩ .  
(١٤٤) ان هذا النص موجود من مصور القاهرة تاريخ ٩٩٤ ص ٣ .



الكاتب<sup>(١٤٥)</sup> في « الفتح القدسي » على يد الصلاح أبي  
 المظفر يوسف بن أيوب الذي ابتدأه بسنة ثلاث وثمانين  
 وخمس مائة (١١٨٧م) وقال « ان عادة التواريخ الابتداء بدء  
 ٢٢٨ الخلق أو بدولة من الدول ، فليست أمة أو دولة الا ولها  
 تاريخ يرجعون اليه ويعولون عليه ، ينقله خلفها عن سلفها  
 وحاضرها عن غابرها ، قيد به شوارد الايام وتنصب به معالم  
 الاعلام ، ولولا ذلك لانتقطعت الوصل وجهلت الدول ، ومات في  
 أيام الاواخر ذكر الأوائل ، ولم يعلم الناس انهم لمرق الثرى<sup>(١٤٦)</sup> ،  
 وانهم نطف في ظلمات الاصلا ب طويلة السرى ، وان اعمارهم  
 مبتدأة من العهد القديم لآدم وقد اخذ ربك من ظهورهم ذرياتهم  
 لما أرادهم من ظهورهم وتقادم<sup>(١٤٧)</sup> ، فيعلم المرء انه قبل انقضاء عمره  
 وقبل نزول قبره ما استبداه اهل الطي من حقيقة النشر ، وليل قبل  
 في واحدة من الاطوار شهادة عشرة ، فقد قطع عمراً بعد عمر ،  
 وسار دهرأ بعد دهر ، وثوى وأشر في الف قبر ، وانما كان من  
 الظهور في ليل الى ان وصل من الميول الى فجر . ولولا التاريخ  
 لضاعت مساعي اهل السياسات الفاضلة ، ولم تكن المدائح بينهم  
 وبين المذام هي الفاضلة ، وتعذر الاعتبار بمسألة الايام وعقوبتها ،

---

(١٤٥) ان الشكل الصحيح لاسم العماد ( توفي سنة ٥٩٧هـ / ١٢٠١م  
 انظر بروكلمان ج ١ ص ٣١٤ - ٦ ) موجود في مخطوطة ليدن انظر طبعة  
 لاندبرغ Landberg للنص العربي ص ٣ - ٥ ( ليدن ١٨٨٨ ) اما طبعة  
 القاهرة ١٣٢٢ فهي مجرد اعادة لطبع نص لاندبرغ . وقد اعلن لاندبرغ عن  
 ترجمته للكتاب غير انه لم ينفذ هذا المشروع الصغير .  
 (١٤٦) انظر لسان العرب ج ١٢ ص ١١٤ ( بولاق ١٣٠٠ - ٧ ) مع  
 الاشارة الى شعر لامرئ القيس .

(١٤٧) ان نص « الاعلان » الذي استعمل في الترجمة صعب جداً ،  
 غير انه قد يكون أحسن من النص المطبوع ( انظر أيضاً تعبيراً كالذي استعمله  
 بديع الزمان الهمداني ، على ما يقول القلقشندي صبح الاعشى ج ١ ص ٤٥٩  
 « والناس لادم وان كان العهد قد تقدم » اما الاشارة الى القرآن فالى سورة  
 الاعراف آية ٢٧٢ .

وجهل ما وراء صعوبة الايام من سهولتها وما وراء سهولتها من صعوبتها ، ثم ذكر ما كان يؤرخ كثيرون مما مضى به كالطوفان والسيل والارصاد القصير الذيل . وان التاريخ بالهجرة نسخ كل تاريخ متقدم ، وهدم كل ما لم يكن مرتكبه فيه متقدم (١٤٨) ، بحيث آمن به يقيين ، ووقوع الخلق الواقع في الماضي ، واستدار الزمان كهيشه يوم خلق الله السموات والارض (١٤٩) ، وامر الله عباده بئذ ما عين لهم في الاموال ، بل والانفس مما يعيده اليهم مضاعفاً من الغرض ، الى آخر كلامه الحسن في انتظامه . وقال الجمال ابو الحسن علي بن ابي المنصور ظافر بن حسين الازدي المصري المالكي (١٥٠) في « أخبار الدول الاسلامية » « انه لو لم يكن من فوائده غير وعظه بأن الدهر لا يبقى على حاله ولا يلزم من اخلاقه الاستحاة ، لكان كافياً وغرض التأمل شافياً ، فكيف وفوائده لا تحصى وفرائده لا تستقصى والتاظر فيه جامع بين عبرة تسلمها عبره وفرحة تيلها منحه ثم عد الدول وأطال في الاشارة اليها . وقال امام الدين ابو القسم عبدالكريم بن محمد بن عبدالكريم الرافي في « التدوين » (١٥١) (\*)

وقال الغز ابو الحسن علي بن محمد بن عبدالكريم بن

---

(١٤٨) ان النصف الاخير من الجملة لا يوجد في مطبوعة « الاعلان » .  
 (١٤٩) انظر الاعلان ص ١٣ أعلاه ص ٢١٥ هامش ٤ .  
 (١٥٠) ان مخطوطة غوطا لكتاب « الدول المنقطعة » للازدي ( توفي سنة ٦١٣هـ / ١٢١٦م أنظر بروكلمان ج ١ ص ٣٢١ ) ، التي رجعت الى صورتها الفوتوغرافية الموجودة في Fondazione Caetani في روما ليس فيها مطلق الكتاب .

(١٥١) مصورة . القاهرة . تاريخ ٢٦٤٨ وهي ايضا ناقصة من أولها  
 أنظر السيوطي : نظم العقبان ص ٨ طبع فيليب حتي . نيويورك ١٩٢٧ .  
 (\*) هنا بياض في الاصل تركه المؤلف ليضع فيه مقتطف من الكتاب .

الانبر<sup>(١٥٢)</sup> في « كامله » ، ان فوائد كثيرة ، ومنافعه الدنيوية والآخرية غزيرة ، وها نحن نذكر شيئاً مما يظهر لنا فيها ، ونكل الى قريحة الناظر فيه معرفة باقيها .

فأما الدنيوية فمنها ان الانسان لا خفاء به يحب البقاء ، ويؤثر ان يكون في زمرة الاحياء ، فيا ليت شعري أي فرق بين ما رآه أمس او سمعه ، وبين ما قرأه في الكتب المتضمنة أخبار الماضين وحوادث المتقدمين ، فاذا طالعها فكأنه عاصرهم ، واذا علمها فكأنه حاضرهم . ومنها ان الملوك ومن اليهم الامر والنهي اذا وقفوا على ما فيها من سيرة أهل الجور والمدون ، ورأوها مدونة في الكتب يتأفكها الناس ، فيروها خلف عن سلف ، ونظروا الى ما أعقبت من سوء الذكر وقبح الاحدثة وخراب البلاد وهلاك العباد وذهاب الاموال وفساد الاحوال ، استبحوها ، وأعرضوا عنها ، واطرحوها . فاذا رأوا سيرة انولاة والعارفين وحسنها ، وما يتبعهم من الذكر الجميل بعد ذهابهم ، وان بلادهم وممالكهم عمرت ، وأموالها درت ، استحسنوا ذلك ، ورغبوا فيه ، وثابروا عليه ، وتركوا ما يتأفك بهنا سوى ما يحصل لهم من معرفة الآراء الصائبة التي دفنوا بها مضرات الأعداء ، وخلصوا بها من المهالك ، واستضافوا نفائس المدن وعظم الممالك ، ولو لم يكن منها غير هذا لكفى به فخراً . ومنها ما يحصل للانسان من التجارب والمعرفة بالحوادث وما تصير اليه عواقبها ، وانه لا يحدث له أمر الا وقد تقدم هو او نظيره ، فيزداد عقلاً ويصبح لان يقتدى به اهلاً . ولقد احسن القائل

(١٥٢) توفي سنة ٦٣٠هـ/١٢٣٤م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٤٥ فما بعد ) وهذا الاقتباس من « الكامل » ج ١ ص ٤ - ٦ ( القاهرة ١٣٠١ وهو يمتد الى ص ٢٣٢ سطر ٤ ) .

حيث يقول وجدت العقل عقلاً . فمطبوع ومسموع . ولا ينفع مسموع . اذا لم يك مطبوع<sup>(١٥٣)</sup> ( كذا . ) .

يعني بالمطبوع العقل الفريزي الذي خلقه الله للانسان ، وبالمسموع ما يزداد به العقل الفريزي من التجربة . وجعله عقلاً ثانياً توسعاً وتعظيماً له ، والا فهو زيادة في عقله الاول انتهى . ويشير اليه المروي في المرفوع ( ان حدثت أن رجلاً تحول عن طباعه فلا تصدق )<sup>(١٥٤)</sup> ومنها ما يتجمل به الانسان في المجالس والمحافل من ذكر شيء من معارفها ونقل طريفة من طرائفها ، فترى الاسماع مصفية اليه ، والوجوه مقبلة عليه ، والقلوب متأملة ما يورده ويصدره ، مستحسنة ما يذكره .

٢٣١

وأما الاخروية فمنها أن العاقل السليب اذا تفكر فيها ، ورأى تغلب الدنيا بأهاليها ، وتتابع نكباتها الى أعیان قاطنيتها ، وانها سلبت نفوسهم وذخائرهم ، وأعدمت اصاغرهم وأكابرهم ، فلم بق على جليل ولا حقير ، ولم يسلم من نكدتها غني . ولا فقير ، زهد فيها واعرض عنها ، وأقبل على التزود للآخرة منها ، ورغب في دار تنزهت عن هذه الخصائص ، وسلم أهلها من هذه النقائص . ولعل قاتلاً يقول ما نرى ناظرأ فيها زهد في الدنيا ، وأقبل على الآخرة ، ورغب في درجاتها العليا الفاخرة . فيا ليت شعري كم رأى هذا القاتل قارئاً للقرآن العزيز الذي هو سيد المواعظ ، وافصح الكلام ، يطلب به اليسير من هذا الحطام ، فان القلوب مولمة بحب العاجل ومنها التخلق بالصبر والتأسي ، وهما من محاسن الاخلاق ، فان العاقل اذا رأى ان شر الدنيا لم يسلم منه نبي مكرم ، ولا ملك معظم ، بل ولا واحد

(١٥٣) انظر الاعلان ص ١٤ أعلاه ص ٢١٦ وهامش ٣ .

(١٥٤) لا يذكر هذا الحديث عند ابن الاثير .

من البشر ، علم انه يحييه ما اصابهم وينوبه ما نابهم .

وهل انا الا من غزية ان غوت

غويت وان ترشد غزية ارشد<sup>(١٥٥)</sup>

ولهذه الحكمة وردت القصص في القرآن المجيد ( ان في

ذلك لذكرى لمن كان له قلب او القى السمع وهو شهيد )<sup>(١٥٦)</sup>

فان ظن هذا القائل ان الله تعالى اراد بذكر الحكايات الاسمار فقد

تمسك من أقوال أهل الزيغ الذين على شفا جرف هار<sup>(١٥٧)</sup> ،

بمحكم سبيلها حيث قالوا : هذه اساطير الاولين اكتبها ،<sup>(١٥٨)</sup>

وقال أبو بكر محمد بن محمد بن علي بن خميس<sup>(١٥٩)</sup> في

مقدمة « تاريخ مائة » : « ان أحسن ما يجب ان يعتني به ، ويلم

بجانبه ، بعد الكتاب والسنة ، معرفة الاخبار ، وتقعيد المناقب

والآثار ، ففيها تذكرة بتقلب الدهر بآبائه ، واعلام بما طرأ في

سالف الازمان من عجائبه وابائنه ، وتنبه على أهل العلم ان الذين

يجب ان تتبع آثارهم ، وتدون مناقبهم واخبارهم ، ليكونوا كأنهم

ماثلون بين عينيك مع الرجال ، ومتصرفون ومخاطبون لك في

كل حال ، ومعروفون بما هم به ، متصفون فيتلو سورهم من ثم يماين

صورهم ، ويشاهد محاسنهم من لم يعطه السن ان يماينهم ، فيعرف

بذلك مراتبهم ومناصبهم ، ويظهر المتصرف منهم في المتقول والمفهوم ،

---

(١٥٥) هذا الشعر لدريد بن الصمة ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١

ص ٩٣٨ ) انظر الاغانى ج ٩ ص ٤ ( بولاق ١٢٨٥ ) رسائل الخوارزمي

ص ١٦٨ ( امتامبول ١٢٩٧ ) لسان العرب ج ١٩ ص ٣٦١ ( بولاق ١٣٠٠

ص ٧ ) ابن بسام : الذخيرة ج ١ قسم ٢ ص ١٤١ ( القاهرة ١٣٦١ -

١٩٤٢ ) .

(١٥٦) سورة البقرة آية ٣٧ .

(١٥٧) سورة التوبة آية ١٠٩ وهي لا ترد في « الكامل » .

(١٥٨) سورة الفرقان آية ٥ انظر اعلام ص ٢٦ .

(١٥٩) توفي بعد سنة ٦٣٦هـ/ ١٢٣٩م انظر « الاعلان » ص ١٢٩

ادناه ص ٣٩٧ .

والتميز في المحسوس والمرسوم ، ويتحقق منهم من كسبه الآداب  
حلها ، وارضعته الرياسة تديها ، فيجد في الطلب ليلحق بهم  
ويتسك بسبيهم » •

وقال أبو اسحق ابراهيم بن عبد الله بن النعم بن أبي  
الدم الفقيه القاضي الحموي انشافي<sup>(١٦٠)</sup> « انما الفائدة في  
التاريخ الاسلامي مع قربه من الصحة ، ذكره لعلها هذه الامة  
المنعمية ، وذكر محاسنهم وعلومهم ومواعظهم وحكمهم وسيرهم  
التي يستدل العامل بها في أموره ، ويتدبرها ويتفكر فيها ، فيستفح  
بما قالوه وعانوه ، وما ينقل عنهم من المحاسن دنيا واخرى » . الى  
ان قال « وان كان هذا العلم كالملاوة على ما نتمده من العلوم  
الشريعة وتوخاه من الفنون السمعية والعقلية » • ٢٣٣

وقال الشمس أبو المفطر يوسف بن فرغلي الحنفي سبط ابن  
الجوزي<sup>(١٦١)</sup> « ان الفطر السليمة والفكر المستقيمة تستشرف الى  
معرفة البدايات ، وتشرب الى ادراك المنشآت ، ومن تدبر مجاري  
الاقدار ومبادئ الليل والنهار ، صار كأنه عاصر تلك المصور ،  
وبشر تلك الامور ، واليه وقعت الاشارة الالهية ، والامارة الربانية ،  
الى سيد الاولين والآخرين ، بقوله تعالى وهو اصدق القائلين  
( وكلا نقص عليك ، الى المؤمنين )<sup>(١٦٢)</sup> وقال سبحانه في كتابه

---

( ١٦٠ ) لا يوجد هذا النص في مخطوطة البودليان المنسوبة لابن ابي  
الدم ( توفي سنة ٦١٢هـ / ١٢٤٤ ) انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٤٦ انظر ادناه  
قسم ١ ص ١٢٨ •

( ١٦١ ) في الجزء الاول من كتاب سبط ابن الجوزي ( توفي سنة  
٦٥٤هـ / ١٢٥٧م انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٤٧ فما بعد ) نجد ان اسم ابيه  
مكتوب محرك قزاعلى • انظر ابي رافع : منتخب المختار ( تاريخ علماء  
بغداد ص ٢٣٧ بغداد ١٣٥٧ / ١٩٣٨ ) غير اني لم استطع قراءته • وهو  
لا تتضمنه مخطوطة كوبرللو ( مصور • القاهرة تاريخ ٥٥١ ) التي  
رجعت اليها •

( ١٦٢ ) « وكلا نقص عليك من انباء الرسل ما نثبت به فؤادك وجاءك  
في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين » سورة هود الآية ١٢٠ •

المجيد ( ذلك من أنباء القرى نقصه عليك منها قائم وحصيد ) (١٦٣) في آيات كثيرة ، وآيات غزيرة . فآله تعالى من على نبيه عليه الصلاة والسلام بما قص من أخبار الامم في سالف الدهور والاعوام ، ومقاصد الناس في ذلك تختلف على ما قد الف ، منهم من يؤثر مطالعة سير القدماء والحكماء ، أو يميل الى سماع أنباء الانبياء والخلفاء والملوك والوزراء والأدباء والشعراء ، أو يختار النظر في سير الفضلاء والزهاد والصلحاء والعباد (١٦٤) ، أو مقصودة الوقوف على سيرة حازم ليستفيد منها حسن التدبير ، أو على آثار مقصر ليحذر من مثلها كل التحذير (١٦٥) . وهذا حرف المسئلة في معرفة السير لمن فهم المعنى وخبر الخبر ، قال « ولما كان الغالب على التواريخ جمع الفث والتسمين ، والواهي والتين ، والتكرار الخالي عن الفوائد والفرائد التي يسجز عن جمعها الف رائد ، استخرت الله » الى آخر كلامه .

٢٣٤ وقال الميوي أبو زكريا يحيى بن شرف التَّوَوِي في أول « طبقات الفقهاء » (١٦٦) التي يضيها من كتاب ابن الصلاح وهي على الحروف « ان معرفة

(١٦٣) سورة هود آية ١٠٠ .

(١٦٤) انظر « الاعلان » ص ٥١ ، ١٦٢ أدناه ص ٢٦٩ فما بعد ،

٤٣٦ .

(١٦٥) انظر « الاعلان » ص ٢١ أعلاه ص ٢٢٧ .

(١٦٦) مقدمة عثمان بن عبد الرحمن بن الصلاح ( توفي سنة ٦٤٣هـ / ١٢٤٣م انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٥٨ - ٢٦٠ ) وهو يقول انه رتب كتابه على الطبقات لانه رأى ان الترتيب على المعاجم قد يكون حسن . اما النوى ( توفي سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٨م انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٩٤ - ٧ ) فهو يذكر بهذه المناسبة سبب اختياره ترتيب المعاجم . ان مخطوطة هذا الكتاب ( القاهرة - تاريخ ٢٠٢١ ) التي راجعتها ، ثم نسختها يوم الاربعاء في العشرين من رمضان سنة ٧٤٢هـ / ٢٧ فبراير ١٣٤٢ . غير ان العشرين ورقة الاولى وموضع محلها نسخة مستوية بخط حديث رديء وهذا المقتطف موجود في ورقة ١ ب - ٢ أ من المخطوطة .

الانسان باحوال العلماء رفعة وزين . وان جهل طلبة العلم واهله  
بهم لوصة وشين . ولقد علمت الايقاظ ان العلم يذلك جم المصالح  
والمرائد ، وان الجهل بها احدى جوالب المناقص والمفاسد ، من  
حيث كونهم حفظه الدين الذي هو اس السعادة الباقية ، ونقله العلم  
الذي هو المرقاة الى الرتب العالية . فكمال احدهم يكسب مؤداه  
من العلم كمالا ، واختلالها يورثه خللاً وخبلاً ، وفي المعرفة بهم  
معرفة من هو أحق بالافتاء وبالأقفاء ، والجاهل بهم من مقبسة  
العلم مسؤول عن حالهم عند اختلافهم من اثث والسمين ، غير مميز  
بين الرتب والدرج ، وقد رويانا عن مسلم صاحب الصحيح انه  
قال : ان أول ما يجب على مبتني العلم وطاليه ان يعرف مقدار  
مراتب العلماء في العلم ، ورجحان بعضهم على بعض ، ولان المعرفة  
بالخواص آصرة ونسب ، وهي يوم القيامة وصلة الى شفاعتهم  
وسبب ، ولان العالم بالنسبة الى مكتسب علمه بمنزلة الوالد بل  
افضل ، واذا كان جاهلاً به فهو كالجاهل بوالده بل اضل .  
ولعمري من يسأل من الفقهاء عن المُرْتَبِي (١٦٧) والغزالي (١٦٨)  
مثلاً فلا يهتدي الى بعد ما بينهما من الزمان والمنزلة ، لنسب من  
القصور الى ما يسوؤه ، ومن النقص الى ما يهينه . ولقد قام  
أهل الحديث في رواته بحق هذا الشأن فيما اودعوه في كتبهم في ٢٣٥  
الجرح والتعديل ، وفيما دونوه في مؤلفاتهم الموسومة بالتواريخ .  
واما الفقهاء فانهم أضاعوه ، فضاع ما اختصوا بادراكه من تفاوت  
مراتب ائمتهم في التحقيق ، واختلاف خصوصهم من العلم بتوفيق .  
ولم ازل منذ زمن الحداثة ذا غناية بهذا الشأن اطلبه من مظانه

---

(١٦٧) اسماعيل بن يحيى . توفي سنة ٢٦٤هـ / ٨٧٨م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ١٨٠ ) .  
(١٦٨) محمد بن محمد توفي سنة ٣٠٥هـ / ١١١١م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٤١٩ - ٢٦ ) وفي كتاب النووي ترجمة طريقه للغزالي .



وغير مظاته ، وأصيد اوابده ، واقيد شوارده ، واتبعه بما صنفه أهل الحديث في تواريخ أمهات الامصار شرقاً وغرباً ، المشتعلة على التعريف بخواص أهلها وواردتها ، ومن معاجم كثيرة في اسماء شيوخهم ، وفهارس ، وتواريخ لهم قليلة ، ومن مؤلفات في ذكر الفقهاء ، شردمة قليلة من الفقهاء ، وهي قليلة قليلة المضمون ، والمحصل غير قليل ما فيها ، مما لا يصح أو لا يوثق به من المنقول ومما عنت به من مصنفات الفقه المبسطة ، ومما لا احصيه من زوايا وخبايا وبقايا وخفايا ، الى آخر كلامه .

وقال أبو العباس أحمد بن علي بن ابي بكر بن عيسى ابن محمد بن زياد الميوزقي<sup>(١٦٩)</sup> في « أعمال الاحتمال » واطنه اسم كتاب من كتب في التاريخ « ولياً لله ، حباً فيه لله تعالى ، كان معه يوم القيامة في درجته ، ومن طالع اسمه في التاريخ حباً له كان كمن زاره ، ومن زار ولياً لله غفر الله له جميع ذنوبه ، ما لم يؤذ بزيارته ، أو يؤذي بسبب زيارته له مسلماً في طريق اتبانه ، فالاذى مبطل . وقد قال صلى الله عليه وسلم « من أحب شيئاً أكثر من ذكره ، والمرء مع من أحب ، ومن أحب قوماً حشر معهم » (١٧٠) . ٢٣٦

(١٦٩) توفي في أو قبيل سنة ٦٧٨هـ / ١٢٧٩ - ٨٠م على ما يذكر هامش على مخطوطة ليدن . وقد ذكر في « الشفاء » لتقي الدين وفي « العقد » ( في مقدمة ترجمة ابن سبعين ) انظر اعلاه ص ١٤٣ وأدناه ص ٤٠٣ هامش ٥ بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٦٢٢ . (١٧٠) لقد - ذكرت الجملة الثانية من هذه الثلاث في صحيح البخاري ج ٤ ص ٥ طبعة كرهيل ، صحيح مسلم ج ١٠ ص ٦٨ ( بولاق ١٣٠٤ على هامش « الارشاد » للقسطاني « تاريخ بغداد » ج ٢ ص ١٦ ترجمة البخاري ) ج ٤ ص ٢٥٩ ، ج ١١ ص ٢٢٧ ج ١٣ ص ٨٦ ، ٤٥٥ أبو شامة . الروضتين ص ٧ ( طبعة باريس ١٨٩٨ ) .  
Recueil des Hist des Croisade, (Hist or 4)

انظر أيضاً أدناه ص ٢٣٦ ، ص ٣٥٢ .

ورحهم تحظى بأجر وافر      إذ ذكرهم دين وتقوى واعتصام  
الحب في المولى ملائم سمدا      والبغض فيه محك أحكام الأنام  
وعنه (١٧١) أيضاً • من ورخ مؤمناً فكأنما أحياء ، ومن قرأ  
تاريخه فكأنما زاره ، ومن أحياء فكأنما أحيأ الناس جميعاً (١٧٢) ،  
ومن زار ولي الله فقد استوجب رضوان الله في غرف الجنة ، وحق  
على المزور أن يكرم زائره • • • وعنه أيضاً • ذكر الصالحين من  
الأموات رحمة الأحياء من أهل المودات ، ويرجى لمن ورخ جماعة  
أن يشفع السيد منهم في الشقي ، وفي الخبر لكل امرئ منهم  
ما نوى والأعمال بالنيات (١٧٣) ، وفي لفظ إذا ذكر الله نزل  
الرضوان ، وإذا ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم نزلت المحبة ،  
وإذا ذكر الصالحون نزلت الرحمة ، وهم في السعادة جلساء من  
ذكرهم ، ومن أحب شيئاً أكثر من ذكره (١٧٤) ، والمرء مع من  
أحب وله ما نوى ، (١٧٥) •

وقال التاج أبو طالب علي بن أنجب الخازن (١٧٦) • أروح  
الأنبياء المخاطر المتصوب ، مطالعة وسماع ، وأنفى لطرده  
الهم المجلوب فائدة واتضاع ، وأحسن الاسمار وأطيب

- 
- (١٧١) يبدو أن هذه الأحاديث أخذت من مصدر واحد •  
(١٧٢) انظر « الإعلان » ص ١٩ أعلاه ص ٢٢٤ •  
(١٧٣) يكثر نقل الجملة الثانية وهي مشهورة ، على ما يقول أبو  
إدود أحد أصحاب الصحاح الستة ( تاريخ بغداد ج ٩ ص ٥٧ ) أنظر منه  
إسماعيل بن منقذ • لباب الآداب ص ٣٣٣ ( القاهرة ١٣٥٤ / ١٩٣٥ ) الإعلان ،  
ص ٤٦ فما بعد ، ص ٥٦ أدناه ص ٢٦٢ ، ص ٢٧٧ •  
(١٧٤) انظر : المبشر : مختار الحكم - كلام هومروس رقم ٦ في الطبعة  
التي عندها •  
(١٧٥) انظر أعلاه ص ٢٣٥ هامش ٣ ، حسن السندوبي : رسائل  
الجاحظ ص ٣٠٤ فما بعد ( القاهرة ١٣٥٢ ) •  
(١٧٦) وهو يعرف أيضاً بـ « ابن الساعي » ( ٥٩٣ - ٦٧٤هـ / ١١٩٧ -  
١٢٧٥م ) انظر بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٥٩٠ •

الآخبار ما حصل به موعظة واعتبار ، وهو علم التواريخ والآخبار ،  
ومنه أيضاً يعلم قلب الدول وسرعة انتقالها وتصرف الأحوال  
بانقضائها وزوالها ، وقال في كتابه « أخبار الوزراء في دول  
الائمة الخلفاء » انه « رأى ذلك أوفى مصنفات التواريخ  
فائدة ، وأكثرها عائدة ، وأجلها اثراً ، وأطيبها خبراً وأحسنها  
سماً ، وأحلاها تمراً . لأن فيها ما يبعث على اجتلاب الفضائل ،  
 واجتناب الرذائل ، وفي مصارع الاعيان ، ومن ساعده الزمان ،  
وملك البيان ، اعتباراً لمن اعتبر ، وتجربة لمن تفكر . اذ اللبيب  
يرى مكارم الاخلاق فيستحسنها ورذائل الافعال فيستهجنها ، وعوائد  
الخير فيطلبها ، وعواقب الشر فيجتنبها . وما زال أرباب الهمم العلية ،  
والنفوس الابية ، يتطلعون الى محاسن الاخبار ليكملوها لفاً لفهمهم ،  
وصقلاً لأذهانهم ، وتذكراً لقلوبهم ، ورياضة لقلوبهم . ثم أن  
تأمل ذلك يبعث على التوحيد ، والاعتراف بوحداية الباري جل  
جلاله . اذ في تدبر مجاري الاقدار ، وقلب الادوار ، واختلاف  
الليل والنهار ، وتوالي الامم وتعايقها ، وتداول الدول وتناوشها ،  
عظة للمتعظين ، وتنبه للغافلين . قال الله تعالى ( وتلك الايام  
نداولها بين الناس )<sup>(١٧٧)</sup> ولو لم يكن في ذلك الا ما ينتفع به  
المعتبر من قلة الثقة بالدنيا الفانية ، وكثرة الرغبة في الآخرة  
الباقية ، لكفى ما توجه اليه البصيرة من جميل الافعال ، وتحت  
عليه من مصالح الاعمال . وقال ابو زيد عبدالرحمن بن محمد  
بن علي الانصاري القيرواني<sup>(١٧٨)</sup> في تاريخها انه « اقتصر منهم  
على أهل العلم والدين وعباد الله الصالحين . وذلك ألبق واجمل

(١٧٧) سورة آل عمران آية ١٤٠ .

(١٧٨) لا يوجد هذا النص في معالم الايمان ( تونس ١٣٢٠ - ٥ )

أو طبعة ابن الناجي لكتاب القيرواني ( توفي سنة ٦٩٦ هـ / ١٢٩٧ م أنظر  
بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٣٢٧ ) .

وأشرف واكمل واسبق الى الاجر الجليل والثواب الحفيل ، لما  
في ذكرهم من استئزال انبركات الجمّة ، واستجلاب القرب الملمّة .  
فند ذكر الصالحين تنزل الرحمة ، ( ١٧٩ ) .

وقد قال البهاء أبو عبدالله محمد بن يوسف بن  
يعقوب الجندی ما ادرجناه في حكاية كلام  
ابن جرير الماضي ( ١٨٠ ) . وقال العلم ابو محمد القسم بن محمد  
البرزالي ( ١٨١ ) . هو من أحسن العلوم واشهاها ، واجل الفوائد  
وابهاها ، واكمل المحاضرات وازهاها ، لانه سبيل إلى الاعتبار ،  
ومناهج يعين على الاستبصار ، وتحفة تريك من مضى من الامم  
عسانا ونزعة تشرح للمطالع فيه قلباً وتبسط له لساناً . وقال  
الكمال جعفر الأدقوي ( ١٨٢ ) في مقدمة الطالع السعيد . هو  
فن يحتاج اليه ، وتشهد بضانة عليه ، اذ به يعرف الخلف احوال  
السلف ، ويميزوا منهم من يستحق التعظيم والتبجيل ، ممن هو  
أهون من النقيير واحقر من القليل ، ومن وسم منهم بالجرح أو  
بالتعديل ، وما سلكوه من الطرائق ، واتصفوا به من الخلائق ،  
وابرزوه من الحقائق للخلائق . وهو أيضاً من أقوى الاسباب  
في حفظ الاسباب ان تساب ، وقد وضع فيه السادة الحفاظ والائمة  
العلماء الايقاظ كتباً تكاثر نجوم السماء . ثم منهم بيقين من رتب  
على السنين ، ومنهم من رتب على الاسماء ليكون اسنى  
واسمى ( ١٨٣ ) ، ثم منهم من خص بعض البلاد ، ومنهم من عم

( ١٧٩ ) انظر عن النجيلة الاخيرة ص ٢٤٥ هامش ٢ .

( ١٨٠ ) انظر أعلاه ص ٢١٩ .

( ١٨١ ) ٦٦٥ - ٧٣٩ هـ / ١٢٦٧ - ١٣٣٩ م ( انظر بروكلمان ج ٢

ص ٣٦ ) .

( ١٨٢ ) جعفر بن ثعلب (؟) الادعوى ( توفي سنة ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م )

انظر بروكلمان ج ٢ ص ٣١ ، الطالع السعيد ص ٤ ( القاهرة ١٣٣٣ /

١٩١٤ ) .

( ١٨٣ ) من النص لعب على الالفاظ جميل وغير قليل .

كل قطر وناد ، (١٨٤) .

وقال محمد بن ابراهيم بن ساعد بن الأكفاني  
في « ارشاد القاصد الى أسنى المقاصد » (١٨٥) وهو كتاب  
نفيس ما نصه : « وكتب التواريخ يتفح بها في الاطلاع على  
أخبار الملوك والعلماء والاعيان وحوادث الحدثن في الماضي من  
الزمان ، وفي ذلك ترويح للخطر ، وعبر لأولي البصائر ، واضبط  
التواريخ في زماننا الذي جمعه ابن الاثير الجزري ، وقد جمع  
في بعض الكتب بين عيون الاخبار ومستحسنت الاشعار ، فجاءت  
حسنة التأليف » كالتذكرة الحمدونية (١٨٦) ، و « ريحانة الادب »  
لابن سعيد (١٨٧) ، و « العقد » لابن عبد ربه (١٨٨) ، و « فصل  
المخطاب » لتيقلاش (١٨٩) ، و « نثر اندر » للألي ونحوها (١٩٠) .

---

(١٨٤) « الطالع السعيد » يذكر « واد » بدل « ناد » .  
(١٨٥) الأكفاني ( توفي سنة ٧٤٩هـ / ١٣٤٨م انظر بروكلمان ج ٢  
ص ١٣٧ ارشاد ص ١٥ ( القاهرة ١٣١٨ / ١٩٠٠ ) .  
(١٨٦) محمد بن الحسن بن حمدون توفي سنة ٥٦٢هـ / ١١٦٧م  
( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٨٠ فما بعد ) .  
(١٨٧) علي بن موسى بن سعيد من القرن السابع - الثالث عشر  
( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٣٦ فما بعد ) انظر حاجي خليفة : كشف الظنون  
ج ٣ ص ٥٢٤ طبعة فلوجل . ومن الغريب ان النص في الاعلان يذكر تجارب  
الامم ، وهو عنوان كتاب مشهور لمسكويه . اما العنوان الصحيح فهو مذكور  
في ص ١٦٢ من « الاعلان » أدناه ص ٤٣٧ وفي الأكفاني . ثم ان النقطتين  
الاخيرتين من نص الأكفاني مضطربة في نص « الاعلان » وقد اصلحت في هذا  
النص تبعا لنص الأكفاني اذ ان نفس الاضطراب يظهر في ص ١٦٢ من  
الاعلان ( أدناه ص ٤٣٧ مما يدل على ان السخاوي استعمل نسخة مفلوطة  
من « الارشاد » أو ان قلة معرفته بكتب الادب أوقعت في هذا الخطأ .  
(١٨٨) أحمد بن محمد توفي سنة ٣٢٨هـ / ٩٤٠م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ١٥٤ فما بعد ) .  
(١٨٩) أحمد بن يوسف توفي سنة ٦٥١هـ / ١٢٥٣م ( انظر بروكلمان  
الملحق ج ١ ص ٩٠٤ ) .  
(١٩٠) منصور بن الحسين توفي سنة ٤٢١هـ / ١٠٣٠م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٣٥١ ) .

ورأيت من نقل عن ابن الاكفاني في كتابه « الدر النظيم في العلم والتعليم » (١٩١) ما نصه : « وكتب التواريخ يتتبع بها للاطلاع على أخبار العلماء والعقلاء ووقائعهم ، وحوادث الأحداث وسير الناس ، وما أبقي الدهر من فضائلهم وروايلهم بعد أن أبادهم » (١٩٢) .  
 وسمى الولي الشهير الغيف الياضي تاريخه المرتب على سني الهجرة « مرآة الجنان وعبرات اليقظان في معرفة ما يعتبر به من حوادث الزمان ، وتقلب أحوال الانسان ، وتاريخ موت بعض المشهورين الاعيان » وأنشد في أوله (١٩٣) :

ايا طالباً علم التواريخ لم يشن  
 باخلال تفریط واملال افراط

تلق كتاباً قد اتى متوسطا  
 وخير أمور حل منها بأوساط  
 محلى بأشمار زمت ونوادر  
 وما لاق من اثبات ذكر واسقاط  
 ومن درر الالفاظ غر معاني

ونخبات جودات نقاوة لقاط  
 بذاك اعتبار واطلاع مطالع  
 على علم دهر رافع الدهر (١٩٤) حطاط

وتصريف ايام حكيم مداول ٢٤٠  
 بها مقسط في خلفه غير قساطر

- 
- (١٩١) أنظر بروكلمان ج ٢ ص ١٣٧ .  
 (١٩٢) أنظر عن الجملة الاخيرة « اعلان » ص ٣٨ فما بعد أذناه ص ٢٥١ .  
 (١٩٣) عبدالله بن اسعد ( توفي سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٧م ) ( أنظر بروكلمان ج ٢ ص ١٧٦ فما بعد ) مرآة الجنان ج ١ ص ٣ فما بعد ( حيدر اباد ١٣٣٧ - ٩ ) .  
 (١٩٤) الياضي : الخلق .

فكم في توارينج الوقائع عبرة  
لمعتبر خائسي العواقب محتاط  
فنى من صروف الدهر حزم مجانب  
تطاطى اموراً معطيات لمعاط  
فنوع بما فيه الخير اقامه  
وقدره راضي القضا غير مسخاط  
اجر رب من كل البلايا وفتنة  
بدينا بها كم ذي افتان وكم خاطي  
وكم غارق في بحرها جا لشطه  
فكيف بمن للبحر قد جاوز الشاطي

وقال البدر ابو محمد عبدالله بن محمد بن فرحون المدني  
المالكي في « نصيحة المشاور وتمزية المجاور » الذى رد فيه على من  
انكر وضع حجر او نحوه بالمسجد النبوي علماً لمجلس حاكم او  
مفتٍ أو عالم ، واستطرد فيه لذكر جماعة من معاصريه ، وشي من  
كراماتهم ، ليحيا بها ذكرهم ، وينتشر بسببها علمهم . والحق بذلك  
أشياء حسنة من توارينج من قبله من الثقات . وقال « انه يرتاح اليها من  
سمع بها ، ولم يقف على صحة نقلها ، فيجدها هنا وعسى ان يقف  
على ذلك متصف ، فيتصف بأخلاقهم السنية ، ويتأدب بآدابهم  
العلمية » (١٩٥) وقال « ان الله عظم للعلماء أجراً ، بمن تسلط عليهم

---

(١٩٥) ابن فرحون ( أنظر بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٢٢١ )  
نصيحة المشاور مخطوطة القاهرة تاريخ ٦٨ ص ٣ . يذكر ابن حجر في  
« الدرر » ج ٢ ص ٣٠٠ ان رجلاً اسمه عبدالله بن محمد بن فرحون توفي  
سنة ٧٦٩هـ / ١٣٦٨م ، غير ان الكتاب ، على ما تذكر المخطوطة ، انجز  
في ٢١ رمضان سنة ٧٧٧هـ / ١٣٧٦ فبراير ( بروكلمان : الملحق ج ٢  
ص ٢٢١ ، ٧٧٤ ) . وقد كتبت مخطوطة القاهرة سنة ١٠٩٣هـ / ١٦٨٢م  
غير ان نصفها الاول اضافة متأخرة .

من جهلة الناس<sup>(١٩٦)</sup> ، سيما من يزعم في نفسه الارتقاء في دفع الالباس ، مع تخلفه عن هذه المرتبة . والله در مالك رحمه الله تعالى حيث قال : لاخير فيمن يرى نفسه بحاجة لا يراه الناس لها أهلا ، وما جلست بالمسجد حتى شهد لي سبعون شيخا من أهل العلم بالتأهل . رحمه الله وإيانا ،<sup>(١٩٧)</sup> وقال الحافظ المحيوي وابو محمد عبدالقادر المقرئ الحنفي<sup>(١٩٨)</sup> في « طبقاتهم » ان في ذكر تراجم العلماء ، من أحوالهم ومنافعهم وأعصارهم ومراتبهم ، فوائد نفيسة ومهمات جليلة ، منها طمأنينة القلب . فقد قال جماعة من السلف في قوله تعالى ( الا بذكر الله تطمئن القلوب )<sup>(١٩٩)</sup> هو ذكر اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، وكيف لا وهم مشرفون بأمرور اعظمها رؤية النبي صلى الله عليه وسلم ، وحسن اتباعهم له ، واكتسابهم العلم . ومنها التأديب بأدابهم ، والاقبال من محاسن آثارهم . ومنها انزال كل منهم منزلته ، فلا يقصر بالمعاني في الجلالة عن درجته ، ولا يرفع غيره عن مرتبته ، ففوق كل ذي علم عليم<sup>(٢٠٠)</sup> . وأشار صلى الله عليه وسلم لذلك بقوله ( لينلن منكم اولو الاحلام والنهي )<sup>(١)</sup> . ومنها الترجيح عند المارضة للأعلم والأورع . ومنها بيان ما لهم من المصنفات وتميز المتفجع به منها . ومنها زوال الوسوم له بجهالتهم والتعرض من غيرهم

(١٩٦) يظهر هذا القسم من المقتطف على ص ١ من مخطوطة القاهرة .

(١٩٧) يظهر هذا القسم من المقتطف في ص ٢ .

(١٩٨) عبدالقادر بن محمد ( توفي سنة ٧٧٥هـ / ١٣٧٣م ، أنظر بروكلمان ج ٢ ص ٨٠ ) الجواهر المضية في طبقات الحنفية ج ١ ص ٣ ، ٦ ( حيدر اباد ١٣٣٢ ) .

(١٩٩) سورة الرعد آية ٢٨ .

(٢٠٠) سورة يوسف آية ٧٦ .

(١) راجع تاريخ الطبري ج ٩ ص ٢٨١ ج ١١ ص ١٩٢ ج ١٢ ص ١٥٠ مسند ابي عوانه ج ٢ ص ٤١ فما بعد ( حيدر اباد ١٣٦٢ . ٣ ) طاشكبرى زاده : مفتاح ج ١ ص ٦٧ ( حيدر اباد ١٣٢٨ - ٥٦ ) وفي مخطوطة ليدن النص الصحيح .



٢٤٢ لاستجبالهم<sup>(٢)</sup> انتهى ملخصاً . وقد قال سفيان بن عيينة « عند ذكر الصالحين تنزل الرحمة »<sup>(٣)</sup> وقال ابو خنيفة رحمه الله تعالى « الحكايات عن العلماء ومحاسنهم أحب اليّ من كثير من الفقه ، لانها آداب القوم »<sup>(٤)</sup> ، واما ما لعله يذكر من محن متحنهم فيه مسلاة للممتحنين ، وادلة على ثبات قدمهم في الصالحين وكذا ما يذكر من بلدانهم وأوطانهم فوائد كثيرة . وقال البرهان أبو اسحق ابراهيم بن علي بن قرقحون<sup>(٥)</sup> ابن اخي الماضي في خطبة « طبقات المالكية » له « شرف العلم لهذا العلم معلوم<sup>(٦)</sup> ، والجهل به مذموم ، وليس هو مما قيل فيه علم لا ينفع وجهالة لا تضر ، فان ذلك مقول في علم الانساب ، وهو فن غير هذا » انتهى . بل الانساب مما يجب الاهتمام به ، وفوائده كثيرة قد ذكرها ابن عبد البر<sup>(٧)</sup> ، وادوع الشهاب القلقشندي<sup>(٨)</sup> في كتابه فيه منها

(٢) استجبال ، للمجهول أنظر عن هذا النص الفني : الخطيب البغدادي الكفاية ص ٨٨ فما بعد ( حيدر اباد ١٣٥٧ ) والجملة الاخيرة غير مذكورة في النص المطبوع من « الجواهر » .

(٣) أنظر « الاعلان » ص ٢٠ أعلاه ص ٢٢٥ هامش ٢ .

(٤) أبو حنيفة النعمان بن ثابت توفي سنة ١٥٠ هـ / ٧٦٧ - ٨٨ ( أنظر بروكلمان ج ١ ص ١٦٩ - ٧١ ) وقد اقتبس هذا النص أبو بكر ابن العربي ( أنظر بروكلمان ج ١ ص ٤١٢ فما بعد ، والملحق ج ١ ص ٦٦٣ ، ٧٢٢ فما بعد ) مراقي الزلفى من ابن الحاج العبدري : مدخل الشرع الشريف ج ١ ص ٥٦ فما بعد ( القاهرة ١٣٢٠ ) .

(٥) توفي سنة ٧٩٩ هـ / ١٣٩٧ ( أنظر بروكلمان ج ٢ ص ١٧٥ فما بعد ) أنظر كتابه : طبقات المالكية ص ٢ ( فاس ١٣١٦ ) .

(٦) ابن قرقحون : الفن .

(٧) يوسف بن عبد الله ( توفي سنة ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م ، أنظر بروكلمان ج ١ ص ٣٦٧ فما بعد ) لأن الانساب علم لا تفيد معرفته ولا يضر جهله أنظر كتاب « جامع بيان العلم » ج ٢ ص ٢٣ ( القاهرة . بلا تاريخ ) وكتابه « الانباه » ص ٤٣ ( القاهرة ١٣٥٠ ) وقد اتبع حديثا نبويا أنظر أيضا ابن حزم : جمهرة ص ٣ ، ٥ ( القاهرة ١٩٤٨ ) السمعاني : انساب ص ٣ ب - ٤ أ ، الفزالي : احياء ج ١ ص ٢٧ ( القاهرة ١٣٣٤ ) ، ابن خلدون : المقدمة ج ١ ص ٢٣٦ طبعة باريس . ابن حجر : لسان ج ٣ ص ١٠٤ .

(٨) أحمد بن علي توفي سنة ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م ( أنظر بروكلمان ج ٢

الكثير وقال ولي الدين بن خلدون المالكي<sup>(٩)</sup> في تاريخه ( \* )

٢٤٣ وقال الموفق ابو الحسن علي بن الحسن بن ابي بكر الخزرجي<sup>(١٠)</sup> في مقدمة « تاريخ اليمن » ما نصه « حداني على جمعه ما رأيت من افعال الناس لقن التاريخ ، مع شدة احتياجهم اليه وتوابعهم في كثير من الامور عليه ، ولما يندرج في ضمنه من المواعظ والأدب ، وتفصيل شوابك الارحام والانساب » قال « ولولا معرفة التاريخ ما اتصل احد من الخلف بشيء من أخبار انسلف ، ولا عرف فاضل من مفضول ، ولا امتاز معروف عن مجهول » . وقال الشمس محمد بن عمّار المصري المالكي<sup>(١١)</sup> « لو لم يكن من فوائد رؤية الحكايات السالفة ، والروايات المترددة ، فان فيها ما يسلي الوجد من سوء هذا الزمن الالم ، ويعلم منها ان مصراع الهم قديم » فحكى الاستاذ ابو عبدالله بن الايار اديب الاندلس<sup>(١٢)</sup> في « التحفة » ان الامير تميم بن يوسف

---

ص ١٣٤ ) ولعل الكتاب المشار اليه هو « صبح الاعشى » ، وفيه فصل عن انساب العرب اللهم ! اذا كان المقصود هو « نهاية الارب في معرفة انساب العرب » ( انظر الاعلان ص ١٠٩ أدناه ص ٣٦٠ ) .

(٩) عبدالرحمن بن محمد ٧٣٢ - ٨٠٨ هـ / ١٣٣٢ - ١٤٠٦ م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٢٤٢ - ٥ ) ولعل السخاوي كان يريد الاقتباس من الصفحات الاولى من « المقدمة » .

(١٠) كذا بياض في الاصل .

(١١) توفي سنة ٨١٢ هـ / ١٤٠٩ م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٨٤ فما بعد ) .

(١٢) قد يبدو ان المقتطف من ابن عمار يستمر الى ص ٢٤٦ سطر ١٠ .

(١٣) محمد بن عبدالله توفي سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م ( انظر بروكلمان

بن تاشفين<sup>(١٣)</sup> خرج غازياً في جماعة منهم ميمون الهواري ،  
أحد فقهاء قرطبة ونبائها ، والقاضي أبو الوليد بن رشد<sup>(١٤)</sup> ،  
وكان مدار امرهم عليه ، ومصرف حكمهم اليه . فزلوا بظاهر  
مُرسية . فلقيهم أبو محمد بن أبي جعفر هنالك ، ودار بينهم في  
مجتمعهم ما أفضى الى التفضيل بين لا اله الا الله والحمد لله ، فغلب  
أبو الوليد الهيللة ، وأبو محمد اجمدة . فقال ميمون يخاطبه  
زارياً عليه وكتب به اليه :

اعد نظراً فيما كتبت ولا تكن

بغير سهام للنضال سارعا

فدونك تسليم العلوم لاهلها

وحسبك منها ان تكون متابعا

اخلت ابن رشد كالذين عهدتهم

ومن دونه تلقى الهزبر مدافعا

---

ج ١ ص ٣٤٠ فما بعد ) .

وقد أشار ابن الأبار نفسه الى هذه النقص في كلام قصير عن ميمون  
الهوري في « التكملة » ص ٣٩٥ طبعة كودير

Codera (Madrid 1889 Bibl. Arabico - Hispana 6

وهي مذكورة في كتابه « تحفة القادم » : انظر المشرق مجلد ٩١ ص ٣٧١  
فما بعد (١٩٤٧) .

(١٣) توفي سنة ٥٢٠هـ / ١١٢٦م ( انظر ابن أبي زرع ص ١٠٦ ترجمة

١٤٥ تودنبرغ . ايسلا ١٨٤٣ - ٦ ) .

(١٤) محمد بن أحمد توفي سنة ٥٢٠هـ / ١١٢٦م ( انظر بروكلمان

ج ١ ص ٣٨٤ ) .

فأجابه أبو جعفر بن وَصَّاح<sup>(١٥)</sup> متصراً لأبي محمد وعلى  
لسانه :

رويدك ما نهيت مني نائماً  
ودونك فاسمها اذا كنت ساماً  
فلو سلمت تلك العلوم لاهلها  
لما كنت فيما تدعيه منازعاً  
ولو ضمنا عند التأظر مجلس  
سقيناك فيه السم لكن ناقماً

وقد حكى ابن عمار هذا أيضاً في محل غير ما نحن فيه ، ولكنني  
أردت بحكايته تمام الاستشهاد به للتسلي ، وذلك انه قال « ولا شك  
ان العلم قد شرك فيه غير اهله قديماً ، ولا اريد بالشركة انهم  
داخلوا العلماء بالحرص على الجد في الطلب للعلم حتى ينالوا  
مرتبتهم العالية . وانما شركوهم بسيف الجاه وحيف المال في  
مراتبهم المستحقة لهم شرعاً وقهراً وغلبة ، والتلبس بخزقة  
طيلسانهم وعذبتهم ، واذا كشف الغطاء عنهم بعين الحق والنور  
تجدهم تشبهوا<sup>(١٦)</sup> بما لم يطلوا ، ولبسوا ثوبي بهتان وزور ،  
وانقلبوا هزأة للساخرين ، وضحكة للناظرين ، بل صاروا تاريخاً  
يعاد بذكره ويبدأ ويراد التويه به في دفع الاعداء » . قال « وقد  
غبن الناس قديماً وحديثاً ، وماتوا حقيقة ، وان كانوا بالعلم أحياء  
تصنيفاً وتحديثاً فسيبويه الذي هو امام النحو ، وأخذ عن العرب  
شفاها ، والفاثق في تعبيره عن العلوم التي حققها واصطفها ، قد  
قتله الفتن ، وخصمه المناظر له الكسائي لما احضره البرامكة معه

٢٤٥

(١٥) أحمد بن مسلمة توفي حوالي سنة ٥٣٠هـ/١١٣٥ - ٦٦ أنظر

E. Levi Provencal. La Peninsula Iberique 32 fn 2 (Leiden 1938)

ويظهر ان البيت الاخير من قصيدة ابن وضاح يشير الى المناقشات الحامية .

(١٦) تفضل قراءة مخطوطة ليدن « تشبهوا » .

وسأله عن مسألة الزنبور<sup>(١٧)</sup> ، واجاب سيويه بالصواب فيها  
وما تقتضيه طبيعة العرب وألستهم ، والكسائي يأباه مغالبة سيف  
النجوة والمنزلة عند الرشيد ، حتى احضروا العرب لتصويب  
احدهما ، فوافقت الكسائي بمجرد القول قول الكسائي لمنزله ،  
او لكونهم فيما قيل ارشوا على ذلك ، مع كونهم لا يستطيعون  
النطق به ، وسيويه يقول ليحيى بن خالد البرمكي<sup>(١٨)</sup> مرهم ان  
ينطقوا بذلك ، فان الستهم لا تنهض به . فما وسع سيويه الا ان  
خرج من البصرة قهراً وغنماً الى فارس ، واقام بها حتى مات .  
وقد ضمن ابن حازم الاندلسي<sup>(١٩)</sup> الواقعة مع الإشارة الى المسألة  
منظومه النحوية ، فقال وساق الايات . ومن مات بأخرة غنا  
الجمال بن مالك راوية جزيرة العرب<sup>(٢٠)</sup> نحواً ولغة ، فانه مع  
اوصافه الجليلة ، وكونه كان على جانب عظيم من الاحتياج وضيق  
الوقت ، عورض فيما استقر فيه من خطابة بعض قرى دمشق  
من بعض جهلتها ، وانتزعت منه له ، فكاد ان يموت ، سيما وقد  
حضر الجمعة وسأل الجاهل المشار اليه بعد فراغه من الخطبة  
والصلاة عن مخرج الالف ، فتحير ، وظن انه كلمه بالمجبة ثم

---

(١٧) عن نحويي القرن الثاني المشهورين : عمرو بن عثمان سيويه  
( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٠٠ - ٢ ) وعلي بن حمزة الكسائي ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ١١٥ ) ، وعن مسألة الزنبور انظر

A. Fischer. Die Masala Zanburijer, in  
A Volume of Oriental Studies Presented to  
E. G. Browne 150 - 6 (Cambridge 1922) idem in  
Islamica V 211 H (1931)

(١٨) توفي سنة ١٨٩هـ / ٨٠٥ م .  
(١٩) حازم بن محمد توفي سنة ٦٨٤هـ / ١٢٨٥ م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٢٦٩ ) ، وقد أورد صيدا الشعر ابن هشام : مفتى اللبيب  
ج ١ ص ٧٥ فما بعد ( القاهرة ١٣١٧ ) .  
(٢٠) من الواضح انه محمد بن عبدالله مؤلف الالفية توفي سنة  
٦٧٢هـ ١٢٧٤ ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٩٨ - ٣٠٠ ) .

عدد له حروف الهجاء مبتدئاً بالالف ، وسردها فصاح العامة الذين  
تعصبوا لهذا الجاهل سروراً ، لكونه سئل عن مسألة فأجاب  
بـ تسع وعشرين ، وما وجد الجمال ناصراً ، بل استكان ، ومات بعد ٢٤٦  
أيام سيرة واطل ابن عمار في حكايته هذا واشباهه وقال ان ابن  
الرفعة<sup>(٢١)</sup> مع جلالاته لم يفضل لمنصب الاعادة ، فضلاً عن  
التدريس الذي ارتقى اليه الجاهل بالمال او بالاختلاط بالمتجوهين  
الانذال ، وكان غاية ما وصل اليه ابن الحاجب<sup>(٢٢)</sup> بالقاهرة  
والاسكندرية عند عوده من دمشق ان عملوه شاهداً ، مع قول ابن  
خلكان<sup>(٢٣)</sup> في تاريخه انه « جامعي مراراً بسبب اداء شهادات ،  
وسأله عن أماكن من العربية مشكلة فأجاب عنها وابلغ ، مع سكون  
كثير وثبت تام ، وسرد ( ابن عمار ) شيئاً من ذلك مما كله ليس  
من غرضنا هنا ، ولكن الحديث شجون ، سيما وقد بسطته مع  
اشباهه<sup>(٢٤)</sup> في مؤلف آخر سمّيه « الفرجة »<sup>(٢٥)</sup> . وقال  
التي القريري « العلم في الجملة على قسمين : عقلي ونقل ،  
فينبغي ان يتفرغ المرء بعد اتقان ما يجب معرفته منهما لمطالعة  
التاريخ وتدبر مواعظه ، فانه يحصل بتدبيره لمن ازال الله تعالى  
اكنة قلبه ، وغشاوة بصره ، نتيجة العلم بما صار اليه ابناء جنسه

- 
- (٢١) الظاهر انه أحمد بن محمد المتوفي سنة ٧١٠هـ / ١٣١٠م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ١٣٣ فما بعد ) وعلى كل فقد كان رجلاً ناجحاً جداً .  
(٢٢) عثمان بن عمر توفي سنة ٦٤٩هـ / ١٢٤٩ ( انظر بروكلمان ج ١  
ص ٣٠٣ - ٦ ) .  
(٢٣) أحمد بن محمد بن خلكان ( توفي سنة ٦٨١هـ / ١٢٨٢م انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٣٢٦ - ٨ ) وفيات ج ٢ ص ١٩٤ ترجمة دي سلان .  
(٢٤) عن هذا المثل انظر مثلاً : لين Lane ص ١٥٠٩ ب مادة  
« رد ، شجن » أو عماره الحكمي : التكت المصرية ص ٦ طبعة  
Derenburg (Paris 1897 Pubb de L'Écple des Langues or Viv IV e  
Seria Vol 16  
(٢٥) العنوان الكامل « الفرجة بكائنات الكاملية التي ليس فيها  
للمعارض حجة » ( الجزء ٨ ص ١٧ سطر ٢٤ فما بعد ) .

من الفناء<sup>(٢٦)</sup> والبيود ، بعد التخول في الاموال والجنود<sup>(٢٧)</sup> فيخطيـه بالزوف عن الدنيا والرغبة في الآخرة ، ثم قال « فما افصح من اسم بالعلم وزعم انه من ذوي الدراية والفهم ، اذا سئل عن رسل الله تعالى الذين امر بالايامن بهم فلم يجب بغير سرد اسماء يجهل مسمياتها ، وما اسوأ من تصدى لتدريس والافتاء وتصدى للحكم بين الناس وفصل القضايا ، اذا جهل من أحوال المصطفى صلى الله عليه وسلم ونسبه وجميل سيرته ورفع منصبه وما كان له من الفضائل الذاتية والعرضية ما لاغناء لمن آمن به عن معرفته ، ولا بد لكل من اسم بالعلم من درايته . فما اجدر من كان كذلك ان يجيب فتاوي القبر اذا سأل<sup>(٢٨)</sup> ما تقول في هذا الرجل بان يقول لا ادري سمعت الناس يقولون فقلت<sup>(٢٩)</sup> اعاذنا الله من ذلك ولذا قال ابو الحسين بن فارس<sup>(٣٠)</sup> احد ائمة النحاة واللغويين « ان هذا بخصوصه مما يحق معرفته على المسلمين . أف على من يزعم انه عالم ، ولا يدري من هم السابقون الاولون من المهاجرين ، ولا يفرق بين من اتفق من قبل الفتح وقائل ، وبين من اتفق من بعد ذلك ، ولا يعرف من أهل بدر الذين قيل فيهم ( اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم )<sup>(٣١)</sup> ، ولا من أهل بيعة الرضوان الذين

---

(٢٦) في نص المخطوط « الفناء » .  
 (٢٧) أحمد بن علي المقرئ ٧٦٦ - ٨٤٥هـ / ١٣٦٤ - ١٤٤٢ ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٢٨ - ٤١ ) وهذا المقتطف يتفق الى هذه النقطة مع ما جاء في المخطوط ج ١ ص ٤ ( بولاق ١٢٧٠ ) .  
 (٢٨) عن المسكين منكر وتكير انظر : لسان العرب ج ١٧ ص ١٩٧ ( بولاق ١٣٠٠ - ٧ ) .  
 (٢٩) انظر الفهرس المفصل ج ٢ ص ٥٣٧ أ ، « الاعلان » ص ٤٧ ادناه ص ٢٦٤ .  
 (٣٠) أحمد بن فارس : توفي بعد سنة ٣٩٠هـ / ٩٩٩ - ١٠٠٠م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٣٠ ) انظر الاعلان ص ٤٧ ادناه ص ٢٦٣ ولعل هذا النص جاء السخاوي عن طريق المقرئ .  
 (٣١) ابن هشام : السيرة ص ٨١٠ طبعة وستنفلد .

لا تمسهم النار<sup>(٣٢)</sup> ، ولا من يعرف الانصار الذين امرنا ان نحسن  
لحسنهم وتجاوز عن سيئهم وجههم ايمان<sup>(٣٣)</sup> . وقال المقرئ  
فيما نقله النجم بن قهْد<sup>(٣٤)</sup> عن خطه « من ارخ فقد حسب الايام  
على عمره ، ومن كتب حوادث دهره فقد اشهد عصره من لم  
يكن من اهل عصره ، فهو يهدي الى الفضلاء اعماراً ، ويسوء  
أسماعهم وأبصارهم دياراً ما كانت دياراً<sup>(٣٥)</sup> » .

٢٤٨ غرني ان أرى الديار بعيني ولعلي أرى الديار بسمعي<sup>(٣٦)</sup>

فسبحان من هو كل يوم في شأن . وقال في خطبة كتابه « النفود  
الفريدة » « ان الله أقام الخلائق جيلاً بعد جيل ، واستمرهم قبلاً  
في اثر قليل ، ليقبى الاول للثاني قصصه مواعظ وعبراً ، ويحيى  
الآخر للمتقدم ذكراً ويثر خبراً ، كي يرعوي الفطن عن فصل  
ما يذم ، ويستقبح ويقتدي الاديب بما هو الاحسن من الاخلاق

(٣٢) انظر عن بيعة الرضوان : ابن هشام : السيرة ص ٧٤٦ طبعة  
وستنفلد .

(٣٣) انظر : الفهرس المفصل ج ١ ص ١٤٠١ ، صحيح البخاري ج ٣  
ص ٩ ، ٦ طبعة كريهل ، « تاريخ بغداد » ج ١ ص ٢٩٥ ابن حزم : جمهرة  
ص ٣ ( القاهرة ١٩٤٨ ) ، ابن خلدون المقدمة ج ١ ص ٣٥٠ طبعة باريس .

(٣٤) عمر بن محمد ٨١٢ - ٨٨٥هـ / ١٤٠٩ - ١٤٨٠م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ١٧٥ ) الضوء ج ٦ ص ١٢٥ - ٣١ .

(٣٥) « لهم » اضافها النهروالي ( انظر الهامش الثاني ) .

(٣٦) هذا شعر للشريف الرضي محمد بن الحسين ( توفي سنة  
٤٠٦هـ / ١٠١٥م انظر بروكلمان ج ١ ص ٨٢ ) ، انظر ديوانه ج ٢ ص ٨٢  
( القاهرة ١٣٠٦ = ص ٥٠٠ ( بيروت ١٣١٠ ) . السكتي : فوات ج ٢ ص  
١٦١ ( بولاق ١٢٩٩ ) الصقدي : الوافي ج ١ ص ١٩٠ طبع ريتز ، محمد بن  
أحمد النهروالي ( توفي حوالي سنة ٩٠٩هـ / ١٥٨٢م تاريخ مكة طبعها  
F. Wustenfeld Die Chroniken der Stadt Mekka III, 4 (Leipzig  
1306)

ابن بسام : النخبة ج ٤ قسم ١ ص ١٩٤ ( القاهرة ١٩٤٥ ) ابن الجوزي :  
الاذكياء ص ٢ ( القاهرة ١٣٠٦ )



والاصح ، الى آخر كلامه . وقال التقي بن فاضي شبهة (٣٧)  
 « ان ذكره لمن يكون من المتأخرين ليتشرف بسماع أخبارهم مع  
 عزة وجود تراجمهم ، وحيثئذ يكون هذا من جملة فوائده . »  
 وقال البدر حسين الأهدل (٣٨) في أول « تحفة الزمن في تاريخ  
 سادات اليمن » « انه من العلوم المفيدة ، اذ به يحصل للمخلف علم  
 احوال السلف ، ويتميز به اهل الاستقامة عن اهل السلف ،  
 ويستفيد به الناظر الاعتبار ومعرفة عقول الاوائل ، ويتبين به  
 كثيراً من الدلائل . ولولاه لجهلت الاحوال والدول والانساب  
 والاسباب ، ولما عرف الفرق بين الجهلة وذوي الالباب وقد قيل  
 ان الله تعالى أنزل سقراً من التوراة مفرداً مضمناً أحوال الامم  
 السالفة ومدد اعمارها وبيان انسابها » (٣٩) ولقد ارسل الي العالم  
 المحيوى الكافي حاجي الحنفي (٤٠) المجلد لي بقوله « انت اعلم  
 أهل عصرك بالمقول والمنقول » (\*) بمؤلف له في ذلك

انتهى منه في رجب سنة سبع وستين وثمانمائة ( مارس ١٤٦٣ )  
 افتحه بانه « من جملة العلوم النافعة في المبدأ والمعاد . وما بينهما . »  
 ٢٤٩ قال وفوائده وغرائبه لا تعد ولا تحصى ، وهو بحر الدرر في  
 المرجان لا يحيط بمنافعه نطاق التحديد والبيان . وفيه عجائب الملك  
 والملوكوت وايصال الى جناب الحق ذي العظمة والجبروت .

---

(٣٧) أبو بكر بن أحمد المتوفى سنة ٨٥١هـ / ١٤٤٨م ( انظر بروكلمان  
 ج ٢ ص ٥١ ) وربما كان هذا المقتطف من كتابه « الاعلام بتاريخ أهل  
 الاسلام » .

(٣٨) الحسين بن عبدالرحمن المتوفى سنة ٨٥٥هـ / ١٤٤٨م ( انظر  
 بروكلمان ج ٢ ص ١٨٥ ) .

(٣٩) انظر أيضا اعلاه ص ٢١٩ .

(٤٠) انظر اعلانه ص ١٧٧ فما بعد .

(\*) كذا بياض في الاصل .

ولكن لما كان دوراً متورة في عجاج بحر العمان ، غير منتظم في سلك القواعد وانيان ، دعاني الحذب على اهل الارب والادب الى جمعه في قوانين الضبط والبيان بقدر الوسع والامكان ، وان كنت بمراحل من جانب التصدي لهذا الخطب العظيم الشأن . ولكن دونت هذا المختصر في علم التاريخ تحفة مني الى الاخوان تحفة النملة الى سليمان<sup>(٤١)</sup> . ثم بين انه مستحق للتدوين أي استحقاق ، يعني لانتشار كتبه في سائر الآفاق ، وكذا دونه كما قال تدويناً حسناً مقبولا قبولا بيناً ، ليكون منقولاً الى انحدور والاقوام ، باقياً على مر الايام والاعوام ، مذكوراً باللسان ، محفوظاً بالجنان ، وتذكرة وتشويقاً الى الاتيان بمنثله في كل مكان وزمان ، واتياناً بموجب القول الذي قد شاع وذاع ( كل خط ليس في القراطس ضاع ، كل شيء جاوز الاثنين شاع )<sup>(٤٢)</sup> ، فالتاريخ من المهمات العظام ، مقبول عند الانام ، مشتمل على فكر وعبر ، ومنطو على مصالح ومحاسن علي وجه معتبر . ولولاه لم يصل الينا لا خبر ولا اثر . وهو غذاء الارواح والاشباح ، خزانة أخبار الناس والرجال ، معدن العجائب والغرائب والروايات والامثال ، زين الاديب وعمدة الليب ، عون المحدث وذخر الاديب ، يحتاج اليه الملك والوزير والقائد البصير وغيرهم ممن عز امرهم . أما الملك فيعتبر بما مضى من الدول ومن سلف من الامم . واما الوزير فيعتبر بفعل من تقدم ممن حاز فضلي السيف والقلم . وأما قائد الجيوش فيطلع به على مكائد الحرب ومواقف الطمن والضرب . واما غيرهم فيستمونه على سبيل المسامرة فيحصل لهم بذلك الى انواع الخيرات ، والاجتناب عن المنكرات ، المبادرة . ولأجل هذا

٢٥٠

(٤١) الكافيحي أدناه ص ٤٦٨ فما بعد . اما امر سليمان والنمل فهو يشير الى سورة النمل آية ١٨ .  
(٤٢) الكافيحي . أدناه ص ٤٧٧ .

قالوا يجب على الملك ان يسبلك طريق الملوك الذين تقدموا ،  
ويعمل عملهم في الخير ، لا فيما عليه تندموا . وان يقرأ كتب  
مواعظهم ووصاياهم ، وينظر احكامهم وقضاياهم ، لانهم أكثر  
تجربة واعتباراً ، وابصر غالباً ممن يمدحهم سرّاً وجهاراً لانهم  
ممن فرق بين الجيد والردى ، وعرف العلي من الخفي ، وقد  
كان انو شروان مع حسن سيرته يقرأ كتب الاولين ، ويطلب  
استماع حكاياتهم ، ويمضي على طريقهم . فاذا لاغناء عن التاريخ ،  
فينبغي ان يقتنى شأنه ، ويكتب وينقل مع الاحتراز عن المجازفة  
والرجم بالغيب<sup>(٤٣)</sup> . بل على حسب ما تقدم . وانظر لما نقل عن  
صحف بعض الانبياء عليهم الصلاة والسلام ، ينبغي للعامل ان  
يكون مقبلاً على شأنه ، عارفاً باهل زمانه ، حافظاً لسانه<sup>(٤٤)</sup> ،  
ولمثل هذا قال النبي صلى الله عليه وسلم ( كف عليك هذا )<sup>(٤٥)</sup>  
وانى قوله تعالى ( لقد كان في قصصهم عبرة لاولي الالباب ما كان  
حديثاً يفتري ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء  
وهدى ورحمة لقوم يؤمنون ) ، كما قال تعالى ( نحن نقص عليك  
أحسن القصص بما اوحينا اليك هذا القرآن )<sup>(٤٦)</sup> ، وقوله  
. ( منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك وكلاً نقص  
عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك )<sup>(٤٧)</sup> . انتهى بمدرجات  
يسيرة . وقال صاحبنا ومفيدنا الحافظ العمدة النجم عمر بن فهد  
الهاشمي المكي في مقدمة كتابه « اندر الكمين بذيل العقد

٢٥١

(٤٣) انظر سورة الكهف آية ٢٢ .

(٤٤) يقول الكافي ان هذه المقتطفات مأخوذة من كتب ابراهيم .

(٤٥) ؟ الكافي ج ١ أدناه ص ٤٩٩ فما بعد .

(٤٦) سورة يوسف آية ١١١ ، سورة يوسف آية ٣ من الكافي ج ١ أدناه

ص ٤٧٤ .

(٤٧) سورة غافر آية ٧٨ سورة هود آية ١٢٠ من الكافي ج ١ أدناه

ص ٤٨٢ فما بعد .

التمين في تاريخ البلد الامين » الذى ذيل به على كتاب شيخه الحافظ التقي الفاسي<sup>(٤٨)</sup> رحمهما الله تعالى ما نصه « انه من العلوم الحسنة المفيدة ، والتنبيهات المتينة الاكيدة ، اذ به يحصل للمتأخرين علم احوال المتقدمين . ولولاه لجهلت الاحوال ، ولما عرف الفرق بين العلماء والجهال . وقد اتفق الناس عليه في كل زمان ، وصنفوا فيه كل أنواع وافنان . وقيل ان الله تعالى انزل سफراً من التوراة مفرداً مضمناً لاحوال الامم السالفة ، ومدد أعمارهم ، وبيان انسابها<sup>(٤٩)</sup> . ثم نقل كلام ابن الاكفاني في « الدر النظيم »<sup>(٥٠)</sup> وكلام المز الحنبلي في فتاواه<sup>(٥١)</sup> . وقال النجم ايضاً في خطبة كتابه حوادث مكة المسمى « اتحاف الورى باخبار أم القرى » انه لا شك في جلالة قدره ، وعظم موقعه ، يتفجع به للاطلاع على حوادث الزمان ، وسير الناس ، وما ابقى الدهر من اخبارهم بعد ان اياهم<sup>(٥٢)</sup> ، مع انه عبرة لمن اعتبر ، وتنبيه لمن افكر ، واخبار حال من مضى وغير ، واعلام بأن ساكن الدنيا على سفر . وفي ضبطه بالسنين امور مهمة ، وفوائد جمعة ، لحظها الفاروق والصحابه رضى الله عنهم عند وضع التاريخ ، ثم نقل عن شيخه المقرئ الكلام المختصر الذى حكيناه تلو كلامه المبسوط<sup>(٥٣)</sup> في آخرين<sup>(٥٤)</sup> ممن في غضون ذلك كآبي علي أحمد ابن محمد بن يعقوب الرازي مسكويه فانه قال « انه لما تصفح أخبار

- (٤٨) محمد بن أحمد (٧٧٥ - ٨٣٢/١٣٧٣ - ١٤٢٩م) ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٧٢ فما بعد ) .  
 (٤٩) انظر « الاعلان » ص ١٦ أعلاه ص ٢١٩ .  
 (٥٠) انظر أعلاه ص ٢٣٩ .  
 (٥١) يظهر انه أحمد بن ابراهيم الكنانى المتوفى سنة ٨٧٦م / ١٤٧١م ( بروكلمان ج ٢ ص ٥٧ ) .  
 (٥٢) انظر « الاعلان » ص ٣٠ ، ٤٤ .  
 (٥٣) انظر أعلاه ص ٢٤٧ .  
 (٥٤) ان هذه المقتطفات الى ص ٢٥٦ قد تكون غير مباشرة .

الام وسير الملوك ، وقرأ أخبار البلدان وكتب التواريخ ، وجد منها ما يستفاد تجربة في أمور لا يزال التكرار يمثلها ويتنظر حدوث اشباهها وشكلها ، بحيث صنف كتابه « تجارب الامم وعواقب الهمم »<sup>(٥٥)</sup> في اربع مجلدات وذيل عليهما وزير الحضرتين ابو شجاع محمد بن الحسين بن عبدالله البغدادي<sup>(٥٦)</sup> ، وكاكي الفتح احمد بن مطرف الكيناني<sup>(٥٧)</sup> فانه قال « اقتصر من تصانيفه كتاباً مجرداً في التواريخ المعينة على الطرقات الميمنة ، مما ينبغي لاهل العلم ان يعلموه ويستيقنوه ولا يجهلوه » ، ومما يحتاج اليه أهل العلم بالاديان والسير واهل المعرفة بالايام والتواريخ وكاكي الحسين علي بن احمد السلافي<sup>(٥٨)</sup> قرأت بخط الحافظ الجمال ابي المحسن

(٥٥) راجع مقدمة كتاب مسكويه ( المتوفى سنة ٤٢١هـ / ١٠٣٠م انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٤٢ ) .  
(٥٦) توفي سنة ٤٨٨هـ / ١٠٩٥م ( انظر بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٥٨٣ ، ابن الجوزي المنتظم ج ٩ ص ٩٠ - ٤ .  
(٥٧) ربما كان هذا هو نفس المؤلف الذي توفي سنة ٤١٣هـ / ١٠٢٢م - ٣م انظر ياقوت : ارشاد ج ٥ ص ٦٣ فما بعد ( القاهرة = ج ٢ ص ١١٥ طبعة مرجليوث ) .  
(٥٨) عاش حوالي سنة ٩٥٠هـ انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٧١ ويكمل هذا

W. Barthold. Turkestan Down to the Mongul Invasion II and 21 (London)

وقد اعتبر بارثولد السلافي مصدراً للاقسام ذات العلاقة من « زين الاخبار » للفرديزي ( انظر طبعة م . ناظم للاقسام المتعلقة بالبويهيين والسامانيين والفزنويين . برلين ١٩٢٨ و « الكامل » لابن الاثير .

E. G. Brown Mem Series I Berlin 1928

والشكل الصحيح للاسم هو أبو علي الحسين بن أحمد السلافي . اما البيهقي في « تاريخ بيهق » ص ١٥٤ ( طهران ١٣١٧ ) فانه ينقل من المؤلف روايته عن نسبته للسلافي ، اما الثعالبي فيذكر في ص ٢٩ ج ٤ من « بيتية الدهر » ( دمشق ١٣٠٤ ) انه أبو علي السلافي ، اما الشكل الكامل للاسم فيظهر في ياقوت : ارشاد ج ٣ ص ١٦ ( طبعة القاهرة = ج ١ ص ١١٨ طبعة

اليغموري<sup>٥٩</sup>، فيما يخصه من « أخبار ولاية خراسان » له  
 « ان صنف المعارف كثيرة ، وطرقها متشعبة ، وانواعها متفنة .  
 ويجب على كل متسم بالادب ومتسب اليه ان يجتني من أجنبها  
 نصيباً ، وان يضرب مع المتنازعين فيها بسهم ، ويفوز من زينتها  
 بقسم . وأحد رؤساء المعارف علم التاريخ لأنه باب يدل  
 على اعلام أهل كل زمن ، ويبين عما حدث فيه من  
 حدث ، وتجدد من خبر ، وعرض من سبب ، مستفيداً

مرجليوت أنظر أيضا :

W. Barthold in Orientalistische Studien Th Noeldeke I, 174 f  
 (Glessen 1906)

اما عن كتب السلامي الاخرى فلا نجد مقتطفات الا من كتابه ننف  
 الطرف ( ويدعوه البيهقي الننف والطرف ) انظر كتابي الثمالي : « ثمار  
 القلوب » ص ٤٨٧ ( القاهرة ١٩٠٨/١٣٢٦ ) ، و « النهاية في التعريض »  
 ص ٤٧ ( مكة ١٣٠١ ) ياقوت ارشاد ( أنظر

G. Bergsteasser. Die Quellen Von Jaqut's Irshad in Zeitschrift Fur  
 Semitisik II 205 (1924)

وكذلك ياقوت : المعجم ج ٤ ص ٢٠٣ طبعة وستنفلد  
 ان النص الاخير المذكور اعلاه اخذه سخاو E. Sachau عند بحثه عن  
 رجل اسمه سلامي نقل عنه البيروني في « الانار الباقية » ص ٣٣٢ (ليبزج  
 ١٨٧٨ - ١٩٢٣) ويظهر من مخطوطة استانبول : عمومي ٤٦٦٧ ص ٣٧٠ ،  
 ان كتاب السلامي عنوانه « كتاب التاريخ » وانه يبحث في تواريخ  
 الرسول ، وميلاد الحسن ( الحسين ) بن علي . وقد يشتهي المرء ان ينسب  
 هذا الكتاب لمؤلف « تاريخ ولاية ، خراسان » ، غير ان هذا غير مؤكد لانه  
 لا يوجد دليل ايجابي يثبت ان كلا الكتابين مؤلفهما نفس الشخص ، والا  
 فان تشابه النسبة لا ينهض دليلاً قاطعاً . ويذكر « تاريخ بغداد » ج ١٠  
 ص ١٤٨ فما بعد حديثاً لعالم ومؤرخ وشاعر اسمه السلامي أبو الحسن  
 عبدالله بن موسى ( توفي سنة ٣٧٤هـ / ٩٨٤م ) ، وقد يكون هذا هو نفس  
 السلامي الذي ذكره البيروني ، والذي ربما كان فليسياً ايضاً .

ان المقتطف الحذوف من مخطوطة ليدن ربما وقف عند الشعر الفكه  
 أدناه ص ٢٥٣ غير انه كان بمقدوره ان يضم اشعار الشعراء الثلاثة القدماء .  
 (٥٩) يوسف بن احمد المتوفى سنة ٦٧٣هـ / ١٢٧٤ - ٥٠٥ ( انظر  
 الذهبي : تاريخ الاسلام مخطوطة البودليان رقم Laud 279 ص ٨٠ انظر  
 ايضاً « الاعلان » ص ١٢٦ أدناه ص ٣٩١ .

صاحبه المعرفة بأوقات الاكوان ، وأحوال أيام الاعيان ،  
 في كل حين وزمان ، فيأمن عيب التلطيظ والتخليط فيما يقوله فيهم ،  
 ويورده فيما يخبر عنهم . فانا نرى قوماً يحكون أشياء لا يعرفون  
 عهود حدودها ووقوعها ، فيقدمون ما تأخر ويؤخرون ما تقدم عنه  
 منها ، سيما من كان من أرض خراسان . فقد جرى على أيدي أهلها  
 ما لم يجر على أيدي غيرهم من الواجب<sup>(٦٠)</sup> . العظام . والواجب  
 على صاحب المعرفة من أهلها ان يعلم جمل انبائها ، ويحفظ أيام  
 امرائها . لا شيء أزرى عليه من ان يجهل أخبار أرضه . ولعله  
 يتطلب أخبار غيرها ، فيكون كمن ترك الواجب ، وتبع التوافل ،  
 كما قال القائل في رجل كان يتولى عمل البريد ، فذهبت جاريته  
 بِمِيلة الحمام الى خدن لها لم يعلم به فقيل فيه :

دهتك بِمِيلة الحمام نس  
 ومال بها الطريق الى سميد<sup>(٦١)</sup>

ادى أخبار دارك عنك تخفى  
 فكيف وليت أخبار البريد

٢٥٤ وكمال قال ابن هرمة<sup>(٦٢)</sup> :

(٦٠) ان كلمة « الواجب » الاولى في النص ينبغي ان يوضع مكانها  
 كلمة تعني « الحوادث » .  
 (٦١) انظر عن الوضع أيضا

F. Rosenthal, Ahmad b. at Tayyib as Sarahsi 96 (New Haven  
 1943) American Oriental Series 26.

(٦٢) ابراهيم بن هرمة وهو من أهل القرن الثامن انظر  
 O. Rescher. Abriss der Arabischen Literatur - geschichte I 296 f  
 (Konstantinople - Pera 1925)

وانظر عن الشعر مثلاً العسكري : الصناعتين ص ١٠٩ ( القاهرة  
 ١٣٢٠ ) ابن قتيبة : معاني الشعر ج ١ ص ٢١٣ ( حيدر اباد ١٣٦٨ / ١٩٤٩ )  
 لسان العرب ج ٣ ص ٣٢٦ ( بولاق ١٣٠٠ - ٧ ) .

فاني وتركي ندَى الاكرمين وقدحي بكفي زندا شحاحا  
كساركة بيضها بالمرء وملبسة بيض أخرى جناحا

وهذا ما وصفوا به النعامة في شدة حمقها ، حتى قالوا انه لأموق  
من نعامة<sup>(٦٣)</sup> ، لانها ربما قامت عن بيضها تطلب لنفسها مرعى  
فتنتهي الى بيض نعامة أخرى فتحضنها وتهمل بيضها حتى يفسد ،  
واياها عنوا بقولهم بيضة البلد والبلد المفازة قال الراعي<sup>(٦٤)</sup> :

تأبى قضاة ان تعرف لكم نسباً وابنا تزار فأنتم بيضة البلد  
ف قوله فأنتم بيضة البلد أي انهم لا يعرفون ولا يعرف لهم  
والد ، كما لا يعرف بيض النعامة التي أهملت في المفازة . وهذه  
البيضة تسمى اتريكة والتركوة هي المتروكة وجمعها تراثك قال  
الاعشى<sup>(٦٥)</sup> :

وبهائم قفر تائه العير وسطها ويلقى بها البيض الحسان تراثكا

وكالمصري صاحب كتاب الدولتين المسمى « زهرة العيون  
وجلاء القلوب »<sup>(٦٦)</sup> فانه قال فيه « انه وما في معناه دال على معالي

---

(٦٣) تجد توضيحاً لهذا المثل في

O. Lofgren. Ambrosian Fragments of an illuminated manuscript  
containing the Zoology of al Jahiz PL XVI C Upsala-Leipzig 1946  
Upsala Univ Arsskrift 1945. 5

(٦٤) عبيد ( عبيد ؟ ) بن حسين ، وهو من شعراء القرن السابع  
( انظر ريشر D. Rescher المصدر السابق ج ١ ص ١٦٦ فما بعد ) وانظر  
عن هذا الشعر : الثعالبي . نمار القلوب ص ٣٩٢ ( القاهرة ١٣٢٦ / ١٩٠٨ )  
لسان العرب ج ٨ ص ٨٩٤ ( بولاق ١٣٠٠ - ٧ ) .

(٦٥) ميمون بن قيس ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٧ ) الديوان طبعة  
جابر R. Gaer ص ٦٥ رقم ١١ البيت الخامس ( لندن ١٩٢٨ )  
سلسلة جب التذكارية . السلسلة الحديثة ٦ ) والشعر الوارد في نص  
« الاعلان » يختلف كثيراً عما ذكر في الديوان أو في : لسان العرب ج ١٢ ص  
٢٨٦ ( بولاق ١٣٠٠ - ٧ ) .

(٦٦) انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٥٨٧ ، « الاعلان » ص ١٥٩  
ادناه ص ٤٣٣ من المسعودي .



الامور ، ومرشد لكرائم الاخلاق والافعال ، وزاجر عن الدناءة والقيح ، وباعت على صواب التدبير وحسن التقدير ورفق السياسة . يكون للاديب تبصرة ، وللعالم الارب تذكرة ، وللسائر الناس مؤديا ، وللملوك استراحة . تعمم به المجالس في الجد والهزل ، وتضح بامثاله الحجاج ، وتبلغ به الارادة باخف مؤنه ، ويستولى به على الامور كأنها مشاهدة . وقد قال علي رضي الله عنه « ان هذه القلوب تمل كما تمل الابدان ، فابتغوا لها من طرائف الحكمة » (٦٧) ، وكفى بالكتاب الحسن أنيسا ومحدثا وجليسا ، وهو عون اليب وتذكرة للاديب ، ويروي عن ابن عباس رضي الله عنهما انه كان يقول اذا افاض من عنده بالحديث بعد القرآن والتفسير « احمضوا ، أي خوضوا في الشمر وغيره » (٦٨) . وعن بعضهم « القلوب تصدأ كما يصدأ الحديد ، فنقوها بالذكر » (٦٩) ، وعن ابي الدرداء (٧٠) رضي الله عنه « اني لاستجم قلبي بالشيء من اللهو لا أقوى به على الحق ، انتهى فكيف بما ينضم اليه مما حكيناه من فوائده . وكبعض من يتقأبو العباس الميورقي يدينه وعلمه انه قال « الاشتغال ينشر أخبار فضلاء العصر ولو بتواريخهم من علامات سمادات الدنيا والآخرة ، فهم شهود الله في ارضه . فان ينضوا فمن ينفضه ، وحب الله حبهم ، وينفض المسيء علامة بنفض الله له ، فرحمة الله ورضوانه وبركاته

---

(٦٧) انظر : ابن الجوزي : اخبار الحمقى ص ١٠ فما بعد ( القاهرة ١٣٤٧ ) ، أحمد بن محمد الاشعري : لب الالباب . أول الكتاب ( مخطوطة برنستون رقم Or 242=366 b )

(٦٨) انظر لسان العرب ج ٨ ص ٤١٠ ( بولاق ١٣٠٠ - ٧ ) .

(٦٩) انظر « تاريخ بغداد » ج ١١ ص ٨٥ .

(٧٠) أبو الدرداء ( عويمر بن زيد ) توفي حوالي سنة ٣٤هـ / ٥٤ - ٦١ ( البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ١ ص ٧٦ فما بعد ) . أنظر المصري زهر الآداب ج ١ ص ١٥٧ ( القاهرة ١٣٠٥ في هامش المقد ) ويذكر النص مع اختلاف قليل في اللفظ : الجاحظ : البخلاء ص ١٧٠ ( القاهرة ١٩٤٨ ) .

٢٥٦ ومفترته على المستقدمين منهم والمتأخرين « (٧١) وكشيوخنا القباياتي « (٧٢) واستاذنا والميسني « (٧٣) وابن الديري « (٧٤) والعز الحنبلي ممن سأحكي كلامهم فيما سيأتي بعد بترجمة « (٧٥) بل كل من صنف فيه ، أو تكلم في الجرح والتعديل ، ممن سألم بجملة من الفريقين ، لو لم يعلم ما فيه من الفوائد الدنيوية والاخرية ، ما وجه عزمه لذلك . بل قد بان لك انه سبيل الى معرفة أكثر ما يضر وينفع . بل قال الاستاذ أبو القسم الجنيدي « (٧٦) رحمه الله في « الحكايات » انها جند من جنود الله ، ثبت الله عز وجل بها قلوب اوليائه . فليل له من اين لك هذا يا استاذ ؟ فقال قال الله تعالى ( وكلاً نقص عليك من انباء الرسل ما نثبت به فؤادك ) « (٧٧) وايضا فما كان على السنين منه من قوائمه ، وبيان آجال الحقوق ، واختلاف النقود ، ووقف الاوقاف المترتب عليها الاستحقاقات « (٧٨) ، وكذا معرفة القرون الفاضلة المشار اليها بقوله صلى الله عليه وسلم ( خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ) « (٧٩) ليميز المقتدى به (الرسول)

- 
- (٧١) ليس من الواضح فيما اذا كانت الفقرة الاخيرة جزءا من النص المقتطف ، أو اضافة من السخاوي .
- (٧٢) محمد بن علي ( ٧٨٥ - ٨٥٠هـ / ١٣٨٣ - ١٤٤٦م ) انظر « الضوء اللامع » ج ٨ ص ٢١٢ - ٤ .
- (٧٣) محمود بن أحمد ( ٧٦٢ - ٨٥٥هـ / ١٣٦١ - ١٤٥١م ) انظر بروكلمان ج ٢ ص ٥٢ فما بعد .
- (٧٤) سعد بن محمد ( ولد سنة ٧٦٦ أو ٧٦٧ أو ٧٦٨هـ وتوفي سنة ٨٦٧هـ / ١٣٦٧ - ١ يناير ١٤٦٣ ) ( بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ١٤٤ ، « الضوء اللامع » ج ٣ ص ٢٥٣ ) .
- (٧٥) الاعلان ص ٥٤ فما بعد أدناه ص ٢٧٣ - ٧ .
- (٧٦) الجنيد بن محمد الصوفي المشهور ( توفي ٢٩٨هـ / ٩١٠ - ١م ) انظر بروكلمان ج ١ ص ١٩٩ .
- (٧٧) سورة يوسف آية ١٢٠ .
- (٧٨) انظر « الاعلان » ص ٤٤ أدناه ص ٣٦٠ .
- (٧٩) انظر « الفهرس » الفصل ج ٢ ص ٩٦ ب . انظر الخطيب البغدادي : الكفاية ص ٤٧ ( حيدر اباد ١٣٥٧ ) الحميدى : جفوة المقتبس . مخطوطة البودليان Or Hunt 464 ص ٢ ب .

من غيره . وان تخلف العمل بمقتضى ذلك في افراد<sup>(٨٠)</sup> ، بحيث تكون الخيرية بالنظر للمجموع على المجموع ، ومعرفة انقضاء الزمن المحدد للخلفاء الراشدين الذين امرنا باقتفاء سنتهم ، وبيان الوقت الذي ظهرت فيه البدع والحوادث ، وما لا يدخل تحت الحصر بحيث قال العيني كما سيأتي « ان فوائده تحتاج لمجلدات »<sup>(٨١)</sup> وحينئذ فثمرته الترغيب والترهيب ، والتنشيط والتفريط ، والانهذار والاعتبار ، والتسلي والتأسي ، والنصح والنهج ، والتمريض والتنهيز<sup>(٨٢)</sup> . ولا يمنع هذه الثمرة قلة المتبرين ، واشاد بعض المتقدمين :

لقد اسمعت لو ناديت حيا  
ولكن لاحياة لمن تادي<sup>(٨٣)</sup>  
ونار لو نفخت بها اضامات  
ولكن انت تفنخ في الرماد

فلا يد من وجود راجب ومضرب ، ومتأمل ومستبصر . فتسأل الله تعالى ان يرزقنا قلباً عقولاً ، ولساناً صادقاً ، عن المشكلات شؤوناً ، ويوفقنا للسداد في القول والعمل ، ويختم لنا بالمراد عند انتهاء الاجل .

اذا علم هذا فقول انه لما كانت محاضره مع كونها ليست منحصرة فيما ذكرناه ، غير مختصة بالعلماء ومعادنه ، يشترك في استشارة جواهرها من الصيارف العلماء والفهاء ، كانت الرغبة فيه

(٨٠) « أو » وان كان بعض الافراد تخلفوا بالفعل ؟ » .

(٨١) « الاعلان » ص ٥٥ أدناه ص ٢٧٥ .

(٨٢) انظر الكافي ج ١ ص ١٨٤ .

(٨٣) انظر الطبري . سلسلة ٢ ص ٩٣٠ ، ابن بسام : الذخيرة ج ١

قسم ١ ص ١١٥ ( القاهرة ١٩٣٩ ) .

منهم ، بل ومن غيرهم من الملوك والمبائسين ، والصحبة لاهله مقصودة لاهل السلوك والمناظرين . قووجهوا لمطالعة او المجالسة لاهله ونوهوا بجملته بالمراجعة حتى في جلبي الامر وسهله ، بحيث كان العلامة المجتهد التقي بن دقيق العيد<sup>(٨٤)</sup> يقول لتلميذه الحافظ ابن سيد الناس<sup>(٨٥)</sup> بعد تبعه من القاء الدرس « لَدِّدْنَا يَا شَيْخِ فَتَحَ الدِّينَ بِتَرَاجِمِ هَؤُلَاءِ السَّادَاتِ وَحَكَمِي مَا لَقِيَ أَعْلَمُ بِصَحَّتِهِ أَنْ الْقَاضِي أَبُو يُوسُفَ<sup>(٨٦)</sup> كَانَ ، مَعَ مَا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ مِنَ الْعِلْمِ ، يَحْفَظُ الْمَغَازِي وَآيَامَ الْعَرَبِ وَنَحْوَهَا مِنَ التَّارِيخِ ، فَمَضَى وَقَتًا لَسَمَاعِ الْمَغَازِي أَوْ لَأَسْمَاعِهَا ، وَاخِلَ بِمَجْلِسِ أَيَّامِهِ أَيَّامًا ، ثُمَّ جَاءَ فَقَالَ لَهُ مِنْ كَانَ صَاحِبَ رَايَةٍ جَالُوتٍ ؟ فَفَهِمَ أَنَّ ذَلِكَ عَلَى سَبِيلِ الْمَدَاعِبَةِ أَوْ نَحْوِهَا ، فَغَضِبَ وَقَالَ لَهُ « إِنْ لَمْ تَمْسِكْ عَنْ مِثْلِ هَذَا ، وَالَا سَأَلْتُكَ عَلَى رُؤْسِ النَّاسِ : أَيُّمَا كَانَ أَوَّلُ وَقْعَةِ بَدْرٍ أَوْ أُحُدٍ ، فَانْكَ لَا تَدْرِي ذَلِكَ وَهِيَ أَهْوَنُ مَسَائِلِ التَّارِيخِ ، بَلْ أَتَقَنَّ أَنَّ الْأَمِيرَ سَنَجَرَ الدَّوَادَارِي<sup>(٨٧)</sup> سَأَلَ الْحَافِظَ الشَّرَفَ الدِّمِشْقِيَّ<sup>(٨٨)</sup> وَنَاصِيكَ بِجَلَالَتِهِ ، عَنْ سَنَةِ

- 
- (٨٤) محمد بن علي (٦٢٥ - ٧٠٢ هـ / ١٢٢٨ - ١٣٠٢) ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٦٣ ) .  
 (٨٥) فتحي الدين محمد بن محمد بن محمد (٦٧١ - ٧٣٤ هـ / ١٢٧٣ - ١٣٣٤ م) ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٧١ فما بعد ) . ويقول ابن حجر ( الدرر ج ٤ ص ٢١٠ ان ابن دقيق العيد كان يعتمد في معرفته بالتراجم على ابن سيد الناس ) .  
 (٨٦) يعقوب بن ابراهيم المشهور المتوفى سنة ١٨٢ هـ / ٧٩٨ م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٧١ ) اما عن معرفته بالتاريخ فانظر « تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٢٤٦ فما بعد . والواقع ان من الغريب ان تروى هذه القصة عن رجل من أهل القرن الثاني/الثامن .  
 (٨٧) توفي سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ - ١٣٠٠ م ( الذهبي : الدول ج ٢ ص ١٥٦ الطبعة الثانية . حيدر اباد ١٣٦٤ . ووظيفة « الدوادار » في العهد المملوكي تشبه وظيفة وزير الداخلية اليوم .  
 (٨٨) عبد المؤمن بن خلف (٦١٣ - ٧٠٥ هـ / ١٢١٧ - ١٣٠٦ م) ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٧٣ فما بعد ) : محمد بن اسماعيل البخاري توفي سنة ٢٥٠ هـ / ٨٧٠ م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٥٧ فما بعد ) .

وفاة البخاري ، فلم يتفق له المبادرة لاستحضارها . ثم دخل عليه ابن سيد الناس فسأله عنها ، فبادر لذكرها . فحظي عنده بذلك جدا ، وزاد في اكرامه وتقريبه . وطلع القاضي جلال الدين البلقيني يوماً من بيته ، فأمر جهارا بعض خواصه بالتوجه للثقي القريزي ليسأله عن شيء من تعلقات التاريخ ، فكان في هذا الفخر له من مثله ، واعظم من هذا في الفخر له كون شيخنا كان يقصده في بيته للمذاكرة<sup>(٨٩)</sup> معه ، مع كثرة تردد الثقي له . ولهما في ذلك مقاصد . وحكي لنا شيخنا ان الظاهر ططر قال له انه في الليلة التي مات فيها المؤيد ضاقت يده جدا ، حتى ان شخصاً قدم له ما كولا فلم يجد في حاصله خمسة دنانير يكافئه بها ، ولا من يقرضها له ، وانه لم يكن بأسرع من استيلائه على المملكة وذخائرها . ثم امره بكتابتها في تاريخه<sup>(٩٠)</sup> فانها عجيبه . وكان شيخنا البدر العيني يقرأ عند الاشرف برسبائي وغيره التاريخ ونحوه بحيث يقول الاشرف ما معناه : انه ما عرف الاسلام الا منه<sup>(٩١)</sup> . وجمع هو وغيره كابن ناهض<sup>(٩٢)</sup> وغيره للملوك سيراً ، لعلمهم برغبتهم في ذلك . ورام منى الدوادار الكبير يشبك المؤيدي<sup>(٩٣)</sup> الفقيه ، وكان من خيار الامراء واجلائهم ، وممن يقرأ علي منهم بقصده الجميل ، ان افعل

٢٥٩

(٨٩) او « مع كثرة تردد الثقي لدروسه ؟ » .  
(٩٠) توفى المؤيد في اوائل سنة ٨٢٤هـ / ١٤٢١م وتوفى ططر في آخرها وقد ذكرت هذه القصة أيضاً في « الضوء اللامع ج ٤ ص ٨ » .  
(٩١) انظر : ابن تفرى بردى : النجوم ج ٦ ص ٧٧٤ فما بعد طبعة Popper (Berkeley 1915)

« لولا العيني لما كنا مسلمين صالحين ولما عرفنا الدين » .  
ويظهر هذا ان الضمير في « الاعلان يعود اليه ( الى العيني ) لا الى التاريخ » .

(٩٢) ان محمد بن ناهض المتوفى سنة ٨٤١هـ / ١٤٣٨ ( الضوء ج ١٠ ص ٦٧ كتب ترجمة للمؤيد ) .  
(٩٣) يشبك بن سلمان شاء توفى سنة ٨٧٨ / ١٤٧٣م ( الضوء اللامع ج ١٠ ص ٢٧٠ - ٢ ) .

مع الظاهر خُشْتَمَ (٩٤) نظير العيني ، فما وافقته . نعم سألني  
الدوادار بعده يَشْبِكُ بن مهدي عظيم الدولة (٩٥) ، وكان في  
النوق سيما لهذا المعنى يمكن ، ان اذيل له على تاريخ المقرئ  
« السلوك » فاجبته بعد الاستشارة والاستشارة ، وجمعت « التبر  
المسبوك » ، واعتبط بذلك بحيث كان يستصحب ما حصله منه في  
اسفاره ، ويوقف عليه من يكون بين يديه متبججاً به . الى غيرهم  
من المباشرين والرؤساء . واعلى منهم ممن لهم تلفت للتناء والذكر  
الجميل ، وجلب لمن يتوهمون ذكره لهم بالتعليل ، ولكن بطل  
ذلك كله ، وما بقي غالباً سوى الجهل وقلة الادب والتلفت للحطام  
والسلام . وكان مما قلته في « مقدمة التبر » علم التاريخ فن من  
فنون الحديث النبوي ، وزين تقرر به الصيون ، حيث سلك فيه المنهج  
القومى المستوي . بل وقعه من الدين عظيم ، ونفعه يتعين في الشرع  
لشهرته غني عن مزيد البيان والتفهم ، اذ به يعلم أهل الجلالة  
والرسوخ ما يفهم به الناسخ من المنسوخ ، ويظهر تزييف مدعي  
اللقاء ، ويشهر ما صدر منه من التحريف في الارتقاء . لما بين ان  
الشيخ الذي جعل روايته عنه من مقصده كان قد مات قبل مولده  
او كان اختل عقله او اختلط او لم يجاوز بلدته التي لم يدخلها  
الطالب قط . وتحفظ به الانساب المترتب عليها صلة الرحم ،  
والتسبب عنها الميراث والكفافة ، حيث ما قرر في محله وفهم .  
وكذا تعلم منه آجال الحقوق ، واختلاف النقود ، والاقواف (٩٦)  
التي ينشأ عنها من الاستحقاق ما هو مهود . ويتفهم به في الاطلاع

(٩٤) توفي سنة ٨٧٢هـ / ١٤٦٧م ( الضوء اللامع ج ٣ ص ١٧٥  
فما بعد ) .

(٩٥) توفي سنة ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م ( الضوء اللامع ج ١٠ ص ٢٧٢  
— ٤ ) لم تذكر قصة عظيم الدولة في « الضوء اللامع » .  
(٩٦) انظر اعلاه ص ٢٥٦ .

على أخبار العلماء والزهاد والفضلاء والخلفاء والملوك والأمراء  
والنبلاء ، وسيرهم وما آثرهم في حريهم وسلمهم ، وما أبقي الدهر  
من فضائلهم أو رذائلهم ، بعد أن أبادهم الحداث وأبلى جديدهم  
الملوان<sup>(٩٧)</sup> ، حيث تتبع الأمور الحسنة من آثارهم ، ولا يسمع منهم  
فيما تنفر عنه العقول المستحسنة من أخبارهم ، ويصبر بما فيه من  
المواعظ النافعة ، والمطالآت المفيدة ، لترويح النفوس الطامعة ، مع  
ما يلتحق به من المسائل العلمية ، والمباحث النظرية والأشعار  
التي هي جل مواد العلوم الأدبية كاللغة والمعاني والعربية . ولهذا  
صرح غير واحد من علماء المذاهب أولي الأمانات ، بأنه من فروض  
الكفايات الراجح ارتقاؤه على فرض العين ، للدفاع بقيامه به  
عن غيره التأييمات . بل ربما انحصر وتعين حسبا يعلمه من استظهر  
وتبين . هذا مع كونه فرداً من أفراد علومه ، وعقداً من معلوماته  
ورسومه<sup>(٩٨)</sup> ، وما احسن ما بلغني من الشعر في مدحه ، وأبين  
ما اعجبني مما يرغب في الاعتناء به وعدم طرحه ، قول القاضي  
الأرجاني<sup>(٩٩)</sup> البديع الألفاظ والمعاني :

إذا علم الإنسان أخبار من مضى

توهمته قد عاش من أول الدهر

٢٦١

وتحسبه قد عاش آخر عمره

إذا كان قد أبقي الجميل من الذكر

(٩٧) انظر اعلام ص ٢٥١ .

(٩٨) ان الفقرة المحصورة بين قوسين لا توجد في « التبر » ، وهي  
من الممكن اضافة في « الاعلان » وليست من الاشياء الكثيرة التي حذفت  
من طبعة « التبر » .

(٩٩) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩ - ٥٠ م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٢٥٢ فما بعد ، وقد رويت هذه الاشعار في « الوافي » ،  
للمصفي ج ١ ص ٤ طبع ريتز . ويذكر البيت الاول أيضاً في « بقية  
المستفيد » لابن الديبع ( مخطوطة القاهرة - تاريخ ١١ مجاميع ص ١١ ) .

فقد عاش كل الدهر من كان عالماً  
حليماً كريماً فاقتم أطول العمر<sup>(١)</sup>

ولو لم يكن من شرف هذا الفن إلا أن البخاري رحمه الله صنف تاريخه في المدينة النبوية عند قبر النبي عليه السلام ، وكان يكتبه في الليالي المقمرة ، وسوى بينه وبين صحيحه ، حيث حول تراجمه بين القبر النبوي والمنبر الشريف ، وكان يصلي لكل ترجمة ركعتين<sup>(٢)</sup> . قلت واستواؤهما ظاهر ، فانه لا يتوصل للحكم على الحديث إلا به .

ويستفاد من أنباء هذا الفن ما لعله مندرج في علوم آخر كالسياسة ، ( وهو ) العلم الذي يعرف منه أنواع الرياسات والسياسات والاجتماعات الفاضلة والمردية وتوابع ذلك ، وكعلم الاخلاق الذي يعلم منه انواع الفضائل ، وكيفية اكتسابها ، وانواع الرذائل ، وكيفية اجتنابها ، وكعلم تدبير المنزل الذي يصلح منه الاحوال المشتركة بين الانسان وزوجه وولده وخدمه ووجه الصواب فيها ومما بلغنا ان بعض ندماء الاشراف برّسباني مدحه بكون اغنى الفقهاء بما انفرد به عن كثيرين ممن قبله ، يعني بانه بنى مدرسة بالقاهرة وبالصحراء وبالحقاه وغير ذلك<sup>(٣)</sup> . فقال « ان من سبقنا كان فقهاؤهم غير موافقين<sup>(٤)</sup> لهم ، فقصروا في جانبهم لذلك ،

---

(١) السخاوي - « التبر » ص ٢ فما بعد ( يولاق ١٣١٥ ) .

(٢) « تاريخ بغداد » ج ٢ ص ٩ ، ويظهر ان هذه الإشارة في النص المذكور لا يمكن ان ترجع الى تراجم التاريخ ، كما قد يتصور المرء ، بل الى فصول « الصحيح » .

(٣) ان الإشارة الى مدرسة بارسباني في القاهرة ، وقبره بالصحراء ومسجده في خانقاه سر ياقوس ، وهي اثار معروفة اليوم في القاهرة انظر « الضوء اللامع » ج ٣ ص ٩ . اما النديم المذكور هنا فيقصد به « العيني » على ما يقول « الضوء اللامع » .

(٤) ان كلمة « غير » محذوفة من « الضوء اللامع » .



وفتهاؤنا لا يخالفونا ، فلا اقل من ان نسمح لهم بحطام الدنيا .  
 قلت وهذا قد كان ، واما الان فللواضة حاصلة والاعتقاد بالحطام  
 دون الحطام<sup>(٥)</sup> ، بل هم مزاحمون في أرزاقهم المرصدة لهم ممن  
 قبلهم ، غفر الله لنا ولهم .

٢٦٢

تمة فيها فائدتان :

الاولى قال العز بن جماعة<sup>(٦)</sup> « ومما يشكل ويحتاج اليه معرفة  
 التفرقة بين علم التاريخ وعلم الطبقات ، ومعرفة الافتراق بين  
 موضوعهما وغايتهما » قال « والحق عندي انهما بحسب الذات  
 يرجعان الى شيء واحد ، وبحسب الاعتبار يتحقق ما بينهما من  
 التباين » قلت بينهما عموم وخصوص وجهي ، فيجتمعان في التعريف  
 بالرواة ، وينفرد التاريخ بالحوادث والطبقات ، بما اذا كان في  
 البدرين مثلا من تأخرت وفاته عن لم يشهدها لاستلزامه تقديم  
 المتأخر الوفاة ، هذا هو الاصل . وان خرج غالب من صنف بعد  
 المتقدمين « طبقات الشافعية » مثلا عنه لمراعاتهم في الطبقة قرب  
 الوفيات ، وربما يكون الواحد من طبقة تلي المذكور فيها لقدم موته ،  
 وان كان دونهم في الاخذ . وقد فرق بينهما بعض المتأخرين بأن  
 التاريخ ينظر فيه بالذات الى المواليد والوفيات ، وبالعرض الى  
 الاحوال . والطبقات ينظر فيها بالذات الى الاحوال ، وبالعرض الى  
 المواليد والوفيات ، ولكن الاول اشبه .

الثانية يقع في كلامهم فلان المتوفي وأنت في فتح الغاء وكسرهما  
 بالخيار ، والكسر موجه بالمستوفي لمدة حياته ، ويشهد له قوله  
 تعالى ( والذين يتوفون<sup>(٧)</sup> منكم ) على قراءة علي رضي الله عنه في  
 فتح الباء ، أي يستوفون آجالهم . وان حكى ان ابا الاسود الدؤلي<sup>(٨)</sup>

(٥) يحتوي النص العربي هنا على استعارة بيانية .

(٦) الاقرب ان يكون هذا عبدالعزيز بن محمد ( المتوفى سنة ٧٦٧هـ

١٣٦٦م انظر بروكلمان ج ٢ ص ٧٢ ) من ان يكون محمد بن ابي بكر  
 ( المتوفى سنة ٨١٩هـ/١٤١٦م انظر بروكلمان ج ٢ ص ٩٤ ) .

(٧) سورة البقرة آية ٢٣٤ ، ٢٤٠ .

(٨) ان اسم « الدؤلي » الذي يروى انه توفي سنة ٦٦٩هـ/٦٨٨ - ٩

( انظر بروكلمان ج ١ ص ٤٢ ) غير مؤكد . ويبدو انه الصفة الشافعية هي  
 « ظالم بن عمرو » انظر : ابن كثير : البداية ج ٨ ص ٣١٢ ويذكر الصفدي  
 في « الوافي » ج ١ ص ٤٤ طبع ريتز ، هذه القصة دون الاشارة الى الدؤلي .

كان مع جنازة فقال له رجل من المتوفي بكسر الفاء ، فقال الله ،  
وانها كانت احد الاسباب الباعثة لأمر علي له بالنحو . فقد قيل  
يعني علي تقدير صحة العنكاية انه اقتصر على ما يحتمله فهمه  
ويتعقله ، خصوصا وهو القائل « حدثوا الناس بما يعرفون » (٩) .

#### ٥ - غاية علم التاريخ :

واما غايته فالترجي لرضا الله ، فانه لا يضع اجر من احسن  
عمالا ، والأعمال بالنيات (١٠) . ٢٦٣

#### ٦ - حكم التاريخ :

واما حكمه فليس بمتطرد في واحد ، بل منه ما هو  
واجب اذا تمين طريقاً للوقوف على اتصال الخبر (١١)  
( من سلسلة الرواة ) وشبهه ، ولمعرفة النسخ ، وللاتساب التي  
ينشأ عنها التوارث والكفافة ، ومن ثم صرح بعضهم بأن عليه مدار  
الاحكام . وغير واحد انه من فروض الكفايات ، وبعضهم انه مما  
ينبغي (١٢) ، ولكنها غير متمحضة الوجوب ، بل يندرج تحتها  
المستحب بحسب المقام والسياق ، وربما يستعمل في المباح وعقد الخطيب  
باباً لوجوب بيان احوال الكذابين ( من الرواة ) ، والتكبر عليهم ،  
وانهاء امرهم الى السلاطين (١٣) . وأورد عن الامام أحمد ( ابن  
حنبل ) انه لشدة اعتناؤه به لما ودّع أبا علي الحسن بن الربيع (١٤)

- 
- (٩) ينسب هذا القول الى محمد في الاعلان ص ٦٤ أدناه ص ٢٨٩  
انظر الفهرس المفصل ج ١ ص ٤٣٤ أ .  
(١٠) انظر اعلام ص ٢٣٦ هامش ٣ .  
(١١) ان كلمة « شبهه » يصعب ان تكون من الاشتباه أي الشك ،  
والارجح انها من الشبه أو المماثلة .  
(١٢) يبدو ان السخاوي يفكر في درجات تصنيف التاريخ .  
(١٣) ربما كانت هذه الاشارة الى كتاب « الجامع » للخطيب .  
(١٤) توفي حوالي سنة ٢٤٠هـ / ٨٣٥م ( تاريخ بغداد ج ٧  
ص ٣٠٧ ) .

قدم معه ، واخرج ألواحده ، وسأله ان يملئ عليه وفاة ابن المبارك<sup>(١٥)</sup> ، ففعل ، وانها في سنة احدى وثمانين ومائة (٧٩٧م) وانه سئل عن مقصده به ، فقال اريد اتعرف به الكذابين ( من الرواة ) . أو كما قال وقال أبو الحسين بن فارس كما مضى « ان السيرة النبوية بخصوصها منه مما يحق على المرء المسلم حفظها ، ويجب على ذي الدين معرفتها »<sup>(١٦)</sup> ويتأيد بقول بعضهم « انه يخشى لمن جهلها اذا قيل له ما تقول في هذا الرجل ، ان يقول لا ادري سمعت الناس يقولون شيئا فقلته » اعادنا الله من ذلك<sup>(١٧)</sup> ونحوه انقول بعدم صحة ايمان المقلد . وقد يتمسك بقول ابي محمد بن حزم في كتابه « مراتب العلوم »<sup>(١٨)</sup> العلوم القائمة اليوم سبعة اقسام عند كل امة ، وفي كل مكان ، وزمان : علم الشريعة ، وعلم اخبارها يعني المتضمن لفن التاريخ ، وعلم لغاتها ، وذكر باقيها للوجوب . وذكر العز بن عبد السلام<sup>(١٩)</sup> في « قواعد » من امثلة البدع الواجبة الكلام في الجرح والتعديل ليميز الصحيح من السقيم ( في الحديث ) . وقد دلت قواعد الشريعة على ان حفظ الشريعة فرض كفاية فما زاد على القدر المتعين ، ولا يتأتى حفظ الشريعة

(١٥) عبدالله بن المبارك ( تاريخ بغداد ج ١٠ ص ١٥٢ فما بعد . بروكلمان الملحق ج ١ ص ٢٥٥ ) وتوجد نسخة من كتابه « الرقائق » في الاسكندرية ٧٣١٤ وهي منسوخة في سنة ٤٦٦هـ ، وترد هذه القصة في تاريخ بغداد ج ٧ ص ٣٠٨ .

(١٦) انظر « الاعلان » ص ٣٥ أعلاه ص ٢٤٧ .

(١٧) انظر الاعلان ص ٣٥ أعلاه ص ٢٤٧ .

(١٨) علي بن أحمد المتوفى سنة ٤٥٦هـ / ١٠٦٤م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٩٩ فما بعد ) انظر

M. Palacios, in Al Andalus II 31 f (1934)

(١٩) عبدالعزيز بن عبد السلام المتوفى سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٤٣٠ فما بعد ) ، ولا اعلم هل ان هذا النص مأخوذ من « القواعد » الكبير أم الصغير .

الا بما ذكرناه « انتهى . وادراجه لذلك في البدع ليس بجيد ، فقد قال صلى الله عليه وسلم « نعم الرجل عبدالله »<sup>(٢٠)</sup> ، وبش أخو الضيرة »<sup>(٢١)</sup> في اشباه لذلك في الطرفين ، منها ما اورد الدارقطني<sup>(٢٢)</sup> في « الملل » من رواية ابن المسيب عن أبي هريرة<sup>(٢٣)</sup> رفعه ( اذا علم احدكم من اخيه خيراً فليخبره به فانه تزداد رغبته في الخير )<sup>(٢٤)</sup> وقال انه لا يصح عن الزهري<sup>(٢٥)</sup> . وروي عن ابن المسيب ( حديثاً ) مرسلًا ومنها ما للطبراني<sup>(٢٦)</sup> بسند ضعيف من حديث اسامة بن زيد رفعه ( اذا مدح المؤمن ربا الايمان في قلبه ) . ومنه ما هو حرام كاللذكور مما وقع لكثير من جهال المؤرخين الذين مولهم غالباً على التافلين عن كتب الاولين ، « كمتبدأ » وهب بن منبه<sup>(٢٧)</sup> القائل مصنفه « قرأت ثلاثين كتابا

(٢٠) انظر النورى ص ٥٦٠ طبعة وستنفلد ، ابن كثير : البداية ج ٧ ص ١١٣ حوادث سنة ٢١ .

(٢١) انظر الفهرس المفضل ج ١ ص ١٤١ ؛ صحيح البخاري ج ٤ ص ١٢١ ، ١٢٦ ، ١٤٢ طبع كريهل ؛ الخطيب البغدادي . الكفاية ص ٣٩ فما بعد ( حيدر اباد ١٣٢٧ ) ؛ « الاعلان » ص ٥٢ أدناه ص ٢٧١ فما بعد .

(٢٢) علي بن عمر المتوفى سنة ٣٨٥هـ/٩٥٥م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٦٥ ) .

(٢٣) توفي سنة ٥٧هـ أو ٥٨هـ/٦٧٦ - ٦٧م .

(٢٤) انظر الفهرس المفضل ج ٢ ص ٩٨ وفيه مثل هذا الحديث .

(٢٥) محمد بن مسلم بن شهاب . توفي بين سنة ١٢٣ - ١٢٥هـ/٧٤٠ - ٧٤٣م ( البخاري : التاريخ ج ١ قسم ١ ص ٢٢٠ فما بعد ) ابن كثير : البداية ج ٩ ص ٣٤٠ - ٨ ) .

(٢٦) سليمان بن أحمد المتوفى سنة ٣٦٠هـ/٩٧١م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٦٧ ) .

(٢٧) يعتقد ان وهب توفي سنة ١١٤هـ/٧٣٢م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ١٠١ ) . وقد نقل من كتاب « المتبدأ » المنسوب اليه النويري أيضا في كتاب « نهاية الارب » مخطوطة باريس رقم ar 1573 ص ٩٦ ب « عبدالله بن المبارك من كتاب المتبدأ عن وهب ؛ وربما كانت الاسرائيليات »

نزلت على ثلاثين نبياً ، وان كلاً من عباده بن سلام ثم كعب  
الأخبار<sup>(٢٨)</sup> ، أعلم أهل زمانه ، وانه جمع علمهما ، وكذا غيره من  
الآخبار التي تجري مجرى الخرافات ، حيث اورده بالجزم ، من  
غير بيان لبطالانه ، ولا انه مما نقل عن كتب الاوائل ، سيما المضاف  
لسير الانبياء ، والمحكي عما شجر بين الصحابة من الآخباريين ،  
اذ الغالب عليهم الاكثار والتخليط<sup>(٢٩)</sup> ، وكذا ما يستهجن ذكره عند  
ارباب العقول ، من حوادث لا معنى لها ولا فائدة ، وذكر اناس  
٢٦٦ من الملوك والاكابر ، يضاف اليهم شرب الخمر وفعل الفواحش ،  
مما تصحجه عنهم عزيز<sup>(٣٠)</sup> ، وهو متردد بين اشاعة الفاحشة ان  
صح ، أو القذف ان لم يصح<sup>(٣١)</sup> ، سيما ويتضمن التهوين على  
أبناء جنسهم فيما هم من الزلل . على ان الاخبار لا تسلم من بعض

= التي تنسب الى وهب هي « المبتدأ » نفسه ( انظر هوروفتس

J. Horovity: Islamic Culture I 4 556

وهي تذكر مباشرة في مخطوطة ترجع الى سنة ٢٢٩هـ/٨٤٣ - ٤م انظر

C. H. Becker. Papyri Schott - Reinhardt I, 8 f C Hiedellerg 1908,

Voropentli - chungen aus der Heidellenger Papyrus - Sammlung 3

انظر أيضاً

M. Lidzbarki. D: Propheticis, quae dicuntur Legendis Arabicis

(Leipzig 1893)

يذكر في بداية « كتاب التيجان » ( حيدر اباد ١٣٤٧ ) المنسوب الى  
ابن هشام ، ان وهبا قرأ كثيراً من الكتب المنزلة على الرسل ، وعددها  
ثلاثة وتسعون . والحديث يتكرر ذكره عدة مرات في « تاريخ صفاء »  
للمرازي « مخطوطة البودليان Or 736 ص ١٢٦ ب » ، وهي مخطوطة كتبت  
سنة ٩٨٠هـ/١٥٧٢م وفيها « اثنان وتسعون » فيما اتذكر .

(٢٨) رواية حديث قسماً يشك في تاريخيتهم ، ويقال ان كعب توفي

سنة ٣٢ او ٣٤هـ/٦٥٢ - ٣ .

(٢٩) انظر الاعلان ص ٦٤ أدناه ص ٢٨٨ .

(٣٠) يقصد « يصعب تصحيح هذه الاخبار » .

(٣١) انظر H. Richter. Engl Geschichtschreiber 88 (Berlin 1938)

وهو يشير الى كتاب

William of Malmesbury, Memorials of St Dunster 252 Stables.

هذا ومن اعظم خطأ السلاطين والامراء نظهرهم في سياسات  
 تقديمهم ، وعملهم بمقتضاها ، من غير نظر فيما ورد به الشرع ،  
 ثم تسمية افعالهم الخارجة عن الشرع سياسة . فان الشرع هو  
 السياسة ، لا عمل السلطان بهواه ورأيه . ووجه خطئهم في هذا  
 ان مضمون قولهم يقتضي ان الشرع لم يرد بما يكفي في السياسة ،  
 فاحتجنا الى تمة فيما رأيناه ، فهم يقتلون من لا يجوز قتله ،  
 ويفعلون ما لا يحل فعله ، ويسمون ذلك سياسة . وهذا تعاط على  
 الشريعة يشبه المراغمة ، وهو قريب من ( انا وجدنا آباءنا على امة  
 وانا على آثارهم مقتدون ) (٣٢) ومنه ذكر المساوى على الوجه  
 المشروح من يخرج مساوى الكبير وهيأته في هيئة المدح والمكارم  
 والعظمة ، غير ملتفت للتحريم ، وكذا من أسباب التحريم الزيادة  
 في الجرح على ما يحصل الغرض والنقص من المدح . ومنه ما هو  
 مستحب حيث كان طريقاً للأقتفاء في المحاسن ، وترك ما لا يناسب  
 من المشائين ، واعمال الفكر في تدبير العواقب ، وعدم الوثوق بدوام  
 قريب او صاحب وغيرها ، مما اشرنا اليه في فوائده . ومنه ما هو  
 مكروه لكثيرين من تسويد كثير منهم للاوراق ، حسبما ذكره ابن  
 الاثير (٣٢) ، بصفاة الامور التي الاعراض عنها اولى ، وترك تسطيرها  
 اخرى واعلى ، كقولهم خلع على فلان الذمي ، وزيد في السعر  
 اليومي ، واكرم فلان وهو من المجرمين ، واهين (٣٣) فلان وهو من  
 ائمة المسلمين اصحاب الهيات المتبرين ، لاقتضاء هذا التجري على  
 غيرهم كما سيأتي (٣٤) . ومنه ما هو مباح حيث لا نفع فيه ، لا دنيوي

٢٦٧

(٣٢) سورة ٤٣ آية ٢٣ .

(٣٣) ابن الاثير : الكامل ج ١ ص ٢ فما بعد « القاهرة ١٣٠١ » مع  
 بعض الاختلاف في اللفظ .

(٣٤) انظر أدناه ص ٢٩٨ .

(٣٤) ج ١ ص ١٥ ( القاهرة ١٣٣٤ ، ١٣٤٦ كتاب العلم ، الباب  
 الثاني ) . ويبدو ان الفزالي كان أساسا لكتاب العلوي « المعيد في ادب  
 المفيد والمستفيد » ص ٢٥ ( دمشق ١٣٤٩ ) .

ولا اخروي ، كما صرح به حجة الاسلام الغزالي في « الاحياء »  
فانه قال « واما المباح من العلم فالعلم بالاشعار التي لا سخط فيها ،  
وتواريخ الاخبار ، وما يجري مجراه » بل قال في موضع آخر ،  
وتبعه النووي في قسم الصدقات من « الروضة » (٣٥) « الكتاب  
يحتاج اليه ثلاثة أغراض التعليم ، والتفرج بالمطالعة ، والاستفادة .  
فالتفرج لا يعد حاجة ، كافتاء كتب الشعر والتواريخ ونحوها ،  
مما لا ينفع في الآخرة ولا في الدنيا ، فهذا يباع في الكفارة وزكاة  
الفطر ويمنع اسم المسكنة . ونحوه قوله في الباب الاول من كتابه  
« فضائح الباطنية » (٣٦) انه طالع الكتب المصنفة في هذا الفن ،  
فصادفها مشحونة بفنين من الكلام ، فن في تواريخ اخبارهم  
وحكاية احوالهم من مبدأ امرهم الى ظهور ضلالتهم ، وتسمية كل  
واحد من دعائهم في كل قطر من الاقطار ، وبيان وقائعهم فيما  
اقرض من الاعصار . فهذا فن ارى التشاغل به اشتغالا بالاسمار ،  
وذلك أليق باصحاب التواريخ والاخبار . الى آخر كلامه وذكر  
الفن الثاني ، وصرح بانه لا يرى التشاغل به فاقضى اباحة الاول  
مع قبوله للنزاع . واما ما استبط له من الادلة فيؤخذ مما تقدم  
في فوائده ومما سيأتي قريبا .

٢٦٨

### ثم نقدي التاريخ

واما الدامون له فمنهم من خصص ، ومنهم من (١) عمم .  
فالخصصون اقتصروا على من ملأ منهم كبه بما يرغب  
عن ذكره مما أدرجناه في التحريم (٢) ومنهم من

(٣٥) انظر : الاحياء ج ١ ص ١٩٩ ( القاهرة ١٣٣٤ ) كتاب اسرار  
الزكاة - الفصل الثالث ) .

(٣٦) انظر كتاب فضائح المعتزلة ص ٣ من النص العربي الذي نشره

I. Giodziher. Die Streitschrift des Gazali gegen die Batinijja - Sekte  
(Leiden 1916)

يدعي المعرفة والزانية ، ويظن بنفسه التبحر في العلم والامانة ، يعمم فيحقر التواريخ ويزدريها ، ويعرض عنها ويلغنها لظنه ان غاية فائدتها انما هو القصص والاخبار ، ونهاية معرفتها الاحاديث والاسمار . (٣) ومنهم من نسب بعضهم الى القصور ، حيث لم يتعرض للجرح وضده ، مع كونه اعظم فوائده ، ولا على أخبار الائمة والزهاد والعلماء الذين يذكروهم تنزل الرحمة (٣٧) ، ولا على شرح مذاهب الناس مع عموم الحاجة اليه . بل اقتصر على الحروب والفتوحات ونحوها ، مع ان من انصف يعلم انه ليس من العلم فتح البلد الفلاني في سنة كذا ، ولا ان عدد الجيش كان كذا . (٤) ومنهم من نسب المترض منهم للتجريح في الازمان المتأخرة التي ارتكاب المحرم لكونه غيبة ، وان الاخبار المرخص له من اجلها قد دونت وما بقي له فائدة ومن صرح بهذا ابو عمرو بن المرابط (٣٨) وقال ان فائدته انقطعت من رأس الاربعائة ، ودندن هو وغيره ممن لم يتدبر مقاله بعبب المحدثين بذلك ، وصرح بعضهم بأن ما يقع في كلام جماعة من المتأخرين القائلين بالتاريخ وما اشبهه ، كالذهبي ثم شيخنا ، من ذكر المعائب ، ولو كان المعائب من أهل الرواية ، غيبة محضة . ونحوه تعقب النقي ابن دقيق العيد بن السمعاني في ذكره بعض الشعراء وقدح فيه بقوله اذا لم يضطر الى القدح فيه للرواية لم يجوز . (٥) ومنهم من نسب بعضهم الى التقصير والتعصب ، حيث لم يستوعب القول فيمن هو منحرف عنهم ، بل يحذف كثيراً مما يراه من ثناء الناس عليهم ، ويستوفي الكلام فيمن عداهم غير مقتصر عليهم . (٦) ومنهم من الحامل له على الذم مجرد الجهل فأما الاول فلاشك في تحريم

٢٦٩

(٣٧) انظر أعلاه ص ٢٢٥ هامش ٢ .

(٣٨) محمد بن عثمان (٦٨٠ - ٧٥٢هـ / ١٢٨١ - ١٣٥١م ) ( ابن

حجر : الدرر ج ٤ ص ٤٥ ) .



الاقتصار عليه حسبما قررناه<sup>(٣٩)</sup> وأما الثاني<sup>(٤٠)</sup> فقد رواه ابن الأثير بما حاصله انه ظن من اقتصر على القشر دون اللب ، واقتصر فلم ينظر ما فيها من الجواهر لما عنده من التعصب . ومن رزقه الله تعالى طبعاً سليماً ، وهده صراطاً مستقيماً ، علم ان فوائده كثيرة ، ومنافعه الدنيوية والاخروية ، يعني كما قدمنا ، جملة<sup>(٤١)</sup> غزيرة وأما الثالث فليس مجرد الاقتصار على ما ذكر نقص . فال مؤرخون مقاصدهم مختلفة ، فمنهم من اقتصر على ذكر الابتداء ، او على الملوك والخلفاء . وأهل الانس يؤثرون ذكر العلماء والزهاده ، يحبون احاديث الصلحاء . وارباب الادب يميلون الى اهل العربية والشعر<sup>(٤٢)</sup> . ومعلوم ان الكل مطلوب ، والجميع محبوب ، وفيه مرغوب . وكل من التزم شيئاً ، فالغالب عدم خروجه عن موضوعه ، وان لم يمكنه الاستيفاء لمجموعه ، والسعيد من جمعه في ديوان ، واودعه من غير كبير خلل ولا نقصان . والكمال لله واما الرابع فقد اجتنابهم بان الملحوظ في تسويغ ذلك كونه نصيحة ، ولا اتحصار لها في الرواية ، فقد ذكروا من الاماكن التي يجوز فيها ذكر المرء بما يكره ، ولا يمد ذلك غيبة ، بل هو نصيحة واجبة ، ان تكون للمذكور ولاية لا يقوم بها على وجهها ، اما بأن لا يكون صالحاً لها ، واما بان يكون فاسقاً او مغفلاً ، او نحو ذلك ، فيذكر ليزال بغيره ممن يصلح ، او يكون مبتدعاً من المتصوفة وغيرهم ، او فاسقاً ويرى من يتردد اليه للعلم او للإرشاد ، ويضاف عليه عود الضرر من قبله ، فيعلمه ببيان حاله ، ويتحقق بذلك التساهل في الفتوى او

٢٧٠

(٣٩) انظر أعلاه ص ٢٦٥ فما بعد .

(٤٠) في مخطوطة ليدن « ردّه » .

(٤١) « الاعلان » ص ٢٣ أعلاه ص ٢٢٩ اما الجمل الإضافية فقد

أخذت من الكامل نفسه .

(٤٢) انظر أعلاه ص ٢٣٣ .

التصنيف او الاحكام او الشهادات او النقل او الوعظ ، حيث يذكر  
الاكاذيب ، وما اصل له على رؤس العوام ، او المتساهل في ذكر  
العلماء ، او في الرشي او الارتشاء ، اما بتطليه له ، او باقراره عليه  
مع قدرته على منعه ، واكل أموال الناس بالحيل والافتراء ، او  
الغاصب لكتب العلم من أربابها أو المساجد بحيث تصير ملكاً ،  
فضلا عن الاوقاف التي لا حقيقة للمسوغ فيها ، او غير ذلك من  
المحرمات فكل ذلك جائز او واجب ذكره ليحذر ضرره . وبهذا  
ظهر أن الجرح لم ينقطع وانه والحالة هذه من النصيحة الواجبة  
المثاب فاعلمها وقد قال من لم يشك في ورعه ، الامام احمد رضي الله  
عنه ، لابي تراب النخشي<sup>(٤٣)</sup> حين عذله عن الجرح بقوله  
« لا تكتب الناس ويحك ، هذه نصيحة وليست غيبة » بل قال انه  
افضل من الصوم والصلاة . وقال الله تعالى ( وقل الحق من  
ربكم )<sup>(٤٤)</sup> ، ووجب الله الكشف والتبيين عند خبر الفاسق بقوله  
( ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا )<sup>(٤٥)</sup> ، وقال النبي صلى الله عليه  
وسلم في الجرح ( يس اخو العشرة ) ، وفي التعديل ( ان عبدالله  
رجل صالح )<sup>(٤٦)</sup> الى غير ذلك من الاحاديث الصحيحة في  
الطرفين . ولهذا كان مستثنى من الغيبة المحسنة . بل اجمع  
المسلمون على جوازه ، بل عد من الواجبات للحاجة اليه ومن

---

(٤٣) توفي سنة ٢٤٥هـ / ٨٥٩ - ٦٠م ، اما أسبأها فمشكوك فيها ،  
ولعل الاسم الصحيح هو عسكر ( بن محمد ) بن الحسين انظر « تاريخ  
بغداد ج ١٢ ص ٣١٥ - ٧ » السمعاني : انساب ص ٥٥٦ ، وقد ذكر  
هذه القصة الخطيب البغدادي : الكفاية ص ٤٥ ( حيدر اباد ١٣٥٧ )  
و « تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٣١٦ » انظر أيضا

I. Goldgiher. Mah Studien II 354 f (Halle 1899 - 90)

(٤٤) سورة الكهف آية ٢٩ .

(٤٥) سورة الحجرات آية ٦ .

(٤٦) انظر أعلاه ص ٢٦٤ هامش ٥ ، ٤ .

صرح بذلك النَوَوِي والعز بن عبدالسلام كما سيأتي كلامه<sup>(٤٧)</sup> ،  
 بل وسبق أيضاً وتكلم فيه من المتأخرين من كان في الورع بمكان ،  
 كالحافظ عبدالغني المقدسي ، ومن المتقدمين احمد ( ابن حنبل )  
 كما سلف قريباً ، وابن المبارك ، فإنه قال « لو خيرت بين ان ادخل  
 الجنة وبين ان ألقى عبدالله بن المحرر<sup>(٤٨)</sup> » ، لاخترت ان ألقاه ثم  
 ادخل الجنة ، فلما رأيته كانت بعرة احب الي منه » وابن معين<sup>(٤٩)</sup> ،  
 مع تصريحه بقوله « انا لتكلم في اناس قد حطوا رحالهم في الجنة »  
 والبخاري القائل « ما اغتبت اجدأ منذ سمعت ان الغيبة حرام »  
 وروى الخطيب في تاريخه من جهة يكر بن منير<sup>(٥٠)</sup> « سمعت  
 البخاري يقول اني لارجو ان ألقى الله ولا يحاسبني ان اغتبت احداً »  
 ولما قال له محمد بن ابي حاتم وراقه ، حين سمعه يقول « لا يكون  
 لي خصم في الآخرة » ما نصه « ان بعض الناس ينقمون عليك  
 التاريخ ، يقولون فيه اغتياب الناس » فقال « اما رويتا ذلك » ، ولم  
 نقله من عند انفسنا وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم بشئ اخو  
 العشرة<sup>(٥١)</sup> انتهى وسيأتي<sup>(٥٢)</sup> انه رضي الله عنه زائد التوقي ،

(٤٧) « الاعلان » ص ٤٧ أعلاه ص ٢٦٤ ، الاعلان ص ٥٥ أدناه  
 ص ٢٧٦ .

(٤٨) توفي بين سنة ١٥٠ - ١٦٠ هـ / ٧٦٧ - ٧٧٦ م أنظر ابن  
 حجر : التهذيب ج ٥ ص ٧٨٩ حيث وردت هذه القصة .

(٤٩) يحيى بن معين : توفي سنة ٢٣٣ هـ / ٨٤٨ م ( أنظر : بروكلمان  
 الملحق ج ١ ص ٢٥٩ ، « تاريخ بغداد » ج ١٤ ص ١٧٧ فما بعد ، وقد ذكر  
 بروكلمان - الملحق ج ٢ ص ٩٣٤ كتاباً عن الرجال اسمه معين ابن محرز  
 راوية ابن معين ، ولكن يوسف المشي اعتبره كتاباً لابن معين كما ذكر  
 ذلك في « فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية » ص ٢٣١ ( دمشق  
 ١٩٤٧/١٣٦٦ ) .

(٥٠) انظر : « تاريخ بغداد » ج ٢ ص ٩٣ ويذكر هذا الكتاب اسم  
 « منير » عدة مرات عند الكلام عن ترجمة البخاري ، بدلا من « منبه » الذي  
 يذكره « الاعلان » .

(٥١) انظر أعلاه ص ٢٦٤ .

(٥٢) « اعلان » ص ٦٩ أدناه ص ٢٩٦ .

بلغ التحري في ذلك ، أكثر ما يقول « سكتوا عنه ، فيه نظر ، وتركوه » ونحو هذا<sup>(٥٣)</sup> . وقل ان يقول « كذاب او ضاع » وانما يقول « كذبه فلان ، رماه فلان » يعني بالكذب قلت ولذا قال « انما روينا ذلك » ولم نقله من عند أنفسنا . وحجتهم التوصل بذلك لصون الشريعة ، وان حق الله ورسوله هو المقدم . وممن صرح بذلك يحيى بن سعيد القطان<sup>(٥٤)</sup> ، حيث قال لمن قال له « اما تخشى ان يكون هؤلاء خصماءك عند الله يوم القيامة » « لان يكونوا خصماء لي ، احب الي من ان يكون خصمي النبي صلى الله عليه وسلم ، حيث لم أذب عن حديثه » . ورأى رجل عند موت ابن مسعود النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه مجتمعين ، فسألهم عن سبب اجتماعهم ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم ( جئت لاصلي على هذا الرجل فانه كان يذب الكذب عن حديثي ) . ونودي بين يدي نضته « هذا الذي كان ينفي الكذب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم » ثم رؤي في النوم ، فقيل له « ما فعل الله بك » فقال « غفر لي ، واعطاني ، وجاني ، وزوجني ثلثماية حورا ، وادخلني عليه مرتين »<sup>(٥٥)</sup> وقيل فيه

٢٧٣

ذهب العليم بعيب كل محدث  
وبكل مختلف من الاسناد

(٥٣) انظر مثلا : البخاري : التاريخ ج ١ قسم ١ ص ٦٤ ، ٢٢٢ الخ - ج ١ قسم ١ ص ٨٦ ، ١٦٢ الخ - ج ١ قسم ٢ ص ١٩١ ٣٤٣ الخ - « كذاب » ج ١ قسم ٢ ص ٢٩٧ - « يتهم بالكذب » ج ٢ قسم ١ ص ١٥٨ .

(٥٤) توفي سنة ١٩٨هـ / ٨١٢ - ٤م ( تاريخ بغداد ج ١٤ ص ١٣٥ فما بعد ) وتذكر هذه القصة أيضا في « الكفاية » للخطيب البغدادي ص ٤٤ ( حيدر اباد ١٣٥٧ ) .

(٥٥) انظر : « تاريخ بغداد » ج ١٤ ص ١٨٧ .

## وبكل وهم في الحديث ومشكل

يعني به علماء كل بلاد<sup>(٥٦)</sup>

وكذا يجب ذكر المتجاهر بشيء مما ذكرناه ونحوه من باب أولى لما يروى حسبما بيناه في غير موضع « أترعون عن ذكر الفاجر » اذكروه بما فيه يحذره الناس<sup>(٥٧)</sup> « ولا غية لفاسق »<sup>(٥٨)</sup> مع شواهدهما . ولكن محله ما اذا ظن انكفاه ، او انكفاف من هو نظيره او نحوه وقد استفتى بعض الائمة من اصحابنا ، غير واحد من شيوخنا رحمهم الله ، فيمن عا بالمحدث بذلك . فقال شيخنا ومرشدنا « المحدث أصل وضع فنه الجرح والتعديل ، فمن عابه بذكره لبيب المجاهر بالفسق ، او لم تصف بشيء مما ذكر ، فهو جاهل ، او ملبس ، او مشارك للمجاهر في صفته ، فيخشى ان يسري اليه الوصف » . قلت وهذا مشاهد ، فطالب من ينكر هذا وشبهه يكون متلوتا بالتأذورات ، أو مشتملا على الضئيلة والحسد وشبههما من البليات ، وربما يكون غافلاً عما للعلماء من المقالات ، او عن ادراجهم في النصائح العالمة وقد رد شيخنا رحمه الله على من نسب الى الفية ، حيث قال في الصدر بن الادمي<sup>(٥٩)</sup> ، احد

٢٧٤

(٥٦) انظر « تاريخ بغداد » ج ١٤ ص ١٨٦ . ابن خلكان ج ٤ ص ٢٧ ترجمة دى سنان .

(٥٧) هذا القول ينسب الى الحسن البصري ( توفي سنة ١١٠هـ / ٧٢٨م ) كما يذكر « الاعلان » ص ٥٦ ادناه ص ٢٧٦ . وقد ذكر كحديث نبوي عند الخطيب البغدادي : الكفاية ص ٤٢ ( حيدر اباد ١٣٥٧ ) « تاريخ بغداد » ج ٢ ص ٣٨٢ ج ٣ ص ١٨٨ ج ٧ ص ٢٦٢ فما بعد ص ٢٦٨ انظر ايضا الفزالي : احياء ج ٣ ص ١٣٢ ( القاهرة ١٣٢٤ ) : البيهقي : تاريخ بيهقي ص ١٤٩ ( طهران ١٣١٧ ) .

(٥٨) انظر : البخاري : التاريخ ج ٢ قسم ٢ ص ٣٠٤ : الخطيب البغدادي : الكفاية ص ٤٢ فما بعد ( حيدر اباد ١٣٥٧ ) .

(٥٩) علي بن محمد المتوفى سنة ٨١٦هـ / ١٤١٣م ( الضوء اللامع ج ٦ ص ٨ فما بعد ) ويذكر هذا الكتاب ان ابن حجر يذكر هذا الكلام في معجمه . اما النسبة الى « الادمي » فهي تقال لمن يعد ويبيع الادم اي الجلود .

خواصه وأصحابه ما نصه « وكان مسرفاً على نفسه ، متجاهراً بما لا يليق بالفقهاء ، وقد أصيب مراراً وامتنحن . ولما مد الله تعالى له العطاء ، وأسبغ عليه النماء ، لم يقابلها بالشكر ، بقوله ليس ذكر الجرح والتعديل من النية . بل قال مرة ان هذا الزاعم انه غيبة ، ان كان جاهلاً فليعلم ، فان اصر فليؤدب بما يليق به من الزجر ، حتى يرجع عن الطعن في البري ، والذب عن المجترى ، ويناب ولي الامر ايده الله تعالى على ذلك ، انتهى وهو كلام مضمد . وتبعه في فتواه القاياني ، وانه من النصيحة التي يناب مرتكبها ، ويكون آتياً بفرض كفاية ، وقد قام بواجب اسقط به الجرح عن غيره . قال « ومن هنا قيل ان القيام بفرض الكفاية يفضل القيام بفرض العين » . وقال ابن الديلمي الحنفي « منهم لا ينكر على من سلك في ذلك مسلك اهل الضبط والاعتان ، وتجنب المجازفة ، واحتاط لنفسه في ذلك ، فان أصل ذلك من الواجبات التي لا يسع الاخلال بها ، والقواعد التي يتعين حفظها ورعايتها ، فان خطر الدين اعظم من خطر الدنيا ، وقد شرط في الحقوق المالية رعاية العدالة وثبوت الاهلية ، واخرى ان يتعين ذلك في الاحكام الشرعية ، صوناً لها عن التفسير والتحريف ، خصوصاً ممن غلب عليه هواه فأضله عن هداه ، كالمتدعة والدعاة الى الضلال . فيجب الاحتياط بكشف أحوال قلة الاخبار ، والتفرقة بين من يوثق بقوله ويركن الى روايته ، وبين من يجب الاعلام بحاله ، فلا ينكر على من اعتمد في قوله على أقوال المروفين بذلك المجانين للاهواء ، بل يكون فاعل ذلك محموداً مثاباً ، اذا صدقت نيته واستقامت طريقته .

٢٧٥

وقال الميمني احمد الرؤس من المؤرخين ، بوجود التعذيب<sup>(٦٠)</sup> على المنكر . قال « واما الكلام في المؤرخين المتأخرين الذين كتبوا التاريخ ، مثل الخطيب وابن الجوزي وسبطه وابن

(٦٠) « التعذيب » أو « التقرير » ؟

عساكر<sup>(٦١)</sup> وامثالهم ، فانهم لم يريدوا بهذا الا وقوف الناس من أهل العلم على ذلك ، ليميزوا المعدل من المجروح . واما انذي يكتب التاريخ في زماننا هذا ، فان كان ثقله عن مشاهدة وبيان أو باخبار ثقات فلا بأس بذلك ، لان فيه فوائد كثيرة لا تخفى على التأمل وتحتاج الى مجلدات . \*

وقال العزّ الكيناني الحنبلي الفريد في زمانه « لاشك في جلالة علم التاريخ ، وعظم موقعه من الدين ، وشدة الحاجة الشرعية اليه . لان الاحكام الاعتقادية والمسائل الفقهية مأخوذة من كلام الهادي من الضلالة والمبصر من العمى والجهالة ، والنقطة لذلك هم الوسطة بيننا وبينه . فوجب البحث عنهم ، وانفحص عن أحوالهم . وهذا امر مجمع عليه . والعلم المتكفل بذلك هو علم التاريخ ، ولهذا قيل انه من فروض الكفاية . وقد اختلف في فرض الكفاية ، هل هو أفضل من فرض العين لسقوط التكليف بفعله عن الفاعل وغيره بخلاف العين » . \*

ثم ذكر جملة من فوائده ومن صنف فيه من نجوم الهدى ومصابيح الظلم ممن لا مطعن فيهم ولا قدح . وسرد جماعة ختمهم بالذهبي وشيخنا ابن حجر والميمني . ثم رد على القائل بأنه غيبة ، وقال « وعلى تقدير تسليمه ، فما كل غيبة حرام » ثم سرد الأماكن التي جوزت فيه من كلام النووي في « رياضه »<sup>(٦٢)</sup> وابن مفلح<sup>(٦٣)</sup> وغيرهما مما اصله لحجة الاسلام النراقي . وقول العز بن عبد السلام في « القواعد » « القدح في الرواة واجب ، لما

---

(٦١) علي بن الحسن مؤرخ دمشق (٤٩٩ - ٥٧١هـ / ١١٠٦ - ١١٧٦م) (انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٣١) .  
 (٦٢) أعلاه ص ٢٦٧ .  
 (٦٣) محمد بن مفلح المتوفى سنة ٧٦٣هـ / ١٣٦٢ (انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٠٧) .

فيه من اثبات الشرع ، ولما على الناس في ترك ذلك من الضرر في التحريم والتحليل وغيرهما من الاحكام . وكذلك كل خير يجوز الشرع الاعتماد عليه والرجوع اليه ، وجرح الشهود واجب عند الاحكام وعند المصلحة ولحفظ الحقوق من الدماء والاموال والاعراض والابضاع والاسباب . وسائر الحقوق اعم واعظم والدلالة على انصحة قوله تعالى ( وقل الحق من ربكم <sup>(٦٤)</sup> ) . وعن فاطمة ابنة قيس <sup>(٦٥)</sup> رضي الله عنهما قالت : « اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت ان ابا جهم <sup>(٦٦)</sup> ومعاوية خطباني ، فقال ( اما معاوية فصملوك لا مال له ، واما ابو جهم فلا يضع العصا عن عاتقه ) » متفق عليه . وفي رواية لمسلم « فضراب للنساء » . قال بعض العلماء فهذا حجة لقول الحسن البصري <sup>(٦٧)</sup> « اترعون عن ذكر الفاجر ؟ اذكروه بما فيه ليحذره الناس ، فان النصح في الدين اعظم من النصح في الدنيا » . فاذا كان انبي صلى الله عليه وسلم نصح المرأة في دنياها ، فالنصيحة في الدين اعظم .

٢٧٧ ثم ذكر اماكن كثيرة تجوز الفية عندها ، وختم ما نقله عن النووي بقوله « فيحمل حال هذا المؤرخ على محمل من المحامل الحسنة ، لانه لم يضمن <sup>(٦٨)</sup> غيره فيجب ؟ وحسن الظن <sup>(٦٩)</sup> به

(٦٤) سورة ١٨ آية ٢٩ .

(٦٥) لقد تزوجت عمرو بن حفص ثم اسامة بن زيد . انظر عن القصة مثلا المعجم المفهرس ج ٢ ص ٤٥ ب الخطيب البغدادي : الكفاية ص ٢٩ فما بعد ( حيدر اباد ١٣٥٧ ) ، ابن حجر : اصابه ج ٤ ص ٦٢ فما بعد ( كلبكتا ١٨٩٦ - ٧٣ ) ان النص المتعلق بابي جهم ، يثير معناه النقاش . (٦٦) ان اسم ابو جهم بن حذيفة غير معروف بصورة اكيدة : انظر ابن حجر المصدر اعلاه .

(٦٧) انظر اعلاه ص ٢٧٢ هامش ٣ .

(٦٨) « يفتب » ؟

(٦٩) تذكر مخطوطة ليدن « عجبر بنيت » ؛ ولعل هذا هو الاصح ،

غير ان النص باجمعه يثير الشك .



متعين ، وهو اخير بينة • اذ لا سبيل لنا الى الاطلاع عليها الا من قبله ، وحينئذ فلا اعتراض عليه اذ ادنى حالته ان يكون مباحا ، ان لم يكن مستحبا ولا واجبا ، وهو مثاب مأجور اذا كان قصده النصيحة ، وانما الاعمال بالنيات<sup>(٧٠)</sup> • بل يلائم المنفر عن هذا العلم والعائب له ، وكيف يليق عيب علم شرعي اتفق الناس عليه في كل زمان ومكان ، كما نقله ابن حزم<sup>(٧١)</sup> ، ام كيف تعاب ائمة الهدى المتفق على عدالتهم والافتداء بهم انتهى •

واما الخامس فالذي نسب الذهبي لذلك هو تلميذه التاج السبكي<sup>(٧٢)</sup> وهو على تقدير تسليمه انما هو في افراد مما وقع التاج في اقبح منه ، حيث قال فيما قرأته بخطه تجاه ترجمة سلامة الصياد المنبجي الزاهد ما نصه « يا مسلم استحي من الله • كم تجازف ، وكم تضع من اهل السنة الذين هم الاشعرية ، ومتى كانت الحنابلة ، وهل ارتفع للحنابلة قط رأس ، وهذا من اعجب العجائب ، واصحب للتعصب ، بل ابلغ في خطأ الخطاب ، ولذا كتب تحت خطه بعد مدة قاضي عصرنا وشيخ المذهب العز السكناني ٢٧٨ ثمانه » وكذا والله ما ارتفع للمعطلة رأس ، ثم وصف التاج بقوله « هو رجل قليل الادب ، عديم الانصاف ، جاهل بأهل السنة ورتبهم ، يدلك على ذلك كلامه » انتهى •

---

(٧٠) انظر أعلاه ص ٢٣٦ هامش ٣ •

(٧١) انظر : « الاعلان » ص ٤٧ أعلاه ٢٦٤ وفي القرن الثامن الهجري أي الرابع عشر الميلادي ، كانت العلاقات بين النووي وابن حزم مهمة للعلماء حتى ان أي مؤلف كان يمتنأها • انظر : ابن كثير : البداية ج ١٤ ص ٢٩١ •

(٧٢) عبد الوهاب بن علي (٧٢٧ أو ٧٢٨ هـ - ٧٧١ هـ / ١٣٢٧ - ١٣٧٠ م انظر بروكلمان ج ٢ ص ٨٩ فما بعد •  
اما قصة تحيز السبكي والذهبي فقد بحثت بتفصيل فيما بعد انظر « الاعلان » ص ٧٦ أدناه ص ٣٠٤ فما بعد •

واما انسدادس فمن جهل شيئاً عاداه<sup>(٧٣)</sup> ، والجاهلون لاهل العلم اعداء ، على انا رأينا كثيراً ممن عاب ذلك لم يرفع الله له رأساً .

انتقد بعض المعاصرين لشيخنا كثيراً من تراجم معجمه بانتقادات ساقطة ، فلم يكن ذلك بموانع من التنافس في تحصيل المعجم والتناقل عنه الى وقتنا بين العرب والمعجم ، بل كان ، والله الحمد ، سبباً لاختدام القائم باظهاره ونشره وعدم استتاره ، مع اطفاء ذكره واخفاء فخره ، بحيث انه ما مات حتى صار عبرة ، وصار محفوظاً بالندامة والحسرة .

وافحش أبو عمرو بن المرابط في حق الذهبي بسبب التاريخ ونحوه ، حيث رد عليه اجمالاً ، ولم يترك في انقيح مقالا ، فلم يلتفت اليه ، بل كان سبباً لتكذيبه والطمع عليه ونسبته الى التحامل المفرط الذي هو به للرب مسخط . وكيف لا يقال ان الحامل له على هذا كونه اترك عليه الدعوى لامر نسبه الى انه فيه هذى<sup>(٧٤)</sup> .

ونحوه غضب الشمس محمد بن أحمد بن بصخان الدمشقي المقرئ من الذهبي لكونه ترجمه بعض ما فيه ، وكتب بخط غليظ على الصفحة التي بخط الذهبي كلاماً أقذع فيه في حق الذهبي ، بحيث صار خط الذهبي لا يقرأ غايه . فلما رأى الذهبي ذلك انتقم منه بأن ترجمه في معجم شيوخه ووصف ما وقع ، الى ان قال قمحي اسمه من ديوان القراء<sup>(٧٥)</sup> .

---

(٧٣) انظر مثلاً : ابن عبد البر . جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٦٠ ( القاهرة . بلا تاريخ ) .

(٧٤) انظر : الاعلان ، ص ٥٨ أدناه ص ٢٨٠ .

(٧٥) ابن بصخان ( ٦٦٨ - ٧٤٣ هـ / ١٢٦٩ - ١٣٤٣ م ) وتؤكد شكل هذا الاسم مخطوطات الذهبي رغم ان المعجم يذكره بالحاء المهملة بدل الخاء المعجمة ، وكذلك ابن حجر : ( الدرر ج ٣ ص ٣٠٩ ) ؛ وله ترجمة في « طبقات =

وقد قال شيخنا في ترجمة ابن المرابط من « الدور » انه  
وقف له على تخريج غير معتبر ، لكثرة ما فيه من الخطب الناشئ .

= القراء ، مصور . القاهرة . تاريخ ١٥٣٧ ص ٢٢٢ ، وفي المعجم . مخطوطة  
القاهرة . مصطلح الحديث ٦٥ ص ١٢١ ب .

يقول الذهبي في المعجم « محمد بن أحمد بن بعخان بن عبيد الدولة ،  
الامام المقرئ ، المجود البارع بدر الدين أبو عبدالله ابن السراج الدمشقي .

ولد سنة ثمان وستمائة ، وقرأ لثلاث وثلاثين وبعدها من العز ابن  
العزاء ، وجماعة .

وكان مليح التلاوة ، خبيراً بحل الشاطبية ، مشاركاً في العربية ، توفي  
في ذي الحجة سنة ثلاث وأربعين ( وثمانمائة ) .

انشدنا ابن بعخان سنة ثلاث وتسعين ، انشدنا ابن دبوqa ، انشدنا  
رشيد الدين الاديب لنفسه .

مر النسيم على روض البسيم فما شككت (من) ان سلمى حلت السلما  
ولاح برق على اعلى الثنية لي فخلت برق الثنايا لاح وابتنما  
مغنى الحبيبة روادك السحاب فكس طمعت قبل وكم رويت قبل ظمسا  
وذكر القصيدة بطولها .

وروى ابن الذهبي أيضا في طبقات القراء

« محمد بن أحمد بن بعخان بن عز (!) الدولة ، الامام البارع المقرئ  
المجود النحوي بدر الدين ابن السراج الدمشقي .

ولد سنة ثمان وستين وستمائة ، وسمع الكثير بعد الثمانين من  
العز بن الفراء وجماعة . وعنى بالقراءات سنة تسعين وبعدها ، فقرأ لابي  
عمرو ، وابن كثير ، وناقم ، علي رضي الدين بن دبوqa ، ولابن عامر علي  
الفاضلي ، ثم جمع عليه السبعة ، فمات الفاضلي وانا وهو وابن غدير (?)  
وشمس الدين الحنفى في أثناء الختمة لم يكمل احد منا ، ثم عرض ختمة  
بالسبع على النباطي ، واخرى ( على ) برهان الدين الاسكندراني ، وقرأ  
ختمة لناصر علي شرف الدين الفزاري ، ولازمه مدة ، وقرأ عليه شرح ابي  
شامه ، وترددنا الى شيخنا مجد الدين نبحث عليه القصد . ثم حج غير مرة .  
وانجفل الى مصر سنة سبع مائه وجلس في حانوت تاجرا .

ثم اقبل على العربية فاحكمها ، وقدم دمشق بعد ستة أعوام ، وتصدى  
لاقراء القراءات والنحو ، وقصده القراء والمستغفون ، وظهرت فضائله ،  
وبهرت ممارف ، وبعد صيته .

ثم انه اقرأ لابي عمرو بادغام « والحمر لتركبوها » وابانه (?) في  
المخطوط ( وبابه ) وراه سائفا في العربية ، والتزم اخراجه من القصيد ،  
وصمم على ذلك مع اعترافه بانه لم يقرأ به ، وقال : انا قد =

عن عدم الفهم والضبطل<sup>(٧٦)</sup> . ومن يكون بهذه المثابة كيف يتعرض لمن هو الغاية في الاتقان والاصابة ، بحيث ان شيخنا قد شرب ماء زمزم لنيل مرتبه والكيل بميعار فطنته ، وتقسيمة تاريخ الذهبي لاربعة أقسام ، قسم منها محض غيبة<sup>(٧٧)</sup> تحقه فيها المنز الكنانى ،

= ان أقرأ بما في القصيد ، وهذا يخرج منها . فقام عليه شيخنا مجد الدين ، والشيخ كمال الدين ابن الزملكاني وغيرهما ، فطلبه قاضي القضاة بحضورهم ، وراجعوه وبأحثوه ، فلم ينته ، فمنعه الحاكم من الاقراء به ، وامره بموافقة الجمهور ، فتألم وامتنع من الاقراء جملة . ثم انه استخار الله تعالى واستأذن الحاكم في الاقراء بالجامع ، وجلس للافاده ، وازدحم عليه المقرئون ، وأخذوا عنه القراءات والعربية ، وله ملك يقوم بمصالحه ، ولم يتناول من الجهات درهما الى الآن ، ولا طالب جهة مع كمال اهليته .

ان القصة المذكورة والتي يعيد ذكرها « الاعلان » في ص ٧٦ أدناه ص ٣٠٥ وفي ابن حجر : الدرر ج ٣ ص ٣١٠ فما بعد ، غير مذكورة في مخطوطة القاهرة « للمعجم » وقد نجد الدليل لتفسير هذه الحقيقة من النص الذي نجده في ص ١٩١ أ من ان الذهبي طلب من عبدالله بن أحمد الزرندي ( المتوفى سنة ٧٤٩هـ/١٣٤٨ ) انظر ابن حجر : الدرر ج ٢ ص ٢٤٧ ) عندما كان يدرس معه ، ان يحذف بعض التعليقات عن اصحاب [ طلاب ] ابن البخاري . ولعل الذهبي كان يقترح أحيانا كذلك لطلابه ان يحذفوا العبارة اللاذعة عن ابن بصخان من النص .

ولعل العبارة المثيرة للاعتراض في « طبقات القراء » هي اشارة الى مشكلة صادفت ابن بصخان عندما كان يمشق بسبب قراءته الآية الثامنة من السورة السادسة عشرة من القرآن ، اللهم الا اذا صح انه ذهب الى مصر مدة من الزمن للتجارة .

(٧٦) انظر ابن حجر ج ٤ ص ٤٥ حيث يذكر رسالة عن الذهبي وترجمة قاسية له وهامش لبرهان الدين بن جماعة ضد هجوم ابن المرباط على الذهبي . انظر ايضا السنخاوي : الجواهر والدرر مخطوطة باريس ar 2105 ص ٢٩٧ ، أدناه ص ٥٢٣ .

(٧٧) لقد كان الشرب من ماء زمزم والدعاء بتحقيق المراد ، عادة مالوفة . وقد روى ان الخطيب البضاوي كان ممن فعلها انظر ياقوت ج ٤ ص ١٦ انظر ايضا .

F. Rosenthal. Die Arabische Autobiographie 36 fn 2 Rome 1937 (Analecta Orientalia)

الاعلان « ص ٧٦ ، أدناه ص ٣٠٥ ؛ ابن حجر : الدرر ج ١ ص ٩٢ .

فقال هذه الاقسام الاربعة لا يخلو عنها تاريخ غالباً • واما قونه قسم محض غيبة فليس الامر فيه كذلك ، بل فيه فوائد عديدة منها الاعتبار باحوالهم ، والوثوق بفضائلهم ، والتحذير من رذائلهم ، الى غير ذلك •

وأفرد بعض الحفاظ الرد على امام الحفاظ أبي بكر الخطيب لاماكن من تاريخه ، فلم ينتشر ، ولا رأى من يوافقه عليه ، ولم يتصر • بل كان قولاً مطرحاً ، وعملاً مستقبحاً •

وقال الاستاذ أبو حيان (٧٨) مما لم يأت فيه ببرهان في انقاد المتن يحيى بن معين •

ويحيى وما يحيى وما ذو رواية ٢٨٠

وما ان ليحيى ذكر علم به يحيى  
سوى ثَلَبِ اقوام مضوا لسبيلهم  
سَيَسْأَلُ عنها حين يُسْأَلُ عن اشيا

الى غير هذا مما يمل ايراده ، ويقل مفاده ، مما لم يعتمد احد على شيء منه قديماً ولا حديثاً • وربما قال المؤيد نلحق اذا بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثاً (٧٩) • والحق احق ان يتبع (٨٠) والدق

(٧٨) محمد بن يوسف المتوفى سنة ٧٤٥هـ / ١٣٤٤م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٠٩ فما بعد اذا كان النص صحيحاً •  
اما ملاحظات ابن معين اللاذعة فقد ذكرها ابن عبد البر : جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٥٩ فما بعد ( القاهرة • بلا تاريخ ) : وصدر ابن عبد البر هو • كتاب الضملاء • لابي الفتح الازدي ( أدناه ص ٣٣٣ هامش ٧ ) •  
(٧٩) انظر : المعجم المفهرس ج ٢ ص ٦ ب ؛ قاموس لين Lane ص ٦٤٧ ب مادة رد ، حلم ؛ « تاريخ بغداد » ج ١٣ ص ٤٠٥ •  
(٨٠) يذكرنا هذا التعبير بالآية الكريمة « ان ربكم الله الذي خلق السماوات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش يدبر الامر ما من شفيع الا من بعد اذنه ذلكم الله ربكم فاعبدوه افلا تذكرون » سورة يونس الآية ١٠ •  
انظر ايضا الكافي ج ٤٧ •

لرأس المبتل اوفق ان لم يقطع . والاجماع منعقد على الاعتناء بهذا  
الفن ، والانشاء عمن في ائمة طعن .

وكذا قال العز تلو كلامه السابق<sup>(٨١)</sup> في الرد على ابن  
المرايط ، وقد عاب ابن المرايط الذهبي بئله الناس وذكر مساوئهم ،  
وقال « ان ذلك غيبة لا تجوز » وان الجرح قد انقطعت قائده من  
رأس الاربعائة ، فما الحامل له على المساواة له في هذه الكبيرة  
التي عابها من غيره . فان اعتذر بشيء فلعل الذهبي يعتذر بمثله .  
ونحوه مما اعتمد العز رحمه الله في الرد ما حكاه أيضا لنا  
قال « كنت جالسا مع شخص ، فجرى ذكر بعض من يعاديني ،  
فتظلمت عنده منه ، وذكرت له شيئا من أوصافه . فرد علي بأن  
هذا غيبة . فما وسعني الا السكوت وجاريته الحديث ، الى ان  
جاء ذكر بعض من بينه وبينه عداوة ، فأخذه في تنقيصه ، فرددت  
عليه بما رد به علي » .

واما قول بعض الأئمة « قدم اناس المدينة وليست لهم عيوب ،  
فكلموا في عيوب الناس ، فاختلق الناس لهم عيوباً ، واناس لهم  
عيوب ، فسكتوا ، فسكت الناس عن عيوبهم ، بحيث قال بعض  
الشعراء :

كُفَّ عن الناس اذا شئت ان  
تَسْلَمَ من قول جهول سفيه  
من قذف الناس بما فيهم  
يقذفه الناس بما ليس فيه  
ومن العجيب ايراد الديلمي بسنده له في مسنده<sup>(٨٢)</sup> عن ابن

---

(٨١) الاعلان ص ٥٧ اعلاه ص ٢٧٩ .

(٨٢) شبرويه بن شهر دار الديلمي ( توفي سنة ٥٠٩هـ / ١١١٥م  
انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٤٤ ؛ انظر الاعلان ص ٨٢ ، أدناه ص ٣١٣ )  
فردوس . مخطوطة القاهرة : حديث ٣٥٥ مادة كان . انظر « الضوء » ج ١  
ص ١٠٦ .

عمر مرفوعاً ، كان بالمدينة أقوام لهم عيوب فسكنوا عن عيوب الناس  
الحديث » •

وقال الآخر « كف عن الشر يكف الشر عنك » (٨٣) •  
فينبغي حمله على ما إذا كان الذكر عبثاً لا يقصد صحيح  
مرخص له ، أو زيد فيه على ما يحصل القصد بدونه • وكذا  
قولهم لحوم العلماء مسمومة ، وعادة الله في هتك أسترار منتقصهم  
معلومة ، والمعرض لهم بالسب يخشى عليه من موت القلب ، ليس  
على إطلاقه •

وما أحسن قول ابن عساكر (٨٤) « الوقعة فيهم بما هم منه  
براء امر عظيم ، والمتناول لأعراضهم بالزور والافتراء مرتع وخيم ،  
والاختلاق على من اختاره الله منهم لنعش العلم خلق ذميم ،  
والافتداء بما مدح الله به قول المتبعين من الاستغفار لمن سبقهم وصف  
كريم ، إذ قال مثنيّاً عليهم في كتابه ، وهو بمكارم الاخلاق وضدها  
عليم ( والذين جاؤا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولأخواننا الذين  
سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك  
رؤوف رحيم ) انتهى (٨٥) •

وقد روى أحمد بن نصر الروياني ، ولا وجود له ، عن  
٢٨٢ الأشج أبي الدنيا (٨٦) عن علي رفته « إذا ألف القلب الأعراض عن  
الله ، ابتلاء بالوقعة في الصالحين • ولا يصح ، وإن صح فهو  
محمول على ما قلناه (٨٧) » •

---

(٨٣) انظر المبصر : مختار الاحكام ، ارسطو ، القول رقم ١٤٢ •

(٨٤) « تبين كذب المفتري » ص ٢٩ ( دمشق ١٣٤٧ ) •

(٨٥) سورة الحشر • الآية ١٠ •

(٨٦) عثمان بن الخطاب المتوفى سنة ٣٢٧هـ / ٩٣٨ - ٩ م ( « تاريخ  
بغداد » ج ١١ ص ٢٩٧ فما بعد ، ابن حجر : لسان ج ٤ ص ١٣٤ فما بعد  
ج ٦ ص ٣٧٦ ) •

(٨٧) ان كل هذه الفقرة مأخوذة من ابن حجر : لسان ج ١ ص ٣١٨ •

وقول ابن دقيق العيد « اعراض المسلمين حفرة من حفر النار ، وقف على شفيرها طائفتان من الناس ، المحدثون والحكام » (٨٨) وقول غيره « من أراد بي سوتا جملة الله محدثاً أو قاضياً ، مما يضمن تأويله ، والا حيث صدر عن اجتهاد معتبر ، وتحرر ، فهو فيه مأجور لا مأزور » (٨٩) ، كما قدما حكايته عن ائمة المسلمين (٩٠) .

وممن امتحن بسبب اطلاق لسانه بغير مستند ولا شبهة ، الامام أبو شامة (٩١) احد شيوخ النووي رحمهما الله تعالى ، فانه مع كونه عالماً راسخاً في العلم ، مقرئاً محدثاً نحويًا يكتب الخط المليح المتقن ، مع التواضع والانطراح ، والتصانيف العدة ، كان كثير الوقعة في العلماء والصلحاء وأكابر الناس ، والطمع عليهم ، وانتقص لهم ، وذكر مساوئهم ، وكونه عند نفسه عظيماً ، فصار ساقطاً من أعين كثير من الناس ممن علم منه ذلك ، وتكلموا فيه ، وأدى ذلك الى امتحانه بدخول رجلين جليلين عليه داره في صورة مستفتين ، فضرباه ضرباً مبرحاً الى ان عيل صبره ، ولم يفقه احد ، بحيث اتشد ايماناً يستفيث فيها بالله عز وجل (٩٢) .

---

(٨٨) انظر « الاعلان » ص ٧٢ أدناه ص ٢٩٩ ؛ ويقول السبكي في « طبقات الشافعية » ج ١ ص ١٩٠ ( القاهرة ١٣٢٤ ) ان هذا القول مأخوذ من كتاب « الاقتراح » لابن دقيق العيد .  
(٨٩) انظر عن هذا الاصطلاح العربي : لسان العرب ج ٧ ص ١٤٥ ( بولاق ١٣٠٠ - ٧ ) .  
(٩٠) انظر « الاعلان » ص ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٦ أعلاه ص ٢٧٠ ، ٢٧٤ ، ٢٧٧ .

(٩١) عبدالرحمن بن اسماعيل المتوفى سنة ٦٦٥هـ/١٢٦٧م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣١٦ فما بعد ) .  
(٩٢) لم يمت أبو شامة في أول مرة ، ولكنه لم يرد التشكي ممن ضربه ، وكان يقرأ بعض الآيات - غير أنه قتل عتلاً اغاد الخشاشون الكرة ثانية انظر ابن كثير : البداية ج ١٣ ص ٢٥٠ فما بعد .



وذكر في ترجمة الحافظ الشمس ابي العباس محمد بن موسى بن سند<sup>(٩٣)</sup> انه تغير ذهنه في آخر عصره ، ونسي غالب محفوظاته حتى القرآن ، وانه قيل ان ذلك كان عقوبة من الله له ، لكثرة وقيعته في الناس . على ان ذلك قد وقع للبرهان الحلبي<sup>(٩٤)</sup> ، مع انه لم يكن يتعرض لاحد ، بل كان ورعاً زاهداً ، ولكنه تراجع قبل موته . ونظيره قولهم انما يخرف الكذابون ، فانه قد يخرف من لم يوصف بذلك .

وبلغني عن الجمال محمد بن أبي بكر المصري<sup>(٩٥)</sup> انه شاهد الجمال ابا عبدالله محمد بن عبدالله بن ابي بكر الريمي اليماني القاضي الشافعي<sup>(٩٦)</sup> عند موته ، وقد اندلع لسانه واسود ، فكانوا يرون ان ذلك بسبب اعراضه ، وكثرة وقيعته في النووي رحمه الله تعالى .

واعلى<sup>(٩٧)</sup> من هذا ما حكاه ابن النجار في « ذيل تاريخه »

(٩٣) ٧٢٩ - ٧٩٢ هـ / ١٣٢٩ - ١٣٩٠ م أنظر ابن حجر : الدرر ج ٤ ص ٢٧٠ فما بعد ، وهو مصدر نص « الاعلان » . اما الاسم الاخير فغير مؤكد شكل تهجئته .

(٩٤) ابراهيم بن محمد سبط ابن المعجمي ٧٥٣ - ٨٤١ هـ / ١٣٥٢ - ١٤٣٨ م ( أنظر بروكلمان ج ٢ ص ٦٧ : « الضوء » ج ١ ص ١٣٨ - ٤٥ ) ولا يذكر « الضوء » شيئاً عن فقدان هذا العالم ذاكرته .

(٩٥) توفي سنة ٨٢٠ هـ / ديسمبر ١٤١٧ ( « الضوء » ج ٧ ص ١٨١ فما بعد ) .

(٩٦) توفي سنة ٧٩٢ أو ٧٩١ هـ / ١٣٨٩ - ٩٠ م ( ابن حجر : الدرر ج ٣ ص ٤٨٦ ، بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٩٧١ رقم ٢١ أ وابن حجر هو مصدر اخبار السخاوي . اما نسبة « الريمي » فقد كتبت بصورة صحيحة في مخطوطة لندن .

(٩٧) ان تعبير « اعلى من هذا » لا يقصد منه التعبير المعروف عند أهل الحديث والذي يقصدون منه انه « متصل بالرواية الاول بعدد قليل من الرواة » أي قريب من عهد الرسول .

عن الشيخ أبي اسحق الشيرازي<sup>(٩٨)</sup> انه « سمع القاضي ابا الطيب  
الطبري يقول كنا في حلقة النظر بجامع المنصور ، فجاء شاب  
خراساني حنفي ، فطالب بالدليل في مسئلة المصراه<sup>(٩٩)</sup> ، فأورده  
المدرس عن أبي هريرة رضي الله عنه ، فقال انشاب انه غير مقبول  
الرواية . قال القاضي فما استسم كلامه حتى سقطت عليه حبة  
عظيمة من سقف الجامع ، فهرب منها فبته دون غيره ، فقيل له  
تب ، فقال تب ، فغابت ولم ير لها بعد أثر »<sup>(١٠٠)</sup> . وقال أحمد  
ابن محمد بن عمر اليماني<sup>(١٠١)</sup> فيما اسنده عنه ابن بشكوال<sup>(١٠٢)</sup>  
« كنت بصنماء فرأيت رجلا والناس مجتمعون عليه ، فقلت ما هذا ؟  
قالوا هذا رجل كان يؤم بنا في شهر رمضان ، وكان حسن الصوت  
بالقرآن . فلما بلغ ( ان الله وملائكته يصلون على النبي<sup>(١٠٣)</sup> ) قرأ  
يصلون على علي النبي ، فخرس وتجمد وبرص وعمي واقعد  
فهذا مكانه » انتهى .

والاخبار في هذا المعنى كثيرة .

وكذا ممن حصل من بعض الناس منهم نفرة وتحامى عن  
الانتفاع بعلمهم مع جلالته علماً وورعاً وزهداً ، لاطلاق لسانهم  
وعدم مداراتهم ، بحيث يتكلمون ويجرحون بما فيه مبالغة ، كابن

(٩٨) ابراهيم بن علي المتوفى سنة ٤٧٦هـ / ١٠٨٣م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٣٨٧ فما بعد ) .

(٩٩) الإشارة الى الحديث الذي ذكره المعجم المفهرس ج ١ ص ٢٤٤  
انظر أيضاً

J. Schacht. The Origins of mohammendan Jurisprudence 123, 299,  
327 (Oxford 1950)

(١٠٠) انظر أيضاً ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ١٥٤ فما بعد .  
(١) القرن الثالث الهجري/العاشر الميلادي ( « تاريخ بغداد » ج ٥  
ص ٦٥ فما بعد ؛ ابن حجر : لسان ج ١ ص ٢٨٢ فما بعد ) .  
(٢) خلف بن عبد الملك المتوفى سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٣م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٣٤٠ ) .  
(٣) سورة ٢٣ آية ٥٦ .

حزم وابن تيمية<sup>(٤)</sup> ، وهما ممن امتحن واوذي • وكل احد من  
الامة يؤخذ من قوله ويترك ، الا رسول الله صلى الله عليه  
وسلم<sup>(٥)</sup> •

وكذا ممن تعطل لغير العارف الانتفاع بتصانيفهم ، لا من  
هذه الحية ، بل لمبايحتهم في القصد الذي صنفوه ، جماعة ،  
كالحاكم<sup>(٦)</sup> ، فانه تساهل في « مستدركه » الذي شرط فيه المشي  
على شرط الشيخين أو احدهما ، حتى ادرج فيه الموضوع فضلا  
عن الضيف • وكابن الجوزي ، فانه توسع في موضوعاته ، حتى  
ادرج فيها الصحيح ، فضلا عن الضيف • فهما طرفا نقيض  
رحمهم الله تعالى وايانا ونفعنا ببركاتهما •

وبالجملة فالؤرخون كغيرهم من سائر المصنفين ، في كلامهم  
٢٨٥ الخبير والعين ، وانسميد من عدت غلطاته وما اشدت سقطاته<sup>(٧)</sup> •

(٤) أحمد بن عبدالحليم المتوفى سنة ٧٢٨هـ / ١٣٢٨م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ١٠٠ - ٥ ) •

(٥) انظر : الكافي في أعلاه ص ١٩١ •

(٦) محمد بن عبيد الله ٣٢١ - ٤٠٥هـ / ٩٣٣ - ١٠١٤م ( بروكلمان  
ج ١ ص ١٦٦ ) المستدرک ( حيدر اباد ١٣٣٤ - ٤٢ ) انظر « تاريخ بغداد »  
ج ٥ ص ٤٧٤ ابن حجر لسان ج ٥ ص ٢٢٣ •

(٧) ان هذا المثل المشهور جدا ( انظر أيضا « الاعلان » ص ٥٦ ادناه  
ص ٣٠٥ ) نقلته عدة كتب مع قليل من الاختلاف : مثلا ابن قتيبة : عيون  
ص ٢٧٣ طبعه بروكلمان ؛ العسكري : التصحيح ، مخطوطة جامعة ييل  
Landberg 45 ص ٤ ؛ النعالي • يتيمة الدهر ج ١ ص ٧٩ ( دمشق  
١٣٠٤ ) كذلك ج ١ ص ١٠٥ في شعر للمتنبى ، كذلك اعجاز ص ٦٧  
( القاهرة ١٨٩٧ ) ، كذلك أبو الطيب المتنبي ص ٤٦٢٧ ( القاهرة ١٣٤٣ /  
١٩٢٣ ) الحصري : زهر الاداب ج ١ ص ٥٩ ( القاهرة ١٣١٦ على هامش  
العقد ) ابن اسفنديار : تاريخ طبرستان ص ٦٧ طبعة براون Browne ،  
السهورودي : حكمة الاشراف ص ١٠ ( طهران ١٣١٣ - ٥ ) • ابن كثير :  
البدایة ج ٩ ص ١٩٣ حوادث سنة ١٠١ : الابشيهي : المستطرف ج ١ ص ٨٠  
( بولاق ١٣٦٨ )

Hudath Hal Lewi. Hazari 42 f. Hirschfeld (Leipzig 1887)

انظر أيضا : المبرد : الكامل ص ٤٧٧ طبعة رايت Wright ؛ حاجي  
خليفة كشف الظنون ج ١ ص ٤٢ طبعة فلوجل •

فكل انسان سوى ما استدرکوا يؤخذ من كلامه ويترك<sup>(٨)</sup> . وهي الدنيا لا يكمل فيها شيء ، ولا يخلو مصنف من نشر وطبي . وقد صح عنه صلى الله عليه وسلم انه قال ( حق على الله ان لا يرفع شيئاً من الدنيا الا وضعه<sup>(٩)</sup> ) ليس المعنى بوضعه اعدامه واتلافه ، انما هو نقص فيه .

نعم قد ظهر الكثير من الخلل ، وانتشر من المناكير ، ما اشتمل على اقبح العلل ، حيث انتدب لهذا الفن انشريف من اشتمل على التحريف والتصحيف ، لعدم اتقانهم شروط الرواية والنقل ، واتمانهم من لا يوصف بأمانة ولا عقل ، بل صاروا يكتبون السمين مع الهزيل ، والمكين مع المزلول العليل . ولو سودت لك ما وقع لشيخ المؤرخين التقي المقرئ ، لقضيت العجب ، وتجنبت لتصانيفه الطلب . وكذا لغيره من شيوخنا أئمة الاسلام وخلاصة الانام ، مما اشار أستاذنا في خطبة « انبائه »<sup>(١٠)</sup> لبعضه ، اكفأة بايمانه .

ويا أسفي عليهم فقد جاء بعدهم من لا يصل ، ولو بالغ ،

---

(٨) أعلاه ص ٢٨٤ هامش ٥ . والاشارة ترجع الى « صح عنه صلعم » .  
(٩) أنظر المعجم المفهرس ج ٢ ص ٢٨١ أ .

(١٠) يشير السخاوي الى انتقاد ابن حجر العسقلاني وابن دقيق العيد . ويقول ابن حجر عند تعداده مصادر « الانباء » ( مخطوطة البودليان ) or Hunt 123 ، والحافظ مجمود العسقلاني وذكر ان الحافظ عماد الدين بن كثير عمدته في تاريخه وهو كما قال لكن منذ انقطع ابن كثير صارت عمدته على تاريخ ابن دقماق حتى كان يكتب منه الورقة الكاملة المتوالية ، وربما قلده فيما يتهم فيه حتى : للجن الظاهر مثل اخلع جلي فلان ( بدل خلع على ) ، واعجب منه ان ابن دقماق يذكر في بعض الجادات ما يدل على انه شاهدها ، فيكتب البدر كلامه بعينه بما تضمنه وتكون تلك المجادة وقعت بمصر وهو بعد في عنتاب ولم تشاغل بتتبع عثراته بل كنت منه ما ليس عندي مما اظن انه اطلع عليه من الامور التي كنا نغيب عنها ونحضرها .

اليهم خصوصاً من ندب نفسه في هذا العصر لذلك ، وتجاسر الى الخوض في غمرة هذه المسالك ، ورأى من يمدد بسببه غاية الامداد من النقود والاقمشة وجل ما يراد ، مع كونه لم يصل ولا كاد ، ولكن لكونه من نمطهم ، وعلى شريبتهم ، سيما في العبارات . وتلك الاشارات التي لا يرتضيها عاقل ، ولا يمضيها الا من هو غمر عاطل ، بحيث يميزوا كتابته على كتابة استاذنا ومن عليه اعتمادنا . ومع ذلك فكنت ، لكثرة اختصاص المشار اليه بأعيان الملوك والامراء وعظماء الدول والوزراء ، اتوهم آتيانه بأخبارهم على الوجه المعبر ، مع علمي بتقصيره فيمن عداهم وآتيانهم بالعجر والبحر ، مما يفوق فيه الخبر والخبر ، فاقصر على ضبط ما احتاج اليه من الوفيات ، واختصر الحوادث والملاجزات ، الى ان رأيت بعد موته في ذلك أيضاً العجائب ، وسمعت من يرجع اليه فيه يصفه بمزيد المعائب ، فندمت ، وماذا يفيد الندم ، حيث لم أتفحص عن الاخبار في حياته ، وان كان ما بالمهد من قدم .

ولعل الخيرة كانت في ذلك للتفرغ لما هو أهم منه من علم الحديث المنتسب المسالك اذ هو بحر لا ساحل له ، وامر لا يتهاى استيفاء مقاصده المجملة فضلاً عن المفصلة . وليت هذا أيضاً دام ، وان كان في الفن ما استقام ، فقد خلفه بعض العوام ، ممن لا يذكر بغير الجهل والاقدام ، فيصف الناس بما لا يليق ، بالالفاظ المكذبة المستحقة للتمزيق ، ويحكمي من الحوادث ما يلعب النفوس ، ونجب ازالته بالفؤس . وما احسن قول بعض الورعين وقد وصف له بأنه للتاريخ من المتئين « هو والله تاريخ مبين ، يشير لقرب ما وقع له من الفساق والتلوئين »<sup>(١١)</sup> ولكن قد حصل الاستقرار بأن من يكون

(١١) لقد هاجم السخاوي في مكان آخر المؤرخ علي بن داود الجوهري . انظر « الضوء ج ٥ ص ٢١٨ أعلاه ص ١٨٠ : وقد عبر ابن حبيب عن الفكرة تعبيراً حسناً بنثر مسجوع في مقدمة كتابه « درة الاسلاك » .

كذلك لا يرتقي مع المتقين المتقين لشيء من المسالك ، ويزول  
سرهما عمله ، ولا يطول للابتلاء بكلماته • ولو كانت فيه كثرة من  
فضيلة ، فضلا عن شذوذة قليلة •

وآخر ممن علمناه منهم يقين ، بعض المصريين ، فانه أكثر  
الوقعة في الناس ، بدون تدبر ولا قياس ، فأبعد عن البلد ، وتزايد  
به الالم والتكد ، ومع ذلك فما كفى ، حتى ثقل على الكافة  
وما خف ، فلم يلبث ان مات ، وما اشفى من تلك التكايات •  
في آخرين من المؤرخين ، كبعض المقادسة ، ممن عسرف  
بالمدرسة ، ومشاركة الأبالسة • والله تعالى يقينا شرور أنفسنا ،  
وحصائد ألسنتنا •

### شروط المؤرخ

وأما شرط المتقي به<sup>(١٢)</sup> : فالعادلة مع الضبط التام للناسي •  
عنه مزيد الاثنان ، والتحري سببا فيما يراه في كلام كثير من جهلة  
المتقين<sup>(١٣)</sup> بسير الانبياء عليهم الصلاة والسلام • وقد قال الخطيب  
في « جامع »<sup>(١٤)</sup> ويجمعون ، أي أهل الحديث ، أيضا ما روي عن  
سلف المسلمين ، من اخبار الامم المتقدمين ، وأفايصع الانبياء  
وسيرهم • والذي نستجبه ان لا يتعرض لجمع شيء من ذلك الا  
بعد الفراغ من أجلاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم • ثم ساق  
عن ابن عيَّاش القطان ،<sup>(١٥)</sup> « قلت لأحمد اشتهي ان اجمع حديث

---

(١٢) قد يكون من الطريف ان نقارن بهذه المناسبة ما يقوله لوسيان  
Lucian عن شروط المؤرخ Ilfigel loroplav auypv xqelv 54 t.  
Cicero. Oratore 151 62 f انظر ايضا

(١٣) في مخطوطة ليندن « جملة » بدل « جهلة » المذكورة في النص •  
(١٤) ان مخطوطة الاسكندرية لهذا الكتاب الذي قد يكون بالغ  
الاهمية ، لم تكن متوفرة عند زيارتي لتلك المدينة •  
(١٥) لهله يحيى بن عياش المتوفي سنة ٢٦٩هـ/ ٨٨٢ - ٣م ( تاريخ  
بغداد ج ١٤ ص ٢١٩ فما بعد ) ؟

الانبياء . فقال لي حتى تفرغ من حديث نينا صلى الله عليه وسلم ،  
 كذا صرح ، هو وغيره ، بأنه ينبغي التحرز فيما يكتب من اخبار  
 ٢٨٨ الاوائل والكتب القديمة ، وما يكون من الحوادث والملاحم ،  
 لتردد الامر فيها بين تجويز الابطال ، أو العزم ، كالكتاب المنسوب  
 لدانيال ، بل ليس يصح في ذكر الملاحم المرتقية ، والفتن المسطرة  
 الا السير مما اتصل بنا اسانيده الى الرسول صلى الله عليه  
 وسلم (١٦) .

وسأل رجل الامام مالك عن زيور داود (١٧) فقال له  
 « ما اجهلك ، ما افرغت . اما لنا في نافع (١٨) عن ابن عمر عن  
 نينا صلى الله عليه وسلم ما يشغلنا بصحيحه (١٩) ، عما بينا وبين  
 داود ، كما بسطت ذلك في كتابي « الاصل الاصيل » (٢٠) .

وبالجملة فاكتر ذلك الى الوهاء اقرب . بل في كتاب  
 « التوابين » لشيخ الاسلام الموفق بن قدامة (٢١) اشياء ما كنت  
 احب له ايرادها ، خصوصاً واسانيدها مختلة . وكذا فيما يراه من  
 الوقائع التي كانت بين اعيان الصدر الاول من الصحابة رضي الله

---

(١٦) انظر أيضا عدم اقرار السخاوي بالقصص الاسرائيلية « الاعلان »  
 ص ١٥٠ أدناه ص ٤١٧ . ولتنبؤات دانيال تاريخ طويل في الادب الاسلامي  
 انظر اعلام قسم ١ ص ٩٩ فما بعد .

(١٧) يبدو ان هذا التقليد للمخط العربي شائع جدا انظر مثلا  
 G. L. Della Vida. Elenco dei Manoscritti Arabi Islamice della  
 biblioteca Vaticana No. 899 (Citta del Vaticano 1935 Studi e testi 67)

(١٨) توفي سنة ١١٧هـ/٧٣٥م . انظر : البخاري : التاريخ ج ٤  
 قسم ٢ ص ٨٤ فما بعد ، ابن حجر : تهذيب ج ١٠ ص ٤١٢ - ٥ .  
 (١٩) في مخطوطة ليدن « تصحيحه » .

(٢٠) انظر أيضا « الاعلان » ص ١٥٠ أدناه ص ٤١٧ ويقال ان احد  
 الأشخاص يمتلك نسخة من هذا الكتاب انظر سبات P. Sbatth الفهرس .  
 ملحق ص ٥٥ ( القاهرة ١٩٤٠ ) .

(٢١) عبدالله بن أحمد المتوفى سنة ٦٢٠هـ/١٢٢٣م ( بروكلمان ج ١  
 ص ٣٩٨ ) .

عنهم ، لما امرنا به من الامساك عما كان بينهم ، والتأويل له بما لا يحط من مقدارهم .

ورحم الله متق المذهب ، المحيوي النووي ، فإنه لما اتنى على فوائد « الاستيعاب » للحافظ الحجة ابي عمر بن عبد البر ، قال « لولا ما شانه من ذكر كثير مما شجر بين الصحابة ، وحكاينه عن الاخباريين ، والغالب عليهم الاكثار والتخليط » (٢٢) انتهى .  
 ويتأكد تجنبه الا مع تأويله بحضرة من لا يفهم كما قالوه في ٢٨٩  
 أحاديث الصفات وشبهها . وأقول في قصة الافك أيضا ، وان قول علي رضي الله عنه في ذلك مما يتعين تأويله ، كما قررته في بعض الاجوبة ، وكذا يتعين تأويل قول القائل ، كما وقع قيل الاكرام من صحيح البخاري (٢٣) ، لقد علمت الذي جرى صاحبك يعني علياً رضي الله عنه على الدماء ، مشيراً لكونه من أهل بدر المنفور (٢٤) لهم ، لعلو مقامه عن حمل الكلام على ظاهره .

وكذا قول العباس لملي رضي الله عنهما حين مجيئهما لعمر رضي الله عنه في أموال بني النضير ، مع أشياء وقعت في القصة واجبة التأويل ، الا مقرونة بالبيان (٢٥) .

كل ذلك عملاً بـ « حدثوا الناس بما يعرفون » اتحبون ان يكذب الله ورسوله (٢٦) . ما من رجل يحدث قوماً بحديث

(٢٢) انظر « الاعلان » ص ٤٨ أعلاه ص ٢٦٥ .

(٢٣) « صحيح البخاري » ج ٤ ص ٣٣٣ فما بعد ، طبعة كريبل .  
 انظر أيضا المعجم المفهرس ج ٢ ص ١٤٨ ب .

(٢٤) انظر « الاعلان » ص ٣٥ اعلان ص ٢٤٧ هامش ٤ .

(٢٥) انظر (Halle 1888 - 90) Goldziher Moh Studien II 102 .

(٢٦) انظر : الفرائي : احياء ج ١ ص ٣٢ فما بعد ( القاهرة ١٣٣٤ )  
 اما عن النصف الاول من الحديث فانظر « الاعلان » ص ٤٦ أعلاه ص ٢٦٢ هامش ٤ .



لا تبلفه عقولهم الا كان لبعضهم فتنة<sup>(٢٧)</sup> . وما احسن قول الامام  
 الليث بن سعد انه « ينبغي لمن سمع حديث ( لو أن فاطمة ابنة  
 محمد سرت لقطعت يدها<sup>(٢٨)</sup> ) ان يقول اعادها الله من ذلك » .  
 وكذا ما احسن صنع ابي داود<sup>(٢٩)</sup> حيث كنى ، حين اراد  
 الحديث الذي قال فيه النبي صلى الله عليه وسلم لابنته فاطمة « لو  
 فعلت كذا ما دخلت الجنة حتى يراها جد ابيك<sup>(٣٠)</sup> » بقوله فذكر  
 تشديداً عظيماً .

وقال السهيلي<sup>(٣١)</sup> « ليس لنا ان نقول نحن في ابويه صلى  
 الله عليه وسلم ذلك » وعلل ذلك وعندي ان الصواب عدم التكلم  
 فيهما اثباتاً ونقياً ، الا عند الاضطرار اليه ، مع ثبتي الايمان ،  
 وانظر قول عائشة رضي الله عنها « لا اهجرك الا اسمك<sup>(٣٢)</sup> » تسلط  
 به على تأويل ما تراه في الهجر من بعضهم لبعض » .

ويلتحق بذلك ما وقع بين الائمة ، سيما المتخالفين في المناظرات  
 والمباحثات . واما ما أسنده الحافظ أبو الشيخ بن حيان<sup>(٣٣)</sup> في

---

(٢٧) انظر الفزالي . المصدر السابق ج ١ ص ٣٢ .  
 (٢٨) انظر : ابن حنبل . المسند ج ٦ ص ٤١ ( القاهرة ١٣١٣ )  
 انظر أيضا البيهقي : الحاسن والمساوي ص ٣٩٥ فما بعد طبعة شوالي  
 Schwally (Giessen 1902)

(٢٩) سليمان بن الأشعث المتوفى سنة ٢٧٥هـ / ٨٨٩م ( انظر  
 بروكلمان ج ١ ص ١٦١ ) .  
 (٣٠) انظر المعجم المفهرس ج ١ ص ٣٢٤ ب سطر ٢٧ .  
 (٣١) من الواضح انه عبدالرحمن بن عبيد الله المتوفى سنة ٥٨١هـ /  
 ١١٨٥م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٤١٣ ) وهو مؤلف « الروض الانف »  
 وهو شرح سيرة ابن هشام .  
 (٣٢) انظر : صحيح البخاري : ج ٤ ص ١٣١ طبعة كريهل ، مسند  
 ابن حنبل ج ٦ ص ٦١ ( القاهرة ١٣١٣ ) .  
 (٣٣) عبدالله بن محمد بن جعفر المتوفى سنة ٣٦٩هـ / ٩٧٩م ( انظر  
 بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٣٤٧ ؛ ابن حجر : لسان ج ٦ ص ٣٩٥ ؛ أبو  
 نعيم : تاريخ اصفهان ج ٢ ص ٩٠ طبعة ديدريخ ، حيث يذكر « حيان »  
 بدل « حيان » .

كتاب « السنة » له من الكلام في حق بعض الائمة المقلدين .  
وكذا الحافظ أبو أحمد ابن عدي<sup>(٣٤)</sup> في « كامله » والحافظ أبو  
بكر الخطيب في « تاريخ بغداد » وآخرون ممن قبلهم كابن ابي  
شيبه في « مصنفه »<sup>(٣٥)</sup> والبخاري والنسائي<sup>(٣٦)</sup> ، مما كنت انزههم  
عن ايراد ، مع كونهم مجتهدين ، ومقاصدهم جميلة ، فينبغي  
تجنب افتقائهم فيه . ولذا عذر بعض القضاة الاعلام من شيخنا من  
نسب اليه التحدث ببعضه ، بل منعا شيخنا حين سمعنا عليه كتاب  
« ذم الكلام » للمهروي<sup>(٣٧)</sup> من الرواية عنه ، لما فيه من ذلك .

ولما سمع بعض المتبرين قصة حاطب بن ابي بلتعة<sup>(٣٨)</sup> ،  
حملته الغيرة ، غير ملاحظ جانب الصحابي رضي الله عنه ، الى  
التكلم بما لم يتدبره . فبادر بعض من حضر لتقييده ، بحيث كان  
ذلك سبباً لاختفائه شهراً . وكان في هذا تأديب من الله تعالى له ،  
فانه انكر فيما سبق على بعض طلبة شيخنا ترجمته لقريب به ،  
ووثب عليه وثبة كاد يهلك فيها ، فما وسعه الا الاختفاء بجامع  
عمرو شهراً كاملاً حتى سكن الامر . ثم وقع المنكر فيما هو اشد  
كل هذا ، مع التحري فيمن يحبه ، لاختفائه له ، أو لصداقته معه ،

(٣٤) عبدالله بن عدي المتوفى سنة ٣٦٥هـ/٩٧٦م ( انظر : السهمي :  
تاريخ جرجان ص ٢٢٥ - ٧ حيدر آباد ١٣٦٩/١٩٥٠ ) بروكلمان ج ١  
ص ١٦٧ .

(٣٥) عبدالله بن محمد المتوفى سنة ٢٣٥هـ/٨٤٩م ( انظر :  
بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢١٥ .

(٣٦) احمد بن علي المتوفى سنة ٣٠٣هـ/٩١٥م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ١٦٢ فما بعد ) .

(٣٧) عبدالله بن محمد المتوفى سنة ٤٨١هـ/١٠٨٩م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٤٣٣ ، الذهبي . طبقات الحفاظ . الطبعة الرابعة عشر رقم ٢٧  
طبعة وستنفلد .

(٣٨) توفي سنة ٣٠هـ/٦٥٠ - ١م ( ابن كثير : البداية ج ٦ ص  
١٥٦ ) اما عن خياناته فانظر . ابن هشام . السيرة ص ٨٠٩ طبع وستنفلد .

مما قد تكون في الله تعالى ، أو لاحسان ونحوه ، لما جبلت القلوب عليه من حب من أحسن<sup>(٣٩)</sup> ، بحيث قيل « اللهم لا تجعل لفاجر عندي نعمة يرعاه بها قلبي » .

وانظر لشدة تحرز ابن معين ، فإنه لما قدم حران ، طمع أبو سعيد يحيى بن عبدالله بن الضحاك البابلتي<sup>(٤٠)</sup> انه يجيء اليه ، فوجه بصرة فيها ذهب وطعام طيب ، فقبل الطعام ورد الصرة ، فلما رحل سألوه عنه ، فقال والله ان صلته لحسنة ، وان طعامه لطيب ، الا انه لم يسمع من الاوزاعي شيئا<sup>(٤١)</sup> .

واما ما يروى عن الاعمش من انه لما بلغه ولاية الحسن بن عماره<sup>(٤٢)</sup> مظالم الكوفة<sup>(٤٣)</sup> قال « ظلمنا وابن ظلمنا ، ولي مظلمنا » ثم قال بعد يسير ، وقد جهز المشار اليه شيئا « صالغنا وابن صالغنا ، ولي مصالغنا<sup>(٤٤)</sup> » ، وانه قيل له في ذلك ، فروي « جُبِلَتْ القلوب على حب من احسن اليها<sup>(٤٥)</sup> » فأحسه غير صحيح سيما وقد قيل انه لم ير السلاطين والملوك والاغنياء في مجلس احقر

(٣٩) انظر أدناه .

(٤٠) توفي سنة ٢١٨هـ / ٨٢٣م ( البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ٢٨٨ ، السمعاني انساب ص ١٥٦ ) انظر أيضا « تاريخ الطبري » ج ٧ ص ٣٩١ .

(٤١) عبدالرحمن بن عمرو المتوفى سنة ١٥٧هـ / ٧٧٤م ( بروكلمان الملحق ج ١ ص ٣٠٨ فما بعد ) .

(٤٢) توفي سنة ١٥٣هـ / ٧٧٠م ( تاريخ بغداد ج ٧ ص ٣٤٥ فما بعد ) .

(٤٣) انظر

E. Tyan. Histoire de L'Organization Judiciaire en Pays d' Islam II 141 H (Paris 1938 - 43)

(٤٤) « له » توجد في نص مخطوطة ليدن . اما نص المطبوع فقد يدل ان الهدايا كانت تقدم لعلماء الدين عامة .

(٤٥) ان الرواية المختصرة التي يرويها الاعمش عن القصة ، أكثر ضعفا ، وهي في « تاريخ بغداد » ج ٧ ص ٣٤٦ فما بعد .

٢٩٢ منهم في مجلس الاعمش ، مع شدة حاجته وفقره (٤٦) ، وهب انه رأى بتوجهه الى اكرام اهل العلم تغير وصفه له ، فبأي شيء تغير وصف ابيه (٤٧) .

وقد يكون حبه له قريباً له ، كآب أو ابن . فقد قال ابن المديني (٤٨) لمن سأله عن ابيه « سلوا عنه غيري » فأعادوا المسئلة ، فأطرق ثم رفع رأسه فقال « هو الدين انه ضعيف » . وكان وكيع بن الجراح (٤٩) ، لكون والده كان على بيت المال ، يقرن معه آخر اذا روى عنه .

وقال أبو داود صاحب « السنن » « ابني عبدالله كذاب (٥٠) » ، مع تأويلنا له في بذل المجهود . ونحوه قول الذهبي في ولده أبي هريرة (٥١) انه حفظ القرآن ثم تشاغل عنه حتى نسيه .

وقال زيد بن ابي أنيسة كما في مقدمة « صحيح مسلم » لا تأخذوا عن اخي يحيى المذكور بالكذب (٥٢) .

---

(٤٦) انظر : « تاريخ بغداد » ج ٩ ص ٨ ابن حجر : التهذيب ج ٤ ص ٢٢٣ فما بعد .

(٤٧) يبدو ان هناك حذفاً في النص بهذا المكان .

(٤٨) علي بن عبدالله بن جعفر المتوفى في نهاية سنة ٢٣٤ أو ٢٣٥ هـ / ٣٤٩ م ( تاريخ بغداد ج ١١ ص ٤٥٨ فما بعد ) .

(٤٩) توفى وكيع سنة ١٩٧ هـ / ٨١٢ - ٣ ( تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٤٩٦ فما بعد ) .

(٥٠) عبدالله بن سليمان المتوفى سنة ٣١٦ هـ / ٩٢٩ ( تاريخ بغداد ج ٩ ص ٤٦٤ فما بعد . بروكلمان الملحق ج ١ ص ٣٢٩ ) اما الملاحظة الغربية عن الاب انذي يبدو انه كان مغرماً بولده فقد بحثها ابن حجر : « لسان ج ٣ ص ٢٩٤ » .

(٥١) توفى سنة ٧٩٩ هـ / ١٣٩٦ م .

(٥٢) زيد توفى سنة ١٢٤ هـ / ٧٤١ - ٢ م ( البخاري : تاريخ ج ٢ قسم ١ ص ٣٥٥ : الذهبي : طبقات الحفاظ : الطبعة الرابعة رقم ٣٠ وستنفرد وهو يذكر انه توفي سنة ١٢٥ ) اما يحيى فليس له تاريخ وفاة في البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ٢٦٢ انظر : صحيح مسلم ج ١ ص ١٥٧ ( بولات ١٣٠٤ على هامش : القسطلاني « ارشاد » ) .

الى غير هذا مما يتافيه ما رواه الدار قطني في « غرائب مالك »  
من حديث اسحق بن اسماعيل الجوزجاني عن سعيد بن  
عيسى بن مَعْن ( معين ؟ ) الاشجعي عن مالك عن نافع عن ابن  
عمر مرفوعا ( مما يصفى لك ود اخيك المسلم ان تكون له في غيته  
افضل مما تكون بحضرته ) سيما وقد قال انه باطل ومن دون  
مالك<sup>(٥٣)</sup> ضعفا نعم في الخلفاء وآبائهم واهليهم •

٢٩٣ كما قاله الذهبي ، قوم اعرض اهل الجرح والتعديل عن  
كشف حالهم ، خوفاً من السيف والضرب ، قال « وما زال هذا  
في كل دولة قائمة يصف المؤرخ محاسنها ، ويفضي عن مساوئها » •  
هذا اذا كان المؤرخ ذا دين وخير ، فان كان مداحاً مداهناً ، لم  
يلتفت الى الورع ، بل ربما اخرج مساويء الكبير ، وهناته في  
هيئة المدح والمكارم والعظمة • قلت بل ربما يخفي من ترجمته  
ما يظهر خلافه ، ولا يسمح بترجمته بعد موته بما ترجمه به في  
حياته • واحسن من هذا التحري في الصبغات ، والتبري من  
الصريح دون خفي الاشارات •

وكذا مع التحري فيمن يفضله لعداؤه سببها المنافسة في  
المراتب ، مما كثر الاختلاف بين المتعاصرين والتباين لها ، بحيث  
عقد ابن عبد البر في « جامع بيان العلم » له بابا لكلام الاقران  
المتعاصرين من العلماء بعضهم في بعض ، وانه لا يقبل كلام بعضهم  
في بعض ، وان كان كل منهم بمفرده ثقة حجة<sup>(٥٤)</sup> • وربما يكون

---

(٥٣) لقد اخذت هذه الفقرة من ابن حجر : لسان ج ١ ص ٣٥٢ فما  
بعد اما عن الجوزجاني والاشجعي فانظر : ابن حجر : لسان ج ١ ص ٣٥٢  
فما بعد ، ج ٣ ص ٤٠ •  
(٥٤) انظر : ابن عبد البر : جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٥٠ فما بعد  
( القاهرة - بلا تاريخ ) انظر ايضا السبكي : معيد النعم ص ١٠٦ طبعة  
مهران Myhran ( لندن ١٩٠٨ ) •

بين المتعاصرين الشيء من غير عداوة • وكذا فصله بعضهم عنها ،  
والحكم كذلك ، فإن اجتماعاً فأولى بعدم القبول •

وقد يكون سبب تلك العداوة ثلث فاسد بأن يخالفه في الاعتقاد  
الذي يظن فساد ، وذلك احسد الاسباب التي تدخل الآفة على  
المجرحين منها ، لأنها أوجبت تكفير الناس بعضهم لبعض ، أو تبديهم  
وأوجبت عصية اعتقدها ديناً يتدينون ويقرّبون به الى الله تعالى ،  
وتشأ من ذلك الطعن بالتكفير أو التبديع ، افاده التقي بن دقيق  
الميد ، وذلك موجود كثيراً قديماً وحديثاً •

٢٩٤ ونحوه الاختلاف الواقع بين المتصوفة واصحاب الفروع •  
فقد وقع بينهم تنافر أوجب كلام بعضهم في بعض • قلت ومنها تكلم  
ابن خِرَاش<sup>(٥٥)</sup> في احمد بن عبيدة الضبي<sup>(٥٦)</sup> ، ولكم لم  
يلفتوا لذلك لكون ابن خِرَاش رافضي أو خُرَامي واذا تقرر  
هذا فلا يرفع من يحبه فوق مرتبته ، بل يقتدي بمن اسلفت  
الحكاية عنهم ، وان كان الطالب انه لا قدرة للمرء على تجنبه •  
فجك الشيء يعمي ويصم<sup>(٥٧)</sup>

---

(٥٥) عبدالرحمن بن يوسف المتوفى سنة ٢٨٣هـ/٨٩٦م ( الذهبي :  
طبقات الحفاظ • الطبقة العاشرة رقم ٥١ : ابن حجر : لسان ج ٣ ص ٤٤٤ )  
إذا كان هناك أي معنى واضح مرتبط بتعبير « خزمي » في ذهن السخاوي ،  
فهو الرافضي الاسماعيلي نفسه •  
(٥٦) توفي سنة ٢٤٥هـ/٨٥٩ - ٦٠م ( ابن حجر : التهذيب ج ١  
ص ٥٩ ) •

(٥٧) أنظر : المعجم الم فهرس ج ١ ص ٤٠٩ أ : أنظر أيضا البخاري :  
التاريخ ج ١ قسم ٢ ص ١٠٧ ، الوشاء : الموشى ص ١٦ طبعة برونو  
Brunnow ( ليدن ١٨٨٦ ) : العسكري : الصناعتين ص ١٣٣ ( القاهرة  
١٣٤٩/١٩٢٩ ، الرسائل النادرة ٥ ) ، اسامة بن منقذ لباب الآداب ص ٢٣١  
( القاهرة ١٣٥٤/١٩٣٥ ) مع هامش ٢ أحمد بن الحسين البيهقي : كتاب  
الاداب • الفصل الخاص عن العصبية • مخطوطة القاهرة • حديث ٤٣ :  
ابن الاثير : الكامل حوادث سنة ١٨٢ •

وعين الرضا عن كل عيب كلفة  
كما ان عين السخط تبدي المساويا<sup>(٥٨)</sup>

[ وقد يكفي<sup>(٥٩)</sup> ] ولو لم يكن من آفات المبالغة الا ما اشار  
اليه امامنا الشافعي رحمه الله تعالى بقوله « ما رفعت احداً فوق  
مقداره الا واتضع من قدرتي عنده بقدر ما رفعت به او ازيد » ونحوه  
« ثلاثة ان اكرمتهم اهاتوك ، المرأة وانفلاج والعبد »<sup>(٦٠)</sup> قاله  
الشافعي أيضا • وبه يقيد كلامه الاول بأن يحصل على الانذار  
واللثام غير الكرام • ولتأمل احب حبيبك هونا ما ، عسى ان  
يكون بغيضك يوما ما ، وابغض بغيضك هونا ما ، عسى ان يكون  
حبيبك يوما ما<sup>(٦١)</sup> • ولا يحمله البغض على سلوك غير الانصاف ،  
وان كان ايضا في الغالب غير مأمون • ومن ثم حصل التوقف في  
القبول ممن هذا سبيله •

٢٩٥ ورحم الله التقي بن دقيق العيد ، فانه لما جيء اليه بالحضر  
المكتب في التقي بن بنت الاعز<sup>(٦٢)</sup> ليكتب فيه ، امتنع منها أشد  
امتناع ، مع ما كان بينهما من المداوة الشديدة ، بل واغلظ عليهم  
في الكلام وقال « ما يحل لي ان اكتب فيه » وردّه ، فترايذت  
جلالته بذلك ، وعد في وفور ديباته وامانه • وكيف لا وهو القائل

انظر (٥٨)

F. Rosenthal. The Technique and Approach of Muslim Scholarship  
32 (Rome 1947 Analecta Orientalia 24)

(٥٩) ينبغي ان يكون في النص هذه الجملة •

(٦٠) انظر طاشكبرى زاده • مفتاح السعادة ج ٣ ص ١٦٩ ( حيدر  
اباد ١٣٢٨ - ٥٦ ) مع بعض الاختلاف في القراءات : جمال الدين القزويني  
( انظر بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٩١٤ ) مفيد العلوم ص ١٣٨ ( القاهرة  
١٣١٠ ) •

(٦١) انظر : اسامة بن منقذ : لباب الاداب ص ٢٥ ( القاهرة ١٣٥٤ /  
١٩٣٥ ) والمصادر التي ذكرت في هامش ٥ منه : الوشاء : الموشى ص ٢٦  
فما بعد طبعة برونو Brunnow ( لينن ١٨٨٦ ) •

« ما تكلمت بكلمة أو فعلت فعلاً الا واعدت لذلك جواباً بين يدي  
الله سبحانه » .

ولما ترجم شيخنا للقياتي بعد موته قال « انه باشر بنزاهة  
وعفة ، ولم يأذن لاحد من التواب الا لعدد قليل ، وثبت في الأحكام  
جداً . وفي جميع اموره ، هذا مع ما اسلفه من التقصير في جانبه ،  
وعدم رعاية مشيخته<sup>(١٢)</sup> . فنسأل الله كلمة الحق في السخط  
والرضا ، » .

ثم انه للخوف من عدم التقيد بأكثر مما يقدم رأى ابن  
عبدالبر ان اهل العلم لا يقبل الجرح فيهم إلا ببيان واضح .  
وهو واضح<sup>(١٣)</sup> .

وانظر صنيع امامنا الشافعي رضي الله عنه في التحري حيث  
يقول « ثنا اسمعيل الذي يقال له ابن عُلَيْة<sup>(١٤)</sup> ، لعلمه بكراته  
للاستباب لذلك ، مع الترخيص فيه اذا لم يعرف الا به . ولا يكن  
كمن يخلق للناس ألقاباً أو نحوها ، كقوله ابن الطراق ، أو ابن  
غفير السماء ، من غير تدبر لقوله صلى الله عليه وسلم ( ان الرجل  
ليتكلم بالكلمة ما يلقي لها بالا يهوي بها في نار جهنم سبعين  
خريفاً<sup>(١٥)</sup> ) واذا امكنه الجرح بالاشارة المفهمة أو بأدنى تصريح  
لا تجوز له الزيادة على ذلك . فالامور المرخص فيها للمحاجة

---

(٦١) عبدالرحمن بن عبدالوهاب المتوفى سنة ٦٩٥هـ/١٢٩٦م ( ابن  
كثير البداية ج ١٣ ص ٣٤٦ ) .  
(٦٢) انظر « الضوء » ج ٨ ص ٢١٣ .  
(٦٣) انظر ابن عبدالبر : جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٥٢ ( القاهرة .  
بلا تاريخ ) .

(٦٤) اسماعيل بن ابراهيم . ١١٠ - ١٩٣هـ/٧٢٨ - ٨٠٩م ( تاريخ  
بغداد ج ٦ ص ٢٢٩ فما بعد ) « الضوء » ج ٨ ص ٢ هامش ٥ .  
(٦٥) انظر مثل هذا في : « صحيح البخاري » ج ٤ ص ٢٢٥ فما بعد ،  
طبعة كريهل .



لا يرتقي فيها الى زائد على ما يحصل الغرض .

وقد روينا عن المُرَني قال « سمعني الشافعي يوماً وأنا أقول  
فلان كذاب ، فقال لي يا [ ابا ] ابراهيم اكس ألقاظك احسنها .  
لا تقل كذاب ، ولكن قل حديثة ليس بشي » .

ونحوه ان البخاري كان لمزيد ورعه قلَّ ان يقول « كذاب  
أو وضاع » أكثر ما يقول « سكتوا عنه ، فيه نظر تركوه » ونحو  
هذا نعم ربما يقول « كذبه فلان » أو ربما فلان بالكذب » (٦٦) .

وحكى مسلم في مقدمة « صحيحه » ان ايوب السخّياني (٦٧)  
نكر رجلاً ، فقال « هو يزيد في الرقم » (٦٨) « وكنى بهذا اللفظ  
عن الكذب »

واذا كان الذي بلّغه فيه احتمال مستوى الطرفين ، لا يجوز  
بأحدهما ، بل يقف ويحتاط فيما يمكن التخلص عنه بتأويل  
صحيح .

وقد اتفق ان قاضياً توقف في شهادة بعضهم ، فحضر اليه  
سراً وسأله عن سبب توقفه ، واحتج بأنه رأى بأرض الطبالة (٦٩) ،  
التي هي محل كبير من القاذورات . فقال يا مولانا قد كنت بها في  
ضرورة غير قاذحة ، فما بالكتم بها ؟ فبادر الى قبوله والرقم  
لشهادته .

---

(٦٦) « الاعلان » ص ٥٢ فما بعد اعلاه ص ٢٧٢ .

(٦٧) ايوب بن ابي تميمه المتوفى سنة ١٣١ هـ / ٧٤٨ - ٩٠٩ ( البخاري :

التاريخ ج ١ قسم ١ ص ٤٠٩ فما بعد ) .

(٦٨) « صحيح مسلم » ج ١ ص ١٣٦ ( بولاق ١٣٠٤ على هامش

القسطلاني ارشاد ) .

(٦٩) انظر : المقرئزي . خطط ج ٢ ص ١٢٥ فما بعد ١٦٥ فما بعد

( بولاق ١٢٧٠ ) .

ولا بد ان يكون علماً بطريق النقل ، حتى لا يجزم الا بما يتحققه ، فان لم يحصل له مستند معتمد في الرواية ، لم يجوز له انتقل لقوله صلى الله عليه وسلم ( كفى بالمرء كذبا ان يحدث بكل ما سمع<sup>(٧٠)</sup> ) وليكون بذلك محترزاً عن وقوع المجازفة والبهتان والأفتات والعدوان ، وهو لا يشعر ولا يبصر ، وينفر عن تاريخه العقلاء والعلماء والنبلاء والحكماء ، ولا يرغب فيه الا من هو مثله أو افضح . بل ربما تكون مجازفته آثمة معه أيضا الى الترك والسقوط في النحس<sup>(٧١)</sup> .

ولا يكفي بالنقل الشائع خصوصاً ان ترتب على ذلك مفسدة من الطعن في حق احد من أهل العلم والصلاح . بل ان كان في الواقعة امر قاذح في حق المستور ، فينبغي له ان لا يبالغ في افشائه ، ويكتفي بالإشارة ، تلا يكون المذكور وقعت منه فلة ، فاذا ضطت عليه لزمه عارها أبداً . والى ذلك الإشارة بقبول الشارع ( اقبلوا ذوي الهيات عثراتهم ) .

وكنا نتجنب التعرض للمواقف المتقصة الصادرة في شوية من صيَره الله تعالى بعد ذلك مقتدى به . فمن ذا سلم . وقد عجب الرب عز وجل من شاب ليست له صوة<sup>(٧٢)</sup> ، والشباب شعبة من الجنون<sup>(٧٣)</sup> ، والاعتبار بحاله الآن وما أحسن قول سعيد بن

---

(٧٠) انظر صحيح مسلم ج ١ ص ٩٧ فما بعد ( بولاق ١٣٠٤ على هامش القسطلاني : ارشاد ) : المزى : تهذيب الكمال . المقدمة ( مخطوطة القاهرة . مصطلح الحديث ٢٥ ) .  
(٧١) « الحصن » مكان « الحصن » .

(٧٢) انظر : الحاسبي : الرعاية ص ١٩ طبعة سميث Smith ( لندن ١٩٤٠ سلسلة جب التذكارية ، السلسلة الجديدة ١٥ ) : ابن فورك . بيان مشكل الحديث ، فقرة ٦١ طبع

Kabert (Rome 1941 Analecta Orientalia 22

الفزالي . احياء ج ٤ ص ٤٤ ( القاهرة ١٣٣٤ ) .  
(٧٣) انظر لسان العرب ج ١ ص ٤٨١ ( بولاق ١٣٠٠ - ٧ ) .

المُسَيَّب انه « ليس من شريف ولا عالم ولا ذي فضل ، يعني من غير الانبياء عليهم الصلاة والسلام ، الا وفيه عيب . ولكن من الناس من لا ينبغي ان تذكر عيوبه ، فمن كان فضله أكثر من نقصه ، وهب نقصه لفضله » (٧٤) .

ومن هنا يشترط ان يكون عارفاً بمقادير الناس وبأحوالهم وبمنازلهم ، فلا يرفع الوضع ، ولا يضع الرفيع ، ليكون ممثلاً لقوله صلى الله عليه وسلم ( انزلوا الناس منازلهم ) (٧٤) ، يعني من الخير والشر ولا يحكي مما لعله يتفق لذوي الوجاهات والولايات من أبواب الدولة من الضرب والسجن والاهانة ونحوها ، الا ما يضطر لايراده . وان امكنه الاشعار بما يقتضي الانكار فعل ، حتى لا يكون ذلك تطرفاً لمن يروم فعل مثله ، وحجة يحتاج بها . كما وقع للحجاج اللعين في قصة المرّين . فقد قال سلام بن مسكين (٧٦) كما في « الطب » من صحيح البخاري (٧٧) « بلغني ان الحجاج ، يعني ابن يوسف الثقفي ، قال لاس بن مالك (٧٨) رضي الله عنه ، حدثني بأشد عقوبة عاقب بها النبي صلى الله عليه وسلم ، فحدثه بها . فلما بلغ احسن ، يعني البصري ، ذلك ، قال « وددت انه لم يحدثه » .

وبالجملة فالشرط مع العدالة وال ضبط ، والتميز بين المقبول

(٧٤) انظر الخطيب البغدادي : الكفاية ص ٧٩ (حيدر اباد ١٣٥٧) .  
(٧٥) انظر أيضا السخاوي : الجواهر والدرر مخطوطة باريس  
2105 ar ص ٩٢ .

(٧٦) توفي سنة ١٦٤ هـ / ١٦٧ هـ / ٧٨٠ - ٧٨٣ - ٤ ( البخاري :  
التاريخ ج ٢ قسم ٢ ص ١٢٥ ؛ ابن سعد : الطبقات ج ٧ قسم ٢ ص ٤٠  
طبعة سخاو وآخرين ) .

(٧٧) الاشارة الى « صحيح البخاري » ج ٤ ص ٥٨ فما بعد طبعة  
كريهل ، غير ان قصة الحجاج لم تؤخذ من البخاري طبعاً .  
(٧٨) توفي حوالي سنة ٩٠ هـ / ٩٣ هـ / ١٠٩ - ١١١ ( انظر دائرة  
المعارف الاسلامية مادة ) .

والمردود ، مما يصل اليه من ذلك ، وبين الرفيع وانوضع ، وعدم  
 العداوة الذنبوية ، والمحابة المفضية للمصيبة ، المجر بعضهم عنه  
 بتجنب الغرض والهوى الفهم ، بحيث لا يكون جاهلاً بمراتب  
 العلوم ، سيما الفروع والاصول ، ويفهم الالفاظ ومواقعها ، خوفاً  
 من اطلاق ألفاظ لا تليق بالترجمين ، فيحصل التعرض له بالتقصيص  
 والتعزير الذي يشين . وكما اتفق لمُخَلِّطَاي<sup>(٧٩)</sup> مع جلالته ، ثم  
 لابن دُقْمَاق<sup>(٨٠)</sup> مع وجاهته ، فقد كان حسن الاعتقاد ، غير  
 فاحش اللسان ولا القلم . وكذا لابن ابي حَبَّكَة ، مع كونه  
 بخصوصه معذور<sup>(٨١)</sup> . بل كلهم ممن تعصب العدو عليهم ،  
 ونصب جبال الحسد اليهم .

وقد كان الحافظ الزاهد النور الهَيْثَمِي<sup>(٨٢)</sup> يبالغ في الفض  
 من الولوي ولي الدين بن خلدون قاضي المالكية ، لكونه انه  
 بلغه انه ذكر الحسين بن علي رضي الله عنهما في « تاريخه » وقال  
 قتل سيف جده . قال شيخنا « ولما نطق شيخنا يعني الهيثمي بهذه  
 الكلمة ، اردفها بلعن ابن خلدون وسبه ، وهو يبكي » . قال  
 شيخنا « ولم توجد هذه الكلمة في التاريخ الموجود الآن ، وكأنه  
 كان ذكرها في النسخة التي رجع عنها<sup>(٨٣)</sup> » . وسأذكر عن ابن

---

(٧٩) مغلطاي بن قليج المتوفى سنة ٧٦٢هـ / ١٣٦١م ( انظر بروكلمان  
 ج ٢ ص ٥٠ ) .

(٨٠) ابراهيم بن محمد المتوفى سنة ٨٠٩هـ / ١٤٠٧م ( انظر  
 بروكلمان ج ٢ ص ٥٠ ) .

(٨١) قد تكون القراءة الصحيحة « معزورا » اذا كانت الشخصية  
 المشار اليها هي المشهور أحمد بن يحيى ( المتوفى سنة ٧٧٦هـ /  
 ١٣٧٥م انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٢ فما بعد ) . الذي حدثت له مشكلة  
 بسبب تقليده ابن الفارض .

(٨٢) علي بن ابي بكر المتوفى سنة ٨٠٧هـ / ١٤٠٥م ( انظر بروكلمان  
 ج ٢ ص ٧٦ ) .

(٨٣) ان هذا النص وكذلك النص المذكور في « الاعلان » ص ٩٤ أدناه  
 ص ٣٣٥ مأخوذة من ابن حجر : رفع الاصر مخطوطة باريس رقم ar 2149 =

خلدون في ذكر الخلفاء ما يكاد ان يكون شاهدا لصدور هذا منه  
نسأل الله السلامة (\*) .

= ص ١٧٠ انظر أيضا : « الضوء » ج ٤ ص ١٤٧ .  
وكما ذكر هامش في مطبوعه « الاعلان » فان هذه الفقرة تذكر في النسخ  
المطبوعة من « المقدمة » ( ص ١٠٦ بولاق ١٢٧٤ ج ١ ص ٣٩٢ باريس ) التي  
تذكر انها مأخوذة من « العواصم والقواصم » لابي بكر بن العربي . والنص  
لا يذكر « سيف » بل يذكر بدلها « شرع » .  
(\*) يقول المرحوم الاستاذ المحقق أحمد باشا تيمور في حاشية نسخته  
قوله قال شيخنا يعني الحافظ ابن حجر العسقلاني وقد ذكر ذلك في ترجمة  
ابن خلدون في كتابه رفع الاصر عن قضاة مصر رقم ١٢١٦ تاريخ صحيفة  
٣١٢ - ٣١٣ والاصواب ان ابن خلدون نقل هذا القول عن ابي بكر بن العربي  
وذكره في فضل ولاية العهد من مقدمة تاريخه ورد عليه ونسب قائله للنفلة .  
فانظر كيف ينسب الى الرجل ما لم يقل ويشنع عليه هذا التشنيع الذي  
لا يستحقه .

وقال الباشا أيضا في الآثار : ولا جدال في ان ابن خلدون لم يصب في  
بعض مواضع من مقدمته ولكنه لم يكن فيها الا كغيره من البشر في عدم  
العصمة من الخطأ فالتمسك بهذا القليل لطمس حسناته الكثيرة ليس من  
الانصاف في شيء على ان هذا القول مع ما عليه من مسحة التحامل لا يذكر  
في جنب تقويل الرجل ما لم يقل وتحصيله تبعة ما جازف به غيره فيقال عنه  
بعد ذلك ما نصه « وقد كان الحافظ النور الهيتمي ... السلامة » .

ونحن نسأل الله السلامة من الوهم والتسرع في الحكم على الشيء قبل  
التثبت منه فان الكلمة موجودة في فصل ولاية العهد من المقدمة الا انها  
ليست من مقوله فيستحق عليها اللعن والسب وانما نقلها عن ابي بكر بن  
العربي في معرض الرد عليه فقال ( وقد غلط القاضي أبو بكر بن العربي  
المالكي في هذا فقال في كتابه الذي سماه بالعواصم والقواصم ما معناه ان  
الحسين قتل بشرع جده وهو غلط حملته عليه النفلة عن اشتراط الامام  
العادل ومن اعدل من الحسين في زمانه في امامته وعدالته في قتال أهل الآراء .  
اما ما استدل به المؤلف ورأى انه يكاد يكون شاهدا على صدور مثل  
هذا عن ابن خلدون فهو قوله « كان ابن خلدون يجزم بصحة نسب بني  
عبيد الله الذين كانوا خلفاء بمصر وشهروا بالفاطمين الى علي رضي الله عنه  
ويخالف غيره في ذلك ويدفع ما نقل عن الائمة من الطعن في نسبهم ويقول  
انما كتبوا ذلك المضر مراعاة للخليفة العباسي » قال شيخنا وابن خلدون  
كان لانجرافه عن آل علي يثبت نسبة الفاطمين اليهم لما اشتهر من سوء  
معتقد الفاطميين وكون بعضهم نسب الى الزندقة وادعى الألوهية كالحاكم  
وبعضهم في الفاية من التعصب لمذهب الرافض حتى قتل في زمنهم جمع من  
أهل السنة وكان يصرح بسب الصحابة في جوامعهم ومجامعهم فإذا كانوا =

( ويحتاج للمؤرخ ) مصاحبة الورع والتقوى ، بحيث لا يأخذ بالتوهم والقرائن التي تختلف ، خوفاً من الدخول تحت قوله صلى الله عليه وسلم ( إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث <sup>(٨٥)</sup> ) ومتى لم يكن ورعاً مع كونه معروفاً بالعلم ، اشتد البلاء به ، بخلاف العكس فالورع والتقوى يحجزه ويوجب له الفحص والاجتهاد وترك المجازفة كما بسطته في أماكن من تصانيفي .

وقد أشار لبعض هذه الشروط التاج السبكي فقال في كتابه « معيد النعم » <sup>(٨٥)</sup> « ما هو مؤاخذ في إطلاقه ما نصه » وهم ، أي المؤرخون ، على شفا جرف هار ، لأنهم يستسلطون على أعراض الناس <sup>(٨٦)</sup> ، وربما نقلوا مجرد ما يلفهم من كاذب أو صادق . ٣٠٠

فلا بد أن يكون المؤرخ علماً ، عادلاً ، عارفاً بحال من يترجمه ، ليس بينه وبينه من الصداقة ما قد يحمله على التصيب له ، ولا من العداوة ما قد يحمله على التضئ منه ، وربما كان الباعث له على

= بهذه المثابة وصححهم من آل علي حقيقة التصق بالعلي العيب وكان ذلك من أسباب النفرة عنهم نسال الله السلامة . \* وهو استنتاج غريب فإن من يطالع تاريخ ابن خلدون لا يرى فيه انحرافاً عن آل علي وإن كان خالف المؤرخين في إثبات نسب الفاطميين فقد خالفهم في كثير غيره . أما كونه فعل ذلك لالصاق العيب بالعلي فحسبنا في دحضه قوله « والعجب من القاضي أبي بكر الباقلاني شيخ النظار من المتكلمين يجنح إلى هذه المقالة المرجوحة ويرى هذا الرأي الضعيف فإن كان ذلك لما كانوا عليه من الإلحاد في الدين والتصق في الرافضية فليس ذلك بدافع في صدر دعوتهم وليس إثبات منتسبهم بالذي يفتني عنهم من الله شيئاً في كفرهم فقد قال تعالى لنوح عليه السلام في شأن ابنه ( إنه ليس من أهلِكَ إنه عمل غير صالح فلا تسألن ما ليس لك به علم ) بل لم يفعل مع الفاطميين إلا ما فعله مع الإدارة امراء المغرب في رد فرية من انكر نسبتهم إلى الامام الحسن بن علي ولم يكن في نحلة القوم ما يحيل على الريبة في صحة متقدمهم .

(٨٤) انظم المعجم المقهوس ج ١ ص ٤٣٦ .

(٨٥) ص ١٠٥ فما بعد طبعة

Myhrman (London 1908) translated by O. Reacher 66 f (Constantinople 1925)

(٨٦) انظر : الاعلان ص ٥٩ أعلاه ص ٢٨٢ ، سورة ٩ آية ١٠٩ .

الفض من قوله مخالفة العقيدة ، واعتقاد انهم على ضلال ، فيقع فيهم ، أو يقصر في الثناء لذلك ، الى ان قال « ومنهم من تأخذه في الفروع الحمية لبعض المذاهب ، ويركب الصب والذلول في العصية . وهذا من اسوأ اخلاقهم . ولقد رأيت في طوائف المذاهب من يبالغ في العصية ، بحيث يمتنع بعضهم من الصلاة خلف بعض . الى غير هذا مما يستقبح ذكره . ويا ويح هؤلاء اين هم من الله . ولو كان الشافعي وأبو حنيفة رحمهما الله حين لشدة التكير على هذه الطائفة ، الى آخر كلامه .

وقال في ترجمة أحمد بن صالح المصري<sup>(٨٧)</sup> من « طبقاته الكبرى »<sup>(٨٨)</sup> أهل التاريخ ربما وضعوا من أناس ، أو رفعوا أناسا ، اما لتعصب ، أو جهل ، أو لجرد اعتماد على نقل من لا يوثق به ، أو لتغير ذلك من الاسباب ، قال « والجهل في المؤرخين أكثر منه في أهل الجرح والتعديل . وكذلك التعصب ، قل ان رأيت تاريخا خاليا منه ، واما تاريخ شيخنا الذهبي غفر الله له ولا آخذه ، فانه على حسنة وجمعه ، مشحون بالتعصب المفرط ، فلقد أكر الوقيعة في أهل الدين ، اعني الفقهاء الذين هم صفوة الخلق ، واستطال بلسانه على كثيرين من أئمة الشافعية والحنفية . »

وقال « فأفرط على الاشاعة ، ومدح وزاد في المجسمة ، هذا وهو الحافظ القدوة والامام المجل ، فما ظنك بسوام المؤرخين .

---

(٨٧) توفي سنة ٢٤٨هـ / ٨٦٣م ( « تاريخ بغداد » ج ٤ ص ١٩٥ - ٢٠٢ ؛ السبكي طبقات الشافعية ج ١ ص ١٨٦ فما بعد ( القاهرة ١٣٢٤ ) ، ابن حجر : التهذيب ج ١ ص ٣٩ - ٤٢ ) .  
 (٨٨) « الاعلان » ص ٧٣ سطر ١٠ - ص ٧٥ سطر ١١ ( أدناه ص ٣٠٣ سطر ١٣ ) مأخوذ من طبقات الشافعية ج ١ ص ١٩٧ - ٩ ( القاهرة ١٣٢٤ ) .  
 « الاعلان » ص ٧٥ سطر ١٣ الى ٧٦ سطر ٩ ( أدناه ص ٣٠٣ سطر ١٤ - ص ٣٠٤ ) مأخوذ من طبقات الشافعية ج ١ ص ١٩٠ فما بعد .

٣٠١ فالرأي عندنا ان لا يقبل مدح ولا ذم منهم ، الا بما اشترطه ، يعني والده<sup>(٨٩)</sup> ، فانه قال يشترط في المؤرخ الصدق ، واذا نقل يعتمد اللفظ دون المعنى ، وان لا يكون ما نقله مما أخذ في المذاكرة . ثم كتبه بعد ، وان يسني المنقول عنه . فهذه شروط أربعة فيما ينقله . اما ما يقوله من قبل نفسه ، وما عساه يطول فيه من المنقول بعض التراجم دون بعض ، فيشترط فيه ان يكون عارفا بحال المترجم علما ودينا ، وغيرهما من الصفات ، وهذا عزيز جدا . وان يكون حسن العبارة ، عارفا بمدلولات الالفاظ ، حسن التصور<sup>(٩٠)</sup> ، بحيث يتصور حين ترجمة الشخص جميع حاله ، ويعبر عنه بعبارة لا تزيد عنه ولا تنقص ، وان لا يقلبه الهوى ، فيخل الى هواه الاطباب في مدح من يجه ، والتقصير في غيره ، وذلك بأن يكون عنده من العدل ما يقهر به هواه ، ويسلك معه طريق الانصاف ، والا فالتجرد عن الهوى عزيز . فهذه أربعة أخرى ، ولك ان تجعلها خمسة ، لان حسن تصويره وعلمه قد لا يحصل معهما الاستحضار حين التصنيف ، فيجعل حضور التصور زائدا على حسن التصور والعلم ، فتصير تسعة شروط في المؤرخ ، وأصعبها الاطلاع على حال الشخص في العلم ، فانه يحتاج الى المشاركة في العلم والقرب منه ، حتى يعرف مرتبته ، انتهى ما حكاه عن ابيه .

قال « وما احسن قوله وما عساه ، فانه اشار به لفائدة جلية يفطن عنها كثيرون ، ويحترز منها الموفقون ، وهي تطويل التراجم وتقصيرها . فرب محتاط لنفسه لا يذكر الا ما وجدته منقولا ، ولكنه يأتي الى من يفضيه فينقل جميع ما ذكر من مدامه ، ويحذف

٣٠٢

(٨٩) علي بن عبدالكافي المتوفى سنة ٧٥٦ أو ٧٥٥ هـ / ١٣٥٥ م  
( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٨٦ - ٨ ) انظر الصفدي : الوافي ج ١ ص ٤٦  
طبع ريتز Ritter .  
(٩٠) « تصور » انظر أعلاه ص ١٨٨ هامش ١ .



كثيرا مما يراه من مبادئه ، ويعكس الحال فيمن يحبه ، ويظن  
المسكين انه لم يأت بذنب ، فانه لا يجب عليه تطويل ترجمة احد ،  
ولا استيفاء ما ذكر من مبادئه . ولا يظن المقتر أن قصيره لترجمته  
بهذه النية استزراء به ، وخيانة لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم  
وللمؤمنين في تأدية ما قيل في حقه من حمد وذم .

قلت وهذا كمن يسمع الحكمة وغيرها فلا يحدث الا بشر  
ما سمع . ومثله الشارع بمن يأتي الى راع ، فيقول له اجزنا من  
غنمك ، فيقول له خذ ايها شئت ، فيعمد الى كلب الغنم فيأخذه (٩١) ،  
انتهى .

ثم قال التاج « ان من يرتكب ما تقدم كمن يذكر بين يديه  
شخص ، فيقول دعونا منه ، أو انه عجيب ، أو الله يصلحه ، فيظن  
انه لم يقتبه بشيء من ذلك ، مع انه من أفصح النية » قال « وكذلك  
ما احسن قوله وان لا يغلبه الهوى ، فان الهوى غلاب ، الا من  
عصم الله . ولكن قد لا يتجرد عن الهوى ، بأنه لا يظنه هوى ،  
بل يظنه لجهله أو بدعته حقا ، فلا يتطلب حينئذ ما يقهر به هواه ،  
لان المستقر في ذهنه انه محق ، وهذا كما يفعل كثير من المتخالفين  
في العقائد بمضمهم في بعض ، فلا ينبغي ان يقبل قول مخالف في  
العقيدة على الاطلاق الا ان يكون ثقة . وقد روى شيئا مضبوطا  
عائنه أو حقيقه ، فقولنا مضبوطا احترزنا به عن رواية ما لا يضبط  
من الترهات التي لا يترتب عليها عند التأمل والتحقيق شيء . وقولنا  
عائنه أو حقيقه ليخرج ما يرويه عن غلا أو رخص ترويجا  
لعقيدته . وما احسن اشتراطه العلم ومعرفة مدلولات الالفاظ .  
فلقد وقع كثيرون فيما لا يقتضي جرحا لجهلهم ، بل في كتب  
المقدمين « الجرح » لاحمد بن صالح المصري ، وأبي حاتم

٣٠٣

(٩١) المعجم المفهرس ج ١ ص ٣٤٣ ب .

الرازي<sup>(٩٢)</sup> وغيرهما بالفلسفة ، لظنهم ان علم الكلام فلسفة ، بحيث رد على المجرحين بدم معرفتهما . وقريب منه قول الذهبي في المزي « انه يعرف مضائق المقول » مع كون كل منهما لا يدري شيئا من المقلبات .

ثم قال « انه لا يجوز الاعتماد على شيخه الذهبي في ذم اشعري ، ولا شكر حنبلي »<sup>(٩٣)</sup> بل لما حكى عن الملائي<sup>(٩٤)</sup> كونه بد وصفه له بأنه « لا يشك في دينه وورعه وتحريه فيما يقوله في الناس » قال « انه غلب عليه مذهب الانبيات ، ومنافرة التأويل ، والنفقة عن التنزيه ، حتى اثر ذلك في طبعه انحرافا شديدا عن اهل التنزيه ، وميلا قويا الى اهل الانبيات . فاذا ترجم واحدا منهم يطب في وصفه بجميع ما قيل فيه من المحاسن ، ويبالغ في وصفه ، ويتغافل عن غلطاته ، ويتأول له ما امكن . واذا ذكر احداً من الطرف الآخر ، كامام الحرمين<sup>(٩٥)</sup> والغازي ونحوهما ، لا يبالغ في وصفه ، ويكثر من قول من طعن فيه ، ويبعد ذكره ويبيده ويمتدده دينا ، وهو لا يشعر ، ويعرض عن محاسنهم الطافحة فلا يستوعبها ، واذا ظفر لاحد منهم بغلطة ذكرها ، وكذلك فعله في أهل عصرنا اذا لم يقلد على احد منهم بتصريح يقول في ترجمته والله يعلم<sup>(٩٥)</sup> . ونحو ذلك مما سببه المخالفة في العقائد .

فقال التاج « ان الحال في حقّه ازيد مما وصف ، يعني الملائي ، وهو شيخنا ومعلمنا ، غير ان الحق احق ان يتبع<sup>(٩٦)</sup> .

- 
- (٩٢) محمد بن ادريس المتوفى سنة ٢٧٣هـ/٨٨٧م ( تاريخ بغداد ج ٢ ص ٧٣ - ٨ ابن حجر : التهذيب ج ٩ ص ٣١ - ٤ ) .  
 (٩٣) انظر الاعلان ص ٥٦ اعلاه ص ٢٧٧ .  
 (٩٤) خليل بن كيكلي المتوفى سنة ٧٦١هـ/١٣٥٩م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٨٨ فما بعد ) .  
 (٩٥) النص الصحيح في السبكي .  
 (٩٦) « الاعلان » ص ٥٨ اعلاه ص ٢٨٠ هامش ٢ .

وقد وصل من التعصب المفرط الى حد يستخر منه ، وانا أخشى عليه يوم القيامة من غالب علماء المسلمين ، الى ان قال « والذي ادر كنا عليه المشايخ النهي عن النظر في كلامه ، وعدم اعتبار قوله ، ولم يكن يستجري ان يظهر كنهه التاريخية الا لمن يطلب على ظنه انه لا ينقل عنه ما يعاب عليه »

ثم شاحح العلاني في وصفه له بالورع والتحري ، وانه كان أيضا يعتقد ذلك ، وانه ربما اعتقدها دينا . ثم توقف فيه حين يراه يحكي ما يقطع بأنه يعرف انه كذب ، وانه لا يحتلقه ، ولكنه يحب حكايته مع قلة معرفته بمدلولات الالفاظ ، وعدم ممارسته لمعالم الشريعة ، الى آخر كلامه الذي بالغ فيه ، مع انه عمدته في جل التراجم ، وكونه هو قد زاد<sup>(٩٧)</sup> في التعصب على الخابلة ، كما اسلفته ، مقرونا بانكاره ، فشاركه فيما زعمه من التعصب ودعوى الفية ، مع اني لا انزه الذهبي عن بعض ما نسب اليه . وقد نسب ابن الجوزي الى انه في كتابه في « الضعفاء » يذكر من طعن في الراوي ، ولا يذكر من وثقه ، قاله شيخنا في أبان بن يزيد الططار<sup>(٩٨)</sup> من « تهذيبه »<sup>(٩٩)</sup> . وعندي تحسنا للظن به ٣٠٥ انه لم يقف على التوثيق ، والكمال فـ . ويكفينا في جلالته شرب شيخنا ماء زمزم لنيل مرتبته كما سبق<sup>(١)</sup> ، وهل اتفق الناس في هذا الفن بعده والى الآن بغير تصانيفه . والسعيد من عدت غلطاته<sup>(٢)</sup> .

وعلى كل حال فطلالنا نال غير الموفقين من الذهبي قياما ، مع

(٩٧) « الاعلان » ص ٥٦ اعلاه ص ٢٧٧ .

(٩٨) توفي سنة ١٦٠هـ / ٧٧٦ - ٧م تبعاً لما يقول كاتباتني  
L. Caetani. Onomasticon Arabicum 12 (Rome 1915)

(٩٩) ابن حجر : التهذيب ج ١ ص ١٠١ فما بعد .

(١) « الاعلان » ص ٥٧ اعلاه ص ٢٧٩ .

(٢) « الاعلان » ص ٦١ اعلاه ص ٢٨٥ هامش ١ .

حفظوا أنفسهم ، اما لكونه ترجمهم بما هو دون مرتبتهم عند  
انفسهم ، أو لغير ذلك ، مما يقاربه • ومن هنا لما ذكر الشمس  
محمد بن أحمد بن بَصَّحَان المَرِّي في « طبقات القراء » ووقف  
المترجم على مقاله كتب بخط غليظ على الصفحة التي بخط الذهبي  
كلاماً أقذع فيه في حق الذهبي ، بحيث صار خط الذهبي لا يقرأ  
غالبه ، ووقف المصنف على ذلك ، ترجمه في معجم شيوخه ،  
ووصف ما وقع منه الى ان قال « فبحى اسمه من ديوان القراء »<sup>(٣)</sup> ،  
انتهى •

وقد رأيت له عقيدة مجيدة ، ورسالة كتبها لابن تيمية ، هي  
لدفع نسبتة لمزيد تعصبه مفيدة ، وقال مرة فيه مع حلفه بأنه  
« ما رمت غيته اوسع منه علما ، ولا أقوى ذكاة ، مع الزهد في  
المأكل والملبس والنساء ، ومع القيام في الحق بكل ممكن • انه  
تعب في وزنه وتفتيشه سنين متطاولة ، فما وجد اخره بين المصريين  
والشاميين ، ومقتته نفوسهم بسببه ، وازدروا به ، وكذبوه ، بل  
كفروه ، الا الكبر والعجب والدعوى ، وفرط الغرام في رئاسة  
المنشيخة ، والازدراء بالكبار ، ومعجة الظهور ، بحيث قام عليه ناس  
يسوا بأورع منه ولا اعلم ولا ازهد ، بل يتجاوزون عن ذنوب  
اصحابهم وآثام اصدقائهم ، ولكن ما سلطهم الله عليه بتقواهم  
وجلالتهم ، بل بذنوبه • وما دفع الله عنه وعن اتباعه اكثر ، وما  
جرى عليهم الا بعض ما يستحقون »<sup>(٤)</sup> •

وقال عن الخبالة « عندهم علوم نافعة ، وفيهم دين ، في الجملة ،

(٣) « الاعلان » ص ٥٦ أعلاه ص ٢٧٨ •

(٤) الذهبي : بيان زغل العلم ص ١٧ قما بعد (دمشق ص ١٣٤٧) ؛  
ويقول محمد زاهد الكوثري ناشر الكتاب ان « النصيحة الذهبية لابن  
تيمية » التي نشرها مع « بيان زغل العلم » هي نفس الرسالة التي أشار  
اليها السخاوي •

ولهم قلة حظ في الدنيا ، وبعض العلماء يتكلمون في عقيدتهم ،  
 ويرمونهم بالتجسيم ، وبأنه يلزمهم ، وهم يريثون من ذلك ، والله  
 يغفر لهم . . . وقال في « أصول الدين » : « انه منطبق على حفظ  
 الكتاب والسنة ، فهما أصول دين الاسلام ليس الا ، ولكن  
 العرف في اسمه مختلف باختلاف التحل ، فالاصول عند السلف  
 الايمان بالله ، وكتبه ورسله ، وملائكته ، وصفاته ، وبالقدر ،  
 وبالقصرآن المنزل كلام الله غير مخلوق ، والترضي عن كل  
 الصحابة ، الى غير ذلك من أصول السنة . وعند الخلف هو  
 ما صنفوا فيه ، وبنوه على العقل والمنطق ، مما كان السلف يحطون  
 على سالكه ويدعونه ، وبينهم اختلاف شديد في مسائل ، تركها  
 من حسن اسلام العبد<sup>(٥)</sup> ، وانه يورث أمراضا في النفوس ، ومن لم  
 يصدق يجرب . فان الاصولية بينهم السيف ، يكفر هذا هذا ،  
 ويضل هذا هذا . فالاصولي الواقف مع الظواهر والآثار عند  
 خصومه يجعلونه مجسما وحشويا<sup>(٦)</sup> ومتدعا ، والذي طرد  
 التأويل عند الآخرين جهما ومعتزليا وضالا . والذي أثبت بعض  
 الصفات ونفى بعضها وتناول في إماكن ، يقولون متناقضا . والسلامة  
 والعافية اولى بك ، فان برعت في الاصول وتوابعها من المنطق  
 والحكمة الفلسفية وآراء الاوائل ومجازات القول ، واعتصمت  
 مع ذلك بالكتاب والسنة واصول السلف ، ولفقت بين العقل  
 والنقل ، فما اظنك في ذلك تبلغ رتبة ابن تيمية ، ولا والله تقاربها ،  
 وقد رأيت ما آل امره اليه ، من الحط عليه والهجر والتضليل  
 والتكفير والتكذيب بحق وبباطل ، فقد كان قبل ان يدخل في هذه  
 الصناعة منورا مضيا على محياه ، سيما السلف ، ثم صار مظلمة

(٥) يشير الذهبي هنا الى الحديث النبوي الشهير « المؤمن من ترك  
 ما لا يعنيه » .

(٦) لقد قام ببحث هذا التعبير هالكين  
 A. S. Halkin in JAOS LIV 1 - 28 (1934)

مكتشوفاً ، عليه قنمة عند خلائق من الناس ، ودجالاً افاكا كافراً  
 عند اعدائه ، ومبتدعاً فاضلاً محققاً بارعاً عند طوائف من عقلاء  
 الفضلاء ، وحامل راية الاسلام وحامي حوزة الدين ومحبي السنة  
 عند عموم عوام اصحابه<sup>(٧)</sup> .

## ١٠ - إدخال التقييم الهجري

وأما أول من أرخ التاريخ<sup>(٨)</sup> فاختلف فيه .

فروى ابن عساكر في تاريخ دمشق عن انس قال : كان  
 التاريخ من مقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة ، وكذا

(٧) بيان زغل العلم ، ص ١٨ ، ٢١ - ٨ ( دمشق ١٣٤٧ ) .  
 (٨) من الطبيعي ان يهتم العلماء المسلمون بهذا الموضوع المهم جداً ،  
 وقد اوردت عمدة كتب الاحاديث التي اشار اليها السخاوي ، ويكفي ان  
 نشير هنا الى بعضها البخاري : التاريخ ج ١ قسم ١ ص ٩ فما بعد : صحيح  
 البخاري ج ٣ ص ٥٩ طبعة كريهل ، الطبري : التاريخ سلسلة ١ ص ١٢٥٠  
 - ٦ طبعة دي غويه وآخرين ، الجهنياري : الوزراء ص ٩ ب طبعة مزيك  
 Mzik الصولي : ادب الكتاب ص ١٧٨ - ٨٦ ( القاهرة ١٣٤١ ) ابن  
 درستويه : الكتاب ص ٧٩ فما بعد ( بيروت ١٩٢٧ ) : العسكري : اوائل .  
 مخطوطة باريس رقم ar 5986 ص ٧٦ أ - ب : والكتب الاخرى عن  
 « الاوائل » ككتاب الشبلي : محاسن الوسائل ، مصور القاهرة . تاريخ  
 ٥٥٥٧ ص ١٩٣ - ١٩٥ : المسعودي : التنبيه ص ١٩٦ فما بعد ( عما قبل  
 الاسلام ) ص ٢٩٠ طبعة دي غويه ، حمزه الاصفهاني : التاريخ ج ١ ص ٧  
 طبعة جوتولد ، البيروني : الانار الباقية ص ٢٩ فما بعد طبعة سخاو : ابن  
 عساكر تاريخ دمشق ج ١ ص ١٨ فما بعد : الضبي : بغية المتتبع ص

٨ - ١٠ طبع  
 Codera and Ribera (Madrid 1885 bibliotheca Arabico Hispana 3)

المرزوقي : الازمنة ج ٢ ص ٢٧١ ( حيدر اباد ١٣٣٢ ) : المقرئ  
 الخط ج ١ ص ٢٨٤ ( بلاق ١٢٧٠ ) : السخاوي : التبر ص ٣ ( بلاق  
 ١٣١٥ ) : السيوطي : الشماريخ طبعة سيبولد Seybold ( ليند ١٨٩٤ ) :  
 والي التهانوني : كشاف اصطلاحات الفنون ص ٥٦ فما بعد ( كلكتا ١٨٦٢  
 Seybold. Bibliotheca Indica ) : عبدالرحمن الجبرتي : عجائب الانار  
 ج ١ ص ٣ فما بعد ( القاهرة ١٣٠١ على هامش كتاب « الكامل » لابن  
 الاثير ) .

٣٠٨ قال الاصمعي « انما ارخوا من ربيع الاول شهر الهجرة <sup>(٩)</sup> » .

وروى الحاكم في « الاكلیل » من طريق ابن جرير <sup>(١٠)</sup> عن ابي سلمة <sup>(١١)</sup> عن ابن شهاب الزهري « ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قدم المدينة امر بالتاريخ فكتب في ربيع الاول . »  
وهذا مفضل . والمحفوظ ، كما قال ابن عساكر « ان الامر به في زمن عمر » وكذا صححه الجمهور ، بل هو الصحيح المشهور ، انه كان في خلافة عمر ، وانه ابتداء بالهجرة النبوية ، وبالحرم منها . وان كان البخاري <sup>(١٢)</sup> روى عن القنبي <sup>(١٣)</sup> عن عبدالعزيز بن ابي حازم <sup>(١٤)</sup> عن سلمة بن دينار <sup>(١٥)</sup> عن ابيه عن سهل بن سعد الساعدي <sup>(١٦)</sup> رضي الله عنه انه قال « ما عدوا من بعث النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا من وفاته . ما عدوا الا من مقدمه المدينة » .

وفي رواية الحاكم من طريق مصعب الزبيري <sup>(١٧)</sup> عن

- 
- (٩) لم استطع معرفة مكان هذا المقتطف في « تاريخ دمشق » .  
(١٠) عبد الملك بن عبدالعزيز المتوفى سنة ١٤٩ أو ١٥٠هـ / ٧٦٦ - ٧  
(١١) تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٤٠٠ - ٧ .  
(١٢) أبو سلمة بن عبد الرحمن توفي حوالي سنة ١٠٠هـ / ٧١٨ - ٩  
(١٣) ابن حجر : التهذيب ج ١٢ ص ١١٥ - ٨ .  
(١٤) « صحيح البخاري » ج ٣ ص ٤٩ طبعة كريب .  
(١٥) عبد الله بن مسلمة توفي سنة ٢٢١هـ / ٨٣٦م ( السمعاني : الانساب ص ٤٥٩ ب ) .  
(١٦) توفي سنة ١٨٢ أو ١٨٤هـ / ٧٩٨ - ٩م ( ابن حجر : التهذيب ج ٦ ص ٣٣٣ ) .  
(١٧) توفي حوالي سنة ١٤٠هـ / ٧٥٧ - ٨م ( البخاري : التاريخ ج ٢ قسم ٢ ص ٧٩ : ابن حجر : التهذيب ج ٤ ص ١٤٣ ) .  
(١٨) توفي سنة ٨٨هـ / ٧٠٦م ( البخاري : التاريخ ج ٢ قسم ٢ ص ٩٨ فما بعد ) .  
(١٩) مصعب بن عبد الله توفي سنة ٢٣٥هـ / ٨٥١م أو ٢٣٣هـ / ٨٤٨م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢١٢ : تاريخ بغداد ج ١٣ ص ١١٢ ) اما عبدالعزيز الذي يأتي بعده فقد يكون هو المذكور قبلا ( هامش ٥ ) أو قرر لا يكون .

عبدالعزيز قال « اخطأ الناس العدد • لم يعدوا من مبعثه ، ولا من قدومه المدينة ، وانما عدوا من وفاته » فقد قال الحاكم انه وهم ، ثم ساقه كالبخاري على الصواب بلفظ « ولا من وفاته » ، انما عدوا من مقدمه المدينة ، والمراد بقوله « اخطأ الناس العدد » أي اغفلوه وتركوه ثم استدركوه • ولم يرد ان الصواب بخلاف ما عملوا • ويحتمل ان يريد ، وانه كان يرى ان البداية بالمبعث أو الوفاة اولى ، وله اتجاه • لكن الراجح خلافه • ٣٠٩

والصحيح ان التاريخ انما وقع من أول السنة •

وقد ابدى بعضهم البداية بالهجرة مناسبة ، فقد كانت القضايا التي اتفقت له ويمكن ان يؤرخ بها اربع : مولده ، ومبعثه ، وهجرته ، ووفاته • فرجح عندهم جعلها من الهجرة ، لان المولد والمبعث لا يخلو واحد منهما من النزاع في تعيين سته • واما وقت الوفاة فأعرضوا عنه ، لما يقع تذكره من الاسف عليه • فانحصر في الهجرة • وانما اخروه من ربيع الاول الى المحرم ، لان ابتداء العزم على الهجرة كان في المحرم ، اذ البيعة وقعت في أثناء ذي الحجة<sup>(١٨)</sup> ، وهي مقدمة الهجرة • فكان أول هلال استهل بعد البيعة ، والعزم على الهجرة ، هلال المحرم • فناسب ان يجعل مبتدأ • قال شيخنا • وهذا اقوى ما وقفت عليه من مناسبة الابتداء بالمحرم • •

وذكروا في سبب عمل التاريخ أشياء ، منها ما اخرجها أبو نعيم الفضل بن دكين في تاريخه ، ومن طريقه الحاكم من طريق الشعبي<sup>(١٩)</sup> ، ان ابا موسى الاشعري<sup>(٢٠)</sup> كتب الى عمر

(١٨) تعرف هذه الحادثة باسم « بيعة العقبة » •

(١٩) عامر بن شراحيل أو ابن عبد الله بن شراحيل ، توفي بين سنة

١٠٣ - ١٠٦ هـ / ٧٢١ - ٧٢٤ م ( تاريخ بغداد ج ١١ ص ٢٢٧ فما بعد ) •

(٢٠) عبد الله بن قيس ، توفي سنة ٤٢ هـ / ٦٦٢ - ٦٧٢ م •



رضي الله عنه • • انه يأتيك منك كتب ليس لها تاريخ • فجمع عمر الناس • فقال بعضهم أرخ بالبعث ، وبعضهم أرخ بالهجرة ، فقال عمر الهجرة فرقت بين الحق والباطل ، فأرخوا بها ، وذلك سنة سبع عشرة • فلما اتفقوا قال بعضهم ابدأوا برمضان • فقال عمر بالبحر ، فانه منصرف الناس من حجهم • فاتفقوا عليه •

٣١٠ وقبل اول من أرخ التاريخ يعلي بن أمية (٢١) حيث كان باليمن ، وذلك انه كتب الى عمر كتابا من اليمن مؤرخا ، فاستحسنه عمر ، فشرع في التاريخ • اخرجه أحمد بن حنبل بسند صحيح ، لكن فيه انقطاع بين عمرو بن دينار (٢٢) ويعلي •

وكذا قال الهيثم بن عدي (٢٣) « أول من أرخ يعلي » • وروى أحمد وأبو عروبة (٢٤) في « الاوائل » والبخاري في « الادب » (٢٥) ، والحاكم من طريق ميمون بن مهران (٢٦) قال

---

(٢١) لا يذكر تاريخ في : البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ٤١٤ : ابن سعد : الطبقات ج ٥ ص ٣٣٧ طبعة سخاو وآخرين ، ابن حجر : التهذيب ج ١١ ص ٣٩٩ فما بعد •

(٢٢) توفي سنة ١٢٦هـ / ٨٢١ - ٣م ( ابن سعد : الطبقات ج ٥ ص ٣٥٣ فما بعد طبعة سخاو وآخرين ) •

(٢٣) توفي سنة ٢٠٦ أو ٢٠٧هـ / ٨٢١ - ٢م ( انظر بروكلمان ، الملحق ج ١ ص ٢١٣ : القفطي : انباء الرواة مصور • القاهرة : تاريخ ٢٥٧٩ ج ٢ ص ٣٠٣ - ٧ ) •

(٢٤) الحسين بن محمد بن مودود الحراني المتوفى سنة ٣١٨هـ / ٩٣٠ - ١م ( الفهرست ص ٣٢٢ طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ٢٣٠ طبعة فلوجل : يوسف العش فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية ص ١٦٩ دمشق ١٩٤٧/١٣٦٦ اما كتابه « الاوائل » فقد درسه الشبلي « محاسن الوسائل » مصور القاهرة • تاريخ ٥٥٥٧ ص ١٥ •

(٢٥) ؟ لا يمكن ان تكون الإشارة الى « الصحيح » • (٢٦) ولد سنة ٤٠هـ / ٦٦٠م وتوفي سنة ١١٨ أو سنة ١١٧هـ / ٧٣٦ ( البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ١ ص ٣٣٨ ) •

« رفع لعمر سك محله شعبان<sup>(٢٧)</sup> ، فقال أي شعبان : الماضي أو  
الذي نحن فيه أو الآتي • ضموا للناس شيئاً يعرفونه » فذكر  
نحو الاول •

وكذا حكاه أبو اليعقوبان<sup>(٢٨)</sup> عن عمر •

وروى الحاكم عن سعيد بن المسيب قال « جمع عمر الناس ،  
يعني من المهاجرين وغيرهم ، فسألهم عن أول يوم يكتب التاريخ •  
فقال علي من يوم هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يعني الى  
المدينة وترك أرض الشرك • ففعله عمر •

وروى ابن أبي خيثمة<sup>(٢٩)</sup> من طريق محمد بن سيرين<sup>(٣٠)</sup>  
٣١١ قال « قدم رجل من اليمن ، فقال رأيت باليمن شيئاً يسمونه  
التاريخ ، يكتبونه من عام كذا وبشهر كذا • فقال عمر هذا حسن ،  
فأرخوا • فلما اجمع على ذلك قال قوم ارخوا للمولد ، وقال قائل  
للمبت ، وقال قائل من حين خرج مهاجراً ، وقال قائل من حين توفي •

(٢٧) لقد ذكر ابن كثير بصراحة ان الصك هو وصل ( البداية ج ٧  
ص ٧٣ وقد اعتمد ابن كثير في ذلك علي الواقدي ) •

انظر عن قصة أخرى لصك كتبه عمر

G. Jacob. Die ältesten Spuren des Weckels, in Mitteilungen des  
Seminars für Orientalische Sprachen Westas Studien XXVIII 280 f (1928)

(٢٨) يقال ان اسمه « سهيم » أو « عامر بن حفص » توفي سنة  
١٩٠هـ/ ٨٠٥ - ٦م ( الفهرست ص ١٣٨ القاهرة ١٣٤٨ = ٩٤ فلوجل )  
وقد نقل من كتابه « النسب » ابن خليكان ج ٤ ص ٢٤٤ ترجمة دي سلان •

(٢٩) أحمد بن زهير المتوفى سنة ٢٧٩هـ/ ٨٩٣م ( انظر بروكلمان :  
الملحق ج ١ ص ٢٧٢ ) ؛ وقد نقل عنه ، باعتباره رواية هذه القصة ، ابن  
الفرات • مخطوطة باريس ar 1595 ص ١٢٧ ( اما مصدر ابن الفران  
فهو « تاريخ المظفر » لابن أبي المم •

(٣٠) توفي سنة ١١٠هـ/ ٧٢٨ - ٩م ( تاريخ بغداد ج ٥ ص ٣٣١

فما بعد ) •

فقال عمر ارخوا من خروجه من مكة الى المدينة .  
ثم قال بأي شهر نبدأ ؟ فقال قوم بربح ، وقال قاتل  
برمضان ، فقال عثمان ارخوا من المحرم ، فانه شهر حرام ، وهو  
أول السنة ، ومنصرف الناس من الحج ، قال وكان ذلك في سنة  
سبع عشرة في ربيع الاول .

فلستفدنا من مجموع هذه الآثار ان الذي اشار بالمحرم عمر  
وعثمان وعلي رضي الله عنهم .

وكذا روينا عن عمرو بن دينار عن ابن عباس رضي الله  
عنهما ، كان التاريخ في السنة التي قدم فيها النبي صلى الله عليه  
وسلم المدينة ، وفيها ولد عبدالله بن الزبير رضي الله عنهما . وكانت  
العرب قبل ذلك تؤرخ بعام الفيل ، وهو العام الذي ولد فيه رسول  
الله صلى الله عليه وسلم .

فقال سعد بن ابي وقاص<sup>(٣١)</sup> لعمرو : ارخ بوفاة النبي صلى  
الله عليه وسلم ، فقال علي بن ابي ارقح بهجرة النبي صلى الله عليه  
وسلم ، فانها فرق بين الحق والباطل ، وأظهرت الاسلام ، فاجتمع  
رأي المسلمين على الابتداء بسنة الهجرة ، اذ هي السنة التي عز  
فيها الاسلام واهله . ثم اختلفوا في الشهر .

فقال عبدالرحمن بن عوف<sup>(٣٢)</sup> ارخ بربح ، فانه أول  
الاشهر الحرم . فقال علي بالمحرم ، فانه أول السنة ، وهو من  
الاشهر الحرم . فأمر عمر بذلك ، فانتشر في سائر بلاد  
الاسلام .

---

(٣١) توفي حوالي سنة ٥٢ - ٦٧٢/هـ - ٥٥ ( البخاري : التاريخ  
ج ٢ قسم ٢ ص ٤٤ . ابن كثير : البداية ج ٨ ص ٧٢ - ٨ ) .  
(٣٢) توفي سنة ٦٣٢/هـ - ٦٥٢ - ٣ م انظر مثلاً ابن سعد ج ٣ قسم ١  
ص ٨٧ - ٩ طبعة سخاو وآخرين .

وعن ابن عباس • قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وليس لهم تاريخ • فكانوا يؤرخون بالشهر والشهرين من مقدمه • فأقاموا على ذلك الى ان توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وانقطع التاريخ • ومضت أيام أبي بكر رضي الله عنه على هذا واربع سنين من خلافة عمر • ثم وضع التاريخ • •

وقيل ان عمر رضي الله عنه لما جمع وجوه الصحابة رضي الله عنهم قال ان الاموال كثرت • وما قسمناه غير موقت • فكيف التوصل الى ما يضبط ذلك (٣٣) • فقال الهرمزان • وهو ملك الاهواز • وكان قد اسر عند فتوح فارس وحمل الى عمر فأسلم • ان للعجم حساباً يسمونه ماه روز • ويسندونه الى من غلب عليهم من الاكاسرة • فمربوا لفظة ماه روز بمؤرخ • وجعلوا مصدره التاريخ • واستعملوه في وجوه التصريف • ثم شرح لهم الهرمزان كيفية استعمال ذلك • فقال عمر ضموا للناس تاريخاً يتعاملون عليه • وتصير اوقاتهم مضبوطة فيما يتعاملونه من معاملاتهم • فقال بعض من حضر من مسلمي اليهود • لنا حساب مثله نسند الى الاسكندر • فما ارتضاه الآخرون لما فيه من الطول • وقال قوم يكتب على تاريخ الفرس • فقل ان تاريخهم غير مستند الى مبدأ معين • بل كلما قام فيهم ملك ابتدأوا من لدن قيامه • وطرحوا ما قبله • واففقوا على ان يجعلوا تاريخ دولة الاسلام من لدن هجرة النبي صلى الله عليه وسلم من مكة الى المدينة • لان وقت الهجرة لم يختلف فيه احد • بخلاف وقت بعثته فانه مختلف فيه • وكذا وقت ولادته ليلة وسنة • واما وقت وفاته فهو وان كان معيناً • فلا يحسن عقلاً ان يجعل الاصل لبداً التاريخ وأيضاً فوق

(٣٣) وتنسب قصة شهيرة مشابهة لهذه الى ادخال الدواوين انظر مثلاً : البلاذري : فتوح ص ٤٤٩ طبعة دي غويه • الصولي : ادب الكتاب ص ١٩٠ ( القاهرة ١٣٤١ ) •

الهجرة ووقت استقامة ملة الاسلام ، وترادف الوفود ، واستيلاء المسلمين • فهو مما يتبرك به ، ويعظم وقته في النفوس • وكانت الهجرة يوم الثلاثاء لثمان خلون من ربيع الاول اول السنة اعني المحرم ، هو يوم الخميس ، بحسب امر الاوسط • ولما كان مشتهراً عند القوم<sup>(٣٤)</sup> اعتبروه • واما بحسب الرؤية وحسب الاجتماعات فهو يوم الجمعة • وقال صاحب « نهاية الادراك »<sup>(٣٥)</sup> ان العمل عليه • وأرخ منها<sup>(٣٦)</sup> في مستأنف الزمان • وكان اتفاهم على هذا الامر في سنة سبع عشرة من الهجرة ، وهي السنة الرابعة من خلافة عمر • والى هذه النسبة كانوا يسمون كل سنة باسم الحادثة التي وقعت فيها ، ويؤرخون بها • فسميت السنة الاولى من سني مقام النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة « الاذن بالرحيل » أي من مكة الى المدينة ، والثانية « سنة الامر بالقتال » والثالثة « سنة التمهيص » وعلى هذا • ثم بعد ذلك تركوا تسمية السنين بالحوادث •

وقال عبيد بن عمير<sup>(٣٧)</sup> « المحرم شهر الله ، وهو رأس

(٣٤) لعله يشير الى علماء الدين ، على ما يبين نص « النهاية » هامش ٢ •

(٣٥) محمود بن مسعود الشيرازي ( توفي سنة ٧١٠هـ / ١٣١١م انظر بروكلمان ج ٢ ص ٢١١ فما بعد ) « نهاية الادراك » المقالة الثالثة ، الباب العاشر ، وقد رجعت فيه الى مخطوطة البودليان Marsh 133 or • وقد أخذ السخاوي كل هذا النص من الشيرازي لا مباشرة بل عن طريق الكافيجي • انظر أعلاه ص ١٨٣ • اما مصدر الشيرازي فهو « المنتهى » للخرقي ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٢١١ فما بعد ) « نهاية الادراك » المقالة الثالثة ، الباب فيها عادة فصل عن « التاريخ » •

(٣٦) البيروني : « الآثار الباقية » ص ٣٠ فما بعد طبعة سخاوي ، وهو يرى ان الضمير هنا يعود الى الهجرة ( ومن المحتمل أيضاً ان يكون أول حدوثها بالتأنيث » •

(٣٧) انظر : ابن سعد : الطبقات ج ٥ ص ٢٤١ فما بعد • طبعة سخاوي وآخرين •

السنة ، فيه يؤرخ التاريخ ، وفيه يكسى البيت ، ويضرب الورق ، وفيه يوم تاب فيه قوم فتيب عليهم \* . وفي كون أول السنة من المحرم حديث مرفوع أورده الديلمي في « الفردوس » وتبعه ولده بلا سند عن علي رضي الله عنه (٣٨) .

هذا الكلام في التاريخ الاسلامي . واما الجاهلي فروى ابن الجوزي من طريق عامر الشعبي قال « لما كثر بنو آدم عليه السلام في الارض وانتشروا ، ارخوا من هبوط آدم ، فكان التاريخ الى الطوفان ، ثم الى نار الخليل عليه الصلاة والسلام (٣٩) ، ثم الى زمان يوسف عليه السلام ، ثم الى خروج موسى عليه السلام من مصر ببني اسرائيل ، ثم الى زمان داود عليه السلام ، ثم الى زمان سليمان عليه السلام ، ثم الى زمان عيسى (٤٠) عليه السلام ، وقد رواه محمد بن اسحق (٤١) عن ابن عباس .

وفيه أقوال آخر : منها انه « كان من آدم الى الطوفان ، ثم الى زمان نار الخليل عليه السلام ، ثم ارخ بنو اسمعيل من بناء البيت ، ثم الى معد بن عدنان ، ثم الى كعب بن لؤي ، ثم من كعب الى عام الفيل » قاله الواقدي (٤٢) . وعن بعضهم « كان بنو ابراهيم عليه السلام يؤرخون من نار ابراهيم الى بنين البيت حين بناء ابراهيم واسماعيل عليهما السلام ، ثم أرخ بنو اسمعيل من بنين البيت حتى تفرقوا ، فكان كلما خرج قوم من تهامة ارخوا

(٣٨) « فردوس » مخطوطة القاهرة . حديث ٣٥٥ مادة أول .

(٣٩) سورة الانبياء آية ٦٨ - ٩ .

(٤٠) ابن الجوزي : تلقيح فهوم اهل الاثر : مخطوطة باريس

٧٣٤ ص ٤٩ .

(٤١) مؤلف السيرة ، توفي سنة ١٥٠ أو ١٥١ هـ / ٧٦٤ م ( بروكلمان

ج ١ ص ١٣٤ فما بعد ) .

(٤٢) محمد بن عمر . توفي سنة ٢٠٧ هـ / ٨٢٣ م ( انظر بروكلمان

ج ١ ص ١٣٥ فما بعد ) .

بمخرجهم ، ومن بقي تهامة من بني اسمعيل يؤرخون من خروج  
سعد وفهد وجهينة بني زيد من تهامة ، حتى مات كعب بن لؤي ،  
فأرخوا من موته الى الفيل . ثم كان التاريخ من الفيل ، حتى أرخ  
عمر من الهجرة ، وذلك في سنة ست عشرة أو سبع عشرة أو  
ثمان عشرة .

ومنها ان حمير كانت تؤرخ بالتبابعة ، وغسانا بالسد<sup>(٤٣)</sup> ،  
وأهل صنعاء يظهر الجشة على اليمن ، ثم يعلبة الفرس . ثم  
أرخت العرب بالايام المشهورة ، كحرب البسوس ، وداحس  
والغبراء ، ويوم ذي قار والفجار ونحوه . وبين حرب البسوس  
ومبث نبينا صلى الله عليه وسلم ستون سنة ، حكاه محمد بن  
سعد<sup>(٤٤)</sup> عن ابن الكلبي<sup>(٤٥)</sup> .

ومنها « ان الفرس أرخت بأربع طبقات من ملوكها . فالاول  
بكيومرت ، وقيل طيومرت بأنطاء بدل الكاف ، ويقال كل شاه  
وممناء ملك الطين ، ويعتقدون انه آدم . والثاني يزدجرد .  
والثالث باردشير بن بابك . والرابع بانوشروان الغادل ، حكاه  
هشام بن الكلبي عن أبيه<sup>(٤٦)</sup> .

قال « واما الروم فأرخت بقتل دارا بن دارا الى ظهور  
الفرس عليهم .

---

(٤٣) انظر : المسعودي . التنبيه ص ٢٠٢ طبعة دي غويه ؛ وكذلك  
عمادالدين الاصبهاني : الفتح ص ٥ طبع لاندبرغ ( لينين ١٨٨٨ ) .  
(٤٤) مؤلف « الطبقات » توفي سنة ٢٤٠هـ / ٨٤٥م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ١٣٦ فما بعد ) .  
(٤٥) هشام بن محمد . توفي سنة ٢٠٤ أو ٢٠٦هـ / ٨٢٩ - ٣٠م  
( بروكلمان ج ١ ص ١٤٨ - ٩ ) .  
(٤٦) محمد بن السائب المتوفى سنة ١٤٦هـ / ٧٦٣م ( بروكلمان :  
الملحق ج ١ ص ٢٣١ فما بعد ) الفهرست ص ١٣٩ فما بعد طبعة القاهرة  
١٣٤٨ = ص ٩٥ طبعة فلوجل :

- واما القبط فأرخت ببخت نصر الى قلابطره صاحبة مصر •
- واما اليهود فأرخت بخراب بيت المقدس •
- واما النصارى فبرفع عيسى المسيح عليه السلام •

وقال ابو مشر<sup>(٤٧)</sup> التواريخ أكثرها مدخول ، والفساد يترىها من أجل انه يأتي على سني أمة من الامم زمان من الازمنة ، وتطول أيامه ، فاذا نقلوه من كتاب الى كتاب ، أو من لسان الى لسان ، يقع فيه الغلط ، اما بالزيادة فيه أو النقصان منه ، كالغلط الذي وقع بين آدم ونوح والانباء في السنين ، فان اليهود اختلفوا في ذلك اختلافا متفاوتا • وكذا ما وقع في تواريخ الفرس مع اتصال ملكهم الى ان زال ، في تخليط كثير •

ثم ان الدليل على صحة ما ذكره أبو مشر قوله صلى الله عليه وسلم ( لا تجاوزوا عدنان كذب النسابون<sup>(٤٨)</sup> ) قال ابن الاثير<sup>(٤٩)</sup> • وقد كانت كل طائفة من العرب تؤرخ بالحادث المشهور فيها • ولم يكن لهم تاريخ يجمعهم • ويشير الى هذا قول بعضهم<sup>(٥٠)</sup> :

ها انا أوئل الخلود وقد

ادرك عقلي ومولدي حجرا<sup>(٥١)</sup>

(٤٧) جعفر بن محمد المتوفى سنة ٢٧٢هـ / ٨٨٦م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٢١ فما بعد ) ويذكر نفس النص في حمزه الاصفهاني : التاريخ ج ١ ص ٩ فما بعد طبعة جوتولد •

(٤٨) انظر : ابن كثير : البداية ج ٢ ص ١٩٤

E. Braunlich. Beitrage Zur Gesellschaftordnung der Arabischen Bediunenstamme in Islamica VI 72 (1933)

(٤٩) الكامل ج ١ ص ٦ فما بعد ( القاهرة ١٣٠١ ) ومصدره الطبري : التاريخ سلسلة ١ ص ١٢٥٤ طبع دى غوبه •

(٥٠) يقال ان هذا الشاعر هو الربيع بن ضبع الغزاري وهو معاصر لامرئ القيس • انظر المرزوقي : الازمنة ج ٢ ص ٢٧٦ (حيدر اباد ١٣٣٢) •

(٥١) حجر بن عمرو ، والد امرئ القيس •



وقول الجعدي<sup>(٥٢)</sup> :

ومن يك سائلاً عني فاني

من الشبان ايام الخاني<sup>(٥٣)</sup>

وقال آخر<sup>(٥٤)</sup> :

وما هي الا في ازار وعقبة

مغار ابن همّام على حي خنما

فكل واحد منهم أرخ بحادث مشهور • فلو كان لهم تاريخ

يجمعهم لم يختلفوا في التاريخ •

---

(٥٢) النابغة الجعدي المتوفى سنة ٦٥هـ/٦٨٤م ( انظر بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٩٢ ) احد المعمرين • وقد روى شعره ابن حبيب في المحبر  
طبعة لختنشتاتر Lichtenstaedter ( حيدر اباد ١٣٦١/١٩٤٢ ) الصولي  
ادب الكتاب ص ١٧٩ ( القاهرة ١٣٤١ ) المسعودي : التنبيه ص ٢٠٤ طبعة  
دي غويه : الاغانى ج ٤ ص ١٢٩ ( بولاق ١٢٨٥ ) العسكري : الاوائل ،  
مخطوطة باريس ar 5966 ص ٧٦ ا • المرزوقي : الازمنة ، الصفدى :  
الوافي ج ١ ص ١٠ طبعة ريتر انظر ايضا

Nallino R. S O XIV 429 - 31 (1934)

وقد ذكر النصف الاول من البيت في مناسبات أخرى انظر

G. L. Della Vida. "Les Livres des Chevaux" 75 (Heiden 1928.  
Publications de la foundation "De Goeje" 8)

(٥٣) « زمن الحثان » الذي توفيت به كثير من الابل ، وتروى

الروايات انه كان زمن المنذر بن ماء السماء •

(٥٤) يقول الطبري ، المصدر السابق ، ان الشاعر كان معاصرا لشعراء

آخرين ، غير انه عرف بأنه الشاعر حميد بن ثور وهو من شعراء صدر الاسلام

( انظر ايضا المبرد : الكامل ص ١١٥ طبعة رايت Wright • ليبينج

١٨٦٤ وقد ذكر النصف الثاني من الشعر كتاب الاغانى ج ٧ ص ١١٩

( بولاق ١٢٨٥ = ج ٨ ص ١٧٥ القاهرة ١٩٣٥ ) لسان العرب ج ١٢

ص ١٤١ •

## ١١ - التصانيف في التاريخ

وأما التصانيف في التاريخ فكبيرة جداً ، لا تدخل تحت  
المحصر ، بحيث قال الحافظ الملاء مُفْلُطاي الحنفي في كتاب  
« اصلاح بن الصلاح » له فيما قرأته بخطه « رأيت من ملك  
نحواً من ألف تصنيف فيه » .

### (١) كتب التاريخ في تصنيف الذهبي :

ورأيت بخط الحافظ المؤرخ العمدة ابي عبدالله الذهبي<sup>(٥٥)</sup>  
ما نصه « فنون التواريخ التي تدخل في تاريخي الكبير المحيط ،  
ولم انهض له ، ولو عملته لجاء في ستمائة مجلد »

(١) سيرة نبينا صلى الله عليه وسلم .

(٢) قصص الانبياء عليهم الصلاة والسلام .

(٣) تاريخ الصحابة رضي الله عنهم .

(٤) تاريخ الخلفاء من الصحابة ، ومن بني امية ، وبني  
العباس ، وممهم الرواية بالاندلس والبيدية بالمغرب ومصر .

(٥) تاريخ الملوك والدول ، والاكاسرة والقياسرة ، وممهم  
ملوك الاسلام ، كابن طولون ، والاخشيد ، وابن بُويّه ، وابن  
سلجوق ونحوهم . وملوك خوارزم ، والشام ، وملوك التار ،  
ومن لقب بالملك .

(٦) تاريخ الوزراء اولهم هارون عليه السلام ، وابو بكر ،  
وعمر ، وطائفة . وبعضهم دخل في الانبياء ، وفي الخلفاء ، وغير  
ذلك ، وفي الملوك .

(٧) تاريخ الامراء ، والاكابر ، ونواب الممالك ، وكبار

---

(٥٥) يبدو ان السخاوي قد اخذها عن طريق ابن حجر بصورة غير  
مباشرة ، كما يدل على ذلك آخر النص ( « الاعلان » ص ٨٦ أدناه ص ٣٢٠ ) .  
غير انها لا توجد في « تاريخ الاسلام » للذهبي .

الكتاب • ومنهم خلق من الموقعين ، وبعضهم أدباء ، وشعراء •

(٨) تاريخ الفقهاء واصحاب المذاهب ، وأئمة الازمنة ،

والفرضيين • قلت ويدخل فيه اهل الاجتهاد ممن قلد ، وغيرهم •

(٩) تاريخ القراء بالسبع •

(١٠) تاريخ الحفاظ •

(١١) تاريخ مشيخة المحدثين وأئمتهم •

(١٢) تاريخ المؤرخين •

(١٣) تاريخ النحاة ، والادباء ، واللفويين ، والشعراء ،

والبلغاء ، والعروضيين ، والحساب •

(١٤) تاريخ العباد ، والزهاد ، والاولياء ، والصوفية ،

والنساك •

(١٥) تاريخ القضاة ، والولاة ومهم تاريخ الشهود ،

والامناء •

(١٦) تاريخ المعلمين ، والوراقين ، والقصاص ،

والطريقة<sup>(٥٦)</sup> ، والغرباء • ٣١٨

(١٧) تاريخ الوعاظ ، والخطباء ، وقراء الانعام ، والندماء ،

والطربين •

(١٨) تاريخ الاشراف ، والاجواد ، والعقلاء ، والاذكياء ،

والحكماء •

(١٩) تاريخ الاطباء ، والفلاسفة ، والزنادقة ، والمهندسين ،

ونحو ذلك •

(٢٠) تاريخ المتكلمين ، والجهمية ، والمعتزلة ، والاشعرية ،

والكرامية ، والمجسمة •

(٢١) تاريخ أنواع الشيعة ، من الغلاة ، والرافضة ، وغير

ذلك •

---

(٥٦) انظر : ابن كثير • البداية ج ٥ ص ٢٥٢ •

- (٢٢) تاريخ فنون الخوارج ، والنواصب ، وأنواع المبتدعة ،  
 واهل الاهواء •
- (٢٣) تاريخ اهل السنة من علماء الامة ، وصوفيتها ،  
 وفقهائها ، ومحدثيها •
- (٢٤) تاريخ البخلاء ، والطفيلية ، والتقلد ، والاكلة ،  
 وذوي الحق ، والخيلاء ، والسفهاء • قلت ولم يتعرض لصددهم  
 من الكرماء والاجواد ، كأنه للاكفاء بالاجواد فيما تقدم • وقد  
 اجتمع لي منهم جملة •
- (٢٥) تاريخ الاضراء ، والزمني ، والصم ، والخرس ،  
 والحدبان •
- (٢٦) تاريخ المنجمين ، والسحرة ، والكيميائيين ، والمطالين ،  
 والمشعوذين •
- (٢٧) تاريخ النسابين ، والخباريين ، والاعراب •
- (٢٨) تاريخ الشجعان ، والفرسان ، والشطائر ،  
 والسماة (٥٧) •
- (٢٩) تاريخ التجار ، وعجائب الاسفار ، والبحار ، وغرباء  
 البحرية (٥٨) ، والمجردين •
- (٣٠) تاريخ أولي الصنائع العجيبه ، والرشقين ، في  
 اشغالهم ، واقتراحهم ، وتوليدهم فنون الاعمال •
- (٣١) تاريخ الرهبان ، وأولي الصوامع • والخلوات  
 والاحوال القاسدة • ٣١٩

(٥٧) اذا أخذنا الكلمتين الاخيرتين وحدهما فانهما يعنيان معنى آخر •

(٥٨) يقول الجوبر في المختار في كشف الاسرار « ص ١٦ ، ٣٩  
 ( القاهرة ١٣١٦ ) ان « البحرية » من كبار اللصوص وان « العزباء » هم  
 نوع من العرافين •

- (٣٢) تاريخ الائمة ، والمؤذنين ، والموقنين ، والمبرين ،  
والعامة •
- (٣٣) تاريخ قطاع الطريق ، والنداوية ، ولعاب الشطرنج  
والترد والقمار • قلت وترك الرمي بالشباب •
- (٣٤) تاريخ الملاح ، والعشاق ، والتمين ، والرقاصين ،  
وشربة الخمر ، والعرز<sup>(٥٩)</sup> ، واهل الخلاعة ، والقيادة ، والكذب ،  
والابنة •
- (٣٥) تاريخ اولي الدهاء والحزم والتدير والرأي والخداع  
والحيل •
- (٣٦) تاريخ المندين<sup>(٦٠)</sup> ، والمخايلين ، والصامين<sup>(٦١)</sup> ،  
والفرشين<sup>(٦٢)</sup> ، والمختنين ، وأهل المجون ، والمزاح ، والتجر ،  
والتلار<sup>(٦٣)</sup> ، والكذب •
- (٣٧) تاريخ عقلاء المجانين ، والموسوسين ، والتمرين ،  
والمدمنين ، والمطموعين •
- (٣٨) تاريخ السائلة ، والشعاذين ، والتمنين ،  
والحراشفة<sup>(٦٤)</sup> ؟ والجبرية •

---

(٥٩) يذكر ابو دلف في « القصيدة الساسانية » ( ذو الغر ) وهي  
غير واضحة لي ( انظر الثعالبى : اليتيمة ج ٣ ص ١٨٥ دمشق ١٣٠٤ ) ولكنها  
قد تكون ذات علاقة بـ « العر » التي يذكرها « الاعلان » •

(٦٠) المكدين ؟

(٦١) في مخطوطة ليدن « والمصنعين » أي الذين يحاولون الحصول  
على المال بالتعلق والمداواة •

(٦٢) انظر : الجاحظ • البخلاء ص ٣٩ ، ٤٤ ( القاهرة ١٩٤٨ ) ،  
البيهقي المحاسن والمساوى ، ص ٦٢٦ طبعة شوالي Schwally (Giessen 1902)  
حيث يقرأ الكلمة « قرسي » •

(٦٣) في مخطوطة ليدن « التلاد » غير ان ترجمة الكلمتين الاخيرتين  
غير مؤكدة •

(٦٤) في مخطوطة ليدن « المقمرين » غير ان القواميس لا تذكر في مادة  
« قمر » ما قد يدل على هذا الاشتقاق •

(٣٩) تاريخ قتلى القرآن والحب والسماع والفرع والحل •  
 (٤٠) تاريخ الكهان ، واولى الخوارق والكشف الذي  
 كانه كرامات ، من القسفة وغيرهم •

قال فهذه أربعمائة تاريخا ان جمعت في مئتين واحد جاء في  
 غاية الطول ، يكون وقر بغير • وان افردت فقد افرد الفضلاء  
 كثيرا منها ، ويتكرر الرجل في تاريخين وثلاثة فاكتر • واذا انت  
 ذاكرت كل انسان ممن هو مقدم في فنه من ذلك ، وجدت عنده  
 عجائب ونوادير مما يتطرق بذلك ، لا تكاد توجد في تاريخ ، انتهى  
 ما قرأته بخط الذهبي • وقوله • وقر بغير ، ينافي قوله اولا ستائة  
 مجلد ، لان هذا العدد أكثر من وقر بغيرين • افاده شيخنا فيما  
 قرأته بخطه • ٣٣٠

وقرأت بخط الذهبي أيضا في أول تاريخ الاسلام<sup>(٦٥)</sup> له  
 انه « جمعه ، وتعب فيه ، واستغفره من عدة تصانيف ، يعرف  
 بها الانسان ما مضى من التاريخ ، من اول تاريخ الاسلام الى  
 عصرنا هذا ، من وفیات الکبار من الخلفاء ، والقراء ، والزهاد ،  
 والفقهاء ، والمحدثين ، والعلماء ، والسلاطين ، والوزراء ، والنحاة ،  
 والشعراء ، ومعرفة طبقاتهم ، وأوقاتهم ، وشيوخهم ، وبعض  
 أخبارهم • بأخصر عبارة ، وألخص لفظ ، وما تم من الفتوحات  
 المشهورة ، والملاحم المذكورة ، والعجائب المسطورة ، من غير  
 تطويل ، ولا أكثر ، ولا استيعاب • ولكن اذكر المشهورين ومن  
 يشبههم ، واترك المجهولين ومن يشبههم • واشير الى الوقائع  
 الکبار ، اذ لو استوعبت التراجم والوقائع ، لبلغ الكتاب مائة  
 مجلد ، بل أكثر ، لان فيه مائة نفس يمكنني ان اذكر احوالهم في  
 خمسين مجلدا • »

(٦٥) « تاريخ الاسلام » ج ١ ص ١٣ - ٧ ( القاهرة ١٣٦٧ ) انظر  
 أيضا « الاعلان » ص ١٦٠ أدناه ص ٤٣٤ •

قال « وقد طالعت على هذا التأليف من الكتب مصنفات كثيرة ، ومادته من « دلائل النبوة » للمبتهقي<sup>(٦٦)</sup> ، والنسيرة النبوية » لابن اسحق » ومغازيه » لابن عاتيد النكاتب<sup>(٦٧)</sup> والطبقات الكبرى » لابن سعد كاتب الواقدي » وتاريخ البخاري » والبعض من « تاريخ » أبي بكر أحمد بن أبي خنيفة ومن « تاريخ » يعقوب القسوي<sup>(٦٨)</sup> و « تاريخ » محمد ابن مثنى المننزي<sup>(٦٩)</sup> ، وهو صنفير ، وأبي حفص الفلاس<sup>(٧٠)</sup> ، وأبي بكر بن أبي شيبة ، والواقدي ، والهيثم بن عدي ، وخليفة بن خياط<sup>(٧١)</sup> ، مع « الطبقات » له وأبي

٣٣١ (٦٦) أحمد بن الحسين المتوفى سنة ١٠٦٦/٤٥٨ هـ ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٦٣ ) .

(٦٧) محمد بن عافض الممشقي . انظر البخاري : التاريخ ج ١ قسم ١ ص ٢٠٧ ويظهر انه نفس المؤلف الذي ذكره الفهرست ص ١٥٨ ( طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٠٩ طبعة فلوجل ) وقسنت ظلت « غزواته » تستعمل الى زمن ابن سيد الناس « عيون الاثر » ج ٢ ص ٣٤٤ القاهرة ( ١٣٥٦ ) .

(٦٨) يعقوب بن سفيان المتوفى سنة ٢٧٧ هـ / ٨٩١ م ( انظر السمعاني : الانساب ص ٤٢٨ ب ، بروكلمان . الملحق ج ٣ ص ١١٩٥ ، ج ١ ص ١٧٤ الطبعة الجديدة ج ٢ ص ٦٦٢ حاجي خليفة : كشف الظنون ج ٢ ص ١٢٩ رقم ٢٢٦٩ طبعة فلوجل ) . ويذكر « الاعلان » ان تاريخ ابن أبي خنيفة والفسوي استعمل قسم من كل منهما فقط . اما الذهبي فيقول ان الكتاب السابق فقط هو الذي استعمل قسم منه .

(٦٩) توفي سنة ٢٥٢ هـ / ديسمبر ٨٦٦ - يناير ٨٦٧ ( تاريخ بغداد ج ٤ ص ٢٨٣ فما بعد ) وكان مقروفا باسم « أبو موسى الزمن » . (٧٠) عمرو بن علي المتوفى سنة ٢٤٩ هـ / ٨٦٤ م ( تاريخ بغداد ج ١١ ص ٢٠٧ فما بعد ) .

(٧١) توفي سنة ٢٠٤ هـ / ٨١٩ - ٢٠ م انظر : الفهرست ص ٣٤٢ ( القاهرة ١٣٤٨ ) الذهبي : طبقات الحفاظ . الطبعة الثامنة رقم ٢٢ ، عنده ٢٤٠ : « الاعلان » ص ١١٧ أدناه ص ٣٧٣ هامش ١ : وقد بقي قسم من « طبقاته » في دمشق ، انظر : يوسف العش . فهرس مخطوطات دار الكتب المصرية ص ١٩٩ ( دمشق ١٩٤٧ / ١٣٦٦ ) . اما جده فكان يحمل نفس الاسم وقد توفي سنة ١٦٠ هـ / ٧٧٦ - ٧٧ م ( السمعاني : انساب ص ٣٩٢ ) وقد ذكره البخاري : التاريخ ج ٢ قسم ١ ص ١٧٥ .

زُرْعَةُ الدمشقي<sup>(٧٢)</sup> ، و « الفتوح » لسيف بن عمر<sup>(٧٣)</sup> ،  
و « النسب » للزبير بن بكار<sup>(٧٤)</sup> و « المسند » لاحمد و « تاريخ »  
المُفَصَّل بن غَسَّان الفَلاَني<sup>(٧٥)</sup> و « الجرح والتعديل » عن ابن  
مَعِين ، ولعبد الرحمن بن ابي حاتم<sup>(٧٦)</sup> وطالمت أيضا « تهذيب  
الكامل » لشيخنا المِزِّي ، ومن اتواريخ التي اختصرتها « تاريخ »  
ابي عبدالله الحاكم ، وابن يونس<sup>(٧٧)</sup> ، والخطيب و « دمشق »  
لابن عساكر ، وأبي سعد بن السَّمْعَاني ، مع « الانساب » له ،  
و « تاريخ » القاضي الشمس بن خَلِّكان ، والعلامة الشهاب ابي  
شامة ، وانشيخ القطب بن اليُوْنِني<sup>(٧٨)</sup> . الذي ذيل به على  
« مرآة الزمان » للمواعظ الشمس يوسف سبط بن الجوزي ، وهما  
على الحوادث والسنين ، مع كثير من الاصل ، وكثيرا من « تاريخ »  
الطبري ، وابن الاثير ، وابن الفَرَّاضي<sup>(٧٩)</sup> ، و « صلته » لابن  
بَشَّكُوَال ، و « تكملتها » لابن الابار ، و « الكامل » لابن عَدِي ،  
وكتبا كثيرة ، وأجزاء عديدة .

- 
- (٧٢) عبدالرحمن بن عمرو المتوفى سنة ٢٨٢هـ/٨٩٥م ( انظر  
بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٠٨ فما بعد ) .  
(٧٣) توفى سنة ١٨٠هـ/٧٩٦ - ٧م ( انظر : بروكلمان . الملحق  
ج ١ ص ٢١٣ فما بعد ) .  
(٧٤) عاش في القرن الثالث الهجري/العاشر الميلادي . انظر « تاريخ  
بغداد » ج ١٣ ص ١٢٤ وقد نقل منه أبو نعيم في « تاريخ اصفهان » ج ١  
ص ٦٩ طبعة ديدرنج ( لندن ١٩٣١ - ٤ ) .  
(٧٥) توفى سنة ٢٥٦هـ/٨٧٠م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٤١ ) .  
(٧٦) توفى سنة ٣٢٧هـ/٩٣٩م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص  
٢٧٩ فما بعد ) .  
(٧٧) المؤرخ المصري عبدالرحمن بن أحمد ابو سعيد ، توفى سنة  
٣٤٧هـ/٩٥٨م ( ابن كثير : البداية ج ١١ ص ٢٣٣ ) .  
(٧٨) موسى بن محمد ( ٦٤٠ - ٧٢٦هـ/١٢٤٢ - ١٣٢٦م ) ( انظر  
بروكلمان الملحق ج ١ ص ٥٨٩ ) .  
(٧٩) عبدالله بن محمد المتوفى سنة ٤٠٣هـ/١٠١٣م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٣٣٨ ) .



قلت وقد تبعت تفصيل كثير مما اجمله ، وبينت التصانيف التي فيه ، لا على وجه الحصر ، لعدم التمكن من ذلك . على ان الكثير لا وجود لتاريخ فيه ، ولكن يمكن اخذه من التصانيف في ذلك العلم أو الوصف ، أو نحو ذلك . وفاته اخبار المتحجين .  
١ - سيرة الرسول :

فما السيرة النبوية والمغازي فقد اتدب لجمعها ، مع سائر آياله ، مما يرشد لطريقته من فاق كثرة ، وراق خبرة . ٣٣٢

كموسى بن عَقْبَةَ الأَسَدِي المدني <sup>(٨٠)</sup> احد التابعين .  
ومحمد بن اسحاق المُطَلِّبي ، مولاها ، المدني ، احد التابعين أيضا ، لرؤيته انسا رضي الله عنه .  
وأبي عبدالله محمد بن عمر الأَسَلَمِي ، مولاها ، المدني ، القاضي ، الواقدي نسبة لجدّه واقد . وفي اول « الطبقات الكبرى » لكتابه أبي عبدالله محمد بن سعد البغدادي ، سيرة مطولة .  
وابي بكر عبدالرزاق بن هَمَّام الحَمِيرِي ، مولاها ، الصَنْمَانِي <sup>(٨١)</sup> .  
وابي أحمد محمد بن عابد ، القُرَشِي ، الدمشقي ، الكاتب .

وابي عثمان سعيد بن يحيى الأموي ، البغدادي <sup>(٨٢)</sup> .  
وابي القاسم التيمي الاصبهاني <sup>(٨٣)</sup> .  
وأولها ( سيرة موسى بن عقبه ) اصحها ، كما قاله تلميذه

---

(٨٠) توفي سنة ١٤١هـ/٧٥٨م - ٩م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٠٥ ) .  
(٨١) توفي سنة ٢١١هـ/٨٢٧م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٣٣ ) .  
(٨٢) توفي سنة ٢٤٩هـ/٨٦٤م (تاريخ بغداد ج ٩ ص ٩٠ فما بعد) .  
(٨٣) اسماعيل بن محمد المتوفى سنة ٥٣٥هـ/١١٤١م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٢٤ ؛ ابن الجوزي : المنتظم ج ١٠ ص ٩٠ ) .

الامام مالك<sup>(٨٤)</sup> وغيره .

وأما الثاني وهو القائل فيه الشافعي رضي الله عنه « من أراد  
التبحر في المغازي ، فهو عيال عليه<sup>(٨٥)</sup> » ، فروى المبتدأ والمغازي  
عنه سلمة بن الفضل الرازي ، والمغازي كل من جرير بن  
حازم<sup>(٨٦)</sup> ، ويحيى بن محمد بن عباد بن هاني<sup>(٨٧)</sup> . وروى  
كتابه الشهير جماعة منهم أبو محمد ، وأبو زيد زياد بن عبدالله بن  
الطفيل البكائي العامري<sup>(٨٨)</sup> ، ويونس بن بكير الشيباني<sup>(٨٩)</sup>  
الكوفيان ، وأولهما أوثقهما . واخذ الأيما أبو محمد عبد الملك بن  
هشام<sup>(٩٠)</sup> كتاب ابن اسحق ، بعد ان سمعه من زياد البكائي عنه ،  
فهدبه ونقحه بحيث صار الممول عليه . وكتب عليه أبو القاسم ٣٢٣  
السهريلي « الرَوْضُ الْأَنْفُ » الذي اختصره الذهبي وغيره ،  
بل المصطفي على كل من « السيرة » و « الروض » « الزهر  
الباسم » . ولشيخنا تخريج الأحاديث المتقطعات فيها ، وشرح منها قطعة  
كبيرة شيخنا البدر العبسي ، ورواها عنه جماعة جسما ينت ذلك

انظر (٨٤)

J. Horowitz. The Earliest Biographies of the Prophet, in Islamic  
Culture II 165 (1928)

- (٨٥) عن هذه الملاحظة التي يكثر اقتباسها انظر « تاريخ بغداد » ج ١  
ص ٢١٩ ج ١٣ ص ٢٤٦ سطر ١١ فما بعد ؛ والمترجمين الآخرين لابن  
اسحق في طبعة « سيرة ابن هشام ج ٤ ص ١١١ فما بعد » طبعة وستنفلد .  
(٨٦) توفي سنة ١٧٠هـ / ٧٨٦ - ٧م ( الذهبي : طبقات الحفاظ .  
الطبقة الخامسة رقم ٣٤ طبعة وستنفلد .  
(٨٧) انظر البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ٣٠٤ ؛ ابن حجر :  
التذهيب ج ١١ ص ٢٧٣ .  
(٨٨) توفي سنة ١٨٣هـ / ٧٩٩ - ٨٠٠م ( تاريخ بغداد ج ٨ ص ٤٧٦  
فما بعد ) .  
(٨٩) توفي سنة ١٩٩هـ / ٨١٤ - ٨٥٠م ( ابن كثير : البداية ج ١٠  
ص ٢٤٥ ) .  
(٩٠) توفي سنة ٢١٨هـ / ٨٣٣م ( انظر يزوكلمان ج ١ ص ١٣٥ ) .

كله واضحا في جزء عمله حين ختم قراءتها عليّ .

ثم انه قد روى ابن لهيعة<sup>(٩١)</sup> عن ابي الاسود عن عروة بن الزبير<sup>(٩٢)</sup> ، « المغازي » وكذا الزهري عن عروة بن الزبير عن ابيه وحجاج ابن ابي مسيعة<sup>(٩٣)</sup> عن الزهري .

وروى يونس بن يزيد<sup>(٩٤)</sup> مشاهد النبي صلى الله عليه وسلم عن الزهري والوليد بن مسلم ابو العباس القرشي النمشقي<sup>(٩٥)</sup> الذي قال ابو زرعة الرازي<sup>(٩٦)</sup> انه « اعلم بأمر المغازي والسير »<sup>(٩٧)</sup> عن الاوزاعي ، ومحمد بن عبد الاعلى<sup>(٩٨)</sup> « السير » عن مُعْتَمِر بن سليمان<sup>(٩٩)</sup> عن ابيه ، وعبد الملك بن حبيب [٥٠]

(٩١) اما ان يكون عبدالله المتوفى سنة ١٧٤هـ/ ٧٩٠ - ٨١ ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٢٥٦ : ومقدمة ر. جيسست R. Guest لطبعته لكتاب « ولاية مصر وقضائها » ص ٣١ فيما بعد . لندن ١٩١٢ سلسلة جب التذكارية رقم ١٩ ) او انه اخاه عيسى ( ابن حجر : لسان ج ٤ ص ٤٠٣ فما بعد ) .

(٩٢) انظر البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ٣١ فما بعد ؛ انظر J. Horowitz, in Islamic Culture I 535 H (1927) . هوروفتزر .

(٩٣) الحجاج بن يوسف المتوفى بعد سنة ٢١٦هـ/ ٨٣١ - ٨٢ ( ابن سعد : الطبقات ج ٧ قسم ٢ ص ١٧٥ طبعة سنخاو وآخرين . البخاري : التاريخ ج ١ قسم ٢ ص ٣٧٦ فما بعد ؛ ابن حجر : التهذيب ج ٢ ص ٤٠٨ ) .

(٩٤) توفي سنة ٥٩ [١]هـ/ ٧٧٥ - ٦ ( البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ٤٠٦ ) .

(٩٥) توفي سنة ١٩٥هـ/ ٨١٠ - ٨١ ( البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ١٥٢ فما بعد ) .

(٩٦) عبيد الله بن عبد الكريم المتوفى سنة ٢٦٤هـ/ ٨٧٨م ( تاريخ بغداد ج ١ ص ٣٢٦ - ٣٢٧ ) .

(٩٧) تحلف مخطوطة ليدن حرف « و » قبل « السير » .

(٩٨) توفي سنة ٢٤٥هـ/ ٨٥٩ - ٦٠م ( البخاري : التاريخ ج ١ قسم ١ ص ١٧٤ ) .

(٩٩) توفي سنة ١٨٧هـ/ كانون الاول ٨٠٢ - كانون الثاني ٨٠٣م ( البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ٤٩ ) .

المسيب بن واضح<sup>(١٠٠)</sup> ، وأبو عمر ومعلوية بن عمر<sup>(١٠١)</sup> ، والسير  
عن ابي اسحق الفزاري<sup>(١٠٢)</sup> .

٣٣٤ والحسن بن سفيان<sup>(١٠٣)</sup> عن ابي بكر بن ابي شيبة « المغازي » .  
ولكل من ابي بكر بن ابي خيثمة .  
وابي القسم بن عساكر في « تاريخهما » ، وكذا ابن ابي  
الدم<sup>(١٠٤)</sup> .

- وابي زكريا التَوَوِي في « تهذيب الاسماء واللغات » .
- وابي الحجاج المزي في « تهذيب الكمال » .
- وابي عبد الله الذهبي في « تاريخه » .
- والعماد بن كثير<sup>(١٠٥)</sup> في « مقدمة بدايته » .
- وأبي الحسن الخزرجي في مقدمة « تاريخ اليمن » .
- والتقي الفاسي في « تاريخ مكة » في آخرين .
- سيرة مطولة لبعضهم ، كابن عساكر . او مختصرة .  
وأقردها :  
• ابو الشيخ بن حبان .  
• وابو الحسن بن فارس اللغوي .

---

(١٠٠) يبدو ان في النص اضطرابا لم استطع اصلاحه . فلا اعلم هل  
ان عبد الملك بن حبيب هو المؤرخ الاندلسي الذي كتب عن سيرة الرسول  
كما نعلم . اما المسيب فقد توفي سنة ٢٤٦هـ / ٨٦٠ - ٨٦١ م ( ابن حجر :  
لسان ج ٦ ص ٤٠ فما بعد ) .  
(١٠١) توفي سنة ٢١٤هـ / ٨٢٩م ( تاريخ بغداد ج ١٣ ص ١٩٧  
فما بعد ) .  
(١٠٢) ابراهيم بن محمد المتوفى سنة ١٨٦هـ / ٨٠٢م ( البخاري :  
التاريخ ج ١ قسم ١ ص ٣٢١ : ابن كثير : البداية ج ١٠ ص ٢٠٠ حوادث  
سنة ١٨٨ .  
(١٠٣) توفي سنة ٣٠٣هـ / ٩١٦م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٦ ص  
١٣٢ - ٦ ) .  
(١٠٤) اسماعيل بن عمر المتوفى سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٣م ( انظر بروكلمان  
ج ٢ ص ٤٩ ) .

وابو عمر بن عبد البرّ في « الدرر » في اختصار المنازي  
والسير •

وابو محمد بن حرّم •  
والشرف أبو أحمد الدّمياطى •

وعبد الفنى المقدّسى ، وكتب على كتابه القطب الحلبي<sup>(٥)</sup>  
« الموزد الهني » وهو نافع جدا • وابو عباد الله الذهبي • وابو الفتح  
ابن سيد الناس في « عيون الاثر » وما احسنه ، كتب عليه البرهان  
الحلبي - تعليقا - في مجلدين سماه « نور النيراس » يعني  
المصباح ، وفي « نور الميون » وهو مختصر وقال ابن القوّبّع<sup>(٦)</sup>  
انه اوقفه على « الميون » فلم يعلّم عليها على اكثر من مائة موضع  
اوهام •

وابو الربيع الكلّاعي<sup>(٧)</sup> ، وضم اليها سير الثلاثة الخلفاء ،  
وسماه « الاكفاء » •

ولعملاء علي بن محمد بن ابراهيم البندادي الخازن صاحب  
« مقبول المنقول »<sup>(٨)</sup> سيرة مطولة •

وكذا للظهير علي بن محمد بن محمود الكازروني ثم

---

(٥) عبد الكريم بن عبد النور ( ٦٦٤ - ٧٣٥ هـ / ١٢٦٦ - ١٣٣٤ م )  
( ابن حجر الدرر ج ٢ ص ٣٩٨ فما بعد ) انظر ايضا  
E. Amar J. A. X 19, 255 fn 5 (1912)

(٦) او ابن القبّاج ، محمد بن محمد المتوفى سنة ٧٣٨ هـ / ١٣٢٨ م  
( الصفدي : الوافي ج ١ ص ٢٣٨ - ٤٧ طبعة ريتز : ابن حجر • الدرر ج ٤  
ص ١٨١ - ٤  
R. Brunschvig, La Berberie Orientale I P XXXVI f (Paris 1940)

ان هذه الاشارة المذكورة موجودة في « الوافي » و « الدرر » غير ان السخاوي  
كان مصدره « الدرر » •

(٧) سليمان بن موسى المتوفى سنة ٦٣٤ هـ / ١٢٣٧ م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٣٧١ ) •  
(٨) توفي سنة ٧٤١ هـ / اول سنة ١٣٤١ م ( انظر بروكلمان ج ٢  
ص ١٠٩ ) •

البغدادي<sup>(٩)</sup> ، وهو سابق عليه « سيرة » .

والمحب الطبري<sup>(١٠)</sup> .

والقاضي عز الدين بن جماعة ، في تصنيفين .

والشمس البرمكوي<sup>(١١)</sup> ، كذلك . وله على أحدهما

حاشية ، أفردها مضمومة للأصل التقي بن فهد ، سوى سيرة له  
في مجلدين .

والملاء علي بن عثمان الترمكاني الحنفي<sup>(١٢)</sup> .

وأبو إمامة بن النقاش<sup>(١٣)</sup> .

والشمس بن ناصر الدين<sup>(١٤)</sup> ، في مؤلف حافل متقن .

وانتقي المقرئ في كتابه « الامتاع » وفيه الكثير مما ينتقد .

ولعثمان بن عيسى ابن درباس الماراني<sup>(١٥)</sup> ، الفوائد

النيرة<sup>(١٦)</sup> في جوامع السيرة .

وكذا الشهاب أحمد بن اسماعيل الأبيشي الشافعي

الواعظ<sup>(١٧)</sup> المتوفى في سنة خمس وثلاثين وثمانمائة (١٤٣٧م) ،

---

(٩) توفي سنة ٦٩٧هـ/١٢٩٧م أو بعد سنة ٧٠٠هـ ( ابن حجر :  
الدر ج ٣ ص ١١٩ ) انظر « الاعلان » ص ٩٦ أدناه

C. Cahen in R E I X 342 (1936) 337

(١٠) أحمد بن عبد الله المتوفى سنة ٦٩٤هـ/١٢٩٥م ( انظر :

بروكلمان ج ١ ص ٣٦١ فما بعد ) .

(١١) محمد بن عبد الدائم المتوفى سنة ٨٣١هـ/١٤٢٨م ( انظر :

بروكلمان ج ٢ ص ٩٥ فما بعد ) .

(١٢) توفي سنة ٧٥٠هـ/١٣٤٩م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٦٤ ) .

(١٣) محمد بن علي المتوفى سنة ٧٦٣هـ/١٣٦٢م ( انظر بروكلمان

الملحق ج ٢ ص ٩٥ فما بعد ) .

(١٤) محمد بن عبد الله المتوفى سنة ٨٤٢هـ/١٤٣٨م ( انظر بروكلمان

ج ٢ ص ٧٦١ فما بعد ) .

(١٥) توفي سنة ٦٠٢هـ/١٢٠٦م ( ابن خلكان ج ٢ ص ٤٨٧ : فما

بعد ) . ترجمة دي سلاتن .

(١٦) كنز في مخطوطة ليدن وفي كتاب « الجواهر والدرر » للسخاوي

أدناه ص ٥٠٨ .

(١٧) ٧٦٠هـ/١٣٥٨ - ٩م انظر « الضوء اللامع » ج ١ ص ٤٤٤ حيث

يوجد هذا النص أيضا ، ما عدا الجملة الأخيرة .

كتاب جامع ، كتب منه نحو ثلاثين سفرآ ، يحتوي على « سيرة ابن اسحق » مع ما كتبه السهيلي وغيره عليها ، وما اشتملت عليه « البداية » لابن كثير ، وعلى ما احتوت عليه « المغازي » للواقدي .  
 ٣٢٦ وغير ذلك ضابطاً للالفاظ الواقعة فيها ، وكان زائد اللهج بها .  
 ونظمها :

الفتح بن ميسمار<sup>(١٨)</sup> .  
 والشهاب بن العماد الأقفهسي<sup>(١٩)</sup> .  
 والبقاعي<sup>(٢٠)</sup> .  
 وشرح كل نظمه ، وكذا نظمها العز الدينيري<sup>(٢١)</sup> .  
 وفتح الدين بن الشهيد<sup>(٢٢)</sup> في بضع عشرة الف بيت ، مع زيادات ، دلت على سعة باعه في العلم .

والزَيْن العراقي<sup>(٢٣)</sup> في ألفيته التي مثنى فيها على سيرة مختصرة للملاء مُخْلَطاي ، كتب على هذه المختصرة وفوائد الشمس البرماوي والشرف أبو الفتح المراغي<sup>(٢٤)</sup> ، وجرد ذلك

- (١٨) من الظاهر انه الفتح بن موسى المتوفى سنة ٦٣٦هـ/١٢٦٤م - ٥٥ ( بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٢٠٦ . ف . و . مستفاد في مقدمته لطبعة كتاب السيرة لابن هشام ج ٢ ص ٤٨ فما بعد . )  
 (١٩) أحمد بن عماد المتوفى سنة ٨٠٨هـ/١٤٠٥م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٩٣ فما بعد ) .  
 (٢٠) ابراهيم بن عمر المتوفى سنة ٨٨٥هـ/١٤٨٠م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٤٢ فما بعد ) .  
 (٢١) عبدالمزيز بن احمد المتوفى حوالي سنة ٦٩٧هـ/١٢٩٧م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٤٥١ فما بعد ) .  
 (٢٢) محمد بن ابراهيم المتوفى سنة ٧٩٣هـ/١٣٩١م ( ابن حجر : الدرر ج ٣ ص ٢٩٦ فما بعد ) .  
 (٢٣) عبدالرحيم بن حسين المتوفى سنة ٨٠٦هـ/١٤٠٤م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٦٦ فما بعد ) .  
 (٢٤) مجيد بن ابي بكر ( ٧٧٥ - ٨٥٩هـ/١٣٧٤ - ١٤٥٥م ) ( الضوء اللامع ج ١٧ ص ١٦٢ - ٥ ) .

في تصنيف مفرد<sup>(٢٥)</sup> النقي بن فهد<sup>(٢٦)</sup> .  
 وشرح النظم الشهاب بن رسلان<sup>(٢٧)</sup> ، ومن قبله الحب  
 ابن الهائم<sup>(٢٨)</sup> ، الفريد في الذكاء . وهو مطول وقفت على مجلد  
 منه قرضه له الناظم وغيره<sup>(٢٩)</sup> . وكذا شرح شيخنا بعض أبيات  
 من اوله . وتممت عليه وارجو تحريره وابرازه .

ونظم سيرة مُغلطاي أيضا في زيادة على ألف بيت ، الشمس  
 الباعوني الدمشقي ، اخو الاستاذ البرهان<sup>(٣٠)</sup> . وسمعت بعضه  
 منه ، وسماه « منحة اللبيب في سيرة الحبيب » .

٣٢٧ وافرد مولده بالتأليف غير واحد .  
 كابي القسم السبتي<sup>(٣١)</sup> في « الدر المنظم في المولد المعظم »  
 في مجلدين ، استطرد فيه لزوائد على موضوعه .  
 ثم العراقي .

(٢٥) « فوائد » بدل « فوائده » انظر : السخاوي : الجواهر والدرر  
 مخطوطة باريس ar 2105 ص ٢٩٣ ، أدناه ص ٥٠٨ .  
 (٢٦) محمد بن محمد ( ٧٨٧ - ٨٧١ هـ / ١٣٨٥ - ١٤٦٦ م ) انظر  
 بروكلمان الملحق ج ٢ ص ٢٢٥ ) .  
 (٢٧) أحمد بن الحسين المتوفى سنة ٨٤٤ هـ / ١٤٤١ م ( انظر بروكلمان  
 ج ٢ ص ٩٦ .  
 (٢٨) محمد بن أحمد بن محمد بن عماد المتوفى في نهاية القرن الثامن  
 الهجري / الرابع عشر الميلادي ( الضوء اللامع ج ٢ ص ١٥٧ ؛ بروكلمان  
 الملحق ج ٢ ص ٧٠ ) .  
 (٢٩) ان التعبير المستعمل هنا يتكرر أحيانا في زمن السخاوي ليظهر  
 التلقى المرضي لاي كتاب جديد في الاوساط العلمية ، غير اني غير متأكد من  
 أهميته بالضبط .

ويقول السخاوي في « الجواهر والدرر » انه لم ير الكتاب قط .  
 (٣٠) ابراهيم بن أحمد المتوفى سنة ٨٧٠ هـ / ١٤٦٥ م ( الضوء اللامع  
 ج ١ ص ٢٦ - ٩ ) .  
 (٣١) ( العباس ؟ ) بن محمد بن أحمد من القرن السابع الهجري /  
 الثالث عشر الميلادي ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٦٦ و  
 Pons Boigus (Ensayo 101 - 3)



- وابن الجزري (٣٢) .
- وابن ناصر الدين .
- واسلافه محمد بن اسحق المَسْتَبِي (٣٣) .
- واسمائه أبو الخطاب بن دَحِيَّة (٣٤) .
- والقرطبي وغيرهما ، نظما ونثرا ، وبلغتها نحو خمسمائة ، وهي قابلة للزيادة ، واكثرها اوصاف .
- وختانه وانه ولد مختونا ، الكمال بن طلحة (٣٥) ورد عليه ، في تصنيف أيضا الكمال أبو القسم بن ابي جرّاده (٣٦) .
- ولابي بكر الخراطمي (٣٧) « هواتف الجبان » ، وعجيب ما يحكي عن الكهان ، ممن بشر بالنبي صلى الله عليه وسلم بواضح البرهان .
- وكذا لابن ابي الدنيا (٣٨) « الهواتف » .
- ولاين دُرُسْتَوِيه (٣٩) « حديث قس بن ساعدة » .

- 
- (٣٢) هكذا تذكر مخطوطة ليدن ، و « الجواهر والدرر » للسخاوي ، لا ابن الجزري ، اما عن ابن الجزري فانظر أدناه ص ٣٤٧ هامش ٤ .
- (٣٣) توفي سنة ٢٣٦هـ / ٨٥٠م ( تاريخ بفسداد ج ١ ص ٢٣٦ فما بعد ) .
- (٣٤) عمر بن الحسين المتوفى سنة ٦٣٣هـ / ١٢٣٥م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣١٠ - ٢ ) .
- (٣٥) يبدو انه محمد بن طلحة المتوفى سنة ٦٥٢هـ / ١١٥٤م ( ابن كثير : البداية ج ١٣ ص ٣٣٢ ) .
- (٣٦) عمر بن أحمد بن العديم ، مؤرخ حلب المتوفى سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦٢م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٣٢ ) ولم اجد هذا الكتاب المذكور في أي مكان .
- (٣٧) محمد بن جعفر المتوفى سنة ٣٢٧هـ / ٩٣٨م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٥٤ ) .
- (٣٨) أبو بكر عبدالله بن محمد المتوفى سنة ٢٨١هـ / ٨٩٤م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٥٣ فما بعد ) .
- (٣٩) عبدالله بن جعفر المتوفى سنة ٣٤٧هـ / ٩٥٨م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١١٢ فما بعد ) .

- ولهشام بن عمار<sup>(٤٠)</sup> « المبعث » .
- ولايي الخطاب بن دحية وغيره « المراج » .
- وجمع دلائل النبوة كثيرون منهم :
- ابو زرعة الرازي
- وثابت السرقسطي<sup>(٤١)</sup> .
- وابو القسم الطبراني
- والتيمي
- وابو عبدالله بن مندة<sup>(٤٢)</sup> .
- وابو الشيخ بن جبان
- وابو نعيم الاصبهاني<sup>(٤٣)</sup> .

٣٢٨

(٤٠) توفي سنة ٢٤٤ أو ٢٤٥ هـ / ٨٥٨ - ٩ م ( ابن كثير : البداية ج ١٠ ص ٣٤٦ : ملاحظات فلوجل على « الفهرست » ص ٢٩ ، ٣٧ ) .  
 (٤١) ثابت بن حزم المتوفى سنة ٣١٣ هـ / ٩٢٥ م ( ابن الفرضي ص ٨٨ رقم ٣٠٦ طبعة كوديرا Codera ) وهو الذي اكمل « الدلائل » الذي ألفه ولده أبو القاسم ، بعد ان توفي هذا سنة ٣٠٢ هـ / ٩١٤ - ٥ م ( انظر بروكلمان : الملحق ج ٣ ص ١١٩٦ ؛ ابن الفرضي ص ٢٩٣ فما بعد ، رقم ١٠٦٠ ) لقد كان للقاسم ابن اسمه ثابت توفي سنة ٣٥٢ هـ / ٩٦٣ م وروى « الدلائل » ( ابن الفرضي ص ٨٩ رقم ٣٠٨ ) وكان نشأ هذا حفيد اسمه ثابت أيضا ، وكان لهذا حفيد اسمه ثابت أيضا ، وقد توفي هذا الحفيد الثاني سنة ٥١٤ هـ / ١١٢٠ - ١ م ( ابن بشكوال : الصلة ص ١٢٦ رقم ٢٨٣ طبعة كوديرا ) .

(٤٢) محمد بن اسحق المتوفى سنة ٣٩٥ هـ / ١٠٠٥ م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٦٧ ، الملحق ج ١ ص ٢٨١ ) ؛ أو سنة ٣٩٦ هـ / ١٠٠٥ م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٧ ص ٢٣٢ ) ويذكر بروكلمان ان ولادته كانت سنة ٣٩٠ هـ / ٩٩٢ م ، غير ان هذا لا يمكن ان يكون صحيحا لان ابنه عبدالرحمن ولد سنة ٤٨٨ هـ ( المنتظم ج ٨ ص ٣١٥ ) وتوفي سنة ٤٧٠ هـ / ١٠٧٧ - ٨ م ، كما ان عبدالوهاب ابن هذا المؤلف ولد سنة ٣٨٦ هـ ( ابن خلكان ج ٤ ص ٥٧ ترجمة دي سلان ؛ انظر أعلاه ص ٢١٤ هامش ٦ ) ان سنة ٣١٦ هـ / ٩٢٨ - ٩ ( ابن حجر : لسان ج ٦ ص ٧١ ) قد تكون مبكرة جدا للزمن الحقيقي لولادته .

(٤٣) أحمد بن عبدالله المتوفى سنة ٤٣٠ هـ / ١٠٣٨ م ( انظر بروكلمان

ج ١ ص ٣٦٢ ) .

- وابو بكر بن ابي الدنيا •
- وابو احمد بن العسال<sup>(٤٤)</sup> •
- وابو بكر النقاتس المفسر<sup>(٤٥)</sup> •
- وابو العباس المستغفري<sup>(٤٦)</sup> •
- وابو الاسود عبدالرحمن بن الفيض •
- وابو ذرّ المالكي<sup>(٤٧)</sup> •
- وابو بكر البيهقي •
- وهو اخفها ، كما بيته في جزء مفرد في ختمه •
- وكذا جمعها مع غرائب الاحاديث ابراهيم بن الهيثم
- البلدي<sup>(٤٨)</sup> •
- و « اعلام النبوة » ابو محمد بن قتيبة<sup>(٤٩)</sup> •
- وابو داود صاحب « السنن » •
- وابو الحسين بن فارس •
- وابو الحسن الماوردي<sup>(٥٠)</sup> الفقيه •

- 
- (٤٤) محمد بن أحمد بن ابراهيم المتوفى سنة ٣٤٩هـ/٩٦٠م ( ابن الجوزي : المنظم ج ٥ ص ٣٩٨ ؛ « تاريخ بغداد » ج ١ ص ٢٧٠ ) ، الذهبي : طبقات الحفاظ الطبعة الثانية عشر رقم ٤ ، وستيفلد •
  - (٤٥) محمد بن الحسن المتوفى سنة ٣٥١هـ/٩٦٢م ( انظر بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٣٣٤ ) •
  - (٤٦) جعفر بن محمد المتوفى سنة ٤٣٢هـ/١٠٤٠م ( انظر بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٦١٧ ) •
  - (٤٧) مصعب بن محمد بن مسعود المتوفى سنة ٦٠٤هـ/١٢٠٧م ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٢٠٩ ) ؟ •
  - (٤٨) المتوفى سنة ٢٧٧ أو ٢٧٨هـ/٨٩٠ - ٩١م ( تاريخ بغداد ج ٦ ص ٢٠٦ - ٩ ) •
  - (٤٩) عبدالله بن مسلم المتوفى سنة ٢٧٦ أو ٢٧٠هـ/٨٨٩ أو ٨٨٠م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ١٢٠ - ٣ ) •
  - (٥٠) علي بن محمد المتوفى سنة ٤٥٠هـ/١٠٥٨م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٨٦ ) •

- وقاضي الجماعة ابو المطرّف المغربي<sup>(٥١)</sup> .
- والعلاء مقلّطي .
- والشمائل النبوية . ٣٢٩
- ابو عيسى الترمذي<sup>(٥٢)</sup> .
- وابو العباس المستفيري .
- وابو بكر بن طرخان البلخي<sup>(٥٣)</sup> .
- وكُتبت من شرح اولها قطعة . ورأيت قطعة من مسودة بخط  
الجمال بن الظاهر<sup>(٥٤)</sup> ، كالمستخرج عليها .
- والصفة النبوية .
- ابو البخّري<sup>(٥٥)</sup> .
- وابو علي محمد بن هارون<sup>(٥٦)</sup> .
- والاخلاق النبوية .
- واسماعيل القاضي<sup>(٥٧)</sup> .

- 
- (٥١) من الواضح انه عبدالرحمن بن محمد بن فطيس المتوفى سنة  
٤٠٢هـ/١٠١٢م انظر Pons Boigues. (Ensayo 101-3)
- (٥٢) محمد بن عيسى المتوفى سنة ٢٧٩هـ/٨٩٢م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ١٦١ فما بعد ) .
- (٥٣) « الاعلان » ص ١٤٢ ، وهو يذكر محمد بن علي بن طرخان من  
بلخ . غير ان هذا هو أقرب الى ان يكون محمد بن طرخان التركي المتوفى  
سنة ٥١٣هـ/١١١٩م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ٢١٥ ؛ السبكي :  
الطبقات الشافعية ج ٤ ص ٧٠ القاهرة ١٣٢٤ ) وهو يظهر كآخر راوٍ  
لمخطوطة القاهرة : مصطلح الحديث ٥٤ ، لكتاب « الكامل » لابن عدي  
الذي كتب لابراهيم بن يوسف بن تاشفين .
- (٥٤) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٦٩٦هـ/١٢٦٧م  
( الذهبى : طبقات الحفاظ ، الطبعة العشرين رقم ٨ وستنفلد ) .
- (٥٥) وهب بن وهب المتوفى سنة ٩٩ أو سنة ١٠٠هـ/٨١٤ - ٥٥  
( تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٤٨١ ، الفهرست ص ١٤٦ فما بعد ) القاهرة  
١٣٤٨ = ص ١٠٠ طبعة فلوجل ) .
- (٥٦) توفى سنة ٣٥٣هـ/٩٦٤م ( ابن حجر : لسان ج ٥ ص ٤١١ ) .
- (٥٧) اسماعيل بن اسحق المتوفى سنة ٢٨٢هـ/٨٩٦م ( انظر  
بروكلمان الملحق ج ١ ص ٢٧٣ ) انظر : يوسف العش : الخطيب البغدادي  
ص ١٠٦ ( دمشق ١٣٦٤/١٩٤٥ ) .

وصفة نعله الشريف ابو اليمَن بن عَسَاكِر (٥٨) .

و « الهدي النبوي » ابن القيم (٥٩) وغيره .

ولايي نَعِيمَ والمُسْتَقْفَرِي .

والضياء المقدسي (٦٠) « الطب النبوي » .

والقاضي عِيَّاض (٦١) « الشفا بتعريف حقوق المصطفى »

وقد شرحت شأنه وبيان من كتب عليه ، في مؤلف لي في ختمه .

ولايي الربيع سليمان [٥٠٥] بن سَبَّح السَّبَّي (٦٢) « شفاء

الصدور » في مجلدات . واختصره بعض الائمة . وفيه مناكير

كثيرة ولابي الفَرَج بن الجوزي « الوفا بالتعريف بالمصطفى » . ٣٣٠

ولابن المنير (٦٣) « الاقفا » .

ولابي سعد النيسابوري (٦٤) « شرف المصطفى » في

مجلدات .

---

(٥٨) عبدالصمد بن عبد الوهاب ٦١٤ - ٦٨٦هـ / ١٢١٧ - ١٢٨٧م  
( ابن رافع : منتخب المختار ) تاريخ علماء بغداد ص ٩٦ - ٨ بغداد ١٣٥٧ / ١٩٣٨ .

(٥٩) محمد بن ابي بكر بن قيم الجوزية المتوفى سنة ٧٥١هـ / ١٣٥٠م  
( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٠٥ فما بعد ) .

(٦٠) محمد بن عبد الواحد المتوفى سنة ٦٤٣هـ / ١٢٤٥م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٣٩٨ فما بعد ) .

(٦١) عياض بن موسى اليحصبي المتوفى سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩ ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٣٦٩ ) .

(٦٢) على ما يقول حاجي خليفة : كشف الظنون ج ٤ ص ٥٢ رقم  
٧٥٩٤ فلوجل ، يشترك في هذا الامر اثنان هما أبو الربيع بن سليمان بن  
موسى الطلاعي ( انظر أعلاه ص ٣٢٤ هامش ٥ ) والثاني اسمه ابن سبع  
السبتي . انظر أدناه ص ٥٠٩ .

(٦٣) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٤ - ٥٥ ( حاجي  
خليفة : كشف الظنون ج ١ ص ٣٧٧ رقم ١٠٥٤ طبعة فلوجل ) .

(٦٤) عبد الملك بن محمد المتوفى سنة ٤٠٦هـ أو ٤٠٧هـ / ١٠١٥ - ٦م  
( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٠٠ الملحق ج ١ ص ٣٦١ ) .

ولجعفر الفرّابي<sup>(٦٥)</sup> « المصجزات » و « تكرير الطعام  
والشراب » • وكذا لغيره « المصجزات » •

ولجماعة : كلالوردي •

وابن سبّح •

والجلال البلّيني الخصائص •

ولابي احمد المسال •

وابي الشيخ ابن حيّان •

« خطبه » صلى الله عليه وسلم •

وافرد بعضهم خطبة الوداع ، وهي فيما قال ابن بشكّونال  
آخر خطبه •

بل لبعضهم كلماته المفردة •

وللطبراني •

وابي عبدالله بن مندّة •

« نسب النبي » •

وكذا لمُحمّار بن زيد<sup>(٦٦)</sup> « مكاتباته صلى الله عليه للاشراف  
والملوك » •

ولغيرهم « الوفاة النبوية » •

ولبَيْهَقِي « حياة الانبياء في قبورهم »<sup>(٦٧)</sup> •

ولآخرين « فضل الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم » •

---

(٦٥) جعفر بن محمد المتوفى سنة ٣٠١هـ/٩١٣م ( تاريخ بغداد ج ٧  
ص ١٩٩ فما بعد ولا يزال احد كتبه مخطوطا وموجودا في مجموعة  
Chester Beatty Collection انظر مقالة اربري A. J. Arbery في مجلة  
المجمع العلمي بدمشق مجلد ٢٤ ص ٢٣٤ فما بعد (١٩٤٩) ؛ وقد الف  
الواقدي « كتاب طعم النبي » انظر ابن سعد : الطبقات ج ٨ ص ٣٢ طبعة  
سبخاو وآخرين •

(٦٦) محذوفة من مخطوطة لينن •

(٦٧) انظر مقالة سبايز Spies in ZDMG, XC 113 (1936)

حيث يجب ان يقرأ المرء « بعد » بدلا من « وبعد » •

### كاسماعيل القاضي •

وابي بكر بن ابي عاصم<sup>(٦٨)</sup> ، ومن سرود أسماهم في خاتمة كتابي « القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيح<sup>(٦٩)</sup> » ولخلق كما سيأتي « اصحابه » مع بيان من افرد منهم « اردافه »<sup>(٧٠)</sup> و « أزواجه » ممن جمعهم الدميّاطي وكتابه و « موانيه » و « كتابه » •

ممن جمعهم عبادة بن علي بن أحمد بن حدّيدة<sup>(٧١)</sup> وسماه « المصباح المُنْصِي في كتاب النبي » • الى غيرها مما لو حصل التصدي لجمعه كله في كتاب لكان في عشرين مجلدا فاكثر •

### ٢- قصص الانبياء :

واما قصص الانبياء ففي « المَبْتَدَأ » لأحمد بن اسحق بن يسار المطلبي صاحب « السيرة النبوية » ، ولابي حذيفة اسحاق بنشر البخاري<sup>(٧٢)</sup> • وافردھا وُئيمه بن موسى ابن القُرّات<sup>(٧٣)</sup> في مجلدين •

(٦٨) أحمد بن عمرو المتوفى سنة ٢٨٧هـ/٩٠٠م ( ابن حجر : لسان ج ٦ ص ٣٤٩ فما بعد • ابن كثير : البداية ج ١١ ص ٨٤ ) •  
(٦٩) الله اباد ١٣٢١ ص ١٩٧ فما بعد •

(٧٠) الاردا ف الذين يركبون معه على جمل أثناء الغزوات •  
(٧١) القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٧٤ ) لا توجد في مخطوطة ليدن الاشارة الى كتابه أو الى كتاب الدميّاطي •

(٧٢) المتوفى سنة ٢٠٦هـ/٨٢١م ( تاريخ بغداد ج ٦ ص ٣٢٦ — ٨ ) اما عن اقتباسات معجم البلدان لياقوت من كتاب الفتوح فانظر F. J. Heer. Die Historischen und geographischen Quellen in Jaqut's Geographischen Wörterbuch ١٠ (Stassbury 1898)

(٧٣) توفي سنة ٢٣٧هـ/٨٥١م ( ياقوت : ارشاد ج ١٩ ص ٢٤٧ فما بعد طبعة القاهرة = ج ٧ ص ٢٢٥ فما بعد طبعة مرجليوث •

وكذا افردھا أبو اسحق الثعالبي<sup>(٧٤)</sup> ، وآخرون .  
 كالکسائي<sup>(٧٥)</sup> ابي الحسن محمد بن عبدالله .  
 بل وفي جملة تاريخي ابن جرير ( الطبري ) ، وابن  
 عساکر ، و « البداية » لابن كثير ، والجمال ابي الحسن علي بن  
 ( ابي ) منصور المالکي صاحب « بدائع البداية » .  
 ٣- تاريخ الصحابة :

واما الصحابة ففيه تواليف جملة کلمي بن المدائني في كتابه  
 ٣٣٢ « معرفة من نزل من الصحابة سائر البلدان » وهو في خمسة  
 أجزاء ، فيما قاله الخطيب ، يعني لطيفة .  
 وکالبخاري . وقال شيخنا « انه اول من صنف فيه فيما  
 علم » .

وكانثر مذي .  
 ومطّين<sup>(٧٦)</sup> وابي بكر بن ابي داود .  
 وعبدان<sup>(٧٧)</sup> .  
 وابي علي بن السکّين في « الحروف »<sup>(٧٨)</sup> .  
 وابي حفص بن شلحين<sup>(٧٩)</sup> .

---

(٧٤) القفطي : انباء الرواة . مصورة القاهرة : تاريخ ٢٥٧٩ ج ١  
 ص ١١٢ وهو يشير الى ان المؤلف نسبته الثعلبي أو الثعالبي .  
 (٧٥) عاش حوالي سنة ٤٠٠هـ/١٠٠٩ - ١٠ - ( انظر بروکلان ج ١  
 ص ٣٥٠ ) .  
 (٧٦) محمد بن عبدالله المتوفى سنة ٢٩٨هـ/٩١٠ - ١١ ( الفهرست  
 ص ٣٢٢ فما بعد طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ٢٣٢ طبعة فلوجل ) .  
 (٧٧) لعله عبدان بن محمد المروزي المتوفى سنة ٢٩٣هـ/٩٠٦م  
 ( تاريخ بغداد ج ١١ ص ١٣٥ فما بعد ) .  
 (٧٨) سعيد بن عثمان بن سعيد المتوفى سنة ٣٥٣هـ/٩٦٤م  
 ( الذهبي : طبقات الحفاظ ؛ الطبعة الثانية عشر رقم ٣٨ طبعة وستنفلد )  
 وهو احد مصادر « الاستيعاب » لابن عبدالبير .  
 (٧٩) عمر بن أحمد المتوفى سنة ٣٨٥/٩٩٥م ( انظر بروکلان  
 ج ١ ص ١٦٥ ) .



- وابي منصور البَارُودي
- وابي حاتم بن حَبَّان (٨٠)
- وابي العباس الدَّغُولي (٨١)
- وابي نَعِيم
- وابي عبدالله بن مَنْدَه • والذيل عليه لابي موسى المَدِيني (٨٢)
- وكأبي عمر بن عبدالبرّ في « الاستيعاب » ، والذيل عليه لجماعة كأبي اسحق بن الامين وابي بكر بن قَتَّحون (٨٣) ، وهما متعاصران ، وثانيهما احسنهما • واختصر محمد بن يعقوب بن محمد بن أحمد الخليلي (٨٤) « الاستيعاب » وسماه « اعلام الاصابة بأعلام الصحابة » •

- في آخرين يعسر حصرهم
- كأبي الحسن محمد بن صالح الطَّبْرِي
- وابوي القسم البَغَوِي (٨٥)
- والشماني (٨٦)

- (٨٠) محمد بن أحمد المتوفى سنة ٣٥٤هـ/٩٦٥م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٦٤ ) •
- (٨١) محمد بن عبدالرحمن المتوفى سنة ٣٢٥هـ/٩٣٦ - ٧م انظر F. Wustenfeld. Der Imam Al Schaf'i 133 (Gottingen 1890)
- (٨٢) محمد بن عمر المتوفى سنة ٥٨١هـ/١١٨٥م ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٦٠٤ ) •
- (٨٣) محمد بن خلف المتوفى سنة ٥١٩ أو ٥٢٠هـ/١١٢٥ - ٦م انظر Pons Boigues. Ensayo 178 f ابن حجر : الدرر ج ٣ ص ٤٤٥ •
- (٨٤) القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٩٢٨ ) •
- (٨٥) عبدالله بن محمد المتوفى سنة ٢١٠ أو سنة ٢١٤هـ/٨٢٥ - ٦م ( انظر بروكلمان - الملحق ج ١ ص ٢٧٨ ) •
- (٨٦) لقد حذفت الكنية من مخطوطة ليدن •

وابو انحسين بن قانع<sup>(٨٧)</sup> في «مبايعهم»  
وكذا ابو القاسم الطبراني في «مبجحه الكبير» خاصة .

ثم العز ابو الحسن بن الأمير اخو صاحب «النهاية»<sup>(٨٨)</sup>  
في كتابه «اسد الغابة» جمع فيه بين عدة من الكتب السابقة ،  
كأبن منّدة وابي نعيم ، وابن عبد البر ، وذيل ابي موسى وعول  
عليه من جاء بعده ، حتى ان كلاً من النّووي والكنشفرى  
اختصره ، واقتصر الذهبي على تجريده ، وزاد عليه العراقي عدة  
أسماء .

وكذا لابي العباس جعفر بن محمد بن المعتز المستغفري  
مؤلف في «الصحابة» .

ولابي أحمد السكري<sup>(٨٩)</sup> فيه كتاب رتبّه على القبائل .

ولابي انقاسم عبدالصمد بن سعيد الحمصي<sup>(٩٠)</sup> «من نزل  
منهم حصص خاصة» .

(٨٧) عبدالباقي بن القانع المتوفى سنة ٣٥١هـ/٩٦٢م ( انظر :  
بروكلمان الملحق ج ١ ص ٢٧٩ ) .

(٨٨) مؤلف النهاية هو مجد الدين المبارك بن محمد توفى سنة ٦٠٦هـ  
/١٢١٠م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٥٧ فما بعد ) .

(٨٩) الحسن بن عبدالله المتوفى سنة ٣٨٤هـ/٩٩٣م ( انظر  
بروكلمان . الملحق ج ١ ص ١٩٣ ) .

(٩٠) توفى سنة ٣٢٤هـ/٩٣٥ - ٦م . انظر ابن العماد : شذرات  
ج ٢ ص ٣٠٢ ( القاهرة ١٣٥٠ - ١ )

L. Caetani, Onomasticon Arabicum 606 (Rome 1913)

E. Aymar in J A X 39, 254 fn I (1912)

ولا اعلم على اي أساس استند في اقرانه هذا المؤلف بمبدا الصمد بن عبدالوارث  
بن سعيد ( سعد ) الذي توفى سنة ٢٠٧ أو ٢٠٦هـ/٨٢٤ - ٢م انظر الى  
ما اقتبسّه معجم البلدان لياقوت من كتابه : تاريخ حمص

F. J. Heer Die Historischen und geographi Schen Quellen in  
Jaqu's Geographischen Worterbuch 31 (Strassburg 1898)

- ولمحمد بن الربيع الجيزي<sup>(٩١)</sup> من نزل منهم مصر .
- وللمحب الطبري « الرياض النضرة في مناقب العشرة » .
- ولابي محمد بن الجارود<sup>(٩٢)</sup> « الاحاد » منهم .
- ولابي زكريا بن مَنْدَة « اردافه » منهم وكذا من عاش منهم مائة وعشرين .
- ولابي عبيدة مَعْمَر بن المتى<sup>(٩٣)</sup> .
- وزهير بن الهلاء العَبَّسي<sup>(٩٤)</sup> وغيرهما .
- ازواجه :
- وسمى المحب الطبري كتابه فيهم « السِّمَط الثمين في مناقب امهات المؤمنين » .
- ولغيرهم « مواليه » وكذا « كتابه » .
- وللخطيب « من روى منهم عن التابعين » .
- ولابي الفتح الازدي<sup>(٩٥)</sup> « من لم يرو عنه منهم سوى واحد » .
- وللمحافظ عبدالغني بن عبدالواحد المقدسي « الاصابة لاوهام حصلت في معرفة الصحابة لابي نُعَيْم » في جزء كبير .
- ولخليفة بن خِياط .

---

(٩١) لقد اقتبس من هذا الكتاب المقرئ في « ضوء الساري » طبعة CH. D. Mathewa, in Journal of the Palestine Oriental Society XIX 166 (1939 - 40)

- (٩٢) عبدالله بن علي ، توفي حوالي سنة ٩٣٠هـ/٩٣٢م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٩٤ ، تاريخ بغداد ج ٢ ص ٤٧ فما بعد )
- وقد نقل « تاريخ بغداد » ج ١٤ ص ٢٩٨ من كتابه « كتاب الاسماء والكنى » .
- (٩٣) توفي سنة ٢٠٨هـ/٨٢٣ - ٤م ، و ٢١٣هـ/٨٢٨ - ٩م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٠٣ فما بعد ) .
- (٩٤) انظر : ابن حجر : لسان ج ٤ ص ٤٩٤ .
- (٩٥) محمد بن الحسين المتوفى سنة ٣٦٧هـ/٩٧٧ - ٨م او سنة ٣٧٤هـ/٩٨٤ - ٥م ( انظر بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٢٨٠ ) .

ويعقوب بن سفيان ، وابي بكر ابن ابي خَيْثَمَة وغيرهم •  
 في كتب لم يخصها بهم بل يضم من بعدهم اليهم •  
 وكتاب شيخنا المسمى « بالأصابة » جامع لما تفرق منها مع  
 تحقيق ولكنه لم يكمل •

#### ٤ - تواريخ الخلفاء :

وأما تاريخ الخلفاء ، وهم من الصحابة<sup>(٩٦)</sup> ستة سوى ابن  
 الزبير ، ومن بني أمية الى مروان اربعة عشر ، سوى عثمان • ومن  
 بني العباس الى وقتنا هذا بضع وخمسون • ومن المروانيين بالاندلس  
 جماعة •

من العبيديين والفاطميين بمصر احد عشر ، سوى ثلاثة  
 بالمغرب ، أولهم أبو عبدالله محمد بن الحسين المهدي بويج له في  
 سنة ثمان وتسعين ومئتين (٩١٠ - ١١١م) وكان خروجه من  
 القيروان ، وكان ظهوره اذ ذاك في خلافة المقتدر بالله العباسي وهو  
 ببغداد • فاقام بالمغرب دولته ، ثم القائم بالله بعده ، ثم المنصور ابنه •  
 واقام باقيهم بمصر • فأولهم بها المزمع لدين الله أبو تميم المجدد بن  
 المنصور اسماعيل بن محمد المهدي ، بويج له بالخلافة بعد ابيه  
 المنصور بالمهدية سنة احدى واربعين وثلاثمائة (٩٥٢ - ٣م) ثم خرج  
 الى مصر في سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة (٩٦٩م) واستولى عليها •  
 وهو الذي بنى القاهرة ، وأضيف اليه ، فيقال لها القاهرة المعزية •  
 وكان مولده سنة تسع عشرة وثلاثمائة (٩٣١م) وعاش خمسا  
 واربعين عاما وتسعة أشهر ، ومات على فراشه في ربيع الآخر سنة  
 خمس وستين وثلاثمائة (٩٧٥م) ، ودفن بقرافة مصر<sup>(٩٧)</sup> •

(٩٦) أي أبو بكر وعمر وعثمان وعلي والحسن بن علي ومعاوية •

(٩٧) عن مقبرة القرافة انظر : المقرئزي • الخطط ج ٢ ص ٤٤٣ -

بولاقي ( ١٢٧٠ ) •

وآخر الفاطميين العاضد لدين الله ، مات على فراشه سنة سبع وستين وخمسائة (١١٧١م) ودفن بالقصر ، المكان المعروف بدار الضرب من القاهرة ، كما أشرت لذلك في كراسة لنا بصد تحقيقه هنا .

(فائدة) كان ابن خلدون يجزم بصحة نسب بني عبيد الذين كانوا خلفاء بمصر وشهروا بالفاطميين الى علي رضي الله عنه ، ويخالف غيره في ذلك ، ويدفع ما نقل عن الائمة (١) من الطعن في نسبهم ، ويقول انما كتبوا ذلك المحض مراعاة للخليفة العباسي . قال شيخنا « وابن خلدون » كان لانحرافه عن آل علي يثبت نسبة الفاطميين اليهم ، لما اشتهر من سوء معتقد الفاطميين ، وكون بعضهم نسب الى الزندقة وادعى الالهية كالحاكم ، وبعضهم في الغاية من التعصب لمذهب الرفض حتى قتل في زمانهم جمع من اهل السنة . وكان يصرح بسب الصحابة في جوامعهم ومجامعهم . فاذا كانوا بهذه المثابة ، وصح انهم من آل علي حقيقة ، التصق بال علي العيب ، وكان ذلك من اسباب النفرة عنهم « نسال الله السلامة » (٢)

ولايي بشر محمد بن أحمد بن حماد الدولاوي (٣) .  
وايي بكر بن ايي الدنيا في آخرين .

كأيي بكر محمد بن زكريا الرازي (٤) صاحب « المنصوري »

(١) من سنة ٤٠٢هـ / ١٠١١م انظر  
B. Lewis. The Origins of Ismailism 60 f (Cambridge 1940)

(٢) انظر « الاعلان » ص ٧١ أعلاه ص ٢٩٩ .  
(٣) توفي سنة ٣٢٠هـ / ٩٣٢م ( السمعاني : الانساب ص ٢٣٣ ب ومصدره أبو سعيد بن يونس الذي قال أيضا ان الدواليبي قدم مصر سنة ٢٦٠هـ / ٨٧٣ م : ابن حجر : لسان ج ٥ ص ٤١ فما بعد الذي يذكر ان وفاته حدثت سنة ٣١٠هـ . وهذا يتفق أكثر مع النص القائل انه ولد سنة ٢٢٤هـ / ٨٢٨ م . الذهبي : طبقات الحفاظ . الطبقة العاشرة رقم ١٠١ مطبعة وستنفلد ، وهو يذكر سنة ٣٠١ انظر بروكلمان للمحقق ج ١ ص ٢٧٨ .

(٤) الفيلسوف والطبيب المشهور ، توفي سنة ٣١٣هـ / ٩٢٥م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٢٣٣ - ٥ ) ولا يعرف بانه مؤلف لكتاب تاريخ الامن =

وغيره في الظن له « سير الخلفاء » وفتحهم من المتأخرين ناصر بن  
دشماق .

والثقي المقريري في « اتعاظ الخفاء باخبار الخلفاء » وتبعهما  
بعض المتدين للتاريخ .

ولابي الحسن علي بن محمد بن أبي السرور عبدالعزيز  
السروجي « بلغة الظرفاء في تاريخ الخلفاء » .

وليبرس الدوادار<sup>(٥)</sup> « اللطائف في أخبار الخلائف »  
في مجلدات .

ولابي الفضل احمد بن ابي طاهر المروزي الكاتب<sup>(٦)</sup>  
« أخبار الخلفاء » .

وللمصولي « الأوراق في أخبار خلفاء بني العباس واشعارهم » .  
٣٣٦ وافرد غير واحد من العباسيين . وكنت ممن اشرت اليهم فيما كتبه  
من مناقب العباس والمأمون منهم [؟] وكذا ابو العباس المتصد في  
تصنيفين .

ونظمهم في ارجوزة أبو محمد جعفر بن أحمد بن الحسين  
السراج<sup>(٧)</sup> .

---

= مصدر السخاوي . المسعودي ، مروج ج ١ ص ١٧ طبعة باريس = خ ١ ص ٦  
طبعة القاهرة ١٣٤٦ ) . انظر « الاعلان » ص ١٥٨ أدناه ص ٤٣٠ ويمكن  
الافتراض ان المسعودي كان أيضا مصدر الصفدي : الوافي ج ١ ص ٥١  
طبعة ريتز . انظر : بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٤٢١ . ومن الصعب ان  
نفترض ان المسعودي خلط بين الطبيب الفيلسوف وبين المؤرخ الاندلسي  
أبو بكر بن محمد الوزاني ، لانه كان يتكلم عن معاصريه .

(٥) توفي سنة ٧٢٥هـ/١٣٢٥م ( انظر . بروكلمان ج ٢ ص ٤٤ ) .  
(٦) أحمد بن ابي طاهر طيغور المتوفى سنة ٢٨٠هـ/٨٩٣م — ٤م  
( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٣٨ ) . و « أخبار الخلفاء » هو نفس « تاريخ  
بغداد » انظر « الاعلان » ص ١٢٣ أدناه ص ٣٨٦ هامش ٥ .  
(٧) توفي سنة ٥٠٠ أو ٥٠١ أو ٥٠٢هـ/١١٠٦م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٣٥١ ، ابن الجوزي : المنتظم ج ٦ ص ١٥١ فما بعد .

ثم الذهبي في آيات .

وكذا نظم الشمس محمد بن احمد الباغوتي الدمشقي  
« تحفة الظرفاء في تواريخ الملوك والخلفاء » وقف فيها عند  
الاشرف برسباني قال<sup>(٨)</sup> في أولها .

وبعد فالتاريخ علم ، سامية شرفه ، عالية بين الانام غوفه ،  
وفيه بما فيه من المنافع ، حتى لقد قال الامام الشافعي في خبر قد  
صح عنه نقله : من حفظ التاريخ زاد عقله ، وهو كلام ظاهر لاشك  
في صحته ، وسره غير خفي .

وذيل عليه ابن اخيه البهاء محمد ابن القاضي الجبال  
يوسف<sup>(٩)</sup> ، واطال في مآثر سلطان وقتا وفتح لها بقوله .

وبعد فالتاريخ والاخبار علم له في الملة اعتبار  
وقد كفى فيه من البرهان ماجاءنا من قصص القرآن

ولابن ابي البقاء ارجوزة في الخلفاء ، في مجلد .

ولاحمد بن يعقوب المصري<sup>(١٠)</sup> وعبدالله بن الحسين .

٣٣٧

---

(٨) انظر « الاعلان » ص ١٥ أعلاه ص ٢١٧ .

(٩) توفي سنة ٩١٠هـ/١٥٠٥م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٥٤ ) .

انظر « اللوحة الاشرفية والبهجة الستية فيما لمولانا السلطان المالك الملك  
الاشرف قاتيباي من الاعمال الزكية والاقوال القسوية » مخطوطة باريس  
ar 1915 ص ١٣١ .

(١٠) قد يكون هذا اليعقوبي الذي توفي سنة ٢٨٤هـ/٨٩٧ - ٨

( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٢٢٦ فما بعد ) او بعد سنة ٢٩٢هـ/٩٠٤ - ٨٥ ؛  
اذا صح انه يرجع الى « البلدان » النص الذي اقتبسه القريري والذي أشار  
اليه دي غويه في ص ٣٧٢ في طبعته لكتاب « البلدان » لليعقوبي

Leiden 1892, Bileliotheca Geographorum Arabicorum

غير ان هذا غير مؤكد . اما معلومات السخاوي فهي مستمدة من « مروج  
الذهب للمسعودي » ج ١ ص ١٨ طبعة باريس ج ١ ص ٦ طبعة القاهرة  
( ١٣٤٦ ) انظر « الاعلان » ص ١٥٤ أدناه ص ٤٢٤ . ولا كان المتسعودي  
يشير الى « تاريخ العباسيين » للمؤلف ، فمن الصعب ان يفكر المرء انه =

ابن سعد الكاتب<sup>(١١)</sup> أخبار العباسيين وغيرهم .  
وكذا لمحمد بن صالح بن مهران بن الطلاح الاخباري  
النسابة<sup>(١٢)</sup> ، أخبار الدولة العباسية ، وغيرها . وقيل انه أول من  
صنف في أخبار الدولة . وبعضهم « تاريخ الخلفاء » وأخبار  
الدولتين بني امية وبني العباس .  
ولعلي بن مجاهد<sup>(١٣)</sup> ، وخالد بن هشام الأموي « أخبار  
الامويين » وغيرهم .

وافرد سيرة عمر بن عبدالعزيز غير واحد .  
وجمع الجمال محمد بن علي العمراني<sup>(١٤)</sup> « الانباء في

---

= أحمد بن أبي يعقوب يوسف بن الداية المصري الاديب المشهور ومؤلف  
« الدولة الطولونية » ( توفي . سنة ٣٣٠هـ / ٩٤١ - ٢م أو ٣٤٠هـ / ٩٥١ -  
٢م ؟ انظر بروكلمان ج ١ ص ١٤٩ ) . ومما تجدر ملاحظته ان يعقوبي هو  
مصدر نقلت منه مشافهة عدة قصص من كتاب « المطافاة » لابن الداية .  
غير ان هذه الحقيقة لا تساعد على توضيح تاريخ يعقوبي لان ابن الداية  
على أي حال يبدو انه ولد قبل سنة ٢٦٠هـ / ٨٧٣ - ٤م ، وهو الترجيح  
التقريبي لوفاة والده الذي كان انذاك في الثمانين من عمره ( انظر مقدمة  
طبعة كتاب « المطافاة » القاهرة ١٣٣٢ / ١٩١٤ ، وكذلك طبعتي سنة ١٩٤٠  
و ١٩٤١ من الكتاب . انظر مجلة المجمع العلمي بدمشق المجلد ١٩ ص  
٣٢ - ٤٠ سنة ١٩٤٤ التي لم استطع الحصول عليها وهكذا فانه حتى لو  
كان يعقوبي قد توفي في زمن قبل هذا فانه كان له وقت كافٍ للاتصال  
بأبن الداية .

(١١) من سنة المسعودي : مروج ج ١ ص ١٨ طبعة باريس = ج ١  
ص ١ طبعة القاهرة ١٣٤٦ أنظر « الاعلان » ص ١٥٥ أدناه ص ٤٢٦ .  
(١٢) توفي سنة ٢٥٢هـ / ٨٦٦ - ٧م ( انظر بروكلمان : الملحق ج ١  
ص ٢١٦ ، تاريخ بغداد ج ٥ ص ٣٥٧ فما بعد ، الفهرست ص ١٥٦ طبعة  
القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٠٧ طبعة فلوجل : المسعودي : مروج ج ١ ص ١٢  
طبعة باريس = ج ١ ص ٥ طبعة القاهرة ١٣٤٦ ) ، انظر القسم الاول  
ص ٧٩ .

(١٣) توفي سنة ١٨٢هـ / ٧٩٨ - ٩م ( تاريخ بغداد ج ١١ ص ١٠٦  
فما بعد ، المسعودي : مروج ج ١ ص ١٢ طبعة باريس = ج ١ ص ٥ طبعة  
القاهرة ١٣٤٦ .

(١٤) القرن السادس الهجري = الثاني عشر الميلادي ( انظر  
بروكلمان ، الملحق ج ١ ص ٥٨٦ ) .



تاريخ الخلفاء ، وذيل عليه ( الى نهاية المستعصم بالله ظهير الدين الكازروني ، وقد كتب ابن الكازروني ) سديدالدين يوسف ( ظهير الدين علي ) ذيلاً عليه<sup>(١٥)</sup> .

وبعضهم خلفاء الفاطميين .

وجمع مناقب الخلفاء .

وكذا تاريخ نساء الخلفاء ، وسيرة الخليفة الناصر ، ابو طالب علي بن انجب البغدادى الخازن .

وللعامد الكاتب « نُصْرَةُ الْفِتْرَةِ وَعُصْرَةُ الْفِطْرَةِ فِي أَخْبَارِ بَنِي سُلْجُوقٍ وَدَوْلَتِهِمْ » .

وكذا لابي الحسن علي بن ابي المنصور الأزدي المالكي « أخبار الملوك السلجوقية » .

٣٣٨ « وتاريخ الدولة اللّمّونية » ابو بكر يحيى بن محمد بن

يوسف الانصاري القرّناطي<sup>(١٦)</sup> .

ابو اسحق بن هلال الصايي<sup>(١٧)</sup> .

شيئاً من دولة بني بُوَيْهٍ الديلم التي انتهت في سنة اثنتين وثلاثين واربعمائة<sup>(١٨)</sup> ( ١٠٤٠ - ١ م ) وشرح المقرئ أخبار

---

(١٥) يذكر النص سديدالدين يوسف بن المطهر ؛ وقد ارتأى عباس العزاوي تصحيحاً غير مؤكد للنص في « مجلة المجمع العلمي بدمشق » مجلد ٢٣ ص ٤٩ فما بعد (١٩٤٨) ولا يمكن ان تقصد هنا الشخصيات المذكورة في بروكلمان ج ١ ص ٤٦٦ والملاحق ج ١ ص ٨٢٥ .

(١٦) توفى سنة ٥٥٧هـ/١١٦١ - ٢م ( حاجي خليفة : كشف الظنون ج ٢ ص ١٠٤ طبعة فلوجل ) .  
(١٧) توفى سنة ٣٨٤هـ/٩٩٤م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٩٦ ؛ ياقوت : ارشاد ج ٢ ص ٢٠ فما بعد طبعة القاهرة = ج ١ ص ٢٢٤ فما بعد طبعة مرجليوث .

(١٨) قد يدل نص « الاعلان » ان الصايي ألف كتاباً عن الفاطميين ، والمقرئ عن البرهيين والسلاجقة ؛ لذلك اشرنا الى التصلّيح المذكور أعلاه . وهناك كتاب آخر مشهور عن تاريخ السلاجقة ألفه القفطي .

الدولة الفاطمية .. ودولة السلجوقية وانتهت في سنة تسعين

وخمسمائة ١٩٤ - ١٠٩٠ م ،

ولعمداه بن المصنف<sup>(١٩)</sup> « اشعار الخلفاء والملوك » .

### ٥ - تاريخ ملوك الاسلام

واما الملوك فجسم تاريخ الملوك والدول محمد بن عبد الملك

الهمداني .

وللجمال ابي الحسن علي بن ابي المنصور الأزدي « الدول

المنقطعة » مفيد جداً في بابيه سوى مصنفيه « بدائع البداهة »

« واسهل البلاغة » بل له « أخبار الملوك السلجوقية » كما تقدم

قريباً « وأخبار النجمان » كما سيأتي<sup>(٢٠)</sup> .

ولابن هشام « التيجان في أخبار ملوك الزمان » ، وذيل عليه

أيضاً . ولمحمد بن الجارث التتلي<sup>(٢١)</sup> « أخلاق الملوك » ألفه

للفتح بن خاقان<sup>(٢٢)</sup> وله غيره .

« وأخبار الدول الإسلامية » لظافر بن حسن الأزدي<sup>(٢٣)</sup> .

وللنصراني « الأخبار والإعلام في دول الاسلام » في رباط

الموفق .

---

(١٩) توفي سنة ٣٩٦هـ/٩٠٨م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٨٠

فيها بعد ) .

(٢٠) « الاعلان » ص ١٠٨ أدناه ص ٣٥٨ .

(٢١) ان منه « النسبة » هي الموجودة في الميعودي . انظر :

الفهرست ص ٢١٢ ( القاهرة ١٣٤٨ ) ومن ملاحظات فلوجل علي طبعته

للفهرست ص ١٤٨ .

O. Pinto in RSO XIII, 133-49 (1932-2)

(٢٢) انظر

(٢٣) قد يكون هذا والد السباقي الذكر علي بن أبي المنصور ظافر بن

الحسين الأزدي ( انظر : ياقوت ارشاد ج ١٣ ص ٢٦٤ فيها بعد ، طبعة

القاهرة = ج ٥ ص ٢٢٨ طبعة مرجليوث ) ان الظاهر مؤلف « الدول المنقطعة »

توفي سنة ٥٩٧هـ/١٢٠١م انظر : السيوطي جبين المجاهرة ج ١ ص ٢٥٨

( القاهرة ١٢٩٩ ) ويبدو ان المرجع مكرر ومغلوط .

« وأخير الدولة البويهية » لابراهيم بن هلال الصابي  
الكافر ، عمله لعهد الدولة .

« وسيرة ابن طولون » وولده خمصارويه ، ابو محمد بن  
زولاق المصري<sup>(٢٤)</sup> ، في تاليفين .

٣٣٩ « وسيرة الاخشيذ محمد بن طُغُج ، والصلاح يوسف بن  
أيوب ، غير واحد .

والظاهر بَيْبُرس ، المِزَن بن شَدَاد<sup>(٢٥)</sup> ، وكتابه المحيوي  
ابن عبدالظاهر<sup>(٢٦)</sup> ، بل لابي شامة « الروضتين في أخبار الدولتين » .  
والظاهر بَرَقُوق ، بن دُقْمَاق .

والمؤيد ، شيخنا العيني ، وغيره ، والظاهر طَطَر ، والاشرف  
بَرَسْبَائي ، والظاهري جَقْمَق غير واحد ولبعضهم ، مناقب  
السلطين وخصالهم .

ولمحمد بن الهيثم بن شَبَّابه « كتاب الدولة »<sup>(٢٧)</sup> .

## ٦ - تواريخ الوزراء

واما الوزراء ، فلا يبي بكر الصولي ، وفيه غرائب لم تقع  
لغيره ، واشياء مفرد بها ، لانه شاهدها<sup>(٢٨)</sup> . ثم ذيل عليه محمد بن  
عبدالملك الهَمْدَانِي<sup>(٢٩)</sup> .

---

(٢٤) : الحسن بن ابراهيم المتوفى سنة ٣٨٧هـ / ٩٩٧م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ١٤٩ ) .

(٢٥) محمد بن ابراهيم المتوفى سنة ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٤٨٢ فيما بعد ) اما ترجمته لبيرس فقيد ذكرها ابن  
كثير في « البداية » ج ١٤ ص ٣٠٥ .

(٢٦) عبدالله بن عبدالظاهر المتوفى سنة ٦٩٢هـ / ١٢٩٣م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٣١٨ فيما بعد ) .

(٢٧) ان هذه المعلومات مأخوذة من « مروج الذهب » للمسعودي .

(٢٨) ان هذه المعلومات مأخوذة من « مروج الذهب » للمسعودي .

(٢٩) « عنوان السير » ، أنظر « الاعلان » ص ١٤٤ فما بعد ، أدناه =

ولايي الحسن علي بن الحسن بن الماشطة<sup>(٣٠)</sup> أيضاً « أخبار  
الوزراء » انتهى فيه الى آخر أيام الرازي .

ولايي الحسن علي بن الحسن بن الفتح الكاتب ، عرف  
بابن المطوق<sup>(٣١)</sup> .

وابي الحسين هلال بن المحسن بن ابراهيم الصابي<sup>(٣٢)</sup> .  
وآخرين ، منهم ابراهيم بن موسى الواسطي ، عارض فيه  
٣٤٠ محمد بن داود بن الجراح منهم<sup>(٣٣)</sup> بل لابن المطوق اخبار عدة  
من وزراء المقتدر .

وكذا عمل ابو طالب بن انجب الخازن « أخبار الوزراء في  
دول الائمة الخلفاء » وهو عند الزيني بن ظهيرة<sup>(٣٤)</sup> . وقال

---

= ص ٤١١ ؛ ابن العديم بنية الطلب في

Recueil des Historiens des Croisades, Hist or III 706 (Paris 1884)

ابن خلكان ج ١ ص ٤٠٥ ج ٣ ص ٢٢٠ ، ٢٥٧ ترجمة دي سلان ،  
السيوطي : حسن المعاصرة ج ٢ ص ١٤٩ ( القاهرة ١٢٩٩ ) .

(٣٠) توفي بعد سنة ٣١٠هـ / ٩٢٢ - ٣م ( ياقوت : ارشاد ج ١٣  
ص ١٥ فما بعد طبعة القاهرة = ج ٥ ص ١١٣ - ٥ طبعة مرجليوث ؛  
الفهرست ص ١٩٥ طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٣٥ طبعة فلوجل .

(٣١) معاصر للمسعودي . انظر الفهرست ص ١٨٧ ( القاهرة  
١٣٤٨ = ص ١٢٩ طبعة فلوجل ) الصفدي : الوافي ج ١ ص ٥٢ طبعة  
ريتر ؛ وقد ذكر أيضاً ان اسمه علي بن ( ابي ) الفتح . انظر

A. Wiener in Der Islam IV 404 (1913)

(٣٢) توفي سنة ٤٤٨هـ / ١٠٥٦م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٢٣  
فما بعد ) .

(٣٣) ابن الجراح المتوفى سنة ٢٩٦هـ / ٩٠٨م ( انظر بروكلمان  
الملحق ج ١ ص ٢٢٤ فما بعد ) وقد اخذت المعلومات من « مروج الذهب »  
للمسعودي ، انظر ياقوت . ارشاد ج ٢ ص ٢٠ ( القاهرة = ج ١ ص ٣٢٤  
طبعة مرجليوث ) .

(٣٤) ان تهجته الاسم « ظهيرة » لا « ظهيرة » انظر

F. Wustenfeld, Die Chroniken der Stadt Mekka II XVII

« الضوء اللامع » ج ١١ ص ٢١٤ . ولعل ابن ظهيرة هذا هو نفس زين الدين =

في اوله « ان الخلفاء العباسيين أول من استوزر الوزراء ، لان بني امية كانوا يفوضون امر الاموال وجباياتها وتسيطها الى كتاب البلاد من قبل امرائهم في النواحي . وكانت دواوين الشام بالرومية ، ودواوين مصر بالقبطية ، ودواوين العراق بالفارسية ، وكانوا نصارى ومجوساً لا غير . فقتل سليمان بن سعد القضاة دواوين الشام الى العربية على عهد عبدالملك بن مروان (٣٥) ، وكان بنو امية لا يستوزرون بل يتخذون أدياً من وجوه العرب ، ممن يرجع اليه في الرأي والتدبير » انتهى .  
ولايي القسم علي بن مُنْجِب بن الصيرفي (٣٦) ، الوزراء بمصر خاصة .

ولبعض المصريين ميرة وزير المستصر ابي الحسن علي بن عبدالرحمن اليازوري (٣٧) .

## ٧ - تاريخ الكتاب :

ولابن الأثير الكتاب .

= عبدالباسط ( عمر ) بن محمد المولود سنة ٩٥١هـ / ١٤٤٨م ( الضوء اللامع ج ٤ ص ٢٩ فما بعد ) .

(٣٥) انظر الجهشياري : الوزراء ص ١٨ أ طبع

Mzik. Bibliothek Arabischew Historiker Und 8 Geographen I (Leipzig ١)

الصولي : ادب الكتاب ص ١٩٢ أ ( القاهرة ١٣٤١ ) : الماوردي : الاحكام السلطانية ص ٣٤٩ فما بعد طبعة انجر (Enger (Bonn 1853) ويذكر النص سعد القضاة .

(٣٦) توفي سنة ٥٤٢هـ / ١١٤٧م ( انظر بروكلمان . المحقق ج ١

ص ٤٨٩ فما بعد ) .

(٣٧) توفي سنة ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م ( ابن ميسر : النكت العصرية

ص ٨ فما بعد ، ص ٣٢ طبع ماسيه Masse القاهرة ١٩١٩ ) ، وهو مشهور لما يذكر عن رعايته المصورين . انظر : المقرئزي . الخطط ج ٢ ص ٣١٨ ( يولاق ١٢٧٠ ) ، وقد روى المقرئزي في « الخطط » ج ١ ص ١٠٩ ترجمة حياته مستمدة من مصدر لا يذكر اسم صاحبه .

## ٨ - تاريخ الامراء :

- واما الامراء فلاحي عمر الكندي<sup>(٣٨)</sup> ، امراء مصر خاصة .  
ولبيض من اخذت عنه اخبار الطاغية تيمور .  
وللمعاد بن كيو « سيرة مينكلي بن »<sup>(٣٩)</sup> .

## ٩ - تاريخ الفقهاء :

- ٣٤١ واما الفقهاء فنصف فيهم مطلقاً : الشيخ ابو اسحق الشيرازي ،  
وهو مختصر جداً .

- وكذا للقاضي ابي محمد عبد الوهاب بن محمد الشيرازي<sup>(٤٠)</sup> ،  
« تاريخ الفقهاء » . وللجاني<sup>(٤١)</sup> ، وآخرين .

- ولمحمد بن عبد الملك الهمداني الشافعي « طبقات الفقهاء » .  
ومقيداً بالشافعية خلق<sup>(٤٢)</sup> : أولهم ابو حفص عمر بن علي

(٣٨) محمد بن يوسف المتوفى سنة ٩٦١/٣٥٠ ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ١٤٩ ) .

(٣٩) من اتابكه دمشق توفي سنة ٧٧٤هـ/١٣٧٢م ( ابن حجر :  
الدرر ج ٤ ص ٣٦٧ ) .

(٤٠) الضامن المتوفى سنة ٥٠٠هـ/١١٠٧م ( ابن الجوزي : المنتظم  
ج ٩ ص ١٥٢ فما بعد ) ان المراجع التي ذكرها وستيفلد لا تزال مفيدة في  
هذا المجال F. Wustenfeld. Der Imam el Schafi'i (Göttinger 1890)

(٤١) سليمان بن خلف المتوفى سنة ٤٧٤هـ/١٠٨١ - ٢م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٤١٩ ) ان كتابه « كتاب فرق الفقهاء » ذكره ياقوت :  
ارشاد ج ١١ ص ٢٤٩ ( طبعة القاهرة = ج ٤ ص ٢٥٢ طبعة مرجيوت ) .  
(٤٢) لقد ذكر السبكي عددا من هؤلاء ومن المؤلفين السابقين ،  
باعتبارهم مصادر في مقامة « الطبقات الصغرى » ( مخطوطة البودليان رقم  
428 Marsh ثم ان معظم الكتب الى ابن باطيش ، عدها مجلد بن  
الحسين الواسطي ( انظر بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٣٠ ) في كتابه « تاريخ  
الشافعية » انظر

O. Spies. Beitrage Zur Arabischen Literarges Chichte 27 - 9 (leipzig  
1932 AKM 19)

وهناك عرض مقتضب لطبقات الشافعية في « العقد المذهب ( المذهب ؟ ) » =

المطبوعي الاديب<sup>(٤٣)</sup> سماه : المذهب في ذكر شيوخ  
المذهب .

ثم عمل القاضي ابو الطيب مختصراً في مولد الشافعي ، عد  
في آخره جماعة من الاصحاب .

ثم ابو عاصم المبادي<sup>(٤٤)</sup> ، عمل الطبقات في مؤلف مختصر  
جداً ، كرايس .

ثم ابو محمد عبدالله بن يوسف الجرجاني الحافظ .

ثم المحدث<sup>(٤٥)</sup> ابو الحسن بن ابي القسم البيهقي ، عرف  
بفندق<sup>(٤٦)</sup> ، وله : وسائل الالمى في فضائل الشافعي .

---

= في طبقات حملة المذهب ( مخطوطة البودليان 108 or Hunt ) حيث يذكر  
وقد عني بهذا الشأن الجماعات من المتقدمين والمتأخرين والفوافية تواليف  
فأول من علمته الف في ذلك الامام ابو حفص المطبوعي ولخصه الشيخ  
تقي الدين بن الصلاح ، ثم القاضي ابو الطيب الطبري ثم العياضي ثم ابو  
اسحق الشيرازي ثم ابو محمد الجرجاني ثم القاضي عبدالوهاب الشيرازي  
ثم البيهقي المعروف بفندق احد اجداده ثم ابو النجيب السهروردي ثم ابن  
الجيلاح وهذله النووي واهمل جملها من الاعيان افردتهم في جزء ، والف في  
ذلك ابن باطيش أيضاً وهذا التاليف . . .

(٤٣) هل هو الاديب الذي ذكره الثعالبي في بتيمة الدهر ج ٤ ص  
٣١١ ( دمشق ١٣٠٤ ) ؟ وقد نقل عنه البيهقي في « تاريخ بيهق » ص ١٥٨  
( بهران ١٣١٧ ) .

اما ابن الملقن المتأخر عن هذا كثيرا وهو يتفق اسمه مع المطبوعي ، الا  
في النسبة وقد توفي سنة ٨٠٤هـ / ١٤٠١م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٩٢  
فما بعد : الضوء ج ٦ ص ١٠٠ - ٩ ) فقد الف تاريخاً بنفس العنسونان  
تقريباً ، انظر أعلاه هامش ٣ ويقول ابن الملقن ان النووي لخص كتاب ابن  
المطوع .

(٤٤) محمد بن أحمد المتوفى سنة ٤٥٨هـ / ١٠٦٦م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٣٨٦ ) .

(٤٥) توفي سنة ٤٨٩هـ / ١٠٩٦م انظر : السبكي . طبقات الشافعية  
ج ٣ ص ٢١٩ ( القاهرة ١٣٢٤ ) .

(٤٦) علي بن زيد مؤرخ بيهق المتوفى سنة ٥٦٥هـ / ١١٦٩م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٣٢٤ ) .

ثم أبو النجيب السُّهْرَوْدِي<sup>(٤٧)</sup> . له مجموع في ذلك .  
ثم عمل أبو عمرو ابن الصَّلَاح كتاباً ، ومات قبل اتمامه ،  
فأخذهُ النووي ، فاختره وزاد بعض الاسماء ، ومات قبل تبَيُّضه  
٣٤٢ ايضاً ، فيضه المزي .

ثم ألف العماد بن باطيش<sup>(٤٨)</sup> كتاباً في ذلك .  
ثم العماد بن كثير ، في مجلد ضخمة ، وذيل عليه العفيف  
المطري<sup>(٤٩)</sup> .

وعمل الجمال الاسنوي<sup>(٥٠)</sup> كتاباً مستقلاً ، وذكر في اول  
المهمات جملة منهم . ولخاله من قبله سليمان بن جعفر  
الاسنوي<sup>(٥١)</sup> « طبقات الشافعية » مات عنه مسودة .  
ولتاج بن السبكي في ذلك ثلاثة تصانيف . كبير وصغير  
ومتوسط .

والسراج بن الملقن<sup>(٥٢)</sup> في كتاب مستقل . بل افرد من  
طبقات السبكي ذيلاً على الاسنوي .  
وافردا التقي بن قاضي شُهْبَةَ وبعض الشامين .  
والحق شيخنا بهوامش نسخته من الوسطى لابن السبكي ،  
زوائد افردا في مجلد . وأخذها القطب الخيضي<sup>(٥٣)</sup> مضمومة

---

(٤٧) عبد القاهر بن عبد الله المتوفى سنة ٥٦٣هـ / ١١٦٨م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٤٣٦ ) .  
(٤٨) اسماعيل بن هبة الله المتوفى سنة ٦٥٥هـ / ١٢٥٧م ، انظر :  
السبكي . المصدر السابق ج ٥ ص ٥١ .  
(٤٩) عبد الله بن محمد بن أحمد بن خلف المتوفى سنة ٧٦٥هـ /  
ديسمبر ١٣٦٣م ( ابن حجر : الدرر ج ٢ ص ٢٨٤ ) .  
(٥٠) عبد الرحمن بن الحسن المتوفى سنة ٧٧٢هـ / ١٣٧٠م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ٩٠ فما بعد ) .  
(٥١) توفى سنة ٧٥٦هـ / ١٣٥٥م ( ابن حجر : الدرر ج ٢ ص ١٤٥ ) .  
(٥٢) انظر أعلاه ص ٣٤١ هامش ٣ .  
(٥٣) محمد بن محمد بن عبد الله ٨٢١ - ٨٩٤هـ / ١٤١٨ - ١٤٨٩م  
الضوء اللامع ج ٩ ص ١١٧ - ٢٤ ) .



للاصل مع زوائد افردھا بالتألیف .

واجتمع عندي خلق ، لو توجهت لافرادهم لكان غاية .  
يسر الله ذلك .

( فائدة ) رواة القديم عن الشافعي اربعة . الزعفراني ،  
وابو نور<sup>(٥٤)</sup> ، واحمر ، والكرآيسي<sup>(٥٥)</sup> . ورواة الجديد  
عنه ستة المزني ، والربيع الجيزي<sup>(٥٦)</sup> ، والربيع المرادي<sup>(٥٧)</sup> ،  
والبويطي ، وحرملة<sup>(٥٨)</sup> ، ويونس بن عبد الأعلى<sup>(٥٩)</sup> واول  
من ادخل مذهبه دمشق أبو زرعة محمد بن عثمان بن ابراهيم  
التقفي الدمشقي ، بعد ان كان الغالب عليها مذهب الأوزاعي .  
فكان ابو زرعة يهب لمن يحفظ مختصر المزني مائة دينار .  
وولي مصر لاحمد بن طولون ، ثم قضاء دمشق ، ومات سنة اثنين  
وثلاثمائة ( ٩١٤ - ٩٥ ) .

وعن الامام محمد بن علي بن اسمعيل القفال الكبير ٣٤٣  
الشافعي<sup>(٦٠)</sup> انتشر فقه الشافعي فيما وراء النهر . وكانت وفاته في  
ذي الحجة سنة خمس وستين وثلاثمائة ( اغسطس ٩٧٦م ) عن أربع  
وسبعين .

وعبدان بن محمد بن عيسى ابو محمد المروري الحافظ  
هو الذي اظهر مذهب الشافعي بمرورو وخراسان ، بعد احمد بن

- 
- ( ٥٤ ) الحسن بن محمد المتوفى سنة ٢٦٠هـ / ٨٧٤م ( تاريخ بغداد  
ج ٧ ص ٤٠٧ ) .  
( ٥٥ ) ابراهيم بن خالد المتوفى سنة ٢٤٠هـ / ٨٥٤م ( تاريخ بغداد  
ج ٦ ص ٦٥ فما بعد ) .  
( ٥٦ ) الحسين بن علي المتوفى سنة ٢٤٨ أو ٢٤٥هـ / ٨٦٢ - ٣ ( تاريخ  
بغداد ج ٨ ص ٦٤ فما بعد ) .  
( ٥٧ ) الربيع بن سليمان المتوفى سنة ٢٥٦هـ / ٨٧٠م .  
( ٥٨ ) حرمله بن يحيى المتوفى سنة ٢٤٣هـ / ٨٥٨م .  
( ٥٩ ) توفي سنة ٢٦٤هـ / ٨٧٨م .  
( ٦٠ ) انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٣٠٧ .

سَيَّار<sup>(٦١)</sup> . وكان السبب في ذلك ان ابن سَيَّار حمل كتب الشافعي الى مرو ، واعجب بها الناس ، فظفر عَبْدَان في بعضها واراد ان ينسخها ، فلم يمكنه ابن سيار . فباع ضيقة له وخرج الى مصر ، فادرك الربيع وغيره من أصحاب الشافعي ، فنسخ كتب الشافعي ورجع الى مرو وابن سيار حي . ومات عبدان في ليلة عرفة سنة ثلاث وتسعين ومئتين (٩٠٩م) .

وأبو عَوَّانَة يعقوب بن اسحق بن ابراهيم بن زيد النيسابوري الأسفَرَاثِينِي ، صاحب « الصحيح » المستخرج على مُسْلِم<sup>(٦٢)</sup> ، أول من أدخل مذهب الشافعي وتضافه الى إسفَرَاثِين وهو ممن اخذ عن الربيع والمزني ، ومات سنة ست عشرة وثلاثمائة (٩٢٨ - ٩٠٩م) .

وابو اسمعيل محمد بن اسمعيل بن يوسف السلَّعي الترمذِي هو الذي حمل كتب الشافعي من مصر ، فانتسخها اسحق بن راهويه<sup>(٦٣)</sup> وصف عليها « الجامع الكبير » لنفسه ، وهو ممن روى عن البُوطَيْي ومات سنة ثمانين ومئتين (٨٩٣ - ٨٤٤م) .

وعن ابن سُرَيْج<sup>(٦٤)</sup> انتشر فذهب الشافعي في أكثر الآفاق . وحج الربيع بن سليمان سنة أربعين ومئتين (٨٥٥م)

---

(٦١) توفي سنة ٢٦٨هـ/٨٨١ - ٢م ( تاريخ بغداد ج ٤ ص ١٨٧ فما بعد ) انظر عن قصة المبكي : طبقات الشافعية ج ٢ ص ٥٠ لما بعد ( القاهرة ١٣٢٤ ) .

(٦٢) توفي سنة ٣١٦هـ/٩٢٨م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٦٦ ج ٢ ص ٩٤٧ ) . وقد طبع مسنده ، وهو عنوان كتابه ، في حيدر اباد ١٣٦٢ - ٣ .

(٦٣) اسحق بن ابراهيم المتوفى سنة ٢٢٨ أو ٢٢٧هـ/٨٥٢ - ٣م ( تاريخ بغداد ج ٦ ص ٣٤٥ - ٥٥ ) .  
(٦٤) انظر أعلاه ص ٢١١ هامش ٤ .

فالتقى مع ابي علي الحسن بن محمد الزعفراني بمكة ، فسلم  
احدهما على الآخر ، فقال الربيع يا ابا علي انت بالشرق ، وانا  
بالمغرب (٦٥) ، نبش هذا العلم ، يعني علم الشافعي .

وقال الربيع المرادي : اجزت كتب الشافعي لجميع أهل  
خراسان .

وقال عبد الملك البَحْوِي « كُتِبَتْ كُتُبُ الشَّافِعِيِّ لِأَبْنِ طُولُونٍ  
بِخَمْسَمِائَةِ دِينَارٍ » .

واعتني بالفقهاء ، واطنهم الحنفين ابو محمد عبد الوهاب بن  
محمد بن عبد الوهاب الفَاسِي ، فقد نقل عنه في ترجمة ابن القدوري  
الحنفلي (٦٦) .

وجمع طبقات الحنفية المحيوي عبدالقادر بن محمد بن محمد بن  
نصر الله القرشي الخنفي وسماه « الجواهر المُنِيَّةُ فِي طَبَقَاتِ  
الْحَنَفِيَّةِ » سوى الوفيات التي له . واحتصر الطبقات المجد اللغوي  
صاحب « القاموس » (٦٧) وجمعها قبل القرشي ، المحدث ابن  
المهندس (٦٨) ، وبعده ابن دُقَمَاق المؤرخ ، ثم البدر الميمني ، في  
آخرين . بل للقرشي « تهذيب الاسماء الواقعة في الهداية  
والخلاصة » واطنه يحاكي به النووي رحمه الله تعالى .

---

(٦٥) انظر أيضا F. Wastenfeld. Der Imam el Schafi'i 76

(٦٦) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٤٢٨هـ/١٠٣٧م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ١٧٤ فما بعد ) اما عن المقتطفات من كتاب « طبقات الفقهاء »  
للضامن فانظر : عبدالقادر القرشي : الجواهر المُنِيَّةُ ج ١ ص ٩٣ ( حيدر  
آباد ١٣٣٢ ) .

(٦٧) محمد بن يعقوب الفيروز ابادي ( وهذا لفظه صحيح كما يذكر  
النووي في « الطبقات » مخطوطة القاهرة : تاريخ ٢٠٢١ ص ٢٧ أ ، وقد  
توفي سنة ٨١٧هـ/١٤١٥م ) انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٨١ - ٣ ) .  
(٦٨) عبدالله بن محمد ٦٩١ - ٧٦٩هـ/١٢٩٢ - ١٣٦٧م ( ابن  
حجر : الدرر ج ٢ ص ٢٨٢ ) .

وبالمالكية القاضي عياض في « المدارك » وهو حافل ، رتب  
على الطبقات ، وقال انه أفرد الرواة عن مالك اقتداءً بخلق سماعهم ،  
بحيث اشتمل كتابه على ازيد من الف وثلاثمائة<sup>(٦٩)</sup> ، وانه فن لم  
يتقدم فيه تأليف جامع ، ولا اختص به تصنيف رائع ، يوصل  
الطالب الى الفرض ، ويقف بالراغب على البنية . فيما له عرض ،  
مع شدة حاجة المجتهد والمقلد اليه ، وضرورة الفقيه والمتفنن<sup>(٧٠)</sup> ،  
الى ما انطوى عليه ، الا ما جمع عبدالله بن محمد بن ابي دليم<sup>(٧١)</sup>  
من ذلك ومحمد بن حارث القرووي<sup>(٧٢)</sup> مع تقدم زمانها وما  
اقتضه<sup>(٧٣)</sup> الشيخ الفيروز آبادي في موضع ذكرهم في  
مختصره ، وكلها<sup>(٧٤)</sup> ما شئت غليلاً ، ولا تضمنت من الكتب الا  
قليلاً<sup>(٧٥)</sup> . على ان ابن ابي دليم اتسع اسعاً حسناً فيمكنه  
من المغاربة من اتباع رواة مالك<sup>(٧٦)</sup> من المصريين ، والاندلسيين ،  
وطائفة من القرويين . واقتصر على ذكر تطبيقهم واسمائهم ، دون  
شيء من اخبارهم وبيان أحوالهم . ولم يجر لاحد من الحجازيين  
والمشرقيين ذكر ، على جلالة مكانهم ، وكثرة اعلامهم<sup>(٧٧)</sup> .

- 
- (٦٩) « مدارك » مخطوطة القاهرة تاريخ ٢٢٩٣ ص ٢ ب .  
(٧٠) « المتفقة » ( مدارك ) . يملو من السياق ان « المتفنن » في  
« الاعلان » له نفس المعنى .  
(٧١) توفي سنة ٣٥١هـ / ٩٦٢م انظر Pons Boigus, Ensayo 68  
وهو يتابع ابن الفرضي ص ١٩٢ فما بعد رقم ٧٠٥ في تهجئة دليم ) .  
(٧٢) توفي سنة ٣٧١هـ / ٩٨١م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٥٠ )  
انظر ايضا أدناه ص ٣٨٤ هامش ٧ .  
(٧٣) « اقتضبه » ( مدارك ) ويقصد هنا « طبقات الفقهاء » لابي اسحق  
الشيرازي الذي يدعى أحياناً الفيروز آبادي الذي وضع تحت هذه النسبة في  
السماعي « انساب » ص ٤٣٥ ب .  
(٧٤) « وكل الكتب » ( مدارك ) .  
(٧٥) « من الكثير الا قليلا » ( مدارك ) .  
(٧٦) « فيمن ذكره » ( مدارك ) .  
(٧٧) مدارك ص ١٢ . ويتبين تفسير « الاعلان » من الملاحظة التالية .

وان الاعتناء بذلك كما قال ابو اسحق النجيري<sup>(٧٨)</sup> أولى الاشياء بالضبط ، لان اسماء الناس لا مدخل للقياس فيها ، وليس قبلها ولا بعدها شيء يدل عليه<sup>(٧٩)</sup> .

وذكر ( القاضي عياض ) فصلاً في نحو هذا ، وذكر كثيراً من الكتب التي طائعا ، ومنها<sup>(٨٠)</sup> كتاب الزبير بن بكار القاضي ، وابي بكر بن حبان ، والقاضي وكيع<sup>(٨١)</sup> في القضاة ، وكتاب الطبري ، والصولي ، وابي كامل ، وكتب ابي عمر الكندي ، وابن يونس ، وتاريخ ابي عمر الصدقي القرطبي<sup>(٨٢)</sup> ، وكتب ابي عبدالله بن حارث في القرويين والاندلسيين ، ومن كتب ابي العرب التميمي<sup>(٨٣)</sup> ، وابي اسحق الرقيق الكاتب<sup>(٨٤)</sup> ، وابي

( ٧٨ ) ابراهيم بن عبدالله ، من القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ( انظر بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٢٠١ فما بعد ) .  
( ٧٩ ) انظر العلوي وابن جماعة في

F. Rosenthal. The Technique and Approach of Muslim Scholarship  
15 a (Rome 1947; Analecta Orientalia 24)

ان سياق المؤلفين يدل على ان معلوماتهما مستمدة من القاضي عياض ، فاذا صح ذلك فلا بد ان تكون قد فاتتني عند تدقيقي ( المدارك ) .  
( ٨٠ ) يضيف ( المدارك ) ابو عبدالله البخاري ، وعبدالرحمن بن ابي حاتم ، وابي الحسن الدارقطني .

( ٨١ ) اسمه الصحيح محمد بن خلف ، وقد توفي سنة ٣٠٦هـ / ٩١٨م ( تاريخ بغداد ج ٥ ص ٢٣٦ فما بعد ، بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٢٢٣ : الفهرست ص ١٦٦ طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ١١٤ طبعة فلوجل .  
اما كتاب وكيع عن القضاة فقد اقتبس منه « المدارك » مثلا ص ١٠٥ ا كما ان حمزه الاصفهاني اقتبس من كتاب له يشمل تاريخا من زمن قسطنطين الى سنة ٣٠١هـ انظر أعلاه قسم ١ ص ٦٥ هامش ١ .  
( ٨٢ ) أحمد بن سعيد بن حزم المتوفى سنة ٣٥٠هـ / ٩٦١م ( ياقوت : ارشاد ج ٣ ص ٥٠ - ٢ طبعة القاهرة = ج ١ ص ١٣٤ فما بعد طبعة مرجليوث ) .

( ٨٣ ) محمد بن أحمد المتوفى سنة ٣٣٣هـ / ٩٤٥م ( انظر بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٢٢٨ ) .

علي بن البصري (عن القيروانيين ملاحظات كتبها الشيخ أبو عمران  
الفاسي عن ذلك ثم رأيت تاريخ) (٨٥) وامي بكر بن ابي عبدالله  
المالكي (٨٦) في القرويين ، ومن تواريخ الاندلسيين ، كتاب  
امي عبد الملك بن عبد البر (٨٧) ، والاحتفال ، لامي عمر بن  
عفيف (٨٨) .

٣٤٦ « والانتخاب » لامي القسم بن مفرح ، وكتاب القاضي ابي  
الوليد بن الفرسي ، وتواريخ ابي مروان بن حيّان (٨٩) ،

(٨٤) ابراهيم بن القاسم حوالي سنة ٤٠٠هـ / ١٠٠٩ - ١٠م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ١٥٥ ، الملحق ج ١ ص ٢٥٢ و ٢٢٩ ) اما كتاب « قطب  
السرور في وصف الانبذة والخمر » لابن الرقيق فقد رجعت فيه الى مخطوطة  
باريس ar 3302 وهو في الحقيقة رسالة تاريخية عن موقف الخلفاء من  
الخمر وعاداتهم في الشرب - والقصص فيه مرتبة تبعا لترتيب الحكام في  
عهد مختلف الخلفاء .

(٨٥) الاضافات مأخوذة من نص « المدارك » .  
(٨٦) عبدالله بن محمد من القرن الرابع الهجري أي العاشر الميلادي  
( انظر بروكلمان - الملحق ج ١ ص ٢١٠ ) .  
(٨٧) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٣٣٨هـ / ٩٥٠م ( انظر

Pons Boigus. Ensayo 58 f

(٨٨) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٤٢٠هـ / ١٠٢٩م ( انظر  
Pons Boigus. Ensayo 58 f

لاشك انه هو الشخص المقصود هنا ، رغم ان كتابه غير معروف باسم  
« الاختلاف » اما كتابه « تاريخ قضاة وفقهاء قرطبة » فقد كان مصدراً لابن  
بشكوال في كتابه « الصلة » . وهناك كتاب تاريخ عنوانه « الاختلاف »  
الفه بين سنة ٤١٧ - ٤٢٠هـ / ١٠٢٦ - ٩م الحسن بن محمد بن المفرج (٩)  
القبشي ( المتوفى بعد سنة ٤٣٠هـ / ١٠٣٨ - ٩م ) غير انه لا يمكن القول  
بانه هو نفس أبو القاسم بن مفرح (٩) مؤلف « الانتخاب » لان كنيته « أبو  
بكر » . انظر أيضا

E. Leui Provençal and E. Garcia Gomez; Una Cronica anonima  
de Abd- al-Rahman III al Nasir 21 f (Madrid - Granada 1950)

انظر أيضا : المقرئ . نفع الطيب ج ١ ص ٩٠٢ .  
(٨٩) حيّان بن خلف المتوفى سنة ٤٦٩هـ / ١٠٧٦م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٣٣٨ ) .

والرازي<sup>(٩٠)</sup> ، وكتاب أحمد بن عبدالرحمن بن مظَاهر<sup>(٩١)</sup> في  
الطَّلِيْطَلِيْن ، وسود جملة<sup>(٩٢)</sup> .

وقد عول على المدارك كل من بعده . واختصره جماعة منهم  
تلميذه ابو عبدالله بن حمّاد السبّتي . ورتبها على الحروف  
لسهولة الكشف ، صاحبنا ابن فهد في نحو كراسين ، على  
قسمين ، احدهما اصحاب مالك وثانيهما من عده .

وللقاضي البرهان ابي اسحق ابراهيم بن علي بن محمد بن  
فَرْحُون في « الطِّراز المذهب » اقتصر فيه على جمع من  
ايعانهم نحو ستمائه ، رتبهم على حروف المعجم .

وعملت لهم كتاباً حافلاً في المسودة ، بعد ان رتب كتاب ابن  
فَرْحُون ترتيباً معتبراً ، وجردت من المدارك ما لم يذكره ابن  
فرحون ، كل واحد في مجلد<sup>(٩٣)</sup> .

ولا يبي محمد عبدالله بن سهل القَصَّاعي جزء فيه جماعة من  
مشهوري مذهب مالك .

والحنايلة ابي الحسين محمد بن ابي يعلى محمد بن  
الحسين بن القراء<sup>(٩٤)</sup> القاضي ابن القاضي .

وابو علي بن البّناء .

والحافظ ابو الفرج بن الجوّزي .

---

(٩٠) أحمد بن محمد بن موسى المتوفى سنة ٣٤٤هـ/٩٥٥م انظر  
مقالة ليغي بروفنسا Levi Provençal عن « الرازي » في دائرة المعارف  
الاسلامية ( بروكلمان ج ١ ص ١٥٠ ) ؛ وليس المقصود اياه .  
(٩١) توفي سنة ٤٨٩هـ/١٠٩٦م ( ابن بشكوال : الصلة ص ٧٢ فما  
بعد ، طبعة كوديرا Codera ) وقد استعمل ابن بشكوال أيضاً ابن  
مظاهر .

(٩٢) « مدارك » ص ٥٥ وهو يذكر في الاخير « وسوى هذه جملة » ؟

(٩٣) انظر : بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٢٢٦ .

(٩٤) توفي سنة ٥٢٦هـ/١١٣٢م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١

ص ٥٥٧ ) .

وعمل الحافظ الزين ابن رَجَب<sup>(٩٥)</sup> ذِيلاً على ابن الفراء ،  
وهو كالاصل على الطبقات . وقد رتبهما على الحروف صاحبنا ابن  
فَهْد في تصنيفين .

واعتقى بجمعهم شيخ المذهب العزّ الكِنَانِي ، فجمع  
للمحايلة كتاباً حافلاً لم يكمله تهذيباً وتحريراً<sup>(٩٦)</sup> .

٣٤٧ - ١٠ - تاريخ القراء :

واما القراء : فلاحي عمرو الداني<sup>(٩٧)</sup> .

وابي بكر أحمد بن الفضل بن محمد بن أحمد بن محمد بن  
جعفر الباطِرْقَانِي<sup>(٩٨)</sup> .

والذَهَبِي ، وهو حافل . وذيل عليه التاج بن مَكْتُوم<sup>(٩٩)</sup>  
في جزء اشتمل على عشرين نفساً . واخذ ابن الجَزَرِي<sup>(١٠٠)</sup>  
كتاب الذهبي وضم اليه زيادات كثيرة في التراجم وتراجم مستقلة .  
وكُتِب عليه ذِيلاً حافلاً . ورتب الذهبي على المعجم ، النزي بن

(٩٥) عبدالرحمن بن أحمد المتوفى سنة ٧٩٥هـ/١٣٩٣م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ١٠٧ ) .

(٩٦) ينبغي ان نلاحظ ان السخاوي نفسه يقول في كتابه « الذيل  
على رفع الامر لابن حجر ان الكِنَانِي ( المولود سنة ٨٠٠هـ/١٣٩٧ - ٨٠٠م )  
الف « تاريخ طبقات المحايلة » كبيراً يبلغ أربعة عشر مجلداً ، ومتوسطاً يبلغ  
ثلاثة مجلدات ، وصغيراً يبلغ مجلداً واحداً . انظر : السخاوي : بغية  
العلماء والرواح في الذيل على كتاب الشيخ في انقضاء « مخطوطة باريس  
ar 2250 ص ٧ ب » .

(٩٧) عثمان بن سعيد المتوفى سنة ٤٤١هـ/١٠٤٩ - ٥٠٠م أو سنة  
٤٤٤هـ/١٠٥٣م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٤٠٧ ) .

(٩٨) توفي سنة ٤٦٠هـ/١٠٦٧م ( ياقوت : ارشاد ج ٤ ص ١٠٠ - ٢  
طبعة القاهرة = ج ٢ ص ١٦ طبعة مرجليوث ) .

(٩٩) أحمد بن عبدالقادر المتوفى سنة ٧٤٩هـ/١٣٤٨م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ١١٠ ) انظر بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٤٦ .

(١٠٠) واضح انه محمد بن محمد المتوفى سنة ٨٣٣هـ/١٤٢٩م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ٢٠١ - ٣ ) انظر أعلاه ص ٢٠٨ هامش ٨ .



فهد ، بقية بيتهم ، وجمال الحرم <sup>(١)</sup> .

#### ١١ - تاريخ الحفاظ :

واما الحفاظ : فلاين الجوزي .

وابي الوليد بن الدبّاغ .

وكذا لابن دقيق العيد مقتصراً على الموصوفين في الاسانيد بذلك .

وعمل الذهبي كتاباً حافلاً بالنسبة لمن تقدمه ، رتبّه على الطبقات . والتقط منه شيخنا من ليس في « تهذيب الكمال » ، وذل على الذهبي الحافظ شمس الدين الحسيني <sup>(٢)</sup> . ثم على الحسيني شيخنا التقي بن فهد المسكي . ورتب ذلك مع الاصل على المعجم تجديدًا ولده النجم عمر . وللحافظ ابن ناصر الدين في ذلك منظومة سماها « بديعة البيان في وقفات الاعيان » وشرحها في مجلد سماه « التبيان لبديعة البيان » وجمله من زاده على الذهبي ستة وعشرون نفساً . وذل عليه شيخنا بكراسة فيها ثمانية وعشرون نفساً . ولي زيادات .

#### ١٢ - تلويح المحدثين :

واما المحدثين فلابي الوليد يوسف بن عبد الله بن الدبّاغ ٣٤٨

« طبقات المحدثين » وللذهبي المعجم المختص بهم .

#### ١٣ - تاريخ المؤرخين :

واما المؤرخين فستأتي الاشارة لكثير منهم .

---

(١) قد يكون هو نفس عبدالعزيز بن عمر المذكور ادناه ص ٤٠٤

هامش ٥ .

(٢) محمد بن علي المتوفى سنة ٧٦٥هـ/١٣٦٤م ( انظر بروكلمان :

الملحق ج ٢ ص ٤٦ : ابن حجر : الدرر ج ٤ ص ٦١ ) .

## ١٤ - تاريخ النحلة :

واما النحلة فلاحي عبدالله محمد بن الحسين بن عمر  
اليماني<sup>(٣)</sup> .

وكذا لابي الحسن علي بن يوسف بن ابراهيم القفطي<sup>(٤)</sup> .  
واحصره الذهبي .

واظن للسيراقي<sup>(٥)</sup> فيهم كتاباً .

ولابي بكر محمد بن الحسين ( الحسن ؟ ) بن عبدالله بن  
مذحج الزبيدي<sup>(٦)</sup> « طبقات النحلة » .

ولابي المحاسن المفضل بن محمد بن مسعر بن محمد  
المصري النحوي<sup>(٧)</sup> القاضي « اخبار النحلة من البصريين  
والكوفيين » .

ولابي عبدالله محمد بن عمران بن موسى المرزباني<sup>(٨)</sup>  
« المُقْبَس في اخبار النحلة » .

ولابي الحسن يوسف بن احمد بن محمود بن احمد  
الدمشقي « نور القَبَس » اتخذه من « القَبَس » المنتخب من  
« المُقْبَس » .

وللتاج بن مكنوم الحنفي « الجُمعُ المُنَاقِص ؟ ( الجُمعُ

(٣) توفي سنة ٤٠٠هـ / ١٠٠٩ - ١٠م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١  
ص ٢٠٢ ) .

(٤) توفي سنة ٦٤٦هـ / ١٢٤٨م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٢٥ ) .  
(٥) الحسن بن عبدالله المتوفى سنة ٣٦٨هـ / ٩٧٩م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ١١٣ ) .

(٦) توفي سنة ٣٧٩هـ / ٩٨٩م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٣٢ فما  
بعد ) في مخطوطة ليدن : الزبيدي .

(٧) توفي سنة ٤٤٢هـ / ١٠٥٠ - ١م أو سنة ٤٤٣هـ ( ياقوت :  
ارشاد ج ١٩ ص ١٦٤ طبعة القاهرة = ج ٧ ص ١٧١ طبعة مرجليوت ) .  
السيوطي بنية الوعاة ص ٣٩٦ . القاهرة ١٣٢٦ ) وقد كان من المعمره .  
(٨) توفي سنة ٣٧٨هـ / ٩٨٨ - ٩م أو ٣٨٤هـ / ٩٩٤م ( انظر  
بروكلمان . الملحق ج ١ ص ١٩٠ فما بعد ) .

المُتَنَاه ؟ ) في اخبار اللغويين والنحاة ، وهو في عشر مجلدات ،  
وقفت على عدة أجزاء منها بخطه ، والمحمودون منه فقط في مجلد •  
بل قل كتاب من كتب الادب من شعر وتاريخ ونحوهما الا وعليه  
ترجمة مصنفة بخطه<sup>(٩)</sup> •

٣٤٩ واعتنى بجمعها ( تاريخ النحاة ) بعض من اكرر التردد الي  
للاستفادة ، خصوصا في هذا النوع ، مستكثراً بما يلتقطه من اثناء  
تصانيف المترجمين ، او يظفر به في تعليقات الائمة المعبرين ، من  
فوائد مبتكرة ، أو ابحاث غريبة ، زاعماً ان ذلك لا يقدر عليه الا  
من جمع بين الرواية والفهم • ولكنه لم يبرز ذلك الى الآن نعم  
اظهر مختصراً في ذلك •

#### ١٥ - تاريخ الادباء :

واما الادباء فلياقوت<sup>(١٠)</sup> •

#### ١٦ - تاريخ اللغويين :

واما اللغويين سوى من تقدم فللمجد اللغوي صاحب  
« القاموس » جزء لطيف سماه « البُلغة في آئمة اللغة »  
وقفت عليه •

#### ١٧ - تاريخ الشعراء :

واما الشعراء فلاي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة •  
وابي بكر محمد بن خلف بن المرزبان<sup>(١١)</sup> •

---

(٩) لقد اخفت هذه الفقرة من ابن حجر : الدرر ج ١ ص ١٧٥ ان  
« مختصر انباء الرواة للقشطي » الذي عمله ابن كلثوم توجد منه مخطوطة  
بخط المؤلف في القاهرة • تاريخ ٢٠٦٩ ( لم ارها ) •  
(١٠) ياقوت بن عبدالله توفي سنة ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٤٧٩ فما بعد ) •  
(١١) توفي سنة ٣٠٩هـ / ٩٢١ - ٢م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٢٥ ) •

- وللعالي<sup>(١٢)</sup> « تيمة الدهر » ذكر فيه خلقاً كثيراً منهم .  
 وذيل عليه ابو الحسن علي بن الحسن بن علي البخارزي<sup>(١٣)</sup>  
 في « دمية القصر » وابو الحسن علي بن زيد البيهقي في كتابه  
 « وشاح الدمية » أو « العمدة في كتاب الخريدة »<sup>(١٤)</sup> .  
 وكذا للمبارك بن ابي بكر بن حمدان بن الشعمار  
 الموصل<sup>(١٥)</sup> « عقود الجمال في شعراء الزمان » .

- ٣٥٠ ولابي العالي سعد بن علي الحضري الكتبي<sup>(١٦)</sup> « زينة  
 الدهر في ذكر شعراء مصر » .  
 وللعاد محمد بن<sup>(١٧)</sup> حامد الاصبهاني الكاتب « خريدة  
 القصر في جريدة شعراء مصر » .  
 ولابي عبدالله محمد بن داود بن الجراح أخبار الشعراء  
 المحدثين سماه « الورقة » .  
 وكذا لمداقه بن المتمر « طبقات الشعراء المحدثين » .  
 وللمرزيبان « المجمع الصغير للشعراء » .  
 ولعبدالسلام بن يوسف الدمشقي « أنموذج الأعيان

- 
- (١٢) عبدالملك بن محمد توفي سنة ٤٢٩هـ/١٠٣٨م ( انظر بروكلمان  
 ج ١ ص ٢٨٤ - ٦ ) .  
 (١٣) توفي سنة ٤٦٧هـ/١٠٧٥م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٥٢ ) .  
 (١٤) يتجلى في هذه الفقرة ضعف معرفة السخاوي بمثل هذا النوع  
 من المؤلفات .  
 (١٥) توفي سنة ٦٥٤هـ/١٢٥٦م ( انظر بروكلمان - الملحق ج ٣  
 ص ١٢١٧ ) انظر أيضا ابن خلكان ج ٤ ص ٤٢٦ ترجمة دي سنان ،  
 ونشك بكلمة « الشعراء » نظرا لان هذه المادة مفقودة في المراجع الاخرى ،  
 ولكن انظر أيضا : عبدالقادر القرشي : الجواهر المضية ج ١ ص ٢٩٨  
 ج ٢ ص ٩٥ ، ١٩٨ .  
 (١٦) سعد بن علي المتوفى سنة ٥٦٨هـ/١١٧٢م ( انظر بروكلمان  
 ج ١ ص ٢٤٨ ) .  
 (١٧) مخطوطة ليدن فيها الاسماء الصحيحة . ٣

والشعراء ممن أدرك بالسماح أو بالعيان « (١٨) .

ولابي عبدالله محمد بن سلام بن عبدالله الجمحي مولا  
البصري الاخباري (١٩) ، وابي سعد محمد بن حسين بن علي بن  
عبد الرحيم الوزير (٢٠) « طبقات الشعراء » .  
ولابي طالب علي بن أنجب البغدادي الخازن ، شعراء  
زمانه (٢١) .

وللكمال عبدالرزاق بن القوطي (٢٢) « الدرر الناصعة  
في شعراء المائة السابعة » .

وللسان الدين بن الخطيب (٢٣) « التاج المحلى » في ادباء المائة  
الثامنة و « الاكليل الزاهر فيما فضل عند نظم التاج من الجواهر »  
وهما يشتملان على تراجم الادباء بالمغرب ، وجميع ما فيها من  
الكلام مسجوع .

---

(١٨) انظر حاجي خليفة : كشف الظنون ج ١ ص ٤٦٥ طبعة فلوجل .  
لقد كان المؤلف معاصرا لياقوت . انظر ياقوت . معجم البلدان ج ٤ ص ١١٩  
طبعة وستنفلد .

(١٩) توفي سنة ٢٣١هـ / ٨٤٥ - ٦م أو ٢٣٢هـ ( انظر بروكلمان .  
الملحق ج ١ ص ١٦٥ ) والواقع انه كان مولى لقدامة بن مضعون الجمحي  
( تاريخ بغداد ج ٥ ص ٣٢٧ ) : وهو من الصحابة .  
(٢٠) توفي سنة ٤٣٩هـ / ١٠٤٨م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٨ ص  
١٣٤ ) .

(٢١) يقرن بـ « اخبار الادباء » الذي يقال ان منه نسخة في خمسة  
مجلدات يمتلكها سبات P. Spath . انظر ص ٤٨ القاهرة  
١٩٤٠ .

(٢٢) عبدالرزاق بن احمد المتوفى سنة ٧٢٣هـ / ١٣٢٣م ( انظر  
بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٢٠٢ ) .  
(٢٣) محمد بن عبدالله المتوفى سنة ٧٧٦هـ / ١٣٧٤ - ٥م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ٢٦٠ - ٣ ) .

ان المعلومات التي في هذه الفقرة مأخوذة من : ابن حجر : الدرر ج ٣  
ص ٤٧٢ ، وتذكر في الدرر « المحلى » بدل « المعلى » و « فيمن » بدل « فيما »  
وهذه الاخيرة موجودة في مخطوطة ليدن ايضا .

ولعزايي عمر بن جماعة « نزهة الآليات في معرفة  
الآدياء » اقتصر فيه على ترجمة من اتصلت له رواية شعره بانساع  
أو الاجازة ، في مجلدات • واختصره في مجلد •  
٣٥١ وللبدري البشتكي<sup>(٢٤)</sup> في الشعراء « المطالع البدري »  
وهو حافل زبده على حروف المصم وقفت على قطعة منه • ولاي  
الفرج صاحب الأغاني « اخبار الاماء الشعراء » •

#### ١٨ - تلويح العباد والصوفية :

- واما العباد والصوفية فلاي عبدالرحمن السلمي<sup>(٢٥)</sup> •
- وايي سعيد محمد بن علي بن عمرو النقاش<sup>(٢٦)</sup> •
- وايي العباس أحمد بن النسوي<sup>(٢٧)</sup> •

(٢٤) محمد بن ابراهيم بن محمد ٧٤٨ - ٨٣٠هـ / ١٣٤٧ - ١٤٢٧م  
انظر : ابن حجر « ذيل على الدرر الكامنة » مصور • القاهرة • تاريخ  
٤٧٦٧ ص ٢٠٨ فما بعد ؛ الضوء اللامع ج ٦ ص ٢٧٧ - ٩ • ان نسبة  
« البشتكي » مأخوذة من خانقاه بشتك أو بشتاك ( باسم بشتاك الناصري •  
انظر : ابن حجر الدرر ج ١ ص ٤٧٧ - ٩ ) بين القاهرة والفسطاط •  
انظر : المقرئ الخط ج ٢ ص ٤١٨ فما بعد ( بولاق ١٢٧٠ ) وكان عالما  
مبرزاً في زمانه يتردد ذكره • انظر مثلاً « ديوان » ابن مكارنس مخطوطة  
باريس 3210 م ص ٣٥ - ٣٦ ، انظر أيضاً بروكلمان • الملحق ج ٢  
ص ٧ ( رقم ١٩ ) و « الاعلان » ص ١١٥ ، أدناه ص ٣٧٠ هامش ٤ •  
(٢٥) محمد بن الحسين المتوفى سنة ٤١٢هـ / ١٠٢١م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٢٠٠ فما بعد ) •

(٢٦) توفي سنة ٤١٤هـ / ١٠٢٣م ( انظر بروكلمان • الملحق ج ١ ص  
٩٤٩ ) انظر أيضاً الصفدي : الوافي ج ١ ص ٥٤ طبعة ريتز •  
(٢٧) يذكر بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٩٤٩ ان مؤلف « طبقات  
الصوفية » شخص اسمه أبو العباس النسوي المتوفى سنة ٣٩٦هـ / ١٠٠٥  
- ٦م ومن المؤكد انه نفس مؤلفنا المذكور في « تاريخ بغداد ج ٥ ص ٩ »  
اسمه أبو العباس أحمد بن محمد بن زكريا النسوي • ولعل كلمة « النسوي »  
المذكورة في مطبوعة الاعلان هي خطأ ( ان مصورة مخطوطة ليدن غير واضحة  
هنا ) ؛ ولعلها تحريف النسوي • والنسوي مذكورة أيضاً من مقتطف من  
هذا الكتاب في ابن النجار « ذيل تاريخ بغداد » مخطوطة باريس 2131  
ص ٩٩ ب ( ترجمة علي النصيبي ) •

- عبد الواحد بن سياه الشيرازي (٢٨) .  
 • وايي سعيد بن الاعرابي (٢٩) .  
 والاستاذ ابي القسم القشيري (٣٠) في كتابه « الرسالة » يشمل  
 على جل اعيان الصوفية الى زمانه .  
 وجمع عبدالغفار القوصي (٣١) كتاباً في مجلدين ضاهاه به  
 في سرد من اجتمع به منهم ، سماه « الوحيد في سلوك اهمل  
 التوحيد » .  
 وكذا لابن ابي المنصور (٣٢) رسالة في ذلك .  
 وكذا لابي نعيم « حلية الاولياء وطبقات الاصفياء » كتاب

٣٥٢

(٢٨) لقد اقتبس من كتابه ابن النجار في « ذيل تاريخ بغداد » مخطوطة  
 باريس ar 2131 ص ٣٣ ا ( ترجمة علي بن محمد الزنجاني ) وتذكر  
 المخطوطة ( شاه ) .  
 (٢٩) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٣٤١هـ/٩٥٣م ( انظر بروكلمان .  
 الملحق ج ١ ص ٣٥٨ ؛ ابن الجوزي : المنتظم ج ٦ ص ٣٧١ ) .  
 (٣٠) عبدالكريم بن هوازن المتوفى سنة ٤٦٥هـ/١٠٧٢م ( انظر  
 بروكلمان ج ١ ص ٤٢٢ فما بعد ) .  
 (٣١) عبدالغفار بن أحمد المتوفى سنة ٧٠٨هـ/١٣٠٩م ( انظر :  
 بروكلمان ج ٢ ص ١١٧ ) وقد أخذت معلومات هذه الفقرة من : ابن حجر .  
 الدرر ج ٢ ص ٣٨٥ .  
 (٣٢) من الواضح انه الحسين بن علي بن المؤرخ الازدي ، انظر  
 بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٥٤ . وقد اقتبس من هذا الكتاب أيضا  
 ابن حجر : رفع الاصر مخطوطة باريس ar 2149 ص ٦٨ ا اما ابنه ابراهيم  
 فقد كتب له المؤلف البالغ من العمر ثمانية وأربعين سنة رسالة وذكر في  
 اولها « سألني ولدي ابراهيم ان اجمع له شيئا من اخبار الاولياء الذين  
 رأيتهم ، فاستخرت الله تعالى ، وكان هذا وقد بلغت من العمر اربعا وثمانين  
 سنة ، ووضعت ما بقي في الذهن مع ضعفه » . انظر المقدمة في مخطوطة  
 القاهرة . تاريخ ( ٣٣٨ ) . ولا ابراهيم هذا ترجمة قصيرة في ابن حجر :  
 الدرر ج ١ ص ٢٤ ؛ وله حفيد هو أحمد بن أحمد ( ٦٥١ - ٧٢٤هـ/١٢٥٣ -  
 ١٣٢٤م ) ، أعلاه ج ١ ص ٩٩ ؛ وحفيد آخر اسمه محمد بن ابراهيم  
 توفي سنة ٧٢٤هـ/١٣٢٤م ( أعلاه ج ٣ ص ٣١٢ فما بعد ) . وابن حفيد هو  
 أحمد بن محمد بن علي توفي سنة ٧٣٩هـ/١٣٧٤ - ٥م ( انظر بروكلمان .  
 الملحق ج ٢ ص ٣٠ ) .

حافل وهو عمدة كل من جاء بعده • والتقط ابن الجوزي منه ما اودعه ، مع زيادات ، في كتابه « صَفْوَةُ الصَّفْوَةِ » في اربع مجلدات وانه « اخبار الآخيار » و « اخبار النساء » كل منهما في مجلد •

وللشريف محمد بن الحسن بن عبدالله الحسني ( الحسيني ؟ ) الدمشقي (٣٣) « مُجْمَعُ الْأَحْبَابِ » في ثلاث مجلدات رتبته ترتيباً حسناً •

ولابن الملقن كتاب « الصوفية » في مجلد ، قال انه جمع فيه جملة من طبقات العلماء الاعيان واوتاد الاقطاب في كل قطر وأوان ، ليهتدى بما تروهم ، ويقفني بآثارهم ، رجاء ان يحشر في سلكهم ، فالمرء مع من احب (٣٤) واحيا بذكرهم ويزول الغناء والنصب •

وكذا للشَّرْجِي اليماني « طبقات الصوفية » •  
ولأبي منصور معمر بن أحمد بن زياد العارفي (٣٥) « طبقات النُّسَّاك » •

واعتني صاحبنا الثقة الورع البرهان القادري (٣٦) بكتاب مخصوص للصوفية الموصوفين بالزهد ، وتعجب فيه ، ولكنه لم يبيضه •

ولابي بكر عبدالله بن محمد المالكي عبّاد اهل افريقية سماء « رياض النفوس » •

(٣٣) توفي سنة ٧٧٦هـ/١٣٧٤ - ٥٥ م ( أنظر بروكلمان • الملحق ج ٢ ص ٣٠ ) •

(٣٤) « الاعلان » ص ٢٧ أعلاه ص ٢٥٥ هامش ٣ •

(٣٥) توفي سنة ٤١٨هـ/١٠٢٧ - ٨٨ م ( أنظر بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٧٧٠ ) •

(٣٦) ابراهيم بن علي المتوفي سنة ٨٨٠هـ/١٤٧٥ م ( الضوء اللامع ج ١ ص ٨٠ فما بعد ) •



- وللناصح ابي محمد عبدالرحمن بن نجم بن عبدالوهاب بن  
الحنبلي<sup>(٣٧)</sup> « الاستعداد بمن لقيه من صالحى العباد في البلاد » •  
ولابن الاثير<sup>(٣٨)</sup> « المختار في مناقب الأخيار » •  
ولابى الحسين ( الحسن ) بن جَهْهَنَم<sup>(٣٩)</sup> « بهجة الأسرار  
٣٥٣ ولوامع الأنوار في حكايات الصالحين العلماء الأخيار والصوفية  
الحكماء الأبرار » •  
ولسعيد بن أسد الاموي « فضائل التابعين وأخلاق  
الصالحين » •  
و « مرشد الزوار الى قبور الأبرار » للموفق عبدالرحمن بن  
مكي بن عثمان الشارعي<sup>(٤٠)</sup> •  
و « محجة النور في زيارة القبور » لأبي عبدالله محمد  
ابن حامد المتوَجِّع المازيني ( في مخطوطة ليدن الماردني ) •

#### ١٩ - تاريخ القضاة :

- واما القضاة فلايى عبدالله محمد بن الربيع الجيزي<sup>(٤١)</sup>  
« قضاة مصر » •  
وكذا لابن ميسر<sup>(٤٢)</sup> •

- (٣٧) توفي سنة ٦٣٤هـ/١٢٣٦م ( ابن كثير : البداية ج ١٣ ص  
١٤٦ ) •  
(٣٨) أي نجم الدين •  
(٣٩) علي بن عبدالله المتوفى سنة ٤١٤هـ/١٠٢٣ - ٤م ( أنظر  
بروكلمان • الملحق ج ٢ ص ١٤٧ هامش ١ : ابن الجوزي : المنتظم ج ٨  
ص ١٤ ) ، وكتبته أبو الحسن •  
(٤٠) أنظر : بروكلمان ج ٢ ص ٣٤ ؛ اما الملحق ج ٢ ص ٣٠ فيذكر  
عبدالرحمن بن عثمان بن مكي الذي كتب بين سنة ٧٧١ - ٧٨٠هـ/١٣٦٩ -  
١٣٧٨م •  
(٤١) ان الكتاب عن القضاة نقل عنه عياض في المدارك • مخطوطة  
القاهرة • تاريخ ٢٢٩٣ ج ١ ص ١١٥ ب •  
(٤٢) محمد بن علي المتوفى سنة ٦٧٧هـ/١٢٧٨م ( أنظر بروكلمان •  
الملحق ج ١ ص ٥٧٤ ) •

• وابي عمر الكندي

• ولأبي محمد بن زُؤلاق ، وهو ذيل على الذي قبله

• وجمع القضاة

• اسماعيل بن علي بن اسماعيل بن موسى الحسيني (٤٣)

• وسليمان بن علي بن عبدالمع ، وعبدالقهي بن سعيد

الحافظ (٤٤) •

• ولأبي الجاس أحمد بن بختيار بن علي بن المانداي

الواسطي (٤٥) ، اتقاضي « كتاب في اخبار القضاة والشهود » وما ادري

اهو كتابه المسمى « بالحكام » او غيره •

• ولأبي الحسن الموسوي الرضى (٤٦) ، والجمال عبدالله

الشيشبي (٤٧) في القضاة فقط • وعلى ثانيهما اعتد شيخنا في

« رفع الاصر عن قضاة مصر » وهو مجلد • وذيلت عليه في

• مجلد

---

(٤٣) لقد اقتبس من كتابه « اخبار القضاة » ابن حجر في « رفع  
الاصر » مخطوطة باريس ar 2149 ص ٢٠ ؛ وقد ذكر نسبته الحبيبي ،  
اذا لم اخطئ في كتابتي لها •

(٤٤) توفي سنة ٤٠٩هـ / ١٠١٨م - ٩م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٦٧  
فما بعد ) •

(٤٥) توفي سنة ٥٥٢هـ / ١١٥٧م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ١٠ ص  
١٧٧ فما بعد ، ياقوت : ارشاد ج ٢ ص ٢٣١ فما بعد ، طبعة القاهرة =  
ج ١ ص ٣٧٩ فما بعد طبعة مرجليوث • ان كتاب المندائي « تاريخ الحكام »  
اقتبس منه لديني في « ذيل تاريخ بغداد » مخطوطة باريس ar 2133  
ص ٢٠ ب ؛ اما « تاريخه » فقد اقتبس منه ابن الساعي في كتابه « اخبار  
الخلفاء » مخطوطة القاهرة وتيمور تاريخ ٩٠١ ص ١٠٠ ؛ اما خطه الردي •  
فيمكن ان يرى اليوم في مخطوطة محفوظة بالبولديان لكتاب « نسب قريش »  
للزبير بن بكار ، والنسخة بخط المندائي • انظر

A. Ahmadali in JRAS 1936 55-63

(٤٦) الراضي ؟ غير انه يصعب جدا اعتباره نفس الشاعر المشهور

( بروكلمان ج ١ ص ٨٢ ) •

(٤٧) عبدالله بن أحمد ٧٦٢ - ٨٢٠هـ / ١٣٦١ - ١٤١٧ ( الفسوة

اللامع ج ٥ ص ٧ ) •

وذكر القاضي عياض في خطبة كتابه « المدارك » « تاريخ  
القضاة » للقاضي ابي بكر بن حَيَّان وكيع (٤٨) .

ونظم اششمس بن دانيال الموصلي الحكيم (٤٩) في قضاة مصر  
ارجوزة سماها « عقود النظام » (٥٠) فيمن ولي مصر من الحكام ،  
ثم تم عليه القاضي عز الدين الكِنَانِي الحَنْبَلِي ، ثم بعض  
اصحابنا .

وكذا نظم الشهاب بن اللُّبُودي الدمشقي (٥١) ارجوزة في  
قضاة دمشق وشرحها .

#### ٢٠ - تاريخ المغنين :

واما المغنين فلا يبي انفرج علي بن الحسين الاصبهاني  
الكتاب ، وكذا له « القِيَّان » في مجلدين و « اخبار المغنين  
المالِك » و « الاغاني » وهو حافل متسع في بابهِ . واختصره التاج  
عثمان بن عيسى البَلَطِي (٥٢) ، أبو الفتح ، والجمال أبو الفضل  
محمد بن مَكْرَم (٥٣) ، كما فعل في غيره من التواريخ الكبار .  
وبين أبو الفرج بطلان نسبة الكتاب المنسوب لاسحق بن ابراهيم

(٤٨) انظر أعلاه ص ٣٤٥ هامش ٤ .

(٤٩) محمد بن دانيال المتوفى سنة ٧١٠هـ / ١٣١٠م ( انظر بروكلمان

ج ٢ ص ٨ فما بعد ) .

(٥٠) لا يمكن ان تكون القراءة « النظام » ، اما اذا قرأناها « النظام »

بصيغة الجمع فان ذلك يكون أيضا صعبا .

(٥١) أحمد بن خليل ٨٣٤ - ٨٩٦هـ / ١٤٣١ - ١٤٩٠م ( الضوء

اللامع ج ١ ص ٢٩٣ فما بعد ، بروكلمان « الملحق ج ٢ ص ٨٥ ) .

(٥٢) أو البليطلي ( انظر أدناه ) توفي سنة ٥٩٩هـ / ١٢٠٢ ( انظر

بروكلمان ج ١ ص ٣٠٢ ) .

(٥٣) مؤلف « لسان العرب » توفي سنة ٧١١هـ / ١٣١١م ( انظر

بروكلمان ج ٢ ص ٢١ فما بعد ، اما ميله الى اختصار كتب الادب والتاريخ

فقد ذكره ابن حجر الدرر ج ٤ ص ٢٦٣ .

الموصلي<sup>(٥٤)</sup> في ذلك ، وأنه من جمع سِنْدِي ( سِنْدِي ؟ )  
الوراق لاسحق .

ولابن الجوزي « الظرفاء » في مجلد .

## ٢١ - تاريخ الاشراف :

واما الاشراف فللحسن بن عتيق بن الحسن في كتاب سماه  
« الاشراف على ( مناقب ) الأشراف »<sup>(٥٥)</sup> وفي فضائلهم  
تصانيف . ولي « ارتقاء الفرق بحب اقرباء الرسول وذوي  
الشرف » .

## ٢٢ - تاريخ الكرماء :

واما الكرماء فلعثمن بن عيسى البليطي « اخبار الاجواد »  
وكذا لمحمد بن زكريا الغلابي<sup>(٥٦)</sup> « الأجواد » ولبعضهم « اخبار  
البرامكة »<sup>(٥٧)</sup> في مجلدين .

---

(٥٤) توفي سنة ٢٣٥هـ/٨٤٩ - ٥٥٠ م ( انظر بروكلمان . الملحق  
ج ١ ص ٢٢٣ فما بعد ) انظر الفهرست ص ٢٠٣ ( طبعة القاهرة ٢٣٤٨ =  
ص ١٤١ طبعة فلوجل ، ياقوت . ارشاد ج ٦ ص ٥٧ فما بعد ( طبعة  
القاهرة = ج ٢ ص ٢٢٤ طبعة مرجليوث ) .

(٥٥) الف ابن ابي الدنيا كتابا بنفس العنوان . انظر محمد كرد علي  
في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ج ١٣ ص ١٩٣ - ٢٠٤ ( ١٩٣٣ - ٥ ) .  
(٥٦) توفي بعد سنة ٢٨٠هـ/٨٩٣ - ٤ م ( الفهرست ص ١٥٧ طبعة  
القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٠٨ طبعة فلوجل : المسعودي . مروج ج ١ ص ١١  
طبعة باريس = ج ١ ص ٤ طبعة القاهرة ١٣٤٦ . ابن حجر : لسان ج ٥  
ص ١٦٨ فما بعد ) .

(٥٧) لقد كانت هناك طبعا عدة كتب عن البرامكة . فكتاب بنية  
الطلب لابن العديم مخطوطة باريس ar 2138 ص ١٥ ب ينقل من « اخبار  
البرامكة » لابي حفص عمر بن الازرق . الفهرست ص ١٩٣ ( طبعة القاهرة  
١٣٤٨ = ص ١٣٤ طبعة فلوجل ) كما ان ياقوت . ارشاد ج ١٨ ص ٢٦٩  
( طبعة القاهرة = ج ٧ ص ٥٠ طبعة مرجليوث ) يشير الى كتاب عن هذا  
الموضوع الفه المرباني . كما ان حاجي خليفة يشير في « كشف الظنون »  
ج ١ ص ١٨٥ رقم ١٨٤ طبعة فلوجل ، الى كتاب الفه ابن الجوزي .

### ٢٣ - تاريخ الاذكياء :

واما الاذكياء فلا بن الجوزي ، وكذلك له « اخبار  
المُغفلين » .

### ٢٤ - تاريخ العقلاء :

واما العقلاء فللمعاصي بن محمد بن عبد الرحمن بن عثمان  
الانصاري « عقلاء المجانين » (٥٨) .

### ٢٥ - تاريخ الاطباء :

واما الاطباء فلا بن ابي اصيمة (٥٩) فهو كتاب حافل ، رتبته  
على المجمع النجم ابن قهّـد .

### ٢٦ - تاريخ الاشاعرة :

واما الاشاعرة فلا بن القسم بن عساكر في « تبين كذب  
المُفتري على ابي الحسن الاشعري » ، واخذه الكمال امام  
الكاملية (٦٠) وضم اليه زيادات . وقبله المغني اليافعي في كتابه  
« المرهم » .

### ٢٧ - تاريخ المتبعة :

واما المتبعة فلا هُـدَـك اللُّمعة المُقنّمة في معرفة فِرَق

---

(٥٨) هنالك مؤرخون من هذا النمط كالمدايني . وابن ابي الدنيا  
وابن دحيم يذكرهم ابن زولاقي في مقدمة كتابه « اخبار سيبويه » انظر  
ايضا « تاريخ بغداد » ج ٢ ص ٣١٠ ( ابن مسروق ) .

(٥٩) أحمد بن القاسم المتوفى سنة ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٢٣٥ فما بعد ) .

(٦٠) محمد بن محمد بن عبد الرحمن ٨٠٨ - ٨٦٤هـ / ١٤٠٦ -  
١٤٦٠م « الضوء اللامع » ج ٩ ص ٩٣ - ٥ ، وقد الف ، على ما يذكر « الضوء  
اللامع » عن طبقات الاشعرية . اما الكاملية فقد انشئت سنة ٦٢٢هـ /  
١٢٢٥م انظر المقرئزي . الخطط ج ٢ ص ٣٧٥ - ٨ ( بولاق ١٢٧٠ ) .

المُبْتَدَعَة • في نحو كراسين •

٣٥٦

وَلَفْظُ أَبِي مُحَمَّدٍ عُمَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ الرَّافِعِيِّ (٦١)  
«الْفَرْقُ الْمَفْتَرَقَةُ بَيْنَ أَهْلِ الزَيْغِ وَالزَّنْدَقَةِ» •

وَاللَّاسِئِذُ أَبِي مَنْصُورٍ عَبْدِ الْقَاهِرِ بْنِ طَاهِرِ التَّمِيمِيِّ  
الْبُخْدَادِيِّ (٦٢) «الْفَرْقُ بَيْنَ الْفَرْقِ وَبَيْنَ الْفَرْقَةِ النَّاجِيَةِ» •  
فِي آخِرِينَ اسْتِقْلَالًا ، كَالْفُورَانِيِّ (٦٣) •

وَأَبْنُ أَبِي «الدِّمِّ» • وَلَهُ مَوْلاٌ فِي انْفِرَاقِ الْإِسْلَامِ (٦٤) •  
وَضَمْنَا كَالْوَقَاعِ فِي كِتَابِ «الْمِلَّةِ وَالنَّحْلِ» لِلشَّهْرِ سِتَانِيِّ (٦٥) •  
وَأَبْنُ حَزْمٍ ، وَآخِرِينَ وَغَيْرَهُمَا •

و «الْمَرْهَمُ» لِلْيَافِعِيِّ وَفِي «إرشاد القاصد لَأَسْنَى»  
الْقَاصِدِ «لَأَبْنِ الْأَكْفَانِيِّ» الْمَخْلُ لَأَبْنِ عَرَبِيِّ (٦٦) وَتَصَانِيفِهِ ، وَلِذَا  
أَبَتْ أَسْمَهُ فِيمَنْ جَرَدَتْهُمْ مِنْ مَعْتَقِدِيهِ ، بِحَيْثُ يَصْلُحُ أَنْ يُضْمَرَ إِلَيْهِ  
مَا يَصِيرُ بِهِ مَوْلاً (٦٧) • وَلَأَبْنِ الْقَسَمِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ

(٦١) حوالي سنة ٥٠٠هـ / ١١٠٦ - ٧م (انظر : بروكلمان • الملحق  
ج ١ ص ٧٥٧) •

(٦٢) توفي سنة ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م (انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٨٥) •  
(٦٣) عبدالرحمن بن محمد المتوفى سنة ٤٦١هـ / ١٠٦٩م (انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٣٨٧) •

(٦٤) ان هذا الكتاب (انظر بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٥٨٠)  
استعمله بكثرة الصفدي في «الوافي» •  
(٦٥) محمد بن عبدالكريم المتوفى سنة ٥٤٨هـ / ١١٥٣م (انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٤٢٨ فيما بعد) •

(٦٦) المتصوف المشهور محمد بن علي المتوفى سنة ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م  
(انظر بروكلمان ج ١ ص ٤٤١ - ٨) • وقد ذكر السخاوي من كتبه  
«تجريد أسماء الأخوين عن ابن العربي» انظر الضوء ج ٨ ص ١٧ سطر ٢٢  
فما بعد •

(٦٧) انظر «الاعلان» ص ١٢١ أدناه ص ٣٨٠ • من المعروف جيداً  
ان مسألة ابن العربي كانت مشكلة السابعة الفكرية عند مفكري أهل السنة  
في زمانه • وقد كان السخاوي ، كما هو المأمول ، خبيهاً عنيفاً لإتباع هذا  
الصفوي - سواء كانوا أتباعاً حقيقين أو مهتمين - انظر مثلاً مقال السخاوي =

الكعبي البلخي ، رأس طائفة من المعتزلة<sup>(٦٨)</sup> وطبقات المعتزلة  
وللغزالي « القَوَاصِمُ في الردِّ على شُبُهَة الباطنية ، وللدارمي<sup>(٦٩)</sup>  
« الرد على الجَهْمِيَّة » وعلى المعارض بكلام بشر المريسي<sup>(٧٠)</sup>  
ولغيرهما « الرد على الزيدية » وللبخاري « خُلُقُ أَقْسَالِ  
العبيد » وتوسعا بالأشارة لهؤلاء ، وإن لم يكن في أكثره ما هو  
٣٥٧ مما نحن فيه .

## ٢٨ - تاريخ الشيعة :

وأما الشيعة فاعتنى بعضهم منهم :  
الحسن بن علي بن فضال بن أنيس التيمي مولاهم  
السكوني<sup>(٧١)</sup> .

= « القول المبني في اخبار ( ترجمة ) ابن العربي » وهي تتلو كتابه « عمدة  
القاري والمستمع » في مخطوطة القاهرة . حديث ٣٢٩ ص ١٣ - ١٤  
« الضوء اللامع » ج ١ ص ١١٤ ج ٣ ص ٣٢ فما بعد ، ٢٢٢ ، ٢٤٤ ج ٩  
ص ٩٥ ، ١٩٤ ، ٢٩٤ ج ١٠ ص ٨٤ ، ١٩٩ ، ٢٠١ ، ٢٥٦ انظر  
أيضا ابن طولون « المعزة فيما قيل في ابن مزه » ص ٤ ( دمشق ١٣٤٨  
« رسائل تاريخية » ٣ ) انظر أيضا الترجمة من « شذرات الذهب » .  
R. A. Nicholson in JRAS, 1906. 806-24

(٦٨) توفي سنة ٣١٩هـ/٩٢١م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص  
٣٤٣ : فهرست انظر ZDMG XC 304-6. 1636

ابن حجر . لسان ج ٣ ص ٢٥٥ فما بعد ٠ لا يوجد مثل هذا العنوان بين  
كتبه في التراجم ، كما ان وصفه راسا لجماعة من المعتزلة غير دقيق ، غير  
ان كتابه « طبقات المعتزلة » اقتبس منه ابن حجر في « اللسان » ج ٦ ص ٣٣٥  
انظر أيضا H. Ritter in Oriens III 328 (1950)

(٦٩) عثمان بن سعيد المتوفى سنة ٢٨٠هـ/٨٩٤م ( الذهبي : طبقات  
الحفاظ . الطبقة التاسعة رقم ١٠١ طبعة وستنفلد . ابن كثير : البداية  
ج ١١ ص ٩٩ انظر « الضوء اللامع » ج ١ ص ١٥٥ سطر ٢٣ .  
(٧٠) بشر بن غياث توفي سنة ٢١٨هـ/٢١٩م أول سنة ٨٥٤م  
( تاريخ بغداد ج ٧ ص ٥٦ فما بعد ) .

(٧١) توفي سنة ٢٢٤هـ/٨٢٨م - ٩٩ ( ابن حجر : لسان ج ٢ ص  
٢٢٥ ) أما عن ابنه علي الذي ألف « فضائل السكونية » فانظر : الطوسي .  
Spenger. Calcutta 1854) طبع سبرنجر

- وابنه علي
- وأبو جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي (٧٢) والد أبي
- علي الحسن
- وعلي بن الحكم (٧٣)
- وأبو العباس بن عقدة (٧٤)
- وأبو الحسن بن بابويه (٧٥)
- ويحيى بن أبي طي (٧٦)
- ويحيى بن الحسين بن الطريق
- وأنشريف أبو القسم علي بن الحسين بن موسى العلوي
- المرتضى التكلم الرافضي المتزلي (٧٧)
- والرشد سعد بن عبادة القمي (٧٨) وابن النجاشي (٧٩)

- 
- (٧٢) توفي سنة ٤٥٩ أو ٤٦٠ هـ / ١٠٦٧ م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٤٠٥ ) .
- (٧٣) انظر : الطوسي . المذكور أعلاه ص ٢٢٠ فما بعد .
- (٧٤) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٩٤٤ هـ / ٩٤٤ م ( تاريخ بغداد ج ٥ ص ١٤ - ٢٣ ابن حجر : لسان ج ١ ص ٢٦٣ - ٦ ) أما تاريخ ابن عقدة الكبير ومعه فقد اقتبس منها تاريخ بغداد ج ٣ ص ٣٠٨ .
- (٧٥) لعله علي بن عبيد الله المتوفى سنة ١١٨٤ هـ / ١١٨٤ - ١١٨٥ م ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ١٧٠ ) ومن المؤكد انه نفس مؤلف « تاريخ الري » الذي اتصل به السمعاني شخصيا ( ابن حجر : لسان ج ٥ ص ٨٣ ) .
- (٧٦) يحيى بن أبي طي حميد المتوفى سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ - ١٢٣٣ م ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٥٤٩ : ابن حجر : لسان ج ٦ ص ٢٦٣ فما بعد ) .
- (٧٧) توفي سنة ٤٣٦ هـ / ١٠٤٤ م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٤٠٤ فما بعد ) .
- (٧٨) توفي سنة ٢٩٩ هـ / ٩١١ - ٩١٢ م ، أو سنة ٣٠٠ هـ أو ٣١١ م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٣١٩ ) .
- (٧٩) أحمد بن علي المتوفى سنة ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ - ١٠٥٩ م أو ٤٥٥ هـ ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٥٦ ) .
- W. Kvanov. The Alleged Founder of Ismailism 19. f (Bombay 1946)



وابو عمرو الكشي (٨٠) .

في آخرين ويحتاج لتحرير في عدم تداخل بعضهم (٨١) .

#### ٢٩ - تاريخ البغلاء :

واما البغلاء فللحافظ ابي بكر الخطيب • وكذا له « اخبار  
الطُفَّيلين » وهما ظريفان •

وكذا لابي الفرج الاصبهاني « اخبار الطُفَّيلين » • ٣٥٨

#### ٣٠ - تاريخ الشجعان :

اما الشجعان فلابي الحسن علي ابن ابي المنصور الازدي  
المالكي • اخبار •

ولخليل بن الهيثم (٨٢) « الحيل والمكائد في الحروب » •

#### ٣١ - تاريخ العور والعمش والعميان والحدبان :

واما العور والعمش والعميان والحدبان ، فللصلاح  
الصفدي (٨٣) فيها تصانيف •

#### ٣٢ - تاريخ الرهبان :

واما اخبار الرهبان ، فلابي القسم تمام بن محمد  
الرازي (٨٤) •

---

(٨٠) محمد بن عمر : القرن الرابع الهجري/المאה الميلادي • انظر

B. Lawis the Origins of Ismailism 13 (Cambridge 1940)

(٨١) وقد يكونان شخصا واحدا •

(٨٢) كتب للماون ( الفهرست ص ٤٣٧ طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص

٣١٤ طبعة فلوجسل ) وقد أخذت المعلومات المذكورة هنا من المسعودي •

المروج انظر « الاعلان » ص ١٥٤ أدناه ص ٤٢٣ •

(٨٣) خليل بن ابيك المتوفى سنة ٧٦٤هـ/١٣٦٣م ( انظر بروكلمان

ج ٢ ص ٣١ - ٣ ) •

(٨٤) توفي سنة ٤١٤هـ/١٠٢٣م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٦٦ ) •

### ٣٣ - تاريخ قتلى القرآن :

واما قتلى القرآن ، فلتتعلبي المفسر (٨٥) .

### ٣٤ - تاريخ العشاق :

واما العشاق ، فلجعفر السراج ، مصارع العشاق ، واختصره بعضهم . ولأبن أبي الدنيا في التبيين (٨٦) ، وكذا لمحمد بن خلف ابن المرزبان .

### (ب) كتب التاريخ تبعا لتصنيف السخاوي

قصد ان يكون تكملة للتعليقي

#### (١) الرسول والانبية :

والحاصل ان من المؤرخين من تشرف بالاختصار على الانبياء عليهم الصلاة والسلام ، خصوصا سيد الاولين والآخرين ، ثم تارة يضيف لذلك بديء الخلق أو يقتصر على احدهما .

#### (٢) الصحابة :

أو يتشرف بالاختصار على الصحابة كما سبقت الاشارة اليها . ٣٥٩  
أو على ذي النسب المطلق .

#### (٣) الاشراف . آله ابي طالب وآل علي :

كالاشراف وليس كتاب الاشراف على مناقب الاشراف .

---

(٨٥) انظر عن كتابه و قتلى القرآن ، السهمي : تاريخ جرجان ص ٣١٥ ( جيلد ايام ١٣٦٩ / ١٩٥٠ ) .

(٨٦) لقد كان ابن أبي الدنيا كاتباً ذائع الصيت في القرنين الرابع عشر والخامس عشر . غير اني لا أعلم من المصادر الاخرى كتاباً له بالعنوان المذكور اعلاه ، الا يجوز ان يكون هذا قرأمة مقلوطة أو فهما مقلوطة للكتاب المتعين ؟

وقد نقله « تاريخ بغداد » ج ٥ ص ٣١٣ من « كتاب المتنبين » لابن مسروق الطوسي مؤلف كتاب « عقلاء المجانين » المذكور اعلاه ( ص ٣٥٥ هامش ٣ ) .

الحسن بن عتيق بن الحسن القسطلاني ، في خصوصهم .  
 و « معالم المتبرة النبوية ومعارف أهل البيت الفاطمية  
 العلوية » لمداعزيز بن الاخضر (٨٧) .  
 أو المخصوص كالتالين للجاني (٨٨) .  
 ولمحمد بن اسعد الجواني (٨٩) .  
 و « عمدة الطالب في نسب آل ابي طالب » ، و« مختصر »  
 وكلاهما للشهاب أحمد بن علي بن الحسين بن علي الحسني  
 الشهير بابن عتبة (٩٠) ( عنه ؟ ) .  
 ولأبي الفرج صاحب الأغاني « مقاتل الطالبين » و « نسب  
 بني شيان » و « نسب المهالبة » (٩١) لكونه كان منقطعاً الى الوزير  
 المهدي .

#### (٤) القوشيين :

أو القوشيين للوزير بن بكار بن عبدالله بن مصعب

(٨٧) عبدالعزيز بن محمود المتوفى سنة ٦١١هـ / ١٢١٤ - ٥٥ م ( ابن  
 كثير : البداية ج ١٣ ص ٦٨ ، حاجي خليفة : كشف الغنون ج ٥ ص ٦١٢  
 رقم ١٢٣١٧ طبعة فلوجل ) وقد نقل من كتابه ابن العسباغ في « الفصول  
 المهمة في معرفة الأئمة » مخطوطة باريس 2022 af ص ٦٧ ٧٣ ب ( لم  
 استطع الحصول على طبعة طهران ١٣٠٣ ) انظر بروكلمان : الملحق ج ٤  
 ص ٢٢٤ .

(٨٨) محمد بن عمر المتوفى سنة ٣٥٥هـ / ٩٦٦ م ( تاريخ بغداد ج ٣  
 ص ٢٩ فما بعد ) .

(٨٩) توفي سنة ٥٨٨هـ / ١١٩٤ م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٤٦٦ :  
 ابن حجر لسان ج ٥ ص ٧٤ - ٦ ) عن قائمة كتبه التي ذكره المقرئ في  
 الخطط انظر

C. Becker. Beitrage Zur Geschichte Agypten Unter dem Islam I  
 27 f (Strassburg 1902)

(٩٠) توفي سنة ٨٢٨هـ / ١٤٢٤ م أو سنة ٨٣٦هـ / ١٤٣٢ - ٣ م  
 ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٩٩ ) .  
 (٩١) انظر « تاريخ بغداد » ج ١١ ص ٣٩٨ .

الزُبَيْري ، في مجلدين<sup>(٩٢)</sup> قال بعضهم فيه « هو كتاب عَجَب  
لا كتاب نَسَب » يعني لما اشتمل عليه من المحاسن .

أو « الناشريين » المصنف عمر بن عمر الناشري<sup>(٩٣)</sup> .

أو الطبريين ، أو الظهريين ، أو النويريين ، أو  
القسطلانيين ، أو الفهود ، لصاحبنا النجم بن فهد في تأليف  
خمس .

بل لام الهدى عائشة ابنة الخطيب التقي عبدالله بن الحافظ  
المحب ابي جعفر أحمد بن عبدالله الطبري<sup>(٩٤)</sup> مؤلف في « تاريخ  
بني الطبري » فيه فوائد .

وانشهاب بن فضل الله الممري<sup>(٩٥)</sup> « فواضل السمر في  
فضائل آل عمر » في أربع مجلدات .

وللنشهاب أحمد بن ( علي بن ) عبدالله بن أحمد بن عبدالله  
ابن سليمان القلقشندي الشافعي « نهاية الأرب في معرفة قبائل  
العرب » في مجلد صنفه لجمال الدين الأستاذار<sup>(٩٦)</sup> .

#### (٥) الموالي :

والمقيد بالولاء كلوالمالي لابي عمر الكندي<sup>(٩٧)</sup> .

---

(٩٢) انظر أيضا قائمة كتب النسب في ابن عبد البر : انباء ص ٤٥  
فما بعد ( القاهرة ١٣٥٠ ) .

(٩٣) ٨٠٤ - ٨٤٨هـ / ١٤٠١ - ١٤٤٥م ( الضوء اللامع ج ٥ ص  
١٣٤ فما بعد ) . وعنوان كتابه هو « البستان الطاهر في طبقات علماء بني  
ناصر » . والشكل الصحيح لاسمه مذكور في مخطوطة لين .

(٩٤) توفي بعد سنة ٧٦٠هـ / ١٣٥٨ - ٦٧م ( ابن حجر : الدرر ج ٢  
ص ٢٣٦ ) .

(٩٥) أحمد بن يحيى المتوفى سنة ٧٤٩هـ / ١٢٤٩م ( بروكلمان ج ٢  
ص ١٤١ ) .

(٩٦) أصبح أخوه شمس الدين رئيس السعيد السمنة سنة ٨٢٠هـ /  
١٤١٧ - ٨م ( السيوطي : حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٨٨ : القاهرة ١٢٩٩ ) .  
(٩٧) « الموالي » للكندي اقتبس منه عياض في « المدارك » مخطوطة =

## (٦) الرواة المعتمدون أو المصفون :

- أو على وصف مخصوص كالعمش ، والعمور ، والعمي ،  
 وذكاه ، وغفلة ، وعقل ، وغنى (٩٨) ، وحب ، من مقيم ، وعاشق ،  
 ومقتول بالقرآن ، وكرم ، وبخل ، وتطفل (٩٩) ، وثقة .  
 • كالثقات ، لابي حاتم بن حبان ، وهو أحفظها وهي على  
 الطبقات • وعلمها الهتمي (١٠٠) معجماً واحداً .  
 • والعجلى (١٠١) .  
 • وابن شاهين .  
 • وابي الصرب التميمي .

والشمس محمد بن ابيك السروجي (١٠٢) ، وهو من ٣٦١

= القاهرة • تاريخ ٢٢٩٣ ص ٨٨ ب ، ١١٥ ب • ابن حجر : رفع الاصـ  
 مخطوطة باريس ar 2149 ص ٢٢ أ وكذلك القريري وابن دقماق • انظر  
 مقدمة جيسـت RH Guest لطبعته لكتاب « ولاية مصر وقضاتها »  
 للكندي ص ١٠ ( لندن ١٩١٢ سلسلة جب التذكارية ١٩ ) ولعل كتاب  
 « موالى أهل مصر » الذي يذكره ياقوت « معجم البلدان ج ١ ص ٧٣٤ طبعة  
 وستنفد » من غير ذكر اسم المؤلف هو أيضا من مؤلفات الكندي •  
 ان الصفدي في « الوافي » مخطوطة البودليان Or seld Arch A 29  
 ص ٢ ب - ١٣ و ٧ ب ، يقتبس من فصل عن الخوارج من « كتاب الموالى »  
 للجماني انظر أيضا « تاريخ بغداد » ج ٣ ص ٣٦٢ •  
 اما عن كتاب اعيان الموالى لاحمد بن محمد الرازي فانظر : بروكلمان  
 الملحق ج ١ ص ٢٣١ ، وانظر عن كتاب في « موالى المدينة » يوسف العش  
 الخطيب البغدادي ج ٣ •

(٩٨) « غناء » ؟ أو « غباء » ؟

(٩٩) لما كانت المواضيع السابقة قد بحثت من قبل ، فان السخاوي  
 يمر عليها هنا مرا خفيفا ، ليعود الى موضوعه المحبب وهو علم الحديث •  
 (١٠٠) علي بن ابي بكر المتوفى سنة ٧٥٧هـ/١٣٥٦م ( انظر  
 بروكلمان الملحق ج ٢ ص ٨١ ) ويذكر بروكلمان ج ٢ ص ٧٦ شخصا آخر  
 بنفس الاسم توفي سنة ٨٠٧هـ/١٤٠٥م ، فهل هما نفس الشخص ؟  
 (١) أحمد بن عبدالله المتوفى سنة ٢٦١هـ/٨٧٤ - ٥ ( تاريخ بغداد  
 ج ٤ ص ٢١٤ فما بعد ) الذهبي : طبقات الحفاظ ، الطبقة التاسعة ،  
 رقم ٢١ •

(٢) ٧١٤ - ٧٤٤هـ/١٣١٤ - ٥ - ١٣٤٣م ، انظر بن حجر : الدرر  
 ج ٤ ص ٥٨ فما بعد • وقد أخذ الإعلان « معلومته اما من الدرر ، أو من  
 الصفدي مباشرة •

التأخرين ، مع انه لم يكمله ، ولو تم لكان في أكثر من عشرين مجلدا ، بخطه المتقن البديع<sup>(٣)</sup> . وأسماء الأحمدين فقط منه في مجلد .

وأفرد شيخنا الثقات ممن ليس في التهذيب ، وما كمل أيضاً .

وكذا فعل بعض نبلاء جماعة من اصحابنا .

وكتب منه غير نسخة .

وضعف .

كالضعفاء ليحيى بن مَحِين .

وابي زُرْعَةَ الرازي .

والبخاري في كبير ، وصغير .

والنسائي .

وابي حفص الفلاس .

ولابي أحمد ابن عدي في « كامله » وهو اكمل الكتب المنهضة قبله واجلها ، ولكن توسع لذكر كل من تكلم فيه ، وان كان ثقة ، مع انه لا يحسن ان يقال الكامل للناسخين . وذيل عليه أبو الفضل بن ظاهر<sup>(٤)</sup> في « تكملة الكامل » .

ولابي جعفر العنقيطي<sup>(٥)</sup> ، وهو مقيد بأوقاف سعيد

السعداء<sup>(٦)</sup> ، وكان عند المحب بن الشيخنة<sup>(٧)</sup> به أصل متقن .

(٣) في الدور ، السريع .

(٤) محمد بن ظاهر المتوفى سنة ٥٠٧هـ / ١١١٣ ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٥٥ فما بعد ٢ ) .

(٥) محمد بن عمرو المتوفى سنة ٢٢٤هـ / ٩٣٤م ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٢٧٨ ) وقد اقتبس من كتابه « التاريخ الكبير » ابن عبدالكبر : جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٤٧ ( القاهرة بلا تاريخ ) .

(٦) هي دار للصوفية في القاهرة انشئت سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣ - ٤م .

انظر السيوطي حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٨٧ فما بعد ( القاهرة ١٢٩٩ ) .

(٧) محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمود ٨٠٤ - ٨٩٠هـ /

وابي حاتم بن حبان •  
والدار قطني •

وابي زكريا الساجي (٨) •  
والحاكم •

٣٦٢

وابي الفتح الأزدي •  
وابي علي بن السكن •

وابن الجوزي ، واختصره الذهبي ، بل وذيل عليه في تصنيفين جمع معظمها في ميزانه ، وعول عليه من جاء بعده ، مع انه تبع ابن عدي في ايراد كل من تكلم فيه ولو كان ثقة • ولكنه التزم ان لا يذكر احداً من الصحابة ولا الائمة المتبوعين ، وقد ذيل عليه الزين العراقي في مجلد ، والتقط شيخنا منه من ليس في تهذيب السكمال ، (٩) وضم اليه ما فاته في الرواة وتراجم مستقلة ، مع انتقاده وتحقيق ، في كتابه « لسان الميزان » وقد حققه عليه ، ولي عليه بعض الزوائد • بل وله كتابان آخران هما « تقويم اللسان » و « تحرير الميزان » كما ان للذهبي في الضعفاء مختصراً سماه « المفني » وآخر سماه « الضعفاء والمتروكين » وذيل عليه • والتقط بعضهم من الضعفاء الوضاعين فقط ، وبعضهم المدلسين ، وبعضهم المختلطين ، وللذهبي « معرفة الرواة المتكلم فيهم بما لا يوجب

١٤٠٢ - ١٤٨٥م ( الضوء اللامع ج ٩ ص ٢٩٥ - ٣٠٥ بروكلمان ج ٢ ص ٤٢ فما بعد ) • والارجح انه هو المقصود ، لا اياه الذي توفي سنة ٨١٥هـ / ١٤١٢م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٤١ فما بعد ) •

(٨) قد يكون المقصود هو أبو يحيى زكريا بن يحيى الساجي المتوفى سنة ٩٠٧هـ / ٩١٩م - ٢٠م ( الفهرست ص ٣٠٠ طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ٢١٣ طبعة فلوجل • ابن حجر : لسان ج ٢ ص ٤٨٨ فما بعد ) انظر أعلاه قسم ٩ ص ١٣٣ •

(٩) النص غير واضح ( من الرواة ؟ ) ، خاصة وان ليس في مقدمة « اللسان » عبارة الى هذه النقطة •

الرد ، الى غيرها من الكتب المشتملة على الثقات والضعفاء جميعاً .

لكتاب ابن ابي خَيْثَمَة ، وهو كثير الفوائد .

والطبقات لابن سعد .

والبخاري في تواريخه الثلاثة : الكبير وهو على حروف المعجم وابتدأه بالمحمدين ، والاولى وهو على السنين ، والصغير ولمسَلَمَة بن قاسم<sup>(١٠)</sup> ذيل على الكبير ، في مجلد سماه « الصلة » ، كذا رأيت في كلام شيخنا . وكتاب « الصلة » عندي ، وهو ذيل على كتاب لمؤلفها سماه « الزاهر » ، كما أشار اليه في الخطبة . وذيل على المحمدين منه خاصة الدار قُطْنِي ، ثم ابن المحب . وتعليقه الخطيب<sup>(١١)</sup> في كتابه « الموضح لأوهام الجَمْع والتفريق » ، وهو في مجلد . ولابن ابي حاتم قبله جزء كبير عندي ، انتقد فيه علي البخاري . بل له « الجرح والتعديل » في مجلدات ماش فيه خلف البخاري ، والتقط منه بعضهم من ليس في « تهذيب الكمال » ولكنه لم يكمل . وللحسين بن ادریس الانصاري الهَرَوِي ، ويعرف بابن خُرَّم<sup>(١٢)</sup> ، تاريخ على نحو « التاريخ الكبير » لمبخاري .

ولعلي بن المدِني تاريخ في عشرة أجزاء حديثة . وكذا لابن حَبَّان كتاب في « اوهام اصحاب التواريخ » في عشرة أيضاً . وكذا لابي محمد عبدالله بن علي بن الجارود « الجرح والتعديل »

---

(١٠) توفي سنة ٣٥٣هـ/٩٦٤م ( ابن حجر : لسان ج ٦ ص ٣٥  
فما بعد ) . وقد نقل بن حجر من كتاب « الصلة » في كتابه « رفع الإصر » ،  
مخطوطة باريس ar 2149

(١١) الأرجح ان « تعقب » يقصد بها انتقد ودقق ، وليس « تبع »  
انظر « الاعلان » ص ٥٠ سطر ١٧ .

(١٢) توفي سنة ٣٥١هـ/٩٦٢م ( ابن حجر : لسان ج ٢ ص ٢٧٢  
فما بعد وهو مصدر « الاعلان » .



وللمسلم « رواة الاعتبار » .

وللتسائي « التميز » .

ولأبي يعلى الخليلي<sup>(١٣)</sup> « الإرشاد » .

وللعقاد بن كثير « التكميل في معرفة الثقات وانضغاف  
والمجاهيل » جمع فيه بين تهذيب المزي ، وميزان الذهبي ، مع  
زيادات وتحرير عليها في الجرح والتعديل ، وقال انه « من افغ  
شيء للفقهاء البار » وكذا المحدث .

وللمصالح الصفدي « الوافي بالوفيات » في نحو ثلاثين  
مجلداً ، على حروف المعجم ، وجرده شيخنا في ابتداء امره ، ثم  
انه مات وهو يعجده مرة اخرى .

وذكر شيخنا في تراجمه ناصر بن أحمد بن يوسف  
البسكري<sup>(١٤)</sup> احد من لقيه واستفاد منه ، انه جمع تاريخ الرواة  
في مائة مجلد ، وانه تفرق كانه لم يكن ، مع انه لم يكن انهاء .  
وجمعت كتاباً حافلاً على حروف المعجم اصلته من « تاريخ الاسلام »  
للذهبي ، وزدت عليه خلقاً اغفلهم أو تجددوا بعده ، ولكن لم  
استوف فيه غرضي الى الآن<sup>(١٥)</sup> .

فاستوفيت عليه « التهذيب » و « تهذيبه » و « الميزان »  
و « لسانه » و « الاصابة » و « الدرر » وكثيراً من الزائد منها  
على الاصل ، كتبه تجريداً محيلاً على اماكنه . وكذا استوفيت

---

(١٣) الخليل بن عبد الله المتوفى سنة ٤٤٦هـ/١٠٥٤م - ٥ ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٣٦٢ ) .

(١٤) ٧٨١ - ٨٢٣هـ/١٣٧٠ - ١٤٢٠م ( الضوء اللامع ج ١٠ ص  
١٩٥ فما بعد وترد النسبة في « الضوء اللامع » البسكري بفتح الباء . ولما  
جاء الناصر الى القاهرة لاجئاً سياسياً ، بقي في حماية ابن خلدون . ويقول  
« الضوء اللامع » ان هذه الفقرة مأخوذة من « معجم » ابن حجر .  
(١٥) ان رواية السخاوي عن التقديم الذي انجزه في هذا الكتاب  
عندما كان يؤلف ، تستمر الى « الاعلان » ص ١١٥ ، ادناه ص ٣٧٠ .

نقات امجلي مراعياً ترتيبها للسبكي ، ثم المهشمي ، وثقات  
ابن حبان من ترتيب المهشمي مع سقمه ، ولكن اصل الثقات  
عندي بخط الحافظ ابي علي البكري ، ومن اول العاه الموهلة الى  
أول المحدثين من « الضمفاء » لابي جعفر العقيلي من نسخة  
سيد السعداء ، ويحتاج لمراجعة نسخة ابن الشحنة في ترجمة  
شريك بن عبدالله النخعي<sup>(١٦)</sup> ، وصفوان الأصم<sup>(١٧)</sup> عن  
بعض الصحابة ، وعبدالله بن زياد بن سمعان<sup>(١٨)</sup> ، وتحرير ذلك  
في كتابي .

( واكملت تنقيح ) و « الضمفاء » لابن حبان و « السير من  
الجرح والتعديل » لابن ابي حاتم ومن « التاريخ الكبير »  
لبيخاري . وجميع استدراك الدار قطنني عليه في المحدثين خاصة  
من نسخة في كراسة ذهب بعض اطرافها من انحف . ثم ما  
استدركه ابن المحب على الدار قطنني وهو تراجم يسيرة .

( واكملت تنقيح ) واليسير من « تاريخ بغداد » للخطيب ،  
والمجلد الثاني والثالث من « الذيل » عليه لابن التجار ، واولهما  
محمد بن حمزة بن علي بن طلحة بن علي ، وآخرهما انتهاء  
المحدثين ، والكتاب كله في خمسة عشر مجلداً من الموقوف بجامع ٣٦٥  
انحاكم ، والموجود منه الاربعة الاول ، وانتهت الى أحمد بن علي  
ابن موسى وبعض السادس واوله . . . . والمفقود منه من جعفر بن  
يحيى بن ابراهيم بن يحيى الى الحسين بن أحمد بن ميمون ،  
والسابع ، والثامن وانتهى الى عبدالله بن محمد بن علي بن أحمد ،

---

(١٦) توفي سنة ١٧٧هـ/ ٧٩٣ - ٤م أو سنة ١٧٨هـ ( تاريخ بغداد  
ج ٩ ص ٢٧٩ فما بعد ) .  
(١٧) اسم ابيه غير مؤكد - انظر : البيهاري التاريخ ج ٢ قسم ٢  
ص ٣٠٧ ، ابن حجر « لسان ج ٣ ص ١٩٩ فما بعد » .  
(١٨) عاش في زمن المهدي ( تاريخ بغداد ج ٩ ص ٤٥٥ فما بعد ) .

والتاسع واطنه الذي كان عند التقي القلقشندي<sup>(١٩)</sup> وجده  
ابن اخيه<sup>(٢٠)</sup> وفيه النسخ عبدالقادر<sup>(٢١)</sup> ، وبعض الحادي عشر  
والمفقود منه كرايس<sup>(٢٢)</sup> من اوله الى الهاء<sup>(٢٣)</sup>

وآخرها<sup>(٢٤)</sup> ، والإريسة الأخيرة واولها

فالحاصل ان المفقود الخامس ، وبعض السادس ، وجميع العاشر ،  
وبعض الحادي عشر ، وكنت لمجت منه أجزاء في أوقاف الجمانية  
ثم لم ارها .

وكذا استوفيت عليه مطالعة مسودة الذيل الذي للتقي بن  
رافع<sup>(٢٥)</sup> علي بن النجار من خطه ، وهي في مجلد ، ولكن  
حصل فيها محو لكثير من تراجمه ، وكذا بعض المقول في بعضها ،  
مع انه كتب عليها ما نصه « فيه نقص كثير عن الميضة » وفيه زيادات  
قليلة ، قال « والميضة في ثلاثة مجلدات » وقال في خطبته « اذكر  
فيه من دخل بغداد من اهلحاء ، والفقهاء ، والمحدثين ، والوزراء ،  
والادباء ، ومن فاتهما ، يعني الخطيب وابن النجار ، أو أحدهما

(١٩) أبو بكر بن محمد ٧٨٢ - ٨٦٧ هـ / ١٣٨٢ - ١٤٦٣ م ( الضوء  
اللامع ج ١١ ص ٦٩ - ٧١ ) .

(٢٠) الظاهر انه عيالالكريم بن عبدالرحمن ٨٠٨ - ٨٥٥ م / ١٤٠٥ -  
١٤٩٢ م ( الضوء اللامع ج ٤ ص ٣١٧ فما بعد ) .

(٢١) الظاهر انه عبدالقادر بن عبدالله الجيلاني المشهور المتوفى سنة  
٥٦١ هـ / ١١٦٦ م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٤٣٥ فما بعد ، ابن الجوزي .  
المنتظم ج ١٠ ص ٤١٩ ) .

(٢٢) في مخطوطة ليندن « كراستان » .

(٢٣) « وآخر حرف الهاء » ؟

(٢٤) آخرها ؟

(٢٥) محمد بن رافع ٧٠٤ - ٧٧٤ هـ / ١٣٠٥ - ١٣٧٢ م ( ابن حجر :  
الدرر ج ٣ ص ٤٣٩ فما بعد ) وقد طبع عباس المزاري المختصر الذي عمله  
تقي الدين القاسمي لهذا الكتاب بعنوان « مختصر المختار » تاريخ بغداد ،  
( بغداد ١٣٥٧ / ١٩٣٨ ) ولم يبق في المطبوع مقدمة ابن رافع .

ذكره ذكرته ، وعلى المسودة بخط الذهبي ما نصه « كتاب التذيل ،  
والصلة على تاريخ بغداد ، ألفه وتلقفه النقيب الى الله تعالى الامام  
الحافظ ، مفيد الطلبة ، عمدة النقلة ، تقي الدين محمد بن رافع  
الشافعي ، ووصل به التاريخ الكبير الذي جمعه حافظ العراق  
ومحب الدين بن النجار ، الذي عمل كتابه ذيلًا واستدراكًا على  
تاريخ الحافظ ابي بكر الخطيب ، غفر الله لهم ولنا » انتهى . وقد  
اخبرني صاحبنا النجم بن فهد انه وقف على الميضة ولم يستحضر  
محلها .

( واكملت تنقيح ) واليسير من « تاريخ اصبهان لابي  
نعيم » .

و « دمشق » لابن عساكر .

و « المصريين » لابن يونس .

و « تاريخ الفاسي » المترجم .

والاول من « الاحاطة » .

والخمس الاول من تسعة من « التكملة » لابن عبد الملك ،

الى قوله في السادس ، محمد بن أحمد بن عثمان القيسي .

و « الطالع السعيد » للأدقوي .

و « مُصَجِّم السَّفَر » للسلفي ، وهو في مجلد كثير

الفوائد بخط محمد بن المنذري <sup>(٢٦)</sup> ، قال عن ابيه الزكي ، انه

وقع له بخط السلفي في جزائز ، كل ترجمة في جزاة .

فيضا ورتبها كما تجيء ، لا كما يجب . وكذا لم يكن ترتيبه

كما ينبغي ، ولم يكتب فيه من الاصبهانين احدا <sup>(٢٧)</sup> .

(٢٦) محمد بن عبد العظيم ، وقد توفي أبوه عيد العظيم بن عبد القوي

سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٦٧ ) .

(٢٧) في القطعة الموجودة من « معجم » أحمد بن محمد السلفي ( المتوفى =

٣٦٧ ومعجم الديلماطي<sup>(٢٨)</sup> ، وهو في أربعة وأربعين جزءاً  
 حديثه ، فصفه الثاني من نسخة بخط التاج بن مكتوم  
 بالصَّرْ عَتَشِيَّة<sup>(٢٩)</sup> ، وبقية من غيرها .

و « معجم » البدر الفارقي من نسخة بخطه ، وهو تخريج  
 ابراهيم<sup>(٣٠)</sup> بن القطب الحلبي ، وبه تراجم كثيرة ، مع قطعة  
 من المحمدين من « تاريخ مصر » لآية القطب ، والاول من تاريخها  
 للمقرئزي .

ومعجم المجتهد عبدالرحمن بن عمر بن أحمد بن هبة الله  
 بن العديم<sup>(٣١)</sup> تخريج الحافظ الجمال ابي العباس بن الظاهري .  
 ومعجم ابي المصالي الأبرقو<sup>(٣٢)</sup> هي تخريج سعد الدين

---

= سنة ٥٦٧هـ / ١١٨٠م أنظر بروكلمان ج ١ ص ٣٦٥ ( مصورة القاهرة .  
 تاريخ ٢٩٢٢ ، كثيرا ما توجد الملاحظة التالية « وقد قال في ورقة أخرى »  
 أو شيئا يشبه ذلك ( ص ٥٧ ، ١١٠ ، ١١٨ ، ٣٧٢ فما بعد ) ونجد في احد  
 الاماكن زيادة اضافها عبدالمعظم المنذري ( ص ١٠٢ ) ويظهر أيضا انه من  
 الصواب القول بانه لم يشر في الكتاب الى الاصفهانيين ( والبغداديين ) ؛  
 عبر انه ذكر الاسكندرية ، وشيراز ، وحمدان ، ودمشق الخ . غير انه  
 يجدر ان نلاحظ ان الاعلان « ص ١١٨ فما بعد » أدناه ص ٣٧٦ ينسب  
 للسلفي « معجما » خاصا عن اصفهان ( نقل منه ابن حجر : لسان ج ٥ ص  
 ٨٣ ) و « معجما » لبغداد ( انظر بروكلمان ) .  
 ( ٢٨ ) لقد ذكر ابن حجر في « الدرر » ج ٢ ص ٤١٧ « المعجم » المكون  
 من اربع مجلدات .

( ٢٩ ) لقد عمرت هذه المدرسة سنة ٧٥٦ - ٧٥٧هـ / ١٣٥٥ - ١٣٥٦م ، انظر :  
 السيوطي : حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٩٢ ( القاهرة ١٢٩٩ ) .  
 ( ٣٠ ) أي محمد ٧١١ - ٧٧٣ أو ٧٧٢هـ / ١٣١١ - ١٣٧١ - ١٣٧٢م .  
 انظر ابن حجر : الدرر ج ٤ ص ٢٣ وهو يذكر « الفاروقي » بدل « الفارقي » .  
 ( ٣١ ) توفي سنة ٦٧٧هـ / ١٣٥٥ - ١٣٥٦م ( ابن كثير : البداية ج ١٣  
 ص ٢٨٢ ) .

( ٣٢ ) أحمد بن اسحق المتوفى سنة ٧٠١هـ / ١٣٠٢م ( ابن رافع :  
 المختصر المختار ، تاريخ بغداد ص ٢٠ - ٢٣ ، بغداد ١٣٥٧ / ١٩٣٨ ، ابن  
 حجر : الدرر ج ١ ص ١٠٢ فما بعد ) .

مسعود الحارثي (٣٣) من نسخة بخط ابن الظاهري .  
و « المعجم الكبير » للذهبي من خطه بالمحمودية .

و « معجم » اثناس السبكي تخريج محمد بن يحيى بن  
محمد بن يحيى بن سعد المقدسي بخطه بالمحمودية ، في مجلدين  
لطاف ، اشتمل على مائة واثنين وسبعين شيخا بالسماع والاجازة .  
والتراجم التي انتقلها أبو الحسين أحمد بن ابيك الدمياطي (٣٤)  
من « معجم » ابن مسدي (٣٥) وهي في نحو اربعة كرايس  
ضخمة ، فيها جمع .

و « طبقات الشافعية الوسطى » للتاج بن السبكي ، وما عليها  
من الحواشي من التراجم الذي ذكرها الاسنوي . وكذا العفيف  
ابن عبد الله بن محمد بن أحمد المدني المطري ، المستدرك هولها ،  
علي العماد بن كثير ، وتراجم من غيرهما ، مما كله بخط الصلاح  
الافقهي (٣٦) ، وما عليها اعني « طبقات » ابن السبكي أيضا ،  
من تراجم وتتمات بخط الجمال بن موسى المراكشي (٣٧) ، وهي  
أقل مما للأفقيهي وما عليها بخط شيخنا ولم ادر اذلك بخطه

---

(٣٣) مسعود بن أحمد المتوفى سنة ٧١١هـ/١٣١٢م ( ابن حجر :  
الدرر ج ٤ ص ٣٤٧ فما بعد ) .

(٣٤) توفي سنة ٧٤٩هـ/١٣٤٨م ( ابن حجر . الدرر ج ١ ص ١٠٨  
بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٦٣ ) .

(٣٥) محمد بن يوسف المتوفى سنة ٦٦٣هـ/١٢٦٤ - ٥٥  
Pons Boiguis, Ensayo 301 f الذهبي : طبقات الحفاظ . الطبعة ١٩ رقم ٣  
وستنفلد ) . لا نستطيع التثبت هل ان اسمه « المسدي » أو « المسدي » .  
وقد نقل ابن رافع من « معجمه » عدة مرات .

(٣٦) خليل بن محمد المتوفى سنة ٨٢٠هـ/١٤١٧ - ٨٨ ( الضوء  
اللامع ج ٣ ص ٢٠٢ - ٤ انظر تقي الدين الفاسي « العقد الثمين » في ترجمة  
المؤلف .

(٣٧) محمد بن موسى ٧٨٩ - ٨٢٣هـ/١٣٨٧ - ١٤٢٠م ( الضوء  
اللامع ج ١٠ ص ٥٦ - ٨ ) .

بالنسخة التي بالقاهرة<sup>(٣٨)</sup> ام لا مع عزو كل شيء لصاحبه وقد  
كتب البرهان القيراطي عليها<sup>(٣٩)</sup> .

طبقات التاج منها يرتقى للشرفات  
بالطاق السبع عوذ حسن تلك الطبقات  
و « طبقات الخاتبة لابن رَجَب » التي هي ذيل علي ابي  
الحسين بن الفراء .

و « طبقات الخفية » للمجوي عبدالقادر القرشي وهو  
« الجواهر المضية في طبقات الخفية » مع ما عليها من الحواشي  
والتراجم بخط الجمال محمد بن ابراهيم المرشدي المكي<sup>(٤٠)</sup> .  
والنصف الاول من « تاريخ اليمن » للموفق الخزرجي  
من نسخة بخطه ، وانتهى الى الملاء ، وهو في مجلدين ابتداء  
بسيرة ( الرسول ) ثم بالخلفاء الى المستعصم عبدالله بن المستنصر  
العباسي ثم بمن بعده الى الظاهر برقوق ، ويلم بشيء من الحوادث  
والوفيات ، وكتب عليها مؤلفه رحمه الله تعالى قوله :

هذا كتاب حسن وضمه مستوعب اعيان اهل اليمن  
در ويقوت اذا خلتسه تخال عقداً زان جيد الزمن  
جمته ارجو به دعوة مقبولة في السر أو في العلن  
من مستفيد منه او ناظر فليدعون لي وله من ومن  
يقول يارب اعف واغفر وجد والطف وسامح وارض عني وعن

وعدة مجلدات من تاريخ حلب للكمال ابي حفص عمر بن ٣٩٩

---

(٣٨) لما كان خط ابن حجر معروف ؛ فالاشارة قد تكون الى  
السبكي ؟

(٣٩) ابراهيم بن محمد المتوفى سنة ٧٨١هـ / ١٣٧٩م ( انظر بروكلمان  
ج ٢ ص ١٤ ) وهذه الابيات موجودة في ديوانه مخطوطة القاهرة ادب ١٠٢  
مجاميع ( الصحائف غير مرقمة ) .

(٤٠) ٧٧٠ - ٨٣٩هـ / ١٣٦٨ - ١٤٣٦م ( الضوء اللامع ج ٦ ص ٢٤١  
فما بعد ) .

أحمد بن العَدِيم ، وسماه « بُقْيَةُ الطَّلَب » كانت عند صاحبنا  
الجمال بن السابق الحموي<sup>(٤١)</sup> بخط مؤلفه ونقلها منه صاحبنا  
ابن فهد<sup>(٤٢)</sup> .

أولها من أحمد بن جعفر بن محمد بن عبيدالله بن  
المنادي<sup>(٤٣)</sup> إلى آخر أحمد بن عبدالوارث بن خليفة .

وثانيهما وليس تلوه مع الذي يليه وأولهما أحمد بن محمد بن  
متَوَيْه ، وآخرها في أثناء ترجمة أمية بن عبدالله بن عمرو<sup>(٤٤)</sup>  
بن عثمان .

ورابعها من الحجاج بن هشام ، إلى آخر الحسن بن علي بن  
الحسن بن سَوَّاس .

وخامسها والذي يليه وهما من الحسين بن عبيدالله<sup>(٤٥)</sup>  
المخادم ، إلى أثناء دِعْلَج بن أحمد بن دِعْلَج .

وسابعها الذي يليه وهما من أثناء راجح بن اسماعيل

---

(٤١) محمد بن محمد ٨١١ - ٨٧٧ هـ / ١٤٠٩ - ١٤٧٣ م ( الضوء  
اللامع ج ٩ ص ٣٠٥ فما بعد ) .

(٤٢) ان تقسيم المجلدات هو نفس ما موجود في النسخة المحفوظة  
بإستانبول والتي وصفها سوفاجيه باختصار

J. Sauvaget RE I VII 395 (1933)

انظر أيضا : محمد راغب الطبايع . مجلة المجمع العلمي العربي في دمشق  
مجلد ٢٣ ص ٢٥١ - ٨ ( سنة ١٩٤٨ ) : والمجلدان الرابع والتاسع مفقودان  
من نسخة إستانبول ، اما المجلد السابع فيبدأ بـ رجب بن الحسين ، لذلك  
فهو ناقص من بدايته اذا قورن بنسخة السخاوي وتقسيم المجلدات لا علاقة  
له بتقسيم الاجزاء ، ويوجد في القسم الجغرافي من مخطوطة القاهرة ، الجزء  
الثالث الخ . اما مخطوطة باريس ar 2138 ص ٧٤ ا فان الجزء الثالث  
والثمانين منها يبدأ بإسماعيل بن عبدالمجيد .

(٤٣) لقد ضبط سوفاجيه الشكل الصحيح من الاسم .

(٤٤) يذكر سوفاجيه اسم « عمر » بين أولاد عثمان ، وقد كان من  
أولاد هذا « عمرو » و « عمر » . انظر . ابن كثير : البداية ج ٧ ص ٢١٨ .  
(٤٥) يذكر سوفاجيه « عبدالله » .



الأسدي ، الى سعيد بن سلام •

وتاسعها من مُشرق بن عبد الله الحلبي ، الى أثناء الوليد بن عبد العزيز بن آبان<sup>(٤٦)</sup> ولكن ليس فيه حرف الهاء جرياً على عادة كثيرين في تأخيرها عن الواو • ووقفت على المسودة التي بخط المؤلف من هذا الجزء • بخصوصه عند ابن فهد وعليها بخط المؤلف تلقية بالرابع عشر •

وعاشرها الكنى ، الى آخر الانساب •

ورأيت مجلداً آخر منه فيه بعض البلدان<sup>(٤٧)</sup> ، وكان عند المحب بن الشحنة منه بخط المؤلف بعض الاجزاء مما لم اطالع • وكذا استوفيت « ذيله » للعلاء بن خطيب الناصرية<sup>(٤٨)</sup> ، وهو في أربعة أسفار •

واستوفيت عليه تصانيف ابن فهد<sup>(٤٩)</sup> في الظهيريين ، والتوويريين ، والطبريين ، والقسطلانيين ، والفهود الى غيرها مما لم استحضره الآن •

وقد سقط من آخر الطبقة الثلاثين وهي من سنة احدى وتسعين ومائتين الى آخر القرن ، وهو آخر الجلد العاشر<sup>(٥٠)</sup>

---

(٤٦) كذا في مخطوطة ليدن •

(٤٧) لعل هذا أئمن قسم من الكتاب ( مصور • القاهرة • تاريخ ١٥٦٦ ) •

(٤٨) علي بن محمد المتوفى سنة ٨٤٣هـ / ١٤٤٠م ( انظر : بروكلمان ج ٢ ص ٣٤ ) انظر مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق مجلد ١٦ ص ١٨٤ - ١٩٤٧ ) وتوجد مخطوطة كاملة مكونة من أربع مجلدات من هذا الكتاب كتبت سنة ٨٧٦هـ ، وهي في كلية ميرتون باكسفورد Merton College. Codd Or XI - XIV

(٤٩) « الاعلان » ص ١٠٨ أعلاه ص ٣٦٠ •

(٥٠) قد يشير هذا الى تقسيم الاجزاء الذي اتبعه المؤلف ، والذي يحتوي واحدا وعشرين جزءا من النسخة التي كتبها المؤلف بخط يده • واثنان وعشرين جزءا وهي التي نسخها البشتكي من مخطوطة نسخها شمس الدين بن نباته • انظر مخطوطة البودليان 305 ar Laud ص ١١٢٤ •

من ذكر محمود بن أحمد بن الفَرَج إلى آخر الطبقة • ولم يشته  
البدر البَشْتَكِي<sup>(٥١)</sup> في النسخة التي بخطه بالبسطية ، فكأنه سقط  
قبل كتابته ، فراجع من نسخة أخرى • وببعض له ناسخ مدرسته  
السلطان بمكة •

ويراجع نسخة أخرى من « الجَرَّح » لابن أبي حاتم من  
السين المهمة ( إلى آخر ؟ ) اجداد المحدثين لتحرير محمد بن  
عبدالله بن الهيثم العطار ، سمعت أبي يقول ذلك •  
ويحضر من « طبقات الخفية » ما بين المؤمل بن  
مسرور<sup>(٥٢)</sup> ، وميمون بن أحمد بن الحسن •  
وهذا الفصل تذكرة لي ومن لعله يقف على كتابي •

#### (٧) رجال علم الحديث :

٣٧١ ومن الأصول في الرجال كتاب في « الاسماء والكنى » للامام  
أحمد ، رواه عنه ابنه صالح<sup>(٥٣)</sup> وتاريخ علي الرجال ليحيى بن  
معين ، رواه عنه عباس الدوري<sup>(٥٤)</sup> ، واسئلة من ابراهيم بن

---

(٥١) انظر أعلاه ص ٣٥١ هامش ١ • ان مخطوطات « تاريخ  
الاسلام » الموجودة في البودليان Laud 286, 244, 305, 279  
قد نسخت من مخطوطة كان قد نسخها البشتكي من نسخة بخط المؤلف  
( انظر أيضا الهامش السابق ) •

وهذه المخطوطات هي أيضا أمثلة طيبة كيف كانت أمثال هذه  
الكتب • يغربلها • مؤلفون آخرون خلال بحوثهم : وفي آخر كل مجلد  
ملاحظة تشير إلى أنه في سنة ٨٥٩هـ كان يوسف الصقلاني سبط ابن حجر  
يدققها عندما كان يقوم ببحوثه لكتابته « رونق الالفاظ بمعجم الحفاظ »  
( انظر : بروكلمان • الملحق ج ٢ ص ٧٦ ) •

(٥٢) الحمركي توفي سنة ٥١٦هـ / ١١٢٢ - ٣م ( السمعاني •  
الانساب ص ١٢٠٧ ) •

(٥٣) توفي سنة ٢٦٦هـ / ٨٨٠م أو سنة ٢٦٥هـ ( تاريخ بغداد ج ٩  
ص ٣١٧ فما بعد ) •

(٥٤) [ال] عباس بن محمد المتوفى سنة ٢٧١هـ / ٨٨٤م ( تاريخ بغداد  
ج ١٢ ص ١٤٤ فما بعد ) •

الجُنَيْد<sup>(٥٥)</sup> عنه ، وكذا من عثمان بن سعيد الدارمي ، واسئلة من ابي جعفر محمد بن عثمان بن ابي شَيْبَةَ<sup>(٥٦)</sup> لعلي بن المديني ، ومن ابي عيسى الأجرى<sup>(٥٧)</sup> لابي داود ، ومن البغدادين ، وكذا من مسعود السجزي<sup>(٥٨)</sup> للحاكم ، ومن ابي القسم حمزة بن يوسف السهمي<sup>(٥٩)</sup> ، للدارقطني ، وكذا للحفاظ عن جمع من الرجال من البرقاني<sup>(٦٠)</sup> للدارقطني في الرجال ، وهو غير اسئلته له المسموعة عندنا .

أو اقتصر على أهل علم مخصوص ، كالتفسير والقرآت والحديث من الحفاظ وغيرهم ، والفقه من أبواب المذاهب المتبوعة وغيرهم ، والتصوف من العباد والنسك والزهاد ، واللغة والنحو والشعر من القدماء والمحدثين ، والطب والكتابة .

أو وظيفة مخصوصة كالخلافة من البليسين وغيرهم ، والقضاء ، والحكم ، والامارة ، والوزارة .

أو على رواية كتب مخصوصة .

« كرجال الموطأ » لابن الحذر<sup>(٦١)</sup> .

(٥٥) ابراهيم بن عبدالله . انظر « تاريخ بغداد ج ٦ ص ١٢٠ » .  
(٥٦) توفي سنة ٢٩٧هـ/٩٠٩م ( تاريخ بغداد ج ٣ ص ٤٢ فما بعد ؛ ابن حجر لسان ج ٥ ص ٢٨٠ فما بعد ) . انظر : يوسف العث . الخطيب البغدادي ص ١٠٩ ( دمشق ١٣٦٤/١٩٤٥ ) .

(٥٧) محمد بن علي بن عثمان ؛ وعن الاسئلة التي وجهها الى ابي داود ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٦١ ) .

(٥٨) مسعود بن علي المتوفى سنة ٤٢٨هـ/١٠٤٦ - ٧م انظر ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٨٩١ طبعة وستنفلد .

(٥٩) توفي سنة ٤٢٧هـ/١٠٣٦م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٣٤ ) مؤرخ جرجان .

(٦٠) أحمد بن محمد توفي سنة ٤٢٥هـ/١٠٣٤م ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٢٥٩ ) .

(٦١) محمد بن يحيى المتوفى سنة ٤١٦هـ/١٠٢٥ - Pons Boigus Ensayo ١٥٩ f ولعله نفس المؤلف الذي يقال ان كتابه اكمل سنة ٦٧٤هـ /١٢٧٥ - ٦م ( انظر : بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٩٨ ) .

وللأدكفاني هبة الله بن أحمد ، وكذا نه • تسمية من روى  
الموطأ عن مالك • •

٣٧٢ ورجال البخاري لأبي نصر الكلاباذي (٦٢) وسماء  
• الارشاد • •

ومسلم لأبي بكر بن منجوية (٦٣) •  
ورجالهما معاً لهبة الله بن الحسن اللاكثي (٦٤) •  
وابي الفضل بن طاهر •  
وكذا للحاكم على ما يشعر به كلام ابن نقطة (٦٥) في  
• التقييد • •

ورجال ابي داود ، لأبي علي الجبائي •  
وكذا رجال الترمذي ، ورجال النسائي ، لجماعة من  
المفارية • •

ورجال الستة ( الصحاح ) لعبد الفتي المقدسي في كتابه  
« الكمال » ، وهذبه المزري في « تهذيب الكمال » ولخصه  
جماعة ، منهم الذهبي في « التهذيب » و « الكاشف » و « شيخنا في  
« التهذيب والتقريب » وذيل على المزري مغلطاي ، وجمع بين  
المزري و « شيخنا بنصهما مع زيادات » التقي ابن فهد وسماء « نهاية  
التقريب » و « تكميل التهذيب بالتهذيب » وجمع ابن كثير بين  
التهذيب والميزان كما تقدم (٦٦) •

- 
- (٦٢) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٣٩٨هـ/١٠٠٧ - ٨م ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ١٦٧ ) •  
(٦٣) أحمد بن علي المتوفى سنة ٤٢٨هـ/١٠٣٦ - ٧م ( انظر :  
بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٢٨٠ ، ج ٣ ص ١١٩٠ ) •  
(٦٤) توفي سنة ٤١٨هـ/١٠٢٧م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ١٨١ ) •  
(٦٥) محمد بن عبد الفتي المتوفى سنة ٦٢٩هـ/١٢٣١م ( انظر :  
بروكلمان ج ١ ص ٣٥٨ ) •  
(٦٦) « الاعلان » ص ١١٠ فما بعد • اعلاه ص ٣٦٣ •

ولابن عساكر شيوخ الائمة الستة سماء • الشيوخ  
النبل ، (٦٧) •

وللدّهبي أسماء من اخرج لهم أصحاب الكتب الستة في  
تواليهم سواها ممن لم يذكرهم في « الكاشف » •  
وافرد ائرين العراقي رجال ابن حبان ، وكذا رجال الدار  
قطني •

وعبدالقادر الحنفي رجال العمدة ( لبدلغني الجماعلي )  
وسماء الامام •

ولبعضهم أسماء من له ذكر أو رواية في « المشكاة » (٦٨) •  
وللنووي « تهذيب الاسماء والمقات » الواقعة في كتب  
مخصوصة من كتب المذهب ، قال انه استمد فيها من كتب الائمة  
الحفاظ الاعلام المشهورين بالامامة في ذلك والمتمدين عند جميع  
العلماء ، كتاريخ البخاري ، وابن ابي خيشمة ، وخليفة بن  
خياط المعروف بشباب (٦٩) والطبقات الصغرى و « الكبرى »  
لمحمد بن سعد كاتب الواقدي ، وهو ثقة ، وان كان شيخه الواقدي  
ضعيفاً . ومن « الجرح والتعديل » لابن ابي حاتم ، و « الثقات »  
لابن حبان بكسر الحاء ، « وتاريخ نسابور » للحاكم و « تاريخ

---

(٦٧) ياقوت : ارشاد ج ١٣ ص ٧٩ ( طبعة القاهرة = ج ٥ ص ١٤٢  
طبعة مرجليوث ) معجم الشيوخ النبلاء : المزي : تهذيب الكمال ، المقدمة  
( مخطوطة القاهرة • مصطلح الحديث ٢٥ ) : « المشايخ النبل » • توجد  
مخطوطة من الكتاب في صنعاء • وقد طبع سعيد الافغاني الاقسام الخاصة  
عن ابن حزم وعن عائشة ، دمشق ١٣٦٠/١٩٤١ ( انظر مجلة المجمع العلمي  
العربي بدمشق مجلد ١٦ ص ٣٨٧ - ٤٠٧ ) و ١٣٦٤/١٩٤٥ •  
(٦٨) الظاهر انه « مشكاة المصابيح » الشهير لمحمد بن عبدالله الخطيب  
التبريزي المتوفى سنة ٧٤٣هـ/١٣٤٢م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٦٤ ج ٢  
ص ١٩٥ ) •

(٦٩) عن لقبه « شباب » ما هو ضبط الكلمة ؟ الفهرست ص ٣٢٤  
طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ٢٣٢ طبعة فلوجل حيث يذكر خطأ « شبيب » (   
انظر المرجع اعلاه ص ٣٢١ هامش ١ •

بشاد ، الخطيب ، وهمدآن ولم يعين مؤلفه ، ودمشق لابن  
عساكر ، وغيرها من كتب التواريخ الكبار ، ومن كتب أسماء  
الصحابة ، كالاستيعاب ، لابن عبد البر ، وكتب ابن مندة ، وابي  
نعيم ، وابي موسى ، وابن الاثير ، وغيرها . ومن كتب المغازي  
والسير ، ومن كتب ضبط الاسماء ، كالمؤتلف والمختلف ،  
للدار قطني ، وعبد الفتي بن سعيد ، والخطيب وابن ماكولا (٧٠) ،  
وغیرها . ومن كتب « طبقات الفقهاء » لابي عاصم العبادي ، ولابي  
اسحق ، ولابي عمرو بن الصلاح ، وهو مقطعات وقد شرعت في  
تهذيبها وترتيبها ، وهو نفيس ولم يصنف مثله ولا قريب منه ، ولا  
يشي عنه في معرفة الفقهاء غيره ، ويقع بالتنسب الى مذهب  
الشافعي (٧١) رضي الله عنه جهله .  
وللبدر العيني « رجال شرح معاني الآثار  
للطحاوي » (٧٢) .

وللزين قاسم الحنفي (٧٣) « رجال كل من الطحاوي  
والموطأ لمحمد بن الحسن ( الثياتي ) » (٧٤) والآثار له ومُسْتَد ابي  
خليفة لابن المقرئ (٧٥) وزوائد رجال كل من الموطأ ومسند  
الشافعي وسنن الدار قطني على الستة ، ولابي اسحق ٣٧٤

- 
- (٧٠) علي بن هبة الله المتوفى حوالي سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢ - ٣  
( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٣٥٤ فما بعد ) .  
(٧١) انظر : النووي ص ٧ فما بعد طبعة وستنفلك ( جو تنجن  
١٨٤٢ - ٧ ) .  
(٧٢) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٣٢١هـ/٩٣٣م ( انظر : بروكلمان  
ج ١ ص ١٧٣ فما بعد ) .  
(٧٣) القاسم بن عبد الله بن قعلوبغا المتوفى سنة ٨٧٩هـ/١٤٧٤م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ٨٢ ) .  
(٧٤) توفي سنة ١٨٩هـ/٨٠٤ - ٥م ( بروكلمان ج ١ ص ١٧١ - ٣  
الملحق ج ١ ص ٢٩١ ) .  
(٧٥) انظر أدناه ص ٣٧٨ هامش ٢ .

الصريفيني<sup>(٧٦)</sup> رجال كتب عشرة .  
وكذا لابن الملقن .

وللمعين ابي بكر بن نقطة تراجم الرواة الذين اتصلت  
من طريقهم الكتب الستة وغيرها من الكتب والمساند ، وسماه  
« التقييد » وذيل عليه التقيي الفلسي المكّي . وكل منهما في مجلد .  
ولشيخنا «تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الاربعة في  
مجلد . وسبقه الشمس الحسيني فجمع « التذكيرة في رجال  
العشرة » واختصر « التهذيب » وحذف منه من ليس في الستة  
وأضاف اليهم من في الموطأ ، والمسنّد لأحمد ، ومسنّد الشافعي ،  
ومسنّد أبي حنيفة الحارثي<sup>(٧٧)</sup> .

الى غيرها مما يطول ذكره ويسر حصره .

قال الخطيب في « جامعه » « ومن جملة ما يهتم به الطالب  
سماع تواريخ المحدثين ، وكلامهم في أحوال الرواة ، مثل كتب  
ابن معين رواية الحسين بن حبان البغدادي<sup>(٧٨)</sup> ، وعباس  
الدوري ، والمفضل الفلّابي ، وتاريخ ابن ابي خيثمة ، وحبل  
ابن اسحق<sup>(٧٩)</sup> ، وخليفة بن خياط ، ومحمد بن اسحق

---

(٧٦) الظاهر انه ابراهيم بن محمد المتوفى سنة ٦٤١هـ / ١٢٤٣م ( ابن  
رافع : المختصر المختار تاريخ علماء بغداد ( ص ١٤ - ٦ بغداد ١٣٥٧/  
١٩٣٨ ) .

اما « الاربعة كتب » الاضافية فقد ذكرت في وسط هذه الصحيفة .  
(٧٧) أي « للحارثي » ، « عبدالله بن محمد » المتوفى سنة ٣٤٠هـ /  
٩٥٢م ( انظر بروكلمان الملحق ج ١ ص ٢٨٦ ؛ عبد القادر : الجواهر المضية  
ج ٢ ص ٢٨٩ فما بعد حيدر اباد ١٣٣٢ ) .  
ان وصف كتاب الحسيني لم يؤخذ مباشرة من مقبلة « التعجيل »  
بل من ابن حجر : الدرر ج ٤ ص ٦١ ؛ وعلى ما يذكر « الدرر » ربما كان  
ابن كثير مصدر معلوماته ، غير ان هذه المعلومات لا توجد في ابن كثير  
( البداية ج ١٤ ص ٣٠٧ فما بعد ) .

(٧٨) توفي سنة ٢٣٢هـ / ٨٤٧م ( تاريخ بغداد ج ٨ ص ٣٦ ) .

(٧٩) توفي سنة ٢٧٣هـ / ٨٨٦م ( تاريخ بغداد ج ٨ ص ٢٨٦ فما

بعد ) .

السراج<sup>(٨٠)</sup> ، وإبي حسان الزبدي<sup>(٨١)</sup> ، وإبي زُرْعَة الدمشقي ،  
 وكتاب « الجرح والتعديل » لابن أبي حاتم قال ويرى على  
 هذه كلها « تاريخ » البخاري . ثم ساق عن إبي العباس بن عقدة  
 قال « لو أن رجلاً كتب ثلاثين ألف حديث لما استغنى عنه »<sup>(٨٢)</sup> ،  
 انتهى .

أو ( مؤرخون اقتصروا ) على أهل فن مخصوص ،  
 كالمؤتلف والمختلف ، أو المتفق والمفترق ، أو  
 الكشي ، أو الأنساب ، أو الألقاب ، أو المبهمات ، أو  
 المهملات ، أو من عرف بأبيه ، أو أمه ، أو الأخوة والأخوات  
 أو السابق ، أو اللاحق ، أو الوحدان ، أو من يروي عن أبيه  
 عن جده ، أو عن شخص مخصوص ، كالرواة عن الزهري .  
 وكذا من روى من التابعين عن عمرو بن شعيب<sup>(٨٣)</sup> لعبد الله  
 بن سعيد ، ومن الصحابة عن التابعين كما تقدم<sup>(٨٤)</sup> ، وعن مالك  
 للدارقطني ، والخطيب وهو أحفظها ، وابن فيهر<sup>(٨٥)</sup> ، وإبي  
 سعيد بن يونس ، وأبي القاسم بن شعبان<sup>(٨٦)</sup> وابن

(٨٠) توفي سنة ٣١٧هـ / ٩٢٩ - ٣٠م ( تاريخ بغداد ج ١ ص ٢٤٨  
 فما بعد ) وقد ذكر تاريخه في « تاريخ بغداد » ج ١ ص ٢٥٠ سطر ١٢ .  
 (٨١) الحسن بن عثمان المتوفى سنة ٢٤٢هـ / ٨٥٦م ( تاريخ بغداد  
 ج ٧ ص ٣٥٦ فما بعد ) . الفهرست ص ١٦٠ طبعة القاهرة = ص ١١٠  
 طبعة فلوجل ، وهو يذكر أنه توفي سنة ٢٤٣هـ / ٨٥٧ - ٨م ، ويكثر « تاريخ  
 بغداد » والمؤرخون القدماء الاقتباس منه كمصدر .

(٨٢) انظر : ابن حجر . التهذيب ج ٩ ص ٤٨ .  
 (٨٣) من علماء تابعي التابعين توفي سنة ١١٨هـ / ٧٣٦م ( البخاري .  
 التاريخ ج ٤ قسم ١ ص ٢٣٧ ؛ ابن حجر : التهذيب ج ٨ ص ٤٨ فما  
 بعد ) ؛ انظر : النووي . ص ٤٧٦ طبعة وستنفلد .  
 (٨٤) « الاعلان » ص ٩٣ أعلاه ص ٣٣٣ .

(٨٥) الظاهر أنه أبو الحسن علي بن الحسن بن محمد بن فيهر  
 الفهري الذي ذكره السخاوي في « الجواهر والدرر » أدناه ص ٥١٢ .  
 (٨٦) يذكر « الجواهر » شخصا اسمه أبو اسحق محمد بن القاسم  
 ابن شعبان وقد توفي سنة ٣٥٥هـ / ٩٦٦م انظر ابن فرحون . الديباج ص  
 ٢٣١ فما بعد ( فاس ) ١٣١٦ .



الطَحَّان<sup>(٨٧)</sup> ، ولأبي القسم عيسى بن عبدالمعز بن عيسى  
 اللخمي<sup>(٨٨)</sup> في « المسالك في أسماء أصحاب الإمام مالك » في  
 كراسة ، وللرشيد العطار<sup>(٨٩)</sup> في « الأعلام » وعن البخاري ومسلم ،  
 في تصنيفين للنصاء .

#### ٨ - المعاجم والمشيخة :

٣٧٦ أو ضده كشيوخ لشخص مخصوص ، ويسمى معجماً ،  
 وهو ما يكون على الحروف ، أو مشيخة وهو أعم من ذلك ، أو  
 على البلدان وهو قليل بالنسبة إلى الأولين . ثم تارة يكون هو الجامع  
 لشيوخه ، وتارة غيره ، ولا استبعد زيادتهم على الألف . ولم أر في  
 استيفائهم فائدة ، سيما وجلهم لم يترجم النيوخ ، ككثيرين ممن  
 جمع على الفنون ، مع استيفائي لجلهم في « فَتَحَ الْمُفَيْتِ » .  
 ومنهم السلفي له « مُعْجَمُ بَغْدَادِ » و « مُعْجَمُ إِصْبَهَانَ »  
 و « معجم السَّفَر » .  
 وعياض .  
 وأبو سعد بن السمعاني في « التَّحْيِيرِ »<sup>(٩٠)</sup> .  
 ومن قبله أبوه أبو المظفر<sup>(٩١)</sup> وأبو المواهب بن  
 صَصْرِي<sup>(٩٢)</sup> .

---

(٨٧) يحيى بن علي المتوفى سنة ٤١٦هـ/١٠٢٥ - ٦م ( انظر  
 بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٧١ ) .  
 (٨٨) توفي سنة ٦٢٩هـ/١٢٣١ - ٢م ( انظر بروكلمان ج ١ ص  
 ٣٠٣ ) .  
 (٨٩) يحيى بن علي المتوفى سنة ٦٦٢هـ/١٢٦٤م ( ابن كثير : البداية  
 ج ١٣ ص ٢٤٣ ) .  
 (٩٠) انظر حاجي خليفة . كشف الظنون ج ٥ ص ٦٣٠ رقم ١٢٣٨٤  
 طبعة فلوجل وقد يكون من الممكن نظرياً « تحجير » بالحاء .  
 (٩١) أي جد السمعاني وهو منصور بن محمد المتوفى سنة ٤٨٩هـ/  
 ١٠٩٦م ( انظر السمعاني : انساب ص ١٣٠٨ ) .  
 (٩٢) الحسن بن هبة الله المتوفى سنة ٥٨٦هـ/١١٩٠ - ١م ( الذهبي .  
 دول الاسلام ج ٢ ص ٧٣ ، حيدر اباد ١٣٦٤ - ٥ ) ، إلا إذا كان المقصود  
 شخصاً آخر من هذه العائلة التي ظهر منها عدد من الشخصيات البارزة =

وابن عساكر بل له « معجم النُسُوان » أيضا .

وابن التجار لبغداد خاصة وغيرها .

والحافظ عز الدين بن الحاجب الأميني (٩٣) .

والمُنْذِرِي .

والرشيد المطار .

وابن مِسْدِي .

والدمياطي .

والقطب الحلبي .

البرزالي .

وأبو حيان .

٣٧٧ والذهبي في ثلاثة ، كبير ولطيف ومختصر ، وخرجه الملاء

علي بن ابراهيم بن داود بن المطار (٩٤) .

ومعجم ابن حبيب (٩٥) ، وهو بخط الذهبي في المؤيدية (٩٦) .

وابن العديم .

والتَّقِيَّ بن رافع .

والمجد اسمعيل الحنفي .

---

= في القرن السابع/الثالث عشر . اما ضبط لفظ اسم الامرة فهو مأخوذ من بروكلمان ج ٢ ص ٢٨ .

(٩٣) عمر بن الحاجب ، وقد نقل من معجمه ابن رافع في « مختصر

المختار » تاريخ علماء بغداد ص ١٢٠ ، ١٢٢ ( بغداد ١٣٥٧/١٩٣٨ ) .

(٩٤) توفي سنة ٧٢٤هـ/١٣٢٤م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٨٥ ) :

وينبغي ان يصلح نص « الاعلان » الذي يقول ان علاء الدين نشر « معجم

الذهبي » على الشكل الذي اثبتناه ، انظر : ابن حجر : الدرر ج ٣ ص ٦ .

(٩٥) الحسن بن عمر المتوفى سنة ٧٧٩هـ/١٣٧٧م ( انظر بروكلمان

ج ٢ ص ٣٦ فما بعد ) ولما كان مدرسا لابن خطيب الناصرية ، لذلك كثيرا

ما كانت كتبه يقتبس منها ، وله ترجمة طويلة في « الدر المنتخب وتكملة

تاريخ حلب » .

(٩٦) لا تزال المؤيدية من اشهر اثار القاهرة ، وقد اكملت مسنة

١٨١٩هـ/١٤١٦ - ٧م انظر : السيوطي : حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٩٤ فما

بعد ( القاهرة ١٢٩٩ ) .

والجمال بن ظهير<sup>(٩٧)</sup> ، تخريج الاقفاص<sup>(٩٨)</sup> .

والبرهان الحلبي جمع شيخنا ، وابن فهد<sup>(٩٩)</sup> ، وشيخنا  
لنفسه ، وللتنوخ<sup>(١٠٠)</sup> ، والقباي<sup>(١٠١)</sup> ، ومريم الأذرعية<sup>(١٠٢)</sup> ،  
وغيرهم . والجمال بن موسى للزين أبي بكر المراغي<sup>(١٠٣)</sup> ، وابن  
فهد لنفسه ولأبيه ، ولابن المرآغي<sup>(١٠٤)</sup> ، وخلق ، والمصنف  
لنفسه وهو في ثلاث مجلدات ، ولرشيدي<sup>(١٠٥)</sup> ، والشهاب  
العقبي<sup>(١٠٦)</sup> ، والتقي الشسني<sup>(١٠٧)</sup> وغيرهم . ومن القدماء في ذلك  
أبو يوسف يعقوب الفسوي ، رتبهم على البلدان التي دخلها .  
ثم الحافظ أبو يعلى الموصلي<sup>(١٠٨)</sup> .

ثم أبو اسحق ابراهيم بن محمد بن حمزة الإصهاني<sup>(١٠٩)</sup> .

---

(٩٧) محمد بن عبدالله ٧٥١ - ٨١٧ هـ / ١٣٥١ - ١٤١٤ م ( الضوء  
اللامع ج ٨ ص ٩٢ - ٥ ) .

(٩٨) انظر « الضوء اللامع » ج ١ ص ١٤٠ .

(٩٩) ابراهيم بن أحمد ٧٠٩ - ٨٠٠ هـ / ١٣٠٩ - ١٠ - ١٣٩٨ م

( ابن حجر : الدرر ج ١ ص ١١ فما بعد ) .

(١) عبدالرحمن بن عمر ٧٤٩ - ٨٣٨ هـ / ١٣٤٨ - ١٤٣٤ م ( الضوء

اللامع ج ٤ ص ١١٣ فما بعد ) .

(٢) مريم بنت أحمد ٧١٩ - ٨٠٥ هـ / ١٣٠٩ - ١٤٠٢ م ( الضوء اللامع

ج ١٢ ص ١٢٤ ) .

(٣) أبو بكر بن الحسين توفي سنة ٨١٦ هـ / ١٤١٤ م ( انظر بروكلمان

ج ٢ ص ١٧٢ ) .

(٤) الظاهر انه محمد بن أبي بكر ( اعلاه ص ٣٢٦ هامش ٧ ) كما

يذكر « الضوء اللامع » ج ٧ ص ١٦٤ معجبه لابن فهد : غير ان « الضوء

اللامع » ج ٧ ص ١٦١ يقول ان اخاه ، الذي يحمل نفس اسمه ، كان معروفا

باسم ابن المراغي . وتذكر مخطوطة ليلن « ابنا المراغي » .

(٥) محمد بن عبدالله ٧٦٧ - ٨٥٤ هـ / ١٣٦٦ - ١٤٥٠ م ( الضوء

اللامع ج ٨ ص ١٠١ فما بعد ) .

(٦) أحمد بن محمد المتوفى سنة ٨٦١ هـ / ١٤٥٧ م ( الضوء اللامع ج ٨

ص ٢١٢ فما بعد ) .

(٧) أحمد بن محمد ٨٠١ - ٨٧٢ هـ / ١٣٩٩ - ١٤٦٩ م ( انظر

بروكلمان ج ٢ ص ٨٢ ) .

(٨) الظاهر انه أحمد بن علي بن المثنى المتوفى سنة ٣٠٧ هـ / ٩١٩ -

٢٠ م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٥٨ .

(٩) توفي سنة ٣٥٣ هـ / ٩٦٤ م ( أبو نعيم : تاريخ اصفهان ج ١ ص =

- ثم الطَّبَرَانِي في معجمه الأوسط والصغير .  
 وأبو أحمد بن عدي الجُرْجَانِي .  
 وأبو بكر الاسماعيلي<sup>(١٠)</sup> .  
 وأبو الشيخ وأبو أحمد العَسَّال وأبو بكر بن المقرئ<sup>(١١)</sup>  
 وغيرهم من طبقتهم .  
 ومن بعدهم أبو نُعَيْمِ الاصبهاني .  
 وأبو الحسين بن جَمِيع<sup>(١٢)</sup> .  
 وأبو ذر الهَرَوِي<sup>(١٣)</sup> .

= ١٩٩ فما بعد طبعة ديدرنج . لندن ١٩٥١ - ٤ .  
 (١٠) أحمد بن إبراهيم المتوفى سنة ٣٧١هـ / ٩٨١ - ٢م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٧٥ ) .  
 (١١) محمد بن إبراهيم المتوفى سنة ٢٨١هـ / ٨٩٤م ( انظر : بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٧٢ ) وينبغي ان يكون قد عاش في القرن العاشر .  
 (١٢) محمد بن أحمد المتوفى سنة ٤٠٢هـ / ١٠١١ - ٢م ( انظر : بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٥٩ : تاريخ بغداد ج ٢ ص ١٤ سطر ١٠ ) وقد اشار الى معجمه السمعاني في الانساب ص ٣١٥ ب ، ١٥٢١ . O. Lofgren المصدر الآنف ( أعلاه . القسم الاول ص ٥٠ هامش ٢ ) ج ٢ ص ١٦٤ .  
 ويذكر بروكلمان ولوفجرين وياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٤٣٤ ، ٤٤٠ طبعة وستفلد ، « جميع » . ثم ان الحسن بن يوسف الحلبي ( في الطوسي : الفهرس ص ٢٤٣ طبعة سپرنجر Sprenger كلكتا ١٨٥٤ ) يذكر شخصا اسمه عمره بن جميع الازدي ( محركا لفظه ) . اما الطبيب المشهور في القرن الثاني عشر فيسميه بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٨٩٢ « جميع » ( بضم الجيم وفتح الميم وسكون الياء ) جميع ( بتشديد الياء ) ديلافيدا G. L. Della Vida. Elenco dei Manacritti Arabi islamici della Bibbiotheca Vaticana No. 308 C Citta del, Vaticano 1935 Studi e testi 67.

غير ان شعرا لابن المنجم اورده ابن ابي اصيبعة ج ٢ ص ١١٤ طبعة مولر ، يبين بوضوح انه ابن جامع . وهذا الاسم له نفس معنى « جماعه » ، والافضل ان نقول ان اسمه « جامع » ؛ الا اذا ثبت وجود « جامع » و « جميع » ( بضم الجيم وفتح الميم وسكون الياء ) و « جميع » ( بتشديد الياء ) .  
 (١٣) عبد بن أحمد المتوفى سنة ٤٣٤هـ / ١٠٤٣م ( تاريخ بغداد ج ١١ ص ١٤١ ) ، انظر J. Fuck in ZDMG XCII 72 ff .

- وأبو علي بن شاذان<sup>(١٤)</sup> .  
 وأبو الحسين بن المهدي بالله<sup>(١٥)</sup> .  
 وأبو عبدالله القضاعي .

(٩) كتب عن المسموم باسم خاص :

- أو المسموم باسم خاص كمن اسمه عطاء للطبراني<sup>(١٦)</sup> .  
 أو عبد المؤمن للديلمي .  
 أو عوض وسماء مؤلفه « عوض شفاء المرض فيمن سمي  
 بعوض » .  
 أو أبو الفضل احمد لشيخنا في آخرين .

(١٠) المسمون والشبان :

- ٣٧٩ أو على الممرين في الجاهلية وصدر الاسلام ، وهم غير واحد  
 من الاخباريين ، أو في الاسلام كالذهبي ، في كرامته . وشيخنا .

- (١٤) الحسن بن أحمد المتوفى سنة ٤٢٦هـ/١٠٣٤م ( ابن الجوزي :  
 المنتظم ج ٨ ص ٨٦ فما بعد ) .  
 (١٥) محمد بن علي وهو من مصادر الخطيب البغدادي ( انظر :  
 تاريخ بغداد ج ٣ ص ٨ ، ٢٣٥ ، ويظهر انه كان لا يزال حيا في سنة ٤٦٥هـ/  
 ١٠٧٢ - ٣م ( ابن الجوزي المنتظم ج ٨ ص ٢٨٢ ، انظر أيضا ج ٨ ص  
 ١٧١ ، ١٩٠ ، ٢٤٦ ؛ السمعاني انساب ص ٣٥١ ب .  
 (١٦) كل من هذه الكتب يبحث في مؤلفه ، ما عدا كتاب الطبراني  
 اما كتاب عوض فقد ألفه عوض بن نصر المتوفى سنة ٧٤٧هـ/١٣٤٧م الذي  
 قال له احد تلامذته ان اسم « عوض » غير مذكور في القرآن ( وهذا غير  
 صحيح ) وانه لا يوجد أي علم آخر له هذا الاسم . انظر : ابن حجر : الدرر  
 ج ٣ ص ١٩٩ فما بعد .  
 ولعل السخاوي ذكر لفوين قديما لهم مثل هذه الكتب : انظر : ابن  
 الجراح « من اسمه عمرو من الشعراء الجاهليين والاسلاميين » ( انظر  
 بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٢٢٥ )

Bräur ' in Sitzungsberichte, Akademie der Wissenschaften Vienna  
 Philhist. K I CC III 4 1927.

أو على الشبان كابين عساكر في جزء ( كتب عن اشخاص في وقت مخصوص ) .

أو على وقت مخصوص « كمنون أو أعوان النصر في أعيان مصر » للصالح الصفدي ، ست مجلدات .  
« ومجاني الهصر في أعيان مصر » لابي حيان ، بل له النصار في المسلاة عن ابنة نصار ، مفيد ، وهو شبه الرحلة ، ( ١٧ ) .

« وذهيبة القصر في أعيان مصر » للشهاب بن فضل الله ( ١٨ ) .

والتي القريري في « العقود الفريدة » في مجلدين « والد رر الكامنة في اعيان الماية الثامنة » لشيخنا .  
« والضوء اللامع لأهل القرن التاسع » لكتابه .

ونحوه من جمع على دولة مخصوصة « كالروضتين فسي أخبار الدوتتين » لابي شامة ، « والذيل » عليه له ، وهما مشتملان على الحوادث أيضاً . وللسان الدين بن الخطيب « طرفة العصر في دولة بني نصر » ثلاث مجلدات و « رقم الحلل في نظم الدوك » ارجوزة .

ولابي بكر بن عباد الله بن آيبك الدواداري ( ١٩ ) .

---

( ١٧ ) ذكر أبو حيان رحلاته في « النصار » غير ان الإشارة هنا الى « رحلة ابن رشيد » انظر « الاعلان » ص ١٦٢ أدناه ص ٤٣٧ . انظر أيضاً أدناه ص ٥٠٦ فما بعد اما « المجاني » فقد اقتبس منها ابن حجر : الدرر ج ٢ ص ٤١١ فما بعد ، ج ٣ ص ٢٠٩ ، ٤٤٠ فما بعد .  
( ١٨ ) نقل منه مثلاً : ابن حجر في « الدرر » ج ١ ص ٧١ ، ٢٥٩ ، ٣٤٦ ، ٤٧٥ ، ٥٣١ فما بعد . ج ٢ ص ٤٠ ، ٤٥ ، ١٠٥ فما بعد . وكذلك على ما يظهر في معظم الحالات التي اقتبس فيها من ابن فضل الله دون ذكر اسم الكتاب .

( ١٩ ) بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٤٤ . وقد بدأ كتابه « كنز الدرر » في سنة ١٣٠٩/٧٠٩م ؛ اما قبل ذلك فقد الف في « الادب » مختارات ( مصورة القاهرة ) . تاريخ ٢٥٧٨ ج ١ ص ٢٤٧ .

« التُّكْتُ المُلُوكِيَّةُ الى الدولة التركية » في مجلد بخطه في  
الكتب الفهديَّة .

والبدر حسن بن عمر بن حبيب « دُرَّةُ الأسلاك في دولة  
الأتراك » سجع كله . وذيل عليه ولده طاهر (٢٠) .

وللمقريري « السلوك في اربع مجلدات ، اقتصر فيه على من  
ملك مصر بعد زوال الدولة الفاطمية وانقراضها من الملوك الاكراد  
الايوبية ، والسلاطين الماليك التركية والجركسية ، وما وقع في  
أيامهم من الحوادث بالاختصار ، ويذكر في كل سنة ما شاء الله من  
الوفيات . وانتهى الى سنة وفاته . وذيلت عليه في « التبر المسبوك »  
وكذا ذيل عليه غير واحد من المهملين ممن لا يوثق بهم ولا يعتمد  
عليهم .

#### (١٢) تراجم الافراد :

أو اقتصر على افراد شخص مخصوص وقد عقدت آخر  
« الجواهر والدُرَّة » لذلك خاتمة لم اسبق اليها اشتملت على من  
افرد السيرة النبوية ، وغير نبينا صلى الله عليه وسلم من الانبياء عليهم  
الصلاة والسلام ، ومن الصحابة رضي الله عنهم ، ومن الخلفاء ،  
ومن الائمة التبوعين ، ومن الملوك ، ومن غيرهم من العلماء ،  
والحفاظ ، والمحدثين ، والزهاد ، والشعراء ، فليراجع من ثم (٢١) .  
ومن التصنيف ولي في ذلك .

لاصحاب الكتب الستة عند حتم كل منهم .

---

(٢٠) توفي سنة ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م ( الضوء اللامع ) ج ٤ ص ٣ - ٥ )  
حيث يذكر ان اسم ابيه « الحسين » . وتذكر ملاحظة في هامش سنة ٧٧٨  
من مخطوطة البودليان Or. marsh 319 ( نسخة من ؟ ) نسخة بخط يد  
طاهر . اما ذيله فقد نقل منه ابن خطيب الناصرية .  
(٢١) مخطوطة باريس ar. 2105 ص ٢٩٢ ب - ٢٩٨ أ ؛ وقد يكون  
من المفيد أيضا ان نورد هنا ، غير ان السخاوي يذهب الى حد كبير الى اقليم  
معروف انظر النص العربي ص ٥٠٧ - ٥٢٧ أدناه .

ولابن هشام عند ختم سيرته .  
وكذا لابن سيد الناس أيضاً .  
ولليهمي عند « ختم الدلائل » .  
ولعياض عند « ختم الشفاء » .  
وللتووي ، وهي حافلة .  
وللمصّد (٢٢) .

ولابن هشام النحوي (٢٣) .

ولشيخنا ، وهي في مجلدين أو مجلد ، نفيسة جداً ، والخاتمة  
المشار إليها في آخرين ، بل افردت في ابن عَرَبِي مجلداً (٢٤)  
وحاصله في كراسة ، وغير ذلك . كل هذا سوى تصانيفي في هذا  
السيّل مما اشرت إليها مفرقة .

« كالتيشر المسبوك في الذيل على السلوك » المشتل على  
الوفيات والحوادث من سنة خمس وأربعين وثمانمائة (١٤٤١-١٢٧)  
الى آخر الوقت ، في مجلدات و « وجيز الكلام في الذيل على  
دوّل الاسلام » اشتمل عليهما ، باختصار جداً ، الا في السنين  
المتأخرة وهو من سنة خمس وأربعين وسبعمائة (١٤٤٤ - ١٠٥٠م)  
الى الآن في مجلد أو اثنين .

« والذيل على القراء » لابن الجزري .

« وعلى فضة مصر » لشيخنا كل منهما في مجلد .

« والضوء السامع لاهل القرن التاسع » في خمس  
مجلدات .

« والشفاء من الألم في وقفات هذين القرنين الاخيرين  
من العرب والعجم » .

---

(٢٢) لعله عبدالرحمن بن أحمد الايجي المتوفى سنة ٧٥٦هـ/١٣٥٥م  
( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٢٠٨ فما بعد ؟ )  
(٢٣) عبدالله بن يوسف المتوفى سنة ٧٦١هـ/١٣٦٠م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ٢٣ - ٥ ) .  
(٢٤) انظر أعلاه ص ٣٥٦ هامش ٧ .



- ومعجم من حَمَلَتْ عَنْهُ ، في ثلاث مجلدات ضخمة .
- وجملته كالكنى والألقاب كل منهما في مجلد .
- وارجو من الله تعالى خاتمة خير وإصلاح فساد القلب .

### (١٣) التواريخ المحلية : (٢٥)

أو على أهل بلد مخصوص وقد رتب من علمته صف في  
٣٨٢ ذلك على ترتيب حروف المعجم في البلاد .

(٢٥) لم يكن السخاوي أول من ذكر قائمة بالتواريخ المحلية ، غير ان هذه لم يعلمها احد تقريبا قبل القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي ، ولو كان بالإمكان ان يعملها علماء القرن الحادي عشر من امثال ابن حزم ليظهروا كيف ان قليلا منها كان موجودا . انظر رسالة ابن حزم في المقري : نفع الطيب ج ٢ ص ١٠٨ - ٢١ طبعة دوزي Dozy وآخرين ( ليدن ١٨٥٥ - ٦١ ) . كما ان البيهقي يذكر في « تاريخ بيهق » ص ٢٠ فما بعد ( طهران ١٣١٧ ) بعض التواريخ المحلية . وقد اورد ابن الفوطي قائمة بتواريخ محلية في احد كتبه التاريخية ( انظر : ابن حجر . الدرر ج ٢ ص ٣٦٥ ؛ وكذلك اورد السبكي قائمة في مقدمة كتابه « الطبقات الصغرى » ( مخطوطة البودليان Or. Marsh 428 ) وكذلك ابن حجر في كتابه « المعجم المفهرس » مخطوطة القاهرة . مصطلح الحديث ٨٢ ص ١٥٢ - ٦ ) .

اما قائمة التواريخ المحلية التي اوردها ابن الخطيب في مقدمة « الاحاطة » ج ١ ص ٥ - ٧ ( القاهرة ١٣١٩ ) فقد كانت المصدر الرئيس للسخاوي عن التواريخ المحلية لغربي العالم الاسلامي . واشمل قائمة قبل السخاوي ، وهي التي اعتمد عليها الى حد كبير هي التي اوردها الصفدي في « الوافي » ج ١ ص ٤٧ - ٩ طبعة ريتز أنظر الترجمة التي قام بها

E. Amar. Prolegomenes a L'étude des historiens arabes Par Khalil 16n Aibak as-Safadi in JA 'X' 17, 251-308 ' 465-531 (1911) X 18, 5-48 (1911) X 19, 243-97 (1912) CF. also Ritter in Oriens III, 70 ff. 1950).

ولعله لا توجد قائمة أكثر تفصيلا وأحسن تنظيما مما فعله السخاوي ، بما في ذلك ما فعله حاجي خليفة المتأخر في « كشف الظنون » ج ٢ ص ١٠٦ فما بعد والذي قدم في بعض النواحي معلومات أوفر ، ولكنه في نواحي اخر كانت معلوماته أقل بكثير من معلومات السخاوي . وبالرغم من ذلك فان قائمة السخاوي بعيدة عن السكمال ؛ وكان بإمكان السخاوي توسيعها لو اتعب نفسه وفحص بدقة المصادر التي كانت في متناوله ؛ بل انه حذف ذكر بعض الكتب التي اشار اليها في « الضوء اللامع » غير انه يجدر ملاحظة ان السخاوي نفسه لم يعتبر قائمته كاملة منجزة . انظر أعلاه ص ١٩٦ فما بعد .

كَابِيُورْد لَابِي الْمُظْفَر مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن  
مُحَمَّد بن إِسْحَاق الْيُورْدِي الْأَدِيب<sup>(٢٦)</sup> فِي كِتَابِ لَطِيف<sup>(٢٧)</sup>  
سَمَاء « (نَزْهَة ؟ ) الْحَفَاط » وَضَمَّ إِلَيْهَا نَسْأً وَكُوفَنَ  
وَعَازِيَان وَغَيْرَهَا مِنْ أَمَهَاتِ تِلْكَ النَّاحِيَةِ • قَالَ ابْنُ الْعَدِيمِ وَلَعَلَّهُ  
الْمُشَارَ إِلَيْهِ فِي خُرَّاسَانَ .

و ( آذَرِيَجَان ) لِابْنِ أَبِي الْهَيْجَاءِ الرَّوَادِ<sup>(٢٨)</sup> .

و ( آرَان ) لِلْبَرْدَعِيِّ<sup>(٢٩)</sup> .

و ( أَرْبِل ) لِابْنِ الْبُرْكَاتِ الْمُبَارَكِ بنِ أَحْمَدَ بنِ الْمُبَارَكِ بنِ  
مُوهُوبِ بنِ الْمُسْتَوْفِيِّ<sup>(٣٠)</sup> ، وَهُوَ يَخْطُهُ فِي خَمْسِ مَجْلَدَاتٍ  
وَكَثَرَتْ مِنْ فِيهِ مِنْ أَدْبَاءٍ وَمُلُوكَ ، وَاخْتَصَرَهُ سَلِيمَانُ بنُ عَبْدِ اللَّهِ بنِ

---

(٢٦) تُوُفِيَ سَنَةَ ٥٠٧ هـ / ١١١٣ م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٥٣ ) .  
يَاقُوت : ارشاد ج ١٧ ص ٢٥٣ ( طبعة القاهرة وهي تختلف عن « التاريخ »  
مِنْ حَيْثُ أَنَّ فِيهَا « كِتَابُ نَزْهَةِ الْحَافِظ » • وَفِي نَسْخَةِ السَّخَاوِيِّ « بَهْرَةٌ »  
وَقَدْ تَعَرَّفْتُ فِي بَرُوكْمَانِ إِلَى « بَهْجَةٍ » « بَهْرَةٍ » « بَهْرَةٍ » ( بِضَمِّ الْبَاءِ ) وَهِيَ  
الْإِشْكَالُ الْمُحْتَمَلَةُ •

(٢٧) وَقَدْ تُكُونُ بِمَعْنَى « صَغِيرٍ وَغَيْرِ سَمِيكٍ » ؟ وَيُصِفُ السَّمْعَانِيُّ :  
إِنْشَابَ ص ٥٥٩ الْكِتَابَ بِأَنَّهُ وَرَقَةٌ وَاحِدَةٌ •

(٢٨) يَذْكُرُ مَنُورَسْكِي

V. Minorsky. Hudud al A'lam 395 f (Oxford-London 1937).

سِلْسِلَةُ جِبِّ التِّذْكَارِيَةِ • السِّلْسِلَةُ الْجَدِيدَةُ ١١ ، أَنَّ هَذَا الْمُؤَلِّفَ هُوَ نَفْسُهُ  
أَبُو الْهَيْجَاءِ بنِ رَوَادٍ الَّذِي عَاشَ فِي أَوَاسِطِ الْقَرْنِ الرَّابِعِ الْهَجْرِيِّ/الْعَاشِرِ  
الْمِيلَادِيِّ •

(٢٩) أَنَّ هَذَا الْمُؤَلِّفَ الْمَذْكُورَ أَيْضًا فِي « الْوَاقِعِ » لَمْ تَعْرِفْ هَوِيَّتَهُ بَعْدَ ،  
أَمَّا نَسْبَتُهُ الْمَكْتُوبَةُ هُنَا فَلَيْسَتْ مُؤَكَّدَةٌ •

(٣٠) تُوُفِيَ سَنَةَ ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م ( انظر : بروكلمان • الملحق ج ١  
ص ٤٩٦ ) وَقَدْ نُقِلَ مِنْ تَارِيخِهِ يَاقُوتُ أَيْضًا انظر

F. J. Heer. Die Historischen und Geographischen Quellen in  
Jaquet's Geographischen Wörterbuch 36 (Strassburg 1898).

كَمَا ذَكَرَهُ أَبُو شَامَةَ فِي الرُّوْضَتَيْنِ ج ٢ ص ١٥ ( بَارِيس ١٨٩٨ - ١٩٠٢ )  
Recueil des historiens des Croisades Historiens or 5.

الصَّفْدِيِّ : الْوَاقِعِ ج ١ ص ٢٨٦ طَبْعَةُ رِيْتَر ، وَمَخْطُوطَةُ الْبُودُولِيَانِ  
Or. Seld. Orch. A. 20. ص ١٢١ ( تَرْجُمَةُ سَلِيمَانَ بنِ بَنِيَامَانَ ) • الْقَاضِي  
شَهْبَةُ « الْكُوكَبِ الْإِدْرِيَةِ » مَصُورَةُ الْقَاهِرَةِ • تَارِيخُ ١٢٢٧ ص ٢٥ ،  
وَمَصْدَرُهُ أَبُو شَامَةَ •

أبي الحسن الزنجاني المكي .

و ( أَسْتَرَابَاز ) لابي سعد عبدالرحمن بن محمد بن

محمد بن عبدالله بن ادريس الادرسي<sup>(٣١)</sup> الأستراباذي .

ولاوي القسم حمزة بن يوسف السهمي تكملة  
تاريخها<sup>(٣٢)</sup> .

و ( اسكدرية ) لابي المظفر منصور بن سليم<sup>(٣٣)</sup> في اربع  
مجلدات .

ولاوي الفضائل<sup>(٣٤)</sup> (٩) . وجمع فضائلها ابو علي الحسن بن  
عمر بن الحسن الصبّاغ<sup>(٣٥)</sup> .

---

(٣١) توفي سنة ٤٠٥هـ/١٠١٥م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١  
Storey. Persian Literature II 371 ، ٢١٠ ،

السمعاني . انساب ص ٢٢ ب : اما « تاريخ استراباد » فقد ذكره  
السمعاني : الانساب ص ٣٠ أ ونقل منه في ص ٤٩٨ أ اما « تاريخ بغداد »  
ج ١٠ ص ٣٠٢ فما بعد ، ابن الجوزي : المنتظم ج ١٢ ص ٢٧٣ فتذكر فقط  
« تاريخ سمرقند » ؛ وقد استعمل هذا الكتاب كثيرا السمعاني ، ويبدو  
انه هو المقصود حينما ذكر السمعاني المؤلف واغفل ذكر عنوان الكتاب  
الذي يقتبس منه ، مثلا انساب ص ١٥٥ ب ، ١٦٥ ب ، ١٩٢ ، ١٠٩ ،  
١٣٨ أ ، ١٨٩ ب ، ٢٤٩ أ ، ٢٦١ ب ، ٢٨٦ أ ، ٢٩٦ ب ، ٢٢٩ ب ،  
٤٠٣ ب ، ٤٢٢ ب ، ٤٤٣ ب ، ٤٥٦ أ ، ٤٧٠ ب ، ٤٧٤ أ ، ٤٨٠ ب ،  
٤٨٧ أ ، ٥٤٦ أ ، ٥٩٩ أ ، ٦٠٠ ب انظر أيضا Heer المصدر السابق  
ص ٤٠ .

(٣٢) طبعة كتابه « تاريخ جرجان » ص ٤٦٦ فما بعد ( حيدر اباد  
١٣٦٩/١٩٥٠ ) .

(٣٣) توفي سنة ٦٧٣هـ/١٢٧٥م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص  
٥٧٣ فما بعد ) ابن رافع : المنتخب المختار ، تاريخ بغداد ص ٢٢٩ - ٣١ ،  
بغداد ١٣٥١ - ١٩٣٢ - ١٣٥٨ .

(٣٤) ؟ ابو [٠٠٠] في فضائل

(٣٥) عاش في النصف الاول من القرن الخامس الهجري/الحادي عشر  
الميلادي ، على ما يستدل من سلسلة الرواة في أول كتاب « فضائل  
الاسكندرية » مخطوطة القاهرة تاريخ ١٤٨٥ ؛ وهو يدعى فيه أبو الحسن  
علي بن عمر بن [؟] الحسن بن ابي اسحق الفقيه المعروف بابن الصباغ .  
اما تأليف الكتاب الذي في القاهرة والذي يرجع الى النصف الاول من القرن  
الرابع الهجري/العاشر الميلادي ، فيتطلب الدراسة .

ويذكر ابن حجر في « المعجم المفهرس » مخطوط القاهرة ، مصطلح  
المحدث ٨٢ ص ١٥٧ و ٣٦٩ : أبو علي الحسن . بن الصباغ .

ولمحمد بن قاسم بن محمد التَوَيْري السَكَنْدري  
 المالكي<sup>(٣٦)</sup> ، « صِفَةُ الكَائِنَةِ العُظْمَى التي وَقَعَت للفرنَج  
 في أول سنة ( سبع وستين وسبعمئة / ١٣٦٥م ) حين ملكوها  
 ونهبوا اموالها واسروا نساءها ورجالها ، في ثلاث مجلدات . ولكنه  
 استطرد فيها من شيء الى شيء فانه ابتداء بصفة فتحها واستمر ،  
 بحيث كانت الواقعة في جانب ما ذكر كالشامة .

و ( اِسْطِيلة ) لابي بكر محمد بن عبدالله بن ابراهيم بن  
 قَسْوَمُ الاشيلي<sup>(٣٧)</sup> ، « مجالس الابرار في مُعَامَلَةِ الخِيار » يشتمل  
 على أخبار صلحائها .

و ( اِصْبَهان ) لابي عبدالله حمزة بن الحسين المؤدَّب<sup>(٣٨)</sup> .  
 ولابي بكر أحمد بن موسى بن مَرْدَوِيه<sup>(٣٩)</sup> .

(٣٦) ان سنة وفاته غير معروفة ؛ اما وصف ابن حجر لكتاب  
 ( الدرر ج ٤ ص ١٤٢ ، انظر بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ٣٤ ) فقد اخذه  
 من السخاوي ، وهو أدق وصف . ومن سوء الحظ اني لم تتع لي فرصة  
 دراسة كل الكتاب ، فلم ادرس الا بعضه .

(٣٧) توفي سنة ٦٣٩هـ / ١٢٤٢م ( انظر Pons Boigus, Ensayo 286  
 ابن الابار ص ٧٥٣ رقم ٢١٤٢ ( اضافات ) طبع كوديرا  
 Codera, Madrid 1886— ( Bibliotheca Arabico - Hispana 6 )

اما بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٧٣٢ فيربط مؤلف هذا الكتاب بالفقيه  
 المشهور ابن العربي الاشيلي .

(٣٨) المؤلف المشهور في القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي ( انظر  
 بروكلمان ج ١ ص ١٤٥ ) ويشير حمزه نفسه في تاريخ سنيه «وك الارض  
 والانبياء ج ١ ص ١٨٧ طبعة جوتولد . سنت بطرسبورغ - لينزج ١٨٤٤  
 - ٨ ) الى كتابه « تاريخ اصفهان » ، وبالإضافة الى المقطعات من « تاريخ  
 اصفهان » المذكورة في بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٢٢ . فان هذا الكتاب  
 يقتبس منه أيضا مفضل بن سعد المافروخي في « كتاب محاسن اصفهان »  
 ( طهران ١٣١٢ / ١٩٣٣ ) والرافعي في « تاريخ قزوین » مصورة القاهرة .  
 تاريخ ٢٦٤٨ ص ٤٧١ .

(٣٩) ٣٢٣ - ٤١٠هـ / ٩٣٥ - ١٠١٩ - ٢٠م أو ٤١٦ / ١٠٢٥ - ٢٦م =

ولابي زكريا يحيى بن ابي عمر وعبد الوهاب بن الحافظ ابي  
 ٣٨٤ عبدالله محمد بن اسحق بن محمد بن يحيى بن مندة هو  
 وجده (٤٠) .

وابي الشيخ ابن حبان .  
 وابي نعيم احمد بن عبدالله وهو اجمعها على الحروف في  
 مجلدين .

ولابي بكر محمد بن ابي علي احمد بن عبد الرحمن  
 المعدل (٤١) .  
 و ( آسبونة ) لابن ادريس (٤٢) .

= انظر  
 E. Mittwoch in Mitteilungen des Seminars für or. Sprachen Westas.  
 Studien XII 116 (1909)

بروكلمان . المحقق ج ١ ص ٤١١ ؛ وكتابه « تاريخ اصفهان » استعمله بكثرة  
 السمعاني في « الانساب » مثلا ص ٣٨ ، ١٢٦ ، ١٣٢ ، ب ، ٢٧٩ ، أ ،  
 ٣٠٧ ، ب ، ٣١٥ ، أ ، ٣٢٤ ، ب ، ٣٧٤ ، ٣٩٠ ، ب ، ٤١٣ ، ب ، ٤٢٣ ، أ ،  
 ٤٨٨ ، ب ، ٥٤٢ ، أ ، ٥٨٧ . انظر أيضا : ياقوت معجم البلدان ،  
 F. J. Heer, O. P. Cit. 57

(٤٠) ان كتاب ابي زكريا اقتبس منه مثلا : القفطي : انباء الرواة  
 مصورة القاهرة . تاريخ ٢٥٧٩ ج ٢ ص ٣٤ . السمعاني : الانساب ، مثلا  
 ص ٦٠ ، ٦٤ ، ٣٨٩ ، ٤٧٧ ، ٥٣٦ ، أ ؛ ياقوت . معجم البلدان .  
 انظر F. J. Heer المصدر السابق ص ٣٧ ، وهو يشك في وجود كتاب  
 ابي عبدالله . ابن خلكان ج ٣ ص ١٤٥ ترجمة دي سنان ، اما « تاريخ »  
 ابي عبدالله فقد اقتبس منه السمعاني في « الانساب » ص ١٧٥ ب .

(٤١) « كتاب قلانة الشرف في مفاخر اصفهان واخبارها » لملي بن  
 حمزة الاصفهاني . انظر ياقوت . ارشاد ج ١٢ ص ٢٠٤ ( طبعة القاهرة )  
 ج ٥ ص ٢٠١ طبعة مرجليوث ) وهو احد الكتب التي لم يذكرها السخاوي ،  
 ولعل عدم ذكره لها لانها لم تبحث في المحدثين ولذلك لم ينتبه لها السخاوي  
 ومصادره ، غير انه ما كان ينبغي له ان يغفل « تاريخ اصفهان » للفيروز ابادي  
 انظر : الضوء اللامع ج ١٠ ص ٨٢ سطر ١٨ .

(٤٢) من الصعب ان يقرن بمؤلف تواريخ استرابطا وسمرقند ،  
 ولكن من المؤكد ان يقرن بمؤلف تاريخ شقوره أدناه ص ٣٩٣ ، والواقع ان  
 Pons Boigues, Ensayo 395 لم يعرف هذا المؤلف الا من « الاحاطة »  
 ان الطبعة المشوهة المليئة بالاغلاط من كتاب الاحاطة تذكر تاريخ Estepoua =

و ( إفريقية ) لـ إبراهيم بن القسم بن الرقيق القيرواني  
الكتاب<sup>(٤٣)</sup> في عدة مجلدات .

ومحمد بن يوسف الورّاق<sup>(٤٤)</sup> .

وابن الدبّاغ الانصاري<sup>(٤٥)</sup> وكان في المائة السابعة من  
طبقة المُنْذَرِي .

ولابي العَرَب محمد بن احمد بن تميم التميمي القيرواني  
الحافظ ، طبقات اهلها .

وعمل ابو بكر المالكي ، علماها ، وكذا افرد عابدها<sup>(٤٦)</sup> .

و ( الاندلس )<sup>(٤٧)</sup> لأبي غالب الفَرْنَاطِي<sup>(٤٨)</sup> .

ولابي عبدالله الحُمَيْدِي<sup>(٤٩)</sup> وسماه « جَدْوَة » ٣٨٥

---

= لابي بكر محمد « بن ادريس » يبدو ان مؤلفه ( المتوفى سنة ٧٠٧هـ /  
Pons Boigus, Ensayo 36 لم يكن يسمى « ابن ادريس » انظر  
(٤٦) وقد اقتبس من هذا الكتاب ايضا ابن حجر في « رفع الامر »  
مخطوطة باريس ar 2149 ص ٤٠ ب .

(٤٤) توفي سنة ٣٦٣هـ / ٩٧٣ - ٤م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١  
ص ٢٣٣ ) ان كتب التراجم ( الضبي : بقية المتمس ص ١٣١ مديده ١٨٨٥  
3 Biblothea Arabico - Hispana ، المقرئ . نفع الطيب ج ٢ ص ١١٣  
طبعة دوزي وآخرين . ليندن ١٨٥٥ - ٦١ ) تذكر كتبا عن مختلف مدن  
المغرب الفها هذا المؤلف ؛ ولعلها هي المقصودة هنا ، ولكن انظر  
Pons Boigus (Ensayo 8٥ f)

(٤٥) يظهر انه نفس مؤلف « تاريخ القيروان » أي أبو زيد عبدالرحمن  
ابن محمد رغم ان هذا توفي بعد المنذري بنصف قرن تقريبا .

(٤٦) « تاريخ الافارقة » أو « إفريقية » لمحمد بن الحارث ( انظر  
اعلاه ص ٣٤٤ هامش ٤ ) ، بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٣٢ ، وقد  
تجاهله السخاوي ولكن اقتبس منه أيضا عياض في « المدارك » مخطوطة  
القاهرة . تاريخ ٢٢٩ ص ١٦٣ ب ، ١٦٧ ا .

(٤٧) عن قائمة ابن سعيد في مؤرخي الاندلس . انظر : المقرئ .  
نفع الطيب ج ٢ ص ١٢٢ - ٤ طبعة دوزي ليندن ١٨٥٥ - ٦١ ) .

(٤٨) قد يكون هو نفس ابن غالب الذي اقتبس المقرئ من كتابه  
« فرحة الانفس في اخبار اهل الاندلس » والذي قيل ان اسمه محمد بن  
ايوب الفَرْنَاطِي ( المقرئ . نفع الطيب ج ٢ ص ١٠٤ ، ٢٧٦ ، ٤١٧ ) .

(٤٩) محمد بن فتوح المتوفى سنة ٤٨٨هـ / ١٠٩٥م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٣٢٨ ) .

## المُقْتَبِس . .

ولابي الوليد بن الفرّاضي « الاحتفال في تراجم الرجال »  
يضي من اهله والواردين عليه ابتداءً من أول المائة الثانية الى آخر  
الاربماية .

وذيله لابن بَشْكُوَال المسمى « بالصِّلَة » ثم لابي جعفر  
بن الزبير<sup>(٥٠)</sup> « والتكملة » لابي عبدالله محمد بن الأَبَار القُضَاعِي  
الأندلسي ثم « الذيل » « والتكملة » لكتابي « الموصل »  
« والصِّلَة » لقاضي الجماعة ابي عبدالله محمد بن محمد بن  
عبدالمك الملك الانصاري المُرَاكشي<sup>(٥١)</sup> وهو حافل في مجلدات<sup>(٥٢)</sup>  
ولابي مروان حيان بن خلف بن حسين بن حيان الاندلسي<sup>(٥٣)</sup> ،  
وهو في تصنيفين اكبرهما يسمى « المَبِين » في ستين مجلداً والآخر  
« الْمُقْتَبِس » في عشر مجلدات .

ولابي عمر بن عات<sup>(٥٤)</sup> « رِيحَانَة التَّنَفُّس في علماء  
الْأَنْدَلُس » .

ولابي عامر محمد بن أحمد بن عامر البَلَوِي  
( الطرطوسي )<sup>(٥٥)</sup> « دُرَر القلائد وَغُرَر القوائد في أخبار

(٥٠) أحمد بن ابراهيم المتوفى سنة ٧٠٧هـ / ١٣٠٧ - ٨م أو سنة  
٧٠٨هـ ( ابن حجر : الدرر ج ١ ص ٨٤ فما بعد ) .

(٥١) القرن السابع الهجري أي الثالث عشر الميلادي ( انظر  
Pons Boigus - Ensayo 414 بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٨٠ ) .

(٥٢) النص الصحيح في مخطوطة ليدن .

(٥٣) توفي سنة ٤٦٩هـ / ١٠٧٦م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٣٨ )  
ويذكر « الاعلان » أبو سرور ، وهو خطأ وصحيحه « أبو مروان » : اما  
« المبين » فيقول بروكلمان انه مذكور في الاماكن الاخرى « المتين » ( انظر  
ايضا الصنفدي : الوافي ج ١ ص ٤٩ طبعة ريتز ) .

(٥٤) أحمد بن هارون المتوفى سنة ٦٠٩هـ / ١٢١٢م انظر :

E. Levi Provençal. La Peninsula Iberique 16 5 fn 3 Leiden 1938

(٥٥) توفي سنة ٥٥٩هـ / ١١٦٤م ( انظر Pons Boigus, Ensayo 226 ,

بروكلمان ج ١ ص ٤٩٩ .

الأندلس وامراتها وطبقات علمائها وشعرائها .  
وابو حيان زنادقتها (٩) .

وجمع ابو عبدالله بن حارث في الاندلسين .  
وأول من تملك الاندلس من الايوبيين المروانيين عبدالرحمن  
ابن معاوية بن هشام بن عبدالملك بن مروان بن الحكم بن ابي  
العاص الاموي المرواني ، فأقام ثلاثاً وثلاثين سنة ، وأقام بعده ابنه  
هشام ، واستمر الملك في اولاده الى رأس الاربعائة (٥٦) .

و ( باب الابواب ) لمسوس (٥٥) الدّرْبَنْدي .  
و ( بَجَاية ) لابن الحاج (٥٧) وفضلاؤها خاصة  
المُفْبرني (٥٨) ، و ( بخارى ) الفُنجار محمد بن أحمد البخاري  
الحافظ (٥٩) . واختصره السلفي . والاصل عندي . ٣٨٦

(٥٦) توجد مقتطفات أخرى من التواريخ الاندلسية : فعباس يقتبس  
عن انساب اهل الاندلس من الرازي في كتابه « مدارك » مخطوطة القاهرة  
تاريخ ٢٢٩٣ ج ١ ص ١٢٩ .  
كما ان كتاب « تاريخ اسبانيا » لمحمد بن صالح المعافري القحطاني  
الذي توفي بعد سنة ٣٧٠هـ / ٩٨٠م ( انظر Pons Boigus, Ensayo 93  
اشار اليه السمعاني في : الانساب ص ٤٤٣ ب ، واقتبس منه سبط ابن  
العجمي ) المتوفى سنة ٨٨٤هـ / ١٤٨٠م انظر بروكلمان ج ٢ ص ٧٠ ) ،  
« كنوز الذهب في تاريخ حلب » . مخطوطة القاهرة ( تيمور ؟ ) تاريخ  
٨٣٧ ص ٢٧ .

(٥٧) محمد بن محمد المتوفى سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٣م انظر  
Pons Boigus, Ensayo 333  
A. Ganyaleg Palencia. Historia de la Literatura ar - Espana ١٩٤  
Barcelona - Buenos Aires ١٩٢٨.

ابن حجر : الدرر ج ٤ ص ١٥٥ - ٧ .  
(٥٨) كذا : أحمد بن أحمد المتوفى سنة ٧١٤هـ / ١٣١٥م ( انظر :  
بروكلمان ج ٢ ص ٢٣٩ ) .  
(٥٩) توفي سنة ٤١٠هـ / ١٠١٩ - ٢٠م أو سنة ٤٢٢هـ / ١٠٣١م أو  
( حاجي خليفة كشف الظنون ج ٢ ص ١١٧ طبعة فلوجل ) سنة ٤١٢هـ /  
١٠٢١ - ٢٠م انظر ياقوت . ارشاد ج ١٧ ص ٢١٣ فما بعد ( طبعة  
القاهرة = ج ٦ ص ٣٢٩ طبعة مرجليوث ) ، من السمعاني : انساب ص  
= ٤١١ ب .



(و) البصرة ( لابن دَهْجَان<sup>(٦٠)</sup> .  
ولعمَرَ بن شَبَّة<sup>(٦١)</sup> ، وهو في كتب المحب بن الشَّحْنَة .  
(و) بغداد ( لأحمد بن أبي طاهر<sup>(٦٢)</sup> .

= وقد اقتبس من تاريخ غنجان مثلاً : تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٢٩ .  
ابن بشكوال : الصلة ص ٢٠٥ طبعة كوديرا Codera . السمعاني :  
الانساب : مثلاً ص ١١٨ ، ١٠٠ ، ٢٢٧ ب ، ٤٤٣ ب ، ١٥٠٨ ، ١٥٥٥ ؛  
الذهبي : طبقات الحفاظ : الطبقة التاسعة رقم ٢٣ طبعه وستنفلد ، ابن  
حجر : لسان ج ١ ص ٣٥٥ ؛ كما ان الخيزري استعمله ( انظر « الضوء  
اللامع » ج ٩ ص ١١٩ سطر ١٦ ) انظر أيضاً « تاريخ بغداد » ج ١ ص ٢٩٦ ،  
ج ١٠ ص ١٤٩ ، ٢٩٧ ، ج ١٢ ص ٢٥٦ .

اما الإضافات التي عملها أحمد بن محمد الماجاني ( المتوفى سنة ٤٣٦ هـ  
/ ١٠٤٥ م ) تاريخ بخارى لغنجان ، فقد ذكرها السمعاني في « الانساب »  
ص ٤٨٧ ، ١٠٤ ؛ انظر ياقوت : ارشاد ج ١٥ ص ٢١٣ ( طبعة القاهرة  
= ج ٦ ص ٣٢٩ طبعة مرجليوث ) ، والذهبي في « طبقات الحفاظ » « الغيبة  
الرابعة عشرة رقم ٢ طبعة وستنفلد ، حيث يدعو المؤلف ( احمد ) بن ماما  
الاصفهاني .

اما « تاريخ بخارى » لمحمد بن جعفر الزشخي ( انظر أعلاه القسم  
الاول ص ١٣٩ هامش ٥ : انظر أيضاً السمعاني : انساب ص ٧٤ ب ، فم  
يعرفه السخاوي . ويذكر البيهقي في « تاريخ بيهق ص ٢١ » تاريخ بخارى  
وسمرقند لمؤلف اسمه سعد بن جناح .  
(٦٠) أنظر أدناه ص ٣٩٧ هامش ٤ ؟ ويذكر حاجي خليفة  
« وهجان » .

(٦١) توفي سنة ٢٦٣ هـ / ٨٧٦ - ٧ م أو سنة ٢٦٤ هـ ( انظر :  
بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٠٩ ) وهناك مقتبسات أخرى من كتابه « تاريخ  
البصرة » اقتبسها ياقوت في معجم البلدان . انظر F. J. Heer المصدر  
السابق ص ٣٢ ابن خلكان ج ٢ ص ٥٨٧ ج ٣ ص ٦٣٢ ترجمة دي سلان ؛  
ابن حجر : لسان ج ٣ ص ١٢٧ .

وقد عرف ابن حزم كتاباً أخرى عن تاريخ البصرة ، انظر : المقرئ .  
نفع الطيب ج ٢ ص ١١٣ طبعة دوزي وآخرين ( ليدن ١٨٥٥ - ٦١ ) انظر  
أيضاً أعلاه ص ١٣٢ هامش ٢ .

(٦٢) ان المقتطفات من « تاريخ بغداد » الذي لم يبق منه الا الجزء  
السادس ( انظر أعلاه قسم ١ ص ١٣٢ فما بعد ) توجد أيضاً مثلاً في « تاريخ  
بغداد » ج ١ ص ١١٧ . الازدي : بدائع البداة ج ١ ص ٧١ ، ٢١١ فما بعد  
ج ٢ ص ٨٥ ( القاهرة ١٣١٦ ) ؛ اما « تاريخ ميا خارقين » لابن الازرق  
فانظر H. F. Amedrog in JRAS 1902, 798 ياقوت : معجم البلدان =

ولابن إسفنديار (٦٣) .

والخطيب أبي بكر ، وهو أوسمها في عشر مجلدات ، وعليه  
معول من بعده . وذيل له لابي سعد عبدالكريم بن محمد السمعاني  
المروزي في عشر مجلدات فأقل ، ثم ذيل عليه ابو عبدالله محمد  
ابن سعيد بن علي الدُبَيْسي (٦٤) ، وهو عند السبط (٦٥) (٦٥)  
وبمكة نستخان ، وللقُطَيْمي (٦٦) ، ولابن النجّار وهو أحفلها ، ٣٨٧  
ادخل فيه ما في كتاب ابن السمعاني وابن الديبسي ، وزاد وأفاد ،  
بحيث كان في سبعة عشر مجلدا يخط الجمال بن الظاهري في  
الأوقاف التي بجوامع الحاكم وفقد بعضه . وذيل عليه التاج علي  
بن أنجب بن الساعي ، خازن كتب المستصرية ببغداد ، يقال انه  
في نحو ثلاثين مجلدا . وكذا ذيل عليه التقي بن رافع ، وهو في  
ثلاث مجلدات ، ولابي سعد أيضاً ، مما فيه تراجم الأنساب والمجم ،

= ج ٢ ص ٣٢٠ ج ٣ ص ٨٤٧ ج ٤ ص ٨٧٠ طبعة وستنفلد . ابن النجار :  
ذيل تاريخ بغداد . مخطوطة باريس ar 2131 ص ٢٥١ ( ترجمة علي بن  
موسى بن جعفر . ابن بسام : الذخيرة ج ١ ص ٣١٤ ( القاهرة ١٣٥٨ ) .  
ما المقتطفات من ذيل كتاب عبيد الله ، ابن أحمد ( توفي في خلافة المقتدر  
انظر : الفهرست ص ٢١٠ طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٤٧ طبعة فلوجل )  
فهي موجودة في تاريخ الياس النصيبى : حوادث سنوات ٢٦٦ - ٨١ ؛  
الازدي المصدر السابق ج ١ ص ٦٢ ، ٨٩ ؛ ياقوت : معجم البلدان ج ١  
ص ١٥٣ ج ٢ ص ٧٨٨ طبعة وستنفلد ؛ ابن خليكان ج ٤ ص ٣١٥ فما بعد  
ترجمة دي سلان ؛ المقرئ : الخطط ج ١ ص ٢٧٣ ( بولاق ١٢٧٠ ) ؛  
ابن حجر : لسان ج ١ ص ١٩٠ ، ٣٧٣ .

(٦٣) يذكر الصفدي في الوافي شخصاً اسمه ابن اسفنديار الواعظ  
كمؤلف لتاريخ عن العراق .

(٦٤) توفي سنة ٦٣٧هـ/١٢٣٩م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٣٠ ) .  
(٦٥) له سبط ابن المعجمي ( انظر اعلاه ص ١٤٨ ) ؟  
(٦٦) محمد بن أحمد بن عمر ٥٤٦ - ٦٣٤هـ/١١٥١ - ١٢٣٦ - ٧م  
( ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ١٤٢ طبعة وستنفلد ؛ الذهبي : دول  
الاسلام ج ٢ ص ١٠٤ حيدر اباد ١٣٦٤ - ٥ ) ، وقد نقل من كتابه تقي الدين  
الفاسي في « القصد الثمين » انظر :-

M. Amari. Bibliotheca Arabio - Sicula 6 59 f (Leipzig 1857)

ولاين رافع أيضاً المُعْجَمَ وَالْوَقَايَاتَ .

وكذا لابي بكر عبيدالله بن ابي الفتح المارستاني<sup>(٦٧)</sup> تاريخ  
سماء « ديوان الاسلام الاعظم بمدينة السلام » لكنه ما تمه ، مع  
قول ابن الدُبَيْسِيِّ ان مصنفه لا يعتمد عليه .  
وقد اختصر « تاريخ » الخطيب غير واحد من الائمة كابن  
سَكْرَمَ ، والذهبي .

( بَلَخ ) طبقاتها لابن اسحق ابراهيم بن احمد بن ابراهيم  
ابن احمد بن داود المُسْتَمْلِي<sup>(٦٨)</sup> .

وعمل لها تاريخاً في مجلد ، ناصر الدين ابو القسم محمد بن  
يوسف المدِينِي الحنفي ، مؤلف « النافع » في فقههم ، وهو في  
كتب ابن فَهْدٍ ، رتبه على الحروف ، وبدأ بالمحمدين ، ثم  
بالاحمدين ، ثم بابراهيم . وذكر الكنى مع الاسماء ، وافرد  
لشراؤها مؤلفاً .

وقال انه استمد في تأليف تاريخه من « الطبقات » لابي  
عبدالله محمد بن جعفر الجَوْبِيَّارِي الوراق<sup>(٦٩)</sup> الذي عمله

---

(٦٧) عبيدالله بن علي بن المارستانية المتوفى سنة ٥٩٩هـ/١٢٠٣م  
( ابن ابي اصيبعة ج ١ ص ٣٠٣ فما بعد مولد . ابن كثير : البداية ج ١٣  
ص ٣٥ C. Cahen. La Syrie du Nord 36 fn 4 (Paris 1940)

وقد كتب ابن الساعي ذيلاً على كتابه . انظر : حاجي خليفة . كشف الظنون  
ج ٢ ص ١٢٠ .

(٦٨) ان كتابه « تاريخ بلخ » اقتبس منه ياقوت في معجم البلدان  
انظر F. J. Heer المصدر السابق ص ٤٠ . ابن النجار : ذيل تاريخ بغداد  
مخطوطة باريس 2131 ص ١٤٣ أ ( ترجمة الفضل بن عكرمة ) .  
ويشير السمعاني : الانساب ص ٢١٠ أ ، ٤٦٩ أ الى اضافة لطبقات  
علماء بلخ عملها شخص لا يذكر اسمه ، كما ان البيهقي يذكر في تاريخ بيهقي  
ص ٢١ تاريخاً لبلخ ألفه محمد بن عقيل الفقيه الذي يصعب ان يقرن  
بملي بن عقيل أو جد هذا محمد بن عقيل .

(٦٩) لقد نقل من كتابه ابن النجار . المذكور سالفاً ص ١٤٣ ب ؛  
ياقوت معجم البلدان ج ٤ ص ٦٥٩ طبعة وستنفلد . وتدل اشارة لياقوت  
( انظر فهرست المعجم ) انه عاش حوالي سنة ٣٠٠هـ/٩١٢م .

تاريخاً لها ورتبه على الامصار لاعلى الحروف<sup>(٧٠)</sup> .

ومن أخبار علمائها لابي اسحق المبدأ به (٩) ورتبه على الحروف ، وروى فيه بعض مالا ينبغي .

ومن ذكر علمائها لملي بن الفضل بن طاهر البلخي<sup>(٧١)</sup> ، القريب العصر من ابي اسحق المذكور ، ورتبه على الطبقات .

ومن كتاب « البهجة » الموضوع لابي حنيفة وصاحبه ابي يوسف ومحمد وبعض اصحابهم ، لان اكثرهم من يَلُخ . وفيهم من شرط كتابه قريب الثلاثين . وآخر من فيه ابو الليث الزاهد السمرقندي<sup>(٧٢)</sup> ، واستمد فيه من ابي اسحق ايضاً .

ومن كتاب « الكشف »<sup>(٧٣)</sup> لعبدالله بن محمد بن يعقوب الحارثي ، فان فيه جماعة من يَلُخ من اصحاب أبي حنيفة وأورد أسانيده بها .

( بَلَسِيَّة ) لابن عَلَقَمَة<sup>(٧٤)</sup> .

( بيت المقدس ) جمع « تاريخه » و « فضائله » ابو القسم مكّي بن عبدالسلام بن الرُّمَيْلي المقدسي الحافظ<sup>(٧٥)</sup> . وما اكمله و « فضائله » في كراسة .

ابو بكر محمد بن احمد بن محمد الواسطي الخطيب .

والصلاح أبو سعيد خليل بن كَيْكَلْدِي العَلاني (٥٠) .

(٧٠) ؟ ليدن « الاعشار » .

(٧١) توفي سنة ٣٢٣هـ/٩٣٤ - ٥٥ م ( تاريخ بغداد ج ١٢ ص ٤٧

فما بعد ) .

(٧٢) يظهر انه نصر بن محمد امام الهدي من القرن الرابع الهجري/

العاشر الميلادي انظر بروكلمان ج ١ ص ١٩٥ فما بعد ) .

(٧٣) كشف الآثار ، انظر عن الحارثي أعلاه ص ٣٧٤ هامش ٢ .

(٧٤) محمد بن خلف المتوفى سنة ٣٠٩هـ/١١٦٠ م ( ابن الابار ص

١٤٥ رقم ٣١٤ طبعة

Codera. adrid 1886-9 Bibliotheca Arabica Hispana 6.

E. Lewi Provençal. Islam d' Occident 192 ff. (Paris 1948).

(٧٥) توفي سنة ٤٩٢هـ/١٠٩٩ م السمعاني : انساب ص ٢٥٩ ب .

وابو منصور ( .. ) .

وللعقاد محمد بن محمد بن حامد الاصمباني الكاتب  
« الفتح القُسي في الفتح القُدُسي » في مجلدين .

وللحافظ ابي بكر بن المحب « تجريد من نزل بيت المقدس » .

وللبرهان ابراهيم بن التاج عبدالرحمن بن ابراهيم بن سبّاع ٣٨٩

الفزاري بن الفرياح (٧٦) « باعث النفوس على زيارة القُدُس

المحروس » في كراسة (٧٧) .

( ألبيرة ) للفاقي سعيد بن سليمان بن الحسين (٧٨) .

( بيهق ) لعلبي بن زيد (٧٩) .

( تكريت ) جمع شيوخها عبادقه بن سويد

---

(٧٦) توفي سنة ٧٢٩هـ/١٣٢٩م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٣٠ )

اما عن مصادره فانظر الطبعة التي قام بها .

Ch. D. Mathew in Journal of the palestine Oriental Society XIV

284—93 (1934) XV, 51—87 (1935).

(٧٧) كنا نتوقع ان يذكر السخاوي هنا كتابا كروضة الاولياء في

مسجد ايلياء لابن النجار ( الذهبي : تاريخ الاسلام . مخطوطة البودليان

or Laud 30٠ ص ١٩٤ ب .

اما « تاريخ القدس الكبير » و « الصورة الصحيحة في مدح حبرون »

فيظهر انهما الفهما شمس الدين محمد الكنجي الصوفي ( المتوفى سنة ٦٨٢هـ

/١٢٨٣م ) اذا كنت قد فهمت فهماً صحيحاً نص ابن رافع في « مختصر

المختار » تاريخ علماء بغداد » ص ٢٠٠ ( بغداد ١٣٥٧/١٩٣٨ ) وعن كتاب

آخر في فضائل بيت المقدس الف في القرن السابع الهجري/الثالث عشر

الميلادي انظر : حاجي خليفة كشف الظنون ج ١ ص ٤٥٤ طبعة فلوجل .

انظر أيضاً : ابن حجر : الدرر ج ٤ ص ٢٥١ .

(٧٨) الف المطرف بن عيسى الفساني عن شعراء البيرة انظر

E. Levi Provençal. Islam d' Occident 192 ff. (Paris 1948)

ويذكر « الاحاطة » كتاب « تاريخ البيرة » لابي القاسم محمد بن عبدالواحد

الفاقي الملاحي (٩) المتوفى سنة ٦١٩هـ/١٢٢٢م . ( انظر : Pons Boigus :

Ensoyo 273 وهناك كتاب عن فقها البيرة ينسب الى عيسى بن محمد

Pons Boigus: Ensoyo 108 المتوفى سنة ٤٠٣هـ/١٠١٢م انظر

(٧٩) تاريخ بيهق ( طهران ١٣١٧/١٩٣٩ ) .

شكريتي<sup>(٨٠)</sup> .

( تَلِيسَان ) وهي بين بَجَاية وفلس ، لابن الأصْفَر .  
ولابن هُدْبَة .

( تيس ) عمل فضائلها ابو القسم عبدالحسن بن عثمان بن  
غنائم الخطيب<sup>(٨١)</sup> في كتابه سماه « العروس في فضائل تيس » .

( تِهامة والحجاز ) أخبرهما لابن غالب<sup>(٨٢)</sup> .

( تونس ) مدينة بالقرب من بلاد افريقية « فقهاؤها ،  
للتيمي .

( جَرْجَان ) لحزة بن يوسف السهمي<sup>(٨٣)</sup> وهو عندي ،  
واختصره الضياء المقدسي .

( الجزيرة ) لابي عروبة الحسين بن محمد بن ابي مَعشَر

---

(٨٠) عبدالله بن علي بن سويد الذي ذكره ابن النجار . انظر حاجي  
خليفة : كشف الظنون ج ٢ ص ١٢٢ طبعة فلوجل .  
(٨١) الفه قبل سنة ٤١٣هـ/ ١٠٢٢ - ٣م ( انظر بروكلمان . الملحق  
ج ١ ص ٥٤٨ ) .

(٨٢) ان امار E. Amar in JAX 19, 261 fn 4 (1912)

اشار بهذه المناسبة الى تاريخ لابي غالب همام بن الفضل بن المهذب المغربي  
غير ان هذا الكتاب لا يبحث في هذه المنطقة الخاصة ، على ما يقول ياقوت  
في معجم البلدان ( انظر أيضا ابن العديم - بغية الطلب - مخطوطة باريس  
ar 2138 ص ١١٣ . وقد نسب كاهن

C. Cahen. La Syrie du Nord 44 fn 3 (Paris 1940)

الى همام تاريخا للحجاز ، ولا أعلم فيما اذا كان عندما ذكر ذلك ، كان في  
ذهنه ما ارتآه امار ، ام انه كانت لديه معلومات مستقلة .

(٨٣) وقد نقل من كتابه أيضا السمعاني : انساب الانف الذكر ؛ ابن  
العديم بغية الطلب . مخطوطة باريس ar 2138 ص ٤٥ ا ، الضبي : بغية  
الملتس ص ٤٦٢ Madrid 1885. Bibliotheca arabica - Hispana 3

وقد طبع الآن في حيدر اباد ١٣٦٩/١٩٥٠ وقد ذكر السهمي ص ٤١١ فما  
بعد كتابا عن التناء ( قراءتها غير مضبوطة ) في جرجان ابو يعلي محمد بن  
الحسين .

الحرّاني (٨٤) •

٣٩٠ وكذا تلميذه ابو الحسن علي بن الحسن بن علّان الحرّاني

الحافظ (٨٥) تاريخها •

• (الجزيرة الخضراء) بالاندلس •

• لابن خمس (٨٦) •

• و « شعراؤها » لابن القطّاع (٨٧) •

ولابي الحسن علي بن بسّام (٨٨) « الذّخيرة في محاسن

اهل الجزيرة » عول فيه على تاريخ ابي مروان بن حيّان ، في

مجلدات •

( حرّان ) عمل تاريخها ابو الثناء حمّاد بن هبة الله بن

حمّاد بن الفضل الحرّاني (٨٩) ، وكمل عليه ابو المحاسن بن

---

(٨٤) يقول « الفهرست » ( أعلاه ص ٣١٠ هامش ٤ ) انه الف كتابا واحدا فقط ولا يذكر تواريخه عن الجزيرة والرقّة ، غير ان « تاريخ الجزيرين » نقل منه السمعاني في « الانساب » ص ١٦١ أ ، ٣٠٦ أ ، ياقوت معجم البلدان انظر F. J. Heer المصدر السابق ص ٣٥ •

(٨٥) ان ابن علّان نقل من كتابه السمعاني : انساب ص ٤٤٢ ؛

كما ذكره « تاريخ بغداد » ج ٢ ص ١٣٣ سطر ٣ فما بعد •

(٨٦) عن مصدر حاجي خليفة انظر Pons Boigus: Ensoyo 187

وهو يشير الى ابي بكر بن جبار بن ابي بكر بن حمديس ( انظر بروكلمان

ج ١ ص ٢٦٩ فما بعد ) ويشير بواجوس Pons Boigus: Ensoyo 331

الى ابي بكر بن حمسين [؟] من « الاحاطة » ومن حاجي خليفة • ولعل المقصود

هنا هو « تاريخ ماله » ( اعلان ص ٢٥ أعلاه ص ٢٣٢ ) •

(٨٧) علي بن جعفر المتوفى سنة ٥١٤هـ/١١٢٠م أو سنة ٥١٥هـ

( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٠٨ الملحق ج ١ ص ٥٤٠ ) والمقصود بـ

« الجزيرة » هو « صقلية » (!)

(٨٨) توفي سنة ٥٤٢هـ/١١٤٧م - ٨م أو سنة ٥٤٣هـ ( انظر بروكلمان

ج ١ ص ٣٣٩ ) •

(٨٩) توفي سنة ٥٩٨هـ/١٢٠٢م ( ابن العماد : شذرات ج ٤ ص

٣٣٥ القاهرة ١٣٥٠ - ١ ابن كثير : البداية ج ١٣ ص ٣٣ فما بعد ) وتوجد

مخطوطة من كتاب « الاستدكار » لابن عبد البر كتبها المؤلف بخطه سنة

٥٧٣هـ/١١٧٧م ( انظر : يوسف العش : فهرس مخطوطات دار الكتب

الظاهرية ص ٢٧٤ دمشق ١٣٦٦/١٩٤٧ ) وفي نفس السنة درس « تاريخ =

سَلَامَةَ بْنِ خَلِيفَةَ الْحَرَّانِي<sup>(٩٠)</sup> ، وكتبه السيف ابو محمد  
عبدالقهي بن محمد بن تيمية الحراني<sup>(٩١)</sup> بخطه .

( حَلَب ) جمع تاريخها من سنة تسعين واربعمائة يتضمن  
اخبار الفرنج وايامهم وخروجهم الى الشام من السنة المذكورة وما  
بعدها ، أبو انفوارس حَمْدَان بن عبد الرحيم بن حَمْدَان التميمي  
الآتاري<sup>(٩٢)</sup> ثم الحلبي<sup>(٩٣)</sup> سماه « الفوت » وللكمال عمر بن  
أحمد بن العديم في تاريخها كتاب حافل سماه « بُغْيَةُ الطَّلَب » .  
٣٩١ وقفت على كثير منه . وذيل عليه الصلاء بن خطيب الناصرية في  
مجلدات ، ومن قبله ابن عَشَّائِر<sup>(٩٤)</sup> .

= الرقة ، في الاسكندرية على ما تذكر الهوامش المكتوبة على مصورة .  
القاهرة . تيمور تاريخ ٢٤٩٠ ص ٢٨ وقد اقتبس من هذا الكتاب ابن  
العديم في « بغية الطلب » مخطوطة باريس ar 2138 ص ٩ ب ( ترجمة  
اسحق بن نصر ) .

(٩٠) انظر أيضا

C. Cahen. L. Syrie du Nord 36 fn 12 (Paris 1940)

حاجي خليفة . كشف الظنون ج ٢ ص ١٢٥ طبعة فلوجل . اما « الوافي »  
فيسميه « محاسن بن خليفة » .

وهناك كتاب اقدم منه الفه أبو عمرو السلمي<sup>(٩٥)</sup> في « تاريخ الحرانيين »  
ونقل منه السمعاني في « الانساب » ص ١٣٤ ب .

(٩١) ٥٨١ - ٦٣٩ هـ / ١١٨٥ - ١٢٤١ م ( ابن العماد : شذرات ج ٥  
ص ٢٠٤ فما بعد ) وهو ابن تيمية المذكور في بروكلمان . الملحق ج ٢ ص  
١٠٢٤ ، ووالد عبدالقاهر المتوفى سنة ٦٧١ هـ / ١٢٧٢ - ٣ م ( ابن كثير :  
البداية ج ١٣ ص ٢٦٤ .

(٩٢) توفي بعد سنة ٥٥٤ هـ / ١١٥٩ م ( ياقوت . ارشاد ج ١٠ ص  
٢٧٢ - ٤ طبعة القاهرة = ج ٤ ص ١٤٣ فما بعد طبعة مرجليوث ) ؛ اما  
تاريخه فقد اقتبس منه ابن العديم في « بغية الطلب » مخطوطة باريس  
ar 2138 ص ١٨٥ أ ترجمة اقسون قور بن عبدالله . انظر أيضا كاهين .  
ص ٤١ فما بعد .

(٩٣) محمد بن علي المتوفى سنة ٧٨٩ هـ / ١٣٨٧ م ( ابن حجر : الدرر  
ج ٤ ص ٨٥ فما بعد ) وقد كان ايضا مؤلف تاريخ لقتربين عنوانه  
« النسبتين في تاريخ قسرين » ( حاجي خليفة : كشف الظنون ج ٢ ص ٩٤ =



( جِصص ) لاحمد بن عيسى (٩٤) .

و « من نزلها من الصحابة » لعبد الصمد بن سعيد ، ولأبي بكر بن صدقة .

( خَرَّاسَان ) للأبيو ردي .

وللحاكم « اخبار علمائها » .

ولأبي زيد البلخي « محاسن اهلها » (٩٥) .

---

= رقم ٢٠٥٩ ، ج ٢ ص ١٤٢ رقم ٢٢٨٣ طبعة فلوجل . تاج النسرين ) .  
وقد ذكر هذا الكتاب ابن الحنبلي في « در الحباب » مخطوطة باريس ar 5884 ص ٤ ب ، من مسودة سبط ابن العجمي « كنوز الذهب » ؛  
وقد افلت هذا الكتاب من انتباه السخاوي لان ابن حجر لم يذكره .  
وقد الف الحسن بن عمر بن حبيب كتاب « حضرة النديم من تاريخ ابن العديم » كما يذكر هذا المؤلف في كتابه « درة الاسلاك » مخطوطة البودليان Or Marsh 223 ص ٤٣ ب حوادث سنة ٦٦٠ . غير انه كان يوجد طبعا عدد من الكتب الاخرى عن تاريخ حلب بإمكان السخاوي ان يذكرها .

(٩٤) أحمد بن محمد بن عيسى ، من أهل القرن الثالث الهجري /  
الثامن الميلادي ( تاريخ بغداد ج ٥ ص ٦٣ ) وقد اقتبس من كتابه السمعاني في « الانساب ص ٢٨٠ أ » .

(٩٥) لم يذكر مثل هذا الكتاب لابي زيد البلخي في القوائم الطويلة التي ذكرها ابن النديم وياقوت ، صحيح ان ياقوت يذكر « فضائل بلخ » من كتب ابي زيد ( ارشاد ج ٣ ص ٦٨ طبعة القاهرة = ج ١ ص ١٤٣ طبعة مرجليوث ) .

ويجد ان نلاحظ ان السمعاني في « الانساب » ص ٢١٢ أ ، ٢٤٥ ب ( والبيهقي في « تاريخ بيهق » ص ١٣٨ ، ١٥٤ ، ٢٥٥ فما بعد ) ينقلان من كتاب اسمه « مفاخر خراسان » لابي القاسم البلخي المعتزلي المشهور ( انظر أعلاه ص ٣٥٦ هامش أ ) كما ان الصفدي يذكر مثل هذا الكتاب عندما يعدد كتب ابي القاسم ( الوافي مخطوطة البودليان Sheld Arch A 24 ص ١٩ ب . غير ان الفهرست ZDM G. X C, 305, 1936 ليس فيه هذه المعلومات في قائمة كتب ابي القاسم . انظر أيضا : تاريخ بيهق ص ٢١ تاريخ نسابور ) .

ومن المحتمل جدا ان يؤلف مثل هذا الكتاب أبو القاسم المعتزلي ، وان هذا الكتاب نسبه خطأ ياقوت والسخاوي الى ابي زيد المشهور الذي اشتهر اهتمامه بالجغرافية .

- يحيى الحسين علي بن احمد السّلامي<sup>(٩٦)</sup> اخبار ولايتها ،  
وقفت على تلخيصه للمحافظ الجمال ابي الحسن يوسف بن احمد  
ابن محمود البقموري بخطه في كراريس •  
( الخليل ) • زيارته ، لمكي بن عبد السلام الرّملي<sup>(٩٧)</sup> •  
( خوارزم ) • للامام الحافظ ابي محمد محمود بن محمد  
ابن عباس بن أرسلان الخوارزمي<sup>(٩٨)</sup> •  
صاحب كتاب « الكافي في الفقه » عصري ابي القسم بن  
عساكر ، وهو في نحو ثمان مجلدات ، اتقى منه الحافظ<sup>(٩٩)</sup>  
الذهبي •  
ولمظهر الدين الكلساني<sup>(١٠٠)</sup> •

(٩٦) انظر اعلاه ص ٢٥٢ هامش ٥ ؛ وبعد السّلامي بأمد غير طويل  
الف عن خراسان كتاب « فريد التاريخ في اخبار خراسان » الف رجل اسمه  
أبو الحسن محمد بن سليمان بن محمد ؛ واقتبس منه ياقوت في « الارشاد  
ج ٤ ص ١٩٢ طبعة القاهرة = ج ٢ ص ٦٠ طبعة مرجليوث » •  
(٩٧) يذكر « الضوء اللامع » ج ٢ ص ٢٧٦ مثل هذا الكتاب الفه  
اسحق بن ابراهيم التدمري المتوفى سنة ٨٢٣هـ / ١٤٣٠م •  
(٩٨) توفي سنة ٥٦٨هـ / ١١٧٢ - ٣م • انظر

G. Bergstrasser in Zfischrift Für Semitistik, II, 205, 1926.

وقد نقل من كتابه ياقوت في معجم البلدان ج ٢ ص ٣٤٣ طبعة وستنفلد  
ارشاد ج ١١ ص ١٩١ ( طبعة القاهرة = ج ٢ ص ٢١٢ طبعة مرجليوث ) •  
الذهبي « تاريخ الاسلام » مخطوطة البودليان Or Laud 304 ص ٢٥١  
في تراجم سنة ٥٦٢ • السبكي : طبقات الشافعية ج ٥ ص ١٠ ، ٣٠٥ فما  
بعد ( القاهرة ١٣٢٤ ) ؛ الفاسي العقد الثمين ( ترجمة محمد بن أحمد بن  
ابي سعيد ) •

(١) ان المعلومات عن كتاب ابن ارسلان التي عندنا هنا ، موجودة في  
الفاسي المصدر السابق ، الذي ينقل من الذهبي •  
(٢) الف الحسن بن المظفر النيسابوري المتوفى سنة ٤٤٢هـ / ١٠٥١م ،  
« زيادات اخبار خوارزم ( ياقوت • ارشاد ج ٩ ص ١٩٣ طبعة القاهرة =  
ج ٣ ص ٢١٣ طبعة مارجليوث ) ؛ كما ان البيروني يقال انه الف قصصا  
عن خوارزم ( ياقوت : ارشاد ج ١٧ ص ١٨٥ طبعة القاهرة = ج ٦ ص ٣١١  
مرجليوث • معجم البلدان ج ٢ ص ٤٨٣ طبعة وستنفلد ) ، غير ان مثل هذا  
الكتاب لم يذكره البيروني في كتابه « رسالة في فهرست كتب محمد بن  
زكريا الرازي • كما ان البیهقي يذكر في « تاريخ بیهق » ص ٢١ كتابين  
آخرين في تاريخ خوارزم •

( دَارَيَا ) لعبد الجبار بن عبدالله ابي علي الخوّلاني<sup>(٣)</sup> .  
 ( دِمَشْق ) لابن عساكر في ثمانين مجلدا ، ونسخة المحمودية  
 في سبعة وخمسين ، افتحه باخبارها ، ثم بسيرة نبوية ، ختمها بباب  
 في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ، كمل ذلك في ثلاث  
 مجلدات وشي . ثم دخل في الاسماء وافتتح بالاحمدين . وذيله  
 لولده القاسم<sup>(٤)</sup> وقد اختصر الفاضلي « تاريخ » ابن عساكر ، وكذا  
 ابو شامة في اثنين ، كبير وصغير . بل ذيل عليه ، وعمر بن الحاجب  
 في خمسة وجد منه الاخير ، وهو ضخم . والذهبي وهو بخطه<sup>(٥)</sup>  
 في عشرة أجزاء .

وفتوحها لأبي اسماعيل محمد بن عبدالله الأزدي المصري .  
 ونلواقيدي .  
 وفضائلها للرباعي ابي الحسن علي بن محمد بن  
 شجاع<sup>(٦)</sup> .

ولابراهيم بن عبدالرحمن الفزاري<sup>(٧)</sup> ( في فضائلها )<sup>(٨)</sup> .

(٣) توفي بن سنة ٣٦٥ - ٣٧٠ هـ / ٩٧٥ - ٩٨٠ م ( انظر بروكلمان .  
 الملحق ج ١ ص ٢١٠ ) ؛ أعلاه ص ١٤٦ .  
 ويقول الذهبي انه درس « تاريخ داريا » انظر كتابه « طبقات القراء »  
 مصور . القاهرة . تاريخ ١٥٣٧ ص ٢٣٤ .  
 (٤) القاسم بن علي المتوفى سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣ ( انظر بروكلمان ج ١  
 ص ٣٣١ ) .

(٥) يذكر الصفدي ذيلاً عمله صدر الدين الحسن بن محمد البكري  
 المتوفى ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م ؛ ومن الواضح انه يختلف عن أي واحد من الكتب  
 التي ذكرت هنا ( انظر E. Aymar in JA x 19, 253 fn 1 (1912)  
 (٦) توفي سنة ٤٣٥ هـ / ١٠٤٣ - ٤٤ م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٣٠  
 فما بعد ) .

(٧) على ما يذكر بروكلمان . الملحق ج ٢ ص ١٦١ : لقد استعمل  
 « فضائل القدس والشام » لابي المعالي المشرف بن المرجا المقدسي ( انظر  
 بروكلمان الملحق ج ١ ص ٣٦٧ وأعلاه ص ٣٨٩ هامش ١ ) .  
 (٨) « فضائل الشام » مخطوطة القاهرة . تاريخ مجاميع ٥١٩ ص  
 ١٣ ب - ٢٤ ب وهو ينسب الى السمعاني ( انظر : بروكلمان . الملحق ج ١  
 ص ٥٦٥ ) ؛ غير ان هذه النسبة تثير كثيراً من الشك .

ولأبي حذيفة اسحق بن بشر القرشي<sup>(٩)</sup> « فتوح الشام  
والروم ومصر والعراق والمغرب » .

ولأحمد بن المَعْلَى الدمشقي<sup>(١٠)</sup> جزء في « خبر المسجد  
الجامع بدمشق وبنائه »<sup>(١١)</sup> .

و ( دُنَيْسِر ) لأبي حفص عمر بن الخَضِر التركي  
المتطبب الدُنَيْسِرِي<sup>(١٢)</sup> سماه « حلية السَّريِّين » من خواص  
الدُنَيْسِرِيِّين .

( الرِّقَّة ) لأبي علي محمد بن سعيد بن عبد الرحمن  
القُسَيْرِي الحِرَاني<sup>(١٣)</sup> .

ولأبي عروبة الحسين بن محمد بن مودود الحِرَاني  
( الرِّي ) لأبي الحسن بن بَابُوِيَّة<sup>(١٤)</sup> ، ولأبي منصور  
الآبي<sup>(١٥)</sup> .

---

(٩) لقد كان أبو حذيفة مولى لبني هاشم ، ونسبته عادة « البخاري »  
أو « البلخي » أو « الخراساني » .  
(١٠) القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي ، اذا اعتبر انه نفس  
العالم الذي يحمل هذا الاسم وذكره ياقوت في معجم البلدان : انظر فهرست  
وستنفلد .

(١١) المقرئزي : المخطوط ج ١ ص ١٧٧ ، ١٨٤ ( بولاق ١٢٧٠ ) وهو  
يشير الى « تاريخ دمياط » الذي قد يكون قصة لفتحها .  
(١٢) الف حوالي سنة ٦١٠هـ/١٢١٣ - ٤م ( انظر بروكلمان ج ١  
ص ٣٣٣ ) وقد نقل من هذا الكتاب القفطي ص ٢٩٠ طبعة موللر -  
ليبرت .

(١٣) توفي سنة ٣٣٤هـ/٩٤٥ - ٦م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١  
ص ٢١٠ : السمعاني : انساب ص ٢٥٧ ب ، ١٨٠ ب ، ٤٤٠ أ ) وتوجد  
من مخطوطة دمشق لهذا الكتاب مصورة في : القاهرة . تيمور . تاريخ  
٢٤٩٠ .

(١٤) يكثر ابن حجر من النقل منه في اللسان مثلا ج ٤ ص ٨١ ج ٥  
ص ٧٠ ، ٨٣ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ١٠٣ ، ١٠٥ ، ٣٨٨ ، ٣٩٤ اما ذيل ابن بابويه  
( ابن حجر : لسان ج ٥ ص ٣١٧ ) فربما كان ذيل « التاريخ الرِّي » .  
(١٥) لقد ذكر « تاريخه » الثعالبي : يتيمه ج ١ ص ١٠٠ ( دمشق  
١٣٠٤ ) : ياقوت . معجم البلدان ج ٤ ص ٤٣١ طبعة وستنفلد .

( زَبِيد ) لعمارة بن الحسن الحكيم اليمني الشافعي  
الفرّاضي الشاعر<sup>(١٦)</sup> سماه « المفيد في اخبار زَبِيد » .

( سامر<sup>١٧</sup> ) لابن ابي البركات<sup>(١٧)</sup> .

( سَبْتَة ) لمياض<sup>(١٨)</sup> .

( سَمَرْقَنْد ) لأبي العباس المُستَفْصِرِي .

ولابي سعد عبدالرحمن بن محمد بن عبدالله بن ادريس  
الادريسي الأستَر آبادي الحافظ .

ولعمر بن محمد بن أحمد بن اسماعيل النَّسَفي<sup>(١٩)</sup>  
« القَنْد في ذكر علماء سَمَرْقَنْد » وقد اختصره الضياء  
المقدسي .

( شَقُورَة ) ناحية بقرطبة من بلاد الاندلس ، لابن  
ادريس .

( شيراز ) لابي عبدالله محمد بن عبدالعزيز بن أحمد بن

---

(١٦) عمارة بن علي المتوفى سنة ٥٦٩هـ/١١٧٤م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٣٣٣ ) وهناك كتاب بالاسم نفسه مؤلفه جياش بن نجاح . انظر  
أغلاخ قسم ١ ص ١٢٨ .

(١٧) « تاريخ سامراء » نقل منه الصفدي في الوافي . مخطوطة  
البودليان Or seld Arch A 29 ص ١٢٨ أ ( ترجمة يونس بن ايوب  
العسكري ) وهذا النقل عن طريق ابن الساعي .

(١٨) تذكر « الاحاطة » كتابا عنوانه « الفتون » لم ينجز تأليفه . اما  
عن كتاب عن علماء واقبياء هذه المدينة لمحمد بن أبي بكر الحضرمي فانظر :  
بروكلمان الملحق ج ٢ ص ٣٢٨ .

(١٩) توفي سنة ٥٣٧هـ/١١٤٢م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٤٢٧  
فما بعد ، الملحق ج ١ ص ٧٦٢ ) . لقد كثر النقل من « القند » ، مثلا  
البنداري في « تاريخ بغداد » مخطوطة باريس ar 6152 ص ٨ ب ( ترجمة  
أحمد بن اسماعيل بن نصر ) ؛ السمعاني : الانساب ص ١٩٤ ب ، انظر  
أيضا

W. Barthold. Turkestan Down to the Mongul Invasion 15 London  
1928.

( لندن ١٩٢٨ سلسلة جيب التذكارية ، السلسلة الجديدة ٥ ) .

عبد الرحمن الشيرازي القصّار (٢٠) .

- ٣٩٤ وكذا لابي القاسم الشيرازي (٢١) ، وجمع معها فارس .  
( الصّعيد ) لملي بن عبدالعزيز الكاتب والمكالم جعفر  
الأدقوي ، الطالع السعيد الجامع للفضلاء والرواة بأعلى الصّيد ،  
رتبه على الحروف في مجلد .  
( صَفَد ) لمحمد بن عبد الرحمن العثماني قاضيها (٢٢) .  
( صِقْلِيَّة ) لابي زيد الغمّري (٢٣) .

( صَنَمًا ) لاسحق بن جرير الزُّهري (٢٤) وهو لطيف

- 
- (٢٠) لقد نقل من كتابه « تاريخ فارس » السمعاني : « انساب »  
ص ٢٨ ب ١٤١ ب ، ١٩٣ ب ، ٤٢٨ ب .  
(٢١) هبة الله بن عبد الوارث المتوفى سنة ٤٨٥هـ / ١٠٩٢ - ٣م ( ابن  
الجوزي . المنتظم ج ٩ ص ٧٤ فما بعد ) . ابن كثير : «لبداية ج ١٢ ص  
١٤٤ : انظر الصفدي : الوافي . انظر F. J. Heer المصدر السابق ص  
٣٨ وهو ينسب خطأ « تاريخ شيراز » الى أبي الحسن الزيايدي مستندا على  
ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٣٥٠ طبعة وستنفلد .  
(٢٢) كتب حوالي سنة ٧٨٠هـ / ١٣٧٨ - ٩م ( انظر بروكلمان ج ٢  
ص ٩١ ) انظر أيضا بروكلمان : الملحق ج ١ ص ٥٦٨ .  
(٢٣) انظر

M. Amari, Storia dei Musulmani di Sicilia I, 37 f (and edition by  
G. L. Della Vida and C. A. Nallino, Catania 1933-9)

- وعن مقتطفات من « تاريخ صقلىة » لابن القطاع ( ياقوت : ارشاد ج ١٢  
ص ٢٨٢ طبعة القاهرة = ج ٥ ص ١٠٧ طبعة مرجليوث انظر F. J. Heer  
المصدر السابق ص ٤٣ . انظر أيضا أعلاه ص ٣٩٠ هامش ٣ .  
(٢٤) مخطوطة ليبن « صنعا » ذكرت أدناه مع اليمن .  
انظر « الاعلان » ص ١٣٤ ، أدناه ص ٤٠٧ وبروكلمان . الملحق ج ٣  
ص ١٢٦٨ . ان مخطوطة الاسكندرية ٧٢٢٥ ( تاريخ ج ٣٦٨٢ ) التي يشير  
اليها بروكلمان ، ناقصة من اولها وان كان النقص ربما لم يزد عن ورقة  
واحدة وتاريخها صفر ٩٩٢هـ / ١٥٨٤م . وعلى جلدتها هامش مكتبه حديث  
يشير الى ان مؤلف الكتاب هو اسحق بن جرير الصنعاني . غير ان المخطوطة  
خالية من الاشارة الى مؤلفها ، على قدر ما استطيع التثبت من الوقت  
القصير الذي توفر لي لدراسة المخطوطة . والكتاب ينتهي الى حد ما مع  
زمن الصحابة ولا يوجد فيها تاريخ متأخر . والواقع انك يصعب ان =

الحجم مفيد •

( صَنْهَاجَة ) ( ٢٥ )

( صُور ) لَيْسَ الْأَرْمَنَازِي ( ٢٦ ) •

( طَابَة ) هِيَ الْمَدِينَةُ النَّبَوِيَّةُ •

( طَرَابُلس ) قَالَ السَّلْمَافِي فِي « مَعْجَمِ السَّفَر » ( ٢٧ ) صَنَفَ

لَهَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَجْبُوبِ الطَّرَابُلسِيِّ ( ٢٨ )

تَوْرِيخًا ، وَقَفَّتْ عَلَيْهِ وَانْتَجَبَتْ مِنْهُ مَا اسْتَفْرِغَتْ ، وَقَدْ كَتَبَ عَنِّي

مُؤَلَّفُهُ كَثِيرًا وَحَدَّثَنِي بِهِ ، •

( طَلَبِطَلَة ) لَا بِنَ مُطَاهَر •

( الْعِرَاق ) لَا بِنَ الْقَاطُولِي ( ٢٩ ) •

وَلَا حَمْدَ بِنَ ( أَبِي ؟ ) طَاهَر •

= تجد أية معلومات تاريخية في المخطوطة • غير انه تجدر الملاحظة ان الجندي في مقدمته لكتاب « السلوك » يصف كتاب اسحق بانه كتاب « لطيف » فيه عدد من المعلومات المفيدة • غير ان الجندي يلمح كما يلمح السخاوي • ( انظر أدناه ص ٤٠٧ ) الى ان في كتاب اسحق معلومات تاريخية مرتبة على السنين • وعلى كل فانا اميل الى الاعتقاد بان نسبة المخطوطة الى اسحق غير صحيحة ، اللهم الا اذا اثبتت مقارنة مخطوطة الاسكندرية بكتاب الجندي ، اني على خطأ • اما علاقتها بـ « تاريخ صنعاء » للرازي فهي غير مدروسة • ( ٢٥ ) ان الفراغ الموجود هنا ، وكذلك عند « لتونه » و « المصامدة » قد يرجع اصله الى ان الصفدي يذكر « تاريخ القبائل البربرية الثلاثة » دون اسم مؤلفها •

( ٢٦ ) عنيسه بن علي المتوفى سنة ٥٠٩ هـ / ١١١٥ م ( ياقوت : معجم البلدان ج ١ ص ٢١٨ طبعة وستنفلد : السمعاني : الانساب ص ٢٦ ب ) وهو غير غيث بن علي الصوري الذي كان مدرسا وزميلا للخطيب البغدادي ( انظر ياقوت : ارشاد ج ٤ ص ١٥ ) •

( ٢١ ) طبعة القاهرة = ج ١ ص ٢٤٦ ، ٢٤٩ طبعة مرجليوث ، ابن الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ٢٦٦ ) •

( ٢٧ ) مصورة القاهرة • تاريخ ٣٩٣٢ ص ٢٩٩ والجملة الاخيرة من المقتطف الاعلى في المعجم ، تسبق التي قبلها • كما ينبغي ان تكون •

( ٢٨ ) توفي سنة ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م ( ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٥٢٣ طبعة وستنفلد ) •

( ٢٩ ) كذا في الوافي ، اما في مخطوطة ليدن فهو « العاطولي » ( ٩ ) •

• ونصولي •

(عَسْقَلَان) فضائلها لأحمد بن محمد بن عبيد بن آدم (٣٠)

أبي محمد •

(عَسْكَر مَكْرَم) لأبي أحمد الحسن بن عبدالله بن

سعيد أسكري •

(غَارِيَان) في أبيور د •

(غَرْنَاة) لابن الخطيب لسان الدين في «الإحاطة» وهو

كتاب فقيس بخطه في أوقاف سعيد السعداء ، ونخص منه البدر  
البشتكي «مركز الإحاطة في أدباء غرناطة» (٣١) •

ولأبي عبدالله محمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن

---

(٣٠) ابن حجر : المعجم المفهرس • مخطوطة القاهرة • مصطلح  
الحديث ٨٢ ص ١٥٧ ، وهو يذكر « جزءاً فيه فضل عسقلان قريء على  
أبي محمد أحمد بن محمد بن عبيد بن آدم العسقلاني » واختيار ابن حجر للالفاظ  
يجعل المرء يتساءل هل ان ابن آدم هو مؤلف الكتاب ، أم هو احد رواه •  
والاحتمال الاول هو الاقرب الى الصواب ، فان ادم العسقلاني توفي سنة  
٢٢٠هـ / ٨٣٥م ( البخاري : التاريخ ج ١ قسم ٢ ص ٣٩ فما بعد ؛ تاريخ  
بغداد ج ٨ ص ٢٧ - ٣٠ ) أما حفيده محمد فقد ذكره السمعاني في الانساب  
ص ٣٩٠ أ وابن حجر في «اللسان» ج ٥ ص ٢٧٦ •

وقد ذكر السلفي كتاباً عن « فضائل عسقلان » في معجمه • مصورة  
القاهرة • تاريخ ٣٨٣٢ ص ٣٠ حيث يقول « سمعناه يقول اعني الحسين بن  
علي بن أحمد » الجيزي (؟) كان ابن الترجمان [ي] شيخ الصوفية بالشام ،  
يروى كتاباً في فضائل عسقلان يشتمل على أحاديث كثيرة فلما قسمها  
عبد العزيز ( بن محمد ) النخشي ، قرأه عليه ( علي ابن الترجمان [ي] وقال :  
ما فيه حديث يصح غير حديثين • وقد توفي محمد بن الحسين بن عبدالرحمن  
ابن الترجماني بعد سنة ٤٤٠هـ / ١٠٤٨ - ٩م ( السمعاني انساب ص  
١٠٥ ) • أو في سنة ٤٤٨هـ / ١٠٥٦م على ما تذكر تعليقه فيها خدش  
بسيط على هامش ابن العماد : شذرات ج ٣ ص ٢٧٨ ( القاهرة ١٣٥٠ - ١ )  
وهذا محتمل ، ولكن لا يرجح ان هذا الكتاب هو نفس كتاب أحمد بن  
محمد بن عبيد •

(٣١) ان البشتكي كمؤلف لمركز الإحاطة ذكره

Pons Boigus: Ensayo 461 f

ولكن لم يذكره بروكلمان ج ٢ ص ٢٦٢ ، والملاحق ج ٢ ص ٣٧٢ •



جَزْري القَرَناطِي الاديب<sup>(٣٢)</sup> المتوفى سنة ست وخمسين  
وسبعمائة (١٣٥٥م) تاريخها فحصل منه جملة مستكثرة وهو قبل  
ابن الخطيب .

( فارس ) تقدم في شيراز .

( فاس ) لابن عبدالكريم .

ولابن ابي زرع<sup>(٣٣)</sup> .

وللزُلَيْحي ؟

( القاهرة )<sup>(٣٤)</sup> .

( قَرْطَبَة ) للزَهْرَاوي<sup>(٣٥)</sup> .

ولابن مُفْرِح ويحذر ان كان غير الاول<sup>(٣٦)</sup> . ٣٩٦

وفقهاؤها لابن حَيَّان<sup>(٣٧)</sup> .

( القَيْرَوَانيون ) لابي عبدالله بن حارث<sup>(٣٨)</sup> .

( قَزَوِين ) لامام الدين ابي القسم الرافعي المسمى

« بالتَدْوِين » والاصل المعتمد منه كان في كتب العللاء بن خطيب

(٣٢) انظر : ابن حجر : الدرر ج ٤ ص ١٦٥ فما بعد حيث يقول  
الناشر في هامش ان ابن الخطيب والمقري يقولان ان المؤلف توفي سنة ٧٥٨هـ  
انظر Pons Boigus: Ensayo 328 f

(٣٣) علي بن عبدالله ، توفي بعد سنة ٧٢٦هـ/١٣٢٦م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ٢٤٠ فما بعد ) .

(٣٤) يظهر ان الاشارة كان يراد بها مصر . ولم يستطع السخاوي  
معرفة ابي الحسن الكاتب الذي ذكره الصفدي في « الوافي ج ١ ص ٤٩  
طبعة ريتز ، كمؤلف لتاريخ القاهرة ، ولذلك حذف اسمه » .

(٣٥) عمر بن عبدالله ( عبيد الله ؟ ) المتوفى سنة ٤٥٤هـ/١٠٦٢م  
انظر Pons Boigus: Ensayo 123 f

(٣٦) انظر اعلاء ص ٣٤٥ هامش ١١ .

(٣٧) أنظر ابن بشكوال . الصلة ص ١٥٤ رقم ٣٤٢ طبعة كوديرا  
Codera

(٣٨) في مخطوطة ليدن « القرويون » . أو هل يجوز ان نقرأها  
« القرطبيون ؟ » اما عن « تاريخ قرطبة » لاحمد بن محمد الرازي ، فانظر  
أعلاء قسم ١ ص ١٣٨ .

الناصرية ، وانتخبه شيخنا بحلب سنة (٨٥٦هـ / ١٤٣٢ - ٣) (٣٩) في

- كرازيس ، ثم صار عند المحب بن الشيخنة وكتب منه نسخ .
- ومن قبله لابي يعلى النخيل بن عبدالله الخليلي (٤٠) .

( قلعة يحصّب ) لابن سعيد ويحرر مع « الطالع السعيد

في تاريخ قلعة بني سعيد » (٤١) .

( القيروان ) لابي العرب الصنهاجي (٤٢) .

• ولأبراهيم بن القاسم القيرواني (٤٣) .

---

(٣٩) يذكر ابن حجر في مقدمة « الانباء » ( مخطوطة البودليان ar Hunt 125 ) انه درس في تلك السنة على ابن خطيب الناصرية كتابه « تاريخ حلب » الذي كان قد انجزه لتوه . انظر « الضوء اللامع ج ٢ ص ٣٦ ج ٥ ص ٣٣٣ : محمد بن ابراهيم الحنبلي ( المتوفى سنة ٩٧١هـ / ١٥٦٣م انظر بروكلمان ج ٢ ص ٣٦٨ ) : در الحجاب ، مخطوطة باريس ar 5884 ص ١٣ .

(٤٠) كثيرا ما يذكر ابن يعلى كمصنف يقتبس منه الرافعي في « التدوين » ، ( مصور القاهرة . تاريخ ٢٦٤٨ ص ٢٩٧ فما بعد ) ويذكر هذا أيضا ان ابا يعلى كان مصدرا للخطيب البغدادي ، كما ذكره ابن ماکولا في « الاكمال » وشيروه في « تاريخ همدان » .

(٤١) تذكر الاحاطة « تاريخ قلعة يحصّب » الذي يدعى « الطالع السعدي (!) لابي الحسن بن سعيد » . ان المؤرخ المشهور ( اعلاه ص ٢٣٩ هامش ١ ) ولد في قلعة يحصّب ( وتسمى اليوم بالاسبانية Alcala la Real Pons Boigus. Ensayo 308 وائف تاريخا للأسرة انظر

(٤٢) توفي سنة ٣٣٣هـ / ٩٤٤ - م على ما يقول E. Amar in J.A. X, 19 (1932) لعله هو نفس مؤلف « تاريخ القيروان » أبو العرب المصقلي الذي ينقل منه ابن حجر في « اللسان » ج ٣ ص ٢٣٣ . انظر ياقوت . معجم البلدان ج ٤ ص ٨٤ ، ٦٣٣ طبعة وستنفلد ، اما بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٧٥ فيذكر عبدالعزيز بن شدداد الذي ألف حوالي سنة ٥٤٠هـ / ١١٤٥ - م بالاضافة الى الكنية أبو محمد ، كذلك كنية أبوغريب ؟ عن تواريخ هذه المدينة انظر أيضا الملاحظة التي كتبها دي سلان على ترجمته لابن خلكان ج ٣ ص ٣٣٧ فما بعد .

(٤٣) انظر اعلاه ص ٣٤٥ هامش ٧ ، ص ٣٨٤ هامش ٦

C. Beckor. Beiträge Zur Geschichte A'' Gypstens unter dem Islam 1, 10 (Strassburg 1902)

ولابي زيد عبدالرحمن بن محمد الانصاري « معالم الايمان »  
 ورَوَّضَات الرِّضْوَان من عُلَمَاء القَيْسَرَان ، وقال في خطبته  
 انه صنف من اهلها أبو بكر عبدالله بن محمد المالكي « رِيَاضِ  
 النفوس » وابو بكر عتيق بن خلف التَّجِيبِي « الافتخار » ، وابو  
 القسم عبدالرحمن بن محمد بن رَشِيق ، وغيرهم ، كابي عبدالله  
 محمد بن سعدون (٤٤) .

( كَشَّ ) لابي العباس جعفر بن المعتز المُسْتَقْفِرِي  
 الحافظ (٤٥) .

( كَوْفَن ) في آيورد .  
 ( الكوفة ) لابن مُجَالِد .  
 ولعمري بن شَبَّة .

ولابي ( الحسن ) (٤٦) محمد بن جعفر بن محمد بن  
 هرون بن فروة التميمي الكوفي النحوي ابن النجار (٤٧) .

(٤٤) يظهر ان قاسم بن عيسى لم يأخذ هذا النص في روايته الموسعة  
 « معالم الايمان » ( تونس ١٣٢٠ - ٥ ) .  
 (٤٥) كتب اسد بن حمدويه الورتيني ( المتوفى سنة ٣١٠هـ / ٩٢٢م )  
 عن « المنافرة بين كش ونسف » . أنظر السمعاني : انساب ص ٥٨٠ ب .  
 اما عن تاريخ كاشغر لعبد الغافر ( الفغار ) بن حسين الالمعي فانظر  
 W. Barthold. Turkestan 18

(٤٦) « الاعلان » الحسين .  
 (٤٧) توفي سنة ٤٠٢هـ / ١٠١١م ( تاريخ بغداد ج ٢ ص ١٥٨ فما  
 بعد ، ابن الجوزي : المنتظم ج ٧ ص ٢٦٠ ) . ويذكر ياقوت ( ارشاد ج ١٨  
 ص ١٠٤ طبعة القاهرة = ج ٦ ص ٤٦٨ طبعة مرجليوث ) كتابه « تاريخ  
 الكوفة » ، الذي رأيتة ؛ غير ان ضمير المتكلم قد يرجع الى مصدر ياقوت  
 وهو الوزير الحسين بن علي المغربي ( المتوفى سنة ٤١٨هـ / ١٠٢٧م ) .  
 اضافة الى « الفهرست » لابن النديم . غير ان ياقوت أيضا اقتبس من الكتاب  
 في « معجم البلدان ج ٤ ص ٦٣٣ طبعة وستنفلد » .  
 يذكر الفهرست ص ١٥٩ ( طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ١١٠ طبعة  
 فلوجل ) فضائل الكوفة لابي الحسن محمد بن علي بن الفضل الدهقان .

(مُتُونَة) (٤٨) .

( مَاتَرْدَرَان ) لابن ابي مسلم (٤٩) .

( مَالِقَة ) واعلامها وادبائها ، لابي العباس اصْبَغ بن

علي (٥٠) بن هشام بن عبدالله بن ابي العباس .

وعمل أبو عبدالله محمد بن علي بن خِضَر بن عسكر

الْفَسَّانِي (٥١) لها تاريخاً لم يكمله ، فأكمله ابن اخته أبو بكر

محمد بن محمد بن علي بن خَمِيس ، وسماه « مَطْلَع الانوار

ونزّهة البصائر والأبصار » فيما احتوت عليه مَالِقَة من الاعلام

والرؤساء والأخبار ، وتفيد ما نهم من المناقب والآثار ، واستمد

فيه من تاريخ ابن القَرَصِي ، وصلة ابن بَشْكُوَال ، وتاريخ

الحَمِيدِي ، والرازي ، وابن حَبَّان ، بل ورجال مَالِقَة المؤلف

للحكم المستنصر (٥٢) وانتهى كتاب ابن خَمِيس في سنة تسع ٣٩٨

---

(٤٨) انظر « الاعلان » ص ٩٦ اعلاه ص ٣٣٧ فما بعد ، ص ٣٩٤

هامش ٥ .

(٤٩) ان ضبط هذا الاسم غير جزمي ، انظر أيضا المقدمة التي كتبها

دورن عن تاريخ طبرستان والرويان ومازندران ، ولكنه لا يقدم معلومات

اضافية

E. Dorn, Schir-eddin's Geschichte von Tabaristan, Rujan und  
Maisanderan. 6 (St. Petersburg 1950).

(٥٠) في « الاحاطة » العباس .

(٥١) توفي سنة ٦٣٦هـ/١٢٣٩م (انظر : بروكلمان ج ١ ص ٤١٣) .

(٥٢) توفي المستنصر سنة ٣٦٦هـ/٩٧م ؛ وربما كان المؤلف هو

اسحق بن سلمة القيني . فقد الف كتابه « اخبار ريه » ( وهي مدينة في

اقليم مالقه ) للمستنصر وقد وصفه الحميدي في جنوة المقتبس : مخطوطة

البودليان 464 or Hunt ص ٧٢ ب انظر أيضا ابن الفرضي ج ١ ص ٦٩

رقم ٢٣٦ طبعة كوديرا Codera ( مدريد ١٨٩٠ - ١٩٠٢ : المكتبة العربية

الاسبانية ٨ ) وياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٨٩٢ طبعة وستنفلد ،

Pons Boigus. Ensayo 100

وهناك أيضا « تاريخ فقهاء ريه » لابن سعدان اقتبس منه ابن الفرضي ،

ونسبه Pons Boigus Ensayo 66 f الى القاسم بن سعدان الذي توفي

سنة ٣٤٧هـ/٩٥٨م .

وثلاثين وستمائة (١٢٤١ - ٢٢م) وهو في مجلد لطيف على حروف  
المعجم .

ولأبي زيد عبدالرحمن بن محمد الانصاري كتاب في  
المشهورين من علماء مَالِقَةَ ، رتبهُ على « الطبقات » وقال ان  
الكتب التي لأهل القَيْرَوَان غير مختصة بهم « رياض النفوس »  
لأبي بكر عبدالله بن محمد المالكي ، و « الأَفْتِخَار » لأبي بكر  
عتيق بن خلف التُّجِيبِي ، و « تاريخ » أبي القسم عبدالرحمن بن  
محمد بن رَشِيق ، و « تاريخ » أبي عبدالله محمد بن  
سعدون (٥٣) .

( المدينة النبوية ) لعمر بن شَبَّة كما في ترجمته ، وهو  
عند صاحبنا ابن فُهْد نقله من نسخة بخط شيخنا كانت عند ابن  
السيد عَفِيف الدين (٥٤) .  
وللزبير بن بكتار (٥٥) .

ولمحمد بن يحيى المَلَوِي في مجلد لطيف ، واطنه الذي  
اشار اليه السلفي في آخر فهرسته .  
وكذا الشريف النَّسَابَة (٥٦) .

ولأبي بكر جعفر بن محمد بن الحسن بن المُسْتَفَاض  
الْقَرَّيْبِي ، ذكره ابو القسم بن مَنْدَه (٥٧) في « الوصية » له .

---

(٥٣) أنظر أعلاه ص ٣٩٦ فما بعد .

(٥٤) لعل المقصود بهذا من هذه الأسرة هو محمد بن محمد بن محمد  
ابن عبدالله ٨١٤ - ٨٨٠هـ / ١٤١٢ - ١٤٧٥م ( الضوء اللامع ج ٩ ص ٢٣٢  
فما بعد ) .

(٥٥) عن كتابه « كتاب العتيق » انظر F. J. Heer المصدر  
السابق ص ٢٩ فما بعد .

(٥٦) ربما كان المقصود هو « محمد بن أسعد الجواني » .

(٥٧) عبدالرحمن بن محمد المتوفى سنة ٤٧٠هـ / ١٠٧٧ - ٨م ( انظر  
أعلاه ص ٣٢٨ هامش ١ ) .

- ولمحمد بن الحسن بن زُبَّالة<sup>(٥٨)</sup> ، في مجلد ضخيم .  
 وجمع « فضائلها » المُفَضَّل بن محمد الجَنْدِي<sup>(٥٩)</sup> ،  
 والشريف يحيى بن الحسن الحسني العلوي .  
 ٣٩٩ وفي « فضائلها وما أثرها ومطالها » المُحِبَّ بن النُّجَّار وسماه  
 « الدُّرَّة الثَّمِينَة في أخبار المدينة » وذيل عليه أبو العباس  
 الفَرَّافِي<sup>(٦٠)</sup> ، في كراسة .  
 ولأبي اليُمن بن عساكر « تحاف الزائر » .  
 ولأبي محمد القسم بن عساكر « الأنباء المُبِينَة في فضل  
 المدينة » .  
 وللمجمال محمد بن أحمد بن خلف المَطْرِي<sup>(٦١)</sup> ، وهو  
 مفيد .  
 ولمحمد بن عبيد الملك المَرْجَانِي<sup>(٦٢)</sup> .  
 ولمحمد بن صائغ<sup>(٦٣)</sup> .  
 ولرَزِين<sup>(٦٤)</sup> .  
 وللرَزِين أبي بكر بن الحسين المَرْأغي « تحقيق النُصْرَة

---

(٥٨) الف سنة ١٩٩هـ/٨١٤م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٣٧ ) .  
 (٥٩) توفي بعد سنة ٣١٠هـ/٩٢٢ - ٣م . انظر : السمعاني : انساب  
 ص ١٣٧ فما بعد حيث يذكر « فضائل مكة » فقط ، ولكن ص ٤٧٧ أ تشير  
 الى « فضائل مكة والمدينة » انظر : ياقوت . معجم البلدان ج ٢ ص ٨٠٩  
 طبعة وستنفلد .

(٦٠) « الاعلان » الغرافي .  
 (٦١) توفي سنة ٧٤١هـ/١٣٤٠م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٧١ ) .  
 (٦٢) حاجي خليفة : كشف الظنون ج ٢ ص ١٤٤ طبعة فلوجل :  
 أبو محمد عبدالله بن أبي عبدالله المرجاني ؟ ان « تاريخ المدينة » لعبدالله بن  
 المرجاني اقتبس منه تقي الدين الفاسي في « الشفاء » الفصل الحادي  
 والعشرون .

(٦٣) = ابن النطاح ؟  
 (٦٤) رزِين بن معاوية المتوفى سنة ٥٢٤هـ/١١٢٩ - ٣٠م أو سنة  
 ٥٣٥هـ/١١٤٠ - ١م ( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٦٣٠ ) .

بتلخيص معالم دار الهجرة •  
وللمجد الفيروز آبادي اللغوي كتاب سماه « النام »<sup>(٦٥)</sup>  
المطابفة في فضائل طابة •

وللبدر عبادة بن محمد بن ابي انقسم بن فرحون  
« نصيحة المشاور وتعمرية المجاور » يشتمل على تراجم جماعة  
من أهل المدينة • في مجلد •

وسبقه أبو عبادة محمد بن أحمد بن أمين الأقسهري<sup>(٦٦)</sup>  
فعمل كتاباً سماه « الروضة » فيه أسماء من دفن بانبقيع<sup>(٦٧)</sup> تناوله  
القطب الحلبي •

وللمصنف عبادة بن النجم محمد بن أحمد<sup>(٦٨)</sup> بن خلف  
المطري « الأعلام فيمن دخل المدينة من الأعلام » •

وللسيد نور الدين السمهودي<sup>(٦٩)</sup> في تاريخها مؤلف مفقود الى  
تحرير ونظر •

وكذا جمعت لانسها مؤلفاً في المسودة ، وبغض بعضه ، وقل  
من علمته خصهم بالافراد ، وما رقت عليه بنت<sup>(٧٠)</sup> عند صاحبنا  
ابن قهد •

٤٠٠ ( مرآة ) لابن المنى •

( مرو ) حدث أبو الفضل محمد بن عبادة بن علي بن

(٦٥) كذا في مخطوطة ليند ، « الضوء اللامع » ج ١٠ ص ٨٢  
(٦٦) توفي سنة ٧٣١هـ / ١٣٣٠ - ١م أو ٧٣٧هـ أو ٧٣٩هـ انظر  
ابن حجر : الدر ج ٣ ص ٣٠٩ وقد أخذت منه المعلومات التي في هذه  
الفقرة •

(٦٧) القبرة المشهورة في المدينة •

(٦٨) ان اسم « احمد » اضافة من مخطوطة ليند •

(٦٩) علي بن عبادة المتوفي سنة ٩١١هـ / ١٥٠٦م ( انظر بروكلمان

ج ٢ ص ١٧٣ •

(٧٠) رابت ؟ ( لقد طبع كتابه ) •

الحسن السَّخَّيَّانِي<sup>(٧١)</sup> عن أبي عَصَمَةَ محمد بن أحمد بن عباد  
المِرْوَزِي عن أبي رجاء محمد بن حمْدَوِيَه السَّجِّي  
المُوزِقَانِي<sup>(٧٢)</sup> بكتاب « تاريخ المرازمة » له قاله الخطيب<sup>(٧٣)</sup> .  
ولأبي الفضل العباس بن مصعب بن بشر « تاريخها »  
أيضاً .

ولأبي صالح المؤذن<sup>(٧٤)</sup> ، قال أبو سعد السَّمْعَانِي  
« مسوده عندنا » ، ولأحمد بن سيار<sup>(٧٥)</sup> .

- وللسَّمْعَانِي أبي سعد وهو يزيد على عشرين مجلداً<sup>(٧٦)</sup> .
- وعلى المعجم لأبي العباس أحمد بن سعيد المَعْدَانِي<sup>(٧٧)</sup> .
- ( المَرْبِيَّة ) لابن خَاتِمَة<sup>(٧٨)</sup> .
- ولابن الحاج .

(٧١) قدم بغداد سنة ٣٦٨هـ/٩٧٨ - ٩٩٠ م ، انظر « تاريخ بغداد »  
المذكور أعلاه .

(٧٢) توفي سنة ٣٠٦هـ/٩١٨ - ٩٠٩ م ( السَّمْعَانِي : الانساب ص  
٥٩٣ أ ، متابعا للمداني ) . وقد نقل من كتابه : الانساب ص ٧٤ أ .  
(٧٣) تاريخ بغداد ج ٥ ص ٤٦٠ .

(٧٤) أحمد بن عبد الملك التوفي سنة ٤٧٠هـ/١٠٧٨ م ( ياقوت : ارشاد  
ج ٣ ص ٢٢٤ - ٦ طبعة القاهرة = ج ١ ص ٢١٩ فما بعد طبعة مرجليوث )  
حيث ينقل نص السَّمْعَانِي الذي يشير إليه « الاعلان » .

(٧٥) انظر « تاريخ بغداد » ج ٤ ص ١٨٨ سطر ٢٢ .

(٧٦) لم يستطع السبكي ايجاد الكتاب في مصر وسوريا ، لذلك  
كتب الى بغداد يسأل فيما اذا كان الكتاب موجوداً فيها ، انظر مقدمة  
مخطوطة البودليان Or Marsh 428

(٧٧) أحمد بن سعيد المتوفى سنة ٣٧٥هـ/٩٨٦ م ( السَّمْعَانِي :  
الانساب ص ٥٣٦ أ ) . وقد نقل « الانساب » من كتابه في ص ٤١٧ ب ،  
٤٩٨ أ انظر أعلاه هامش ٣ .

ويذكر السَّمْعَانِي ( الانساب ص ٤٢١ ب ) شخصاً اسمه محمد بن  
علي بن حمزة الفراهيدي الف عن محدثي مرو .

(٧٨) أحمد بن علي المتوفى ٧٧٠هـ/١٣٦٩ م ( انظر

Pons Boigues Ensayo 331

S. N. Stern, in Al-Andalus XV 85 Jn 2, 1950



( المصامد ) ( ٧٩ ) .

( مصر ) لأبي سعيد بن يونس ، تاريخها ، والغرباء أيضا ،

وذيله عليه أبو القسم ابن الطحان فيهما معا ( ٨٠ ) .

٤٠١ و « فتوحها » لابن عبد الحكم ( ٨١ ) .

و « البغية والاعتباط فيمن ولي مصر الفسطاط » لأبي

اسحق ابراهيم بن اسماعيل بن سعيد الهاشمي الاخباري .

و « اخبارها وفضائلها » لابن زولاق .

وصنف أبو عمر الكندي محمد بن يوسف بن يعقوب .

وابو محمد القرغاني ( ٨٢ ) .

وابو محمد الحسن بن ابراهيم بن زولاق « فضائل مصر

واخبارها » .

( ٧٩ ) انظر مقالة كولن G. S. Colin في دائرة المعارف الاسلامية

مادة « مصمودة » ؛ والمقصود هنا هو تاريخ الوجددين . ويقول المراكشي  
الذي كتب عنهم ، انه يعرف كتابا قديما عنهم من السماع فقط ( المعجب  
ص ٣ طبعة دوزي . ليدن ١٨٤٧ ، ١٨٨١ ) انظر أيضا أعلاه ص ٣٩٤  
هامش .

( ٨٠ ) عن كتاب ابن يونس الواسع الانتشار ، انظر مثلا : ابن حجر :

رفع الاصر مخطوطة باريس ar 2149 ص ١٢٨ ب ؛ طاشكبري زاده أدناه  
ص ٤٥٣ . وقد اقتبس من كتابه « الغرباء » مثلا : تاريخ بغداد ج ٦ ص  
٢٢ ، ٣٦٢ ، والسمعاني : الانساب ص ٢١ أ ، ٥١٩ أ ، وابن خلكان .  
قد يبدو ان كثيرا من ( وليس كل ) الاقتباسات الكثيرة العدد ، في السمعياني ،  
من « ابن يونس » ومن كتابه « تاريخ مصر ( المصريين ) » مأخوذة أيضا من  
« الغرباء » ؛ غير ان « تاريخ مصر » هو غير « الغرباء » ، وقد اقتبس منه  
المريزي في « الضوء الساري » طبعة

Ch. D. Mathew, in Journal of the Palestine Oriental Society XIX  
160 (1939-40)

اما تاريخ ابن الطحان فقد نقل منه أيضا القفطي في « انباء الرواة » مصورة  
للقاهرة - بتاريخ ٢٥٧٩ ج ١ ص ٤١٦ .

( ٨١ ) عبد الرحمن بن عبد الله المتوفى سنة ٢٥٧ هـ / ٨٧٠ - ٨١ ( انظر :

بروكلمان ج ١ ص ١٤٨ ) .

( ٨٢ ) انظر أعلاه : القسم الاول ص ٧٣ .

ولشيخنا « رفع الإصر عن قضاة مصر » ذيلت عليه .

ومن قبلهم سعيد بن أبي مريم <sup>(٨٣)</sup> .

وسعيد بن عفير وغيرهم <sup>(٨٤)</sup> « تاريخها » .

وجمعهم محمد بن عيسا الله بن أحمد المسبحي <sup>(٨٥)</sup> في

تاريخ كبير . وذيل عليه محمد بن علي بن يوسف بن ميسر ،

وهو في مجلدين عند المحب بن الامانة <sup>(٨٦)</sup> اولهما ، وعند البدر

الشاذلي ثانيهما <sup>(٨٧)</sup> .

وجمع انقلب الحلبي للمصريين تاريخاً حافلاً ، عندي من

مسودته بخطه مجلدات تزيد على العشرة ، وهو على الحروف ،

ما اكمله ، يرض منه من اسمه محمد ، كما عندي أيضاً في اربع

مجلدات <sup>(٨٨)</sup> .

ولولده التقي محمد عليه فيه زوائد كثيرة ، وكذا للتقي

المقر يزي كتاب حافل في ذلك ، في خمسة عشر مجلداً فاكثر .

بل قال انه لو توجه له لجاء في ثمانين ، أو كما قال . وله ايضا

« عقد جواهر الأسفاط من اخبار مدينة الفسطاط » <sup>(٨٩)</sup> وهو

---

(٨٣) سعيد بن الحكم . انظر : الفهرست ص ١٣٩ ( طبعة القاهرة

١٣٤٨ = ص ٩٥ طبعة فلوجل ) حيث لا يذكر شيئاً عن تاريخ مصر .

(٨٤) سعيد بن كثير بن عفير المتوفي سنة ٢٢٦هـ / ٨٤٠ - ٨١

( السيوطي : حسن المعاصرة ج ١ ص ١٦٨ . القاهرة ١٢٩٩ ) .

(٨٥) توفي سنة ٤٢٠هـ / ١٠٢٩م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٣٣٤ ) .

(٨٦) محمد بن محمد بن أحمد بن عبدالعزيز . ونص : الضوء اللامع ،

غير منتظم في المكان الذي ينبغي ان تكون فيه ترجمته .

(٨٧) الحسين بن علي ٨٠٥هـ - ٨٩١هـ / ١٤٠٢ - ١٤٨٦ ( انظر

الضوء اللامع ج ٣ ص ١٤٩ فما بعد ) .

(٨٨) علي ما يقول ابن حجر « رفع الاصر » مخطوطة باريس ar 2149

ص ١ ب ، يتكون الكتاب من عشرين مجلداً ، اربع منها في نسخ جيد ،

وهذا الكتاب الذي يكثر الاقتباس منه ، استعمله ابن خطيب الناصرية

بصورة واسعة .

(٨٩) الاصح « . . في ذكر ملوك مصر والفسطاط » على ما تذكر

ملاحظة على هامش مخطوطة ليدن و « الضوء اللامع » ج ٢ ص ٢٢ سطر ٢١ .

مع كتابه « ايقاظ ( افاض ؟ ) الحنفاء » باخبار الائمة الفاطميين  
 الخلفاء ، يشتملان على ذكر من ملك مصر من الامراء والخلفاء ،  
 وما كان في أيامهم من الحوادث والانباء ، منذ فتحت والى ان  
 ٤٠٢ انقرضت الدولة الفاطمية . ثم وصله بكتابه « السلوك » كما  
 تقدم<sup>(٩٠)</sup> . وجمع خطها وثبتا من اخبار من دخلها من الصحابة  
 ومن مات منهم بها وأسماء انصالحين وأماكن قبورهم وآثارهم  
 وعجائبها وما ينسب اليها ، القضاعي ، وابو عمر الكندي .  
 ولمحمد بن اسعد الجواني الشريف « النقط على  
 الخطط » . وكذا جمع خطها المقرري ، وهو مفيد . قال  
 لنا شيخنا انه ظفر به مسودة لجاره الشهاب أحمد بن عبدالله بن  
 الحسن الأوحدي<sup>(٩١)</sup> بل كان يفض بعضه ، فاخذها وزاد عليه  
 زيادات ، ونسبها لنفسه .

ولابراهيم بن اسماعيل بن سعيد « البغية والأغبيط في  
 اخبار مصر والفسطاط » .

( المغرب ) تاريخ ، عبد الملك بن حبيب .

وطبقات الفقهاء وفضائلهم والدولة الغربية تمة دولة بني امية  
 بالمغرب و « المغرب في حلي المغرب » لابن سميذ .  
 و « المغرب في محاسن المغرب » له أيضاً . وبعضها بالمؤيدية  
 بل له أيضاً « المشرق في أخبار المشرق » .  
 ( مكة ) جمع فضائلها على نمط الأزرقي<sup>(٩٢)</sup>

(٩٠) « الاعلان » ص ١٢٠ أعلاه ص ٣٨٠ .

(٩١) ٧٦١ - ٨١١هـ / ١٣٥٩ - ١٤٠٨م ( الضوء الاعم ج ١ ص ٣٥٨  
 فما بعد ) انظر بروكلمان ج ٢ ص ٣٩ هامش ١ ، وقد كان الاوحدي يمتلك  
 النسخة الباقية من كتاب « ولاء مصر وقضايتها » للكندي . انظر  
 المقدمة التي كتبها لطبعته لهذا الكتاب جيست R. Guest ص ٤٧ .  
 واللوحة رقم ١٣٤ أ ( لندن - لندن . سلسلة جب التذكارية ١٩ ) .  
 (٩٢) محمد بن عبدالله المتوفى بعد سنة ٢٤٤هـ / ٨٥٨ - ٩م ( انظر  
 بروكلمان ج ١ ص ١٢٧ ) .

## • والفاكهي (٩٣) •

- الْمُفَضَّل بن محمد أبو سعيد الجَنَدِي
- وأبو سعيد الشَّعْبِي ويحرر مع الأول
- وأبو الفرج عبدالرحمن بن أبي حاتم
- ثم الحافظ الضياء المقدسي

ولأبي عبدالله بن محمد بن القَيْم (٩٤) « تفضيل مكة » ،  
وتفاخر شاعران بالحرَّمين ، فحكم بينهما شاعر عِجْلِي  
بقصيدة منها •

٤٠٣ يا أيها المدني ارضك فو ق البلاد وفضل مكة افضل  
وتاريخها •

أبو الوليد محمد بن عبدالله بن أحمد بن محمد بن الوليد بن  
عُقْبَةَ بن الأزرق الأزرقى •

ومحمد بن اسحق بن العباس الفاكهي ، وكانا في المائة  
الثالثة ، والفاكهي متأخر عن الأول قليلاً ظناً ، وكتابه في مجلدين •

وأبو زيد عمر بن شَبَّة النُمَيْرِي لكن لم يقف عليه  
الفاسي (٩٥) ، وكتبه صاحبنا ابن فهد بخطه في مجلد ، قال « وهو  
على نمط كتابي الأزرقى والفاكهي •

والزبير بن بكار •  
ورزّين بن مُعَوِيه السَّرْقُسْطِي (٩٦) لخصه من  
« تاريخ » الأزرقى •

(٩٣) محمد بن اسحق • وقد الف بمسند سنة ٢٧٢هـ / ٨٨٥ - ٨٦ م  
( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٢٧ ) •

(٩٤) ابن قيم الجوزية ؟

(٩٥) يذكر الفاسي في مقدمة « العقد الثمين » انه يعتقد انه رأى  
ملاحظة لزميل له تذكر ان لعمر بن شبة كتاب عن اخبار مكة •  
(٩٦) مخطوطة ليدين هي الاصح •

ولسعدائه بن عمر الأسفرائيني (٩٧) « زُبْدَةُ الأَعْمَالِ  
وَحُلَاصَةُ الْأَفْعَالِ » في فضائل مكة والمدينة ، اختصره من  
« تاريخ » الأزرقى ، كما ذكره في خطبة كتابه ، وهو عند كاتبه  
عبدالقادر بن عبدالعزيز بن فهد ، لطف الله بهم .

والمحب محمد بن محمود بن النجار البغدادي سماه  
« نَزْهَةَ الْوَرَى فِي ذِكْرِ أَمِّ الْقُرَى » .

ولجمال محمد بن المحب الطبري المكي الشافعي « التشويق  
إلى زيارة البيت العتيق » .

والجمال أبو عبدالله محمد بن علي الزبيدي النسخ ،  
عرف بابن المؤذن وسماه « مُبِيرُ الْغُرَامِ إِلَى الْبَلَدِ الْحَرَامِ » .

والهادي ابراهيم بن علي بن المرتضى الحسنى الزبيدي (٩٨)  
أحد شيوخ النقي بن فهد « زَهْرَةُ الْخُرَامِ فِي فَصَائِلِ الْبَيْتِ  
الْحَرَامِ » .

ولزيد بن هاشم بن علي بن الْمُرتَضَى الْحَسَنَى (٩٩)  
وزير المدينة النبوية ، تاريخها .

ولابن الجوزي « مُبِيرُ الْعَزَمِ السَّاكِنِ ، لِأَشْرَفِ  
الْأَمَاكِنِ » .

ولعبد الرحمن بن ابي حاتم كتاب « مكة » (١) .

(٩٧) يسمى بروكلمان ( ج ٢ ص ١٧٢ ) المؤلف علي بن نصر  
سعد الدين . وقد ألف في سنة ٧٦٢هـ / ١٣٦٠ - ١م .  
(٩٨) توفي سنة ٨٢٢هـ / ١٤١٩م ( الضوء اللامع ج ١٠ ص ٢٠٦ )  
يذكر « الاعلان » ( الزبيدي ) . اما مخطوطة ليدن والضوء فتذكر  
( الزبيدي ) .

(٩٩) لقد كان على ما يقول حاجي خليفة ، حيا حوالي سنة ٦٧٦هـ /  
١٢٧٧ - ٨م اما الفاسي فيقول في مقدمته للمقدّمين ان هذا كان النسب  
الذي نسبته اليه الميروفني معاصر زيد ( انظر أعلاه ص ٢٣٥ هامش ١ ) انظر  
أعلاه القسم الاول ص ١٤٣ .  
(١) أعلاه ص ٤٠٢ .

وكذا لابي سعيد بن الأعمرابي •  
 وابي القسم عبدالرحمن بن ابي عبدالله بن منده •  
 كما ثبت الثلاثة ابو القسم المذكور في « الوصية » له •  
 وللمجد الفيروزابادي « مُهَيِّجُ انْفِرَامِ اِلى الْبَلَدِ الْحَرَامِ »  
 و « اثارَ الْحَجَّوْنَ اِلى زِيَارَةِ الْحَجَّوْنَ » (٢) •

وللقتي الفاسي « شَفَاءُ الْفَرَامِ بِاَخْبَارِ الْبَلَدِ الْحَرَامِ » وهو  
 اوسمها و « تَحْفَةُ الْكِرَامِ » كل منهما في مجلد • واختصر اولهما  
 وسماه « تَحْفَةُ الْكِرَامِ » ايضا • واختصره في « تحصيل  
 الْمَرَامِ » ثم في « هادي ذوي الافهام » ثم في « الزهور الْمُعْتَطَفَةُ  
 من تاريخ مكة الْمُشْرِقَةُ » ثم في « ترويح الصدور باختصار  
 الزهور » ثم في آخر (٣) • وله في الرجال مما قل ان يسبق الى  
 اختصاصهم بالافراد « الْعَقْدُ الثَّمِينُ فِي تَارِيخِ الْبَلَدِ الْأَمِينِ » أربعة  
 اسفار واختصره في « عَجَالَةُ الْقُرَى لِلرَّاعِبِ فِي تَارِيخِ اَم الْقُرَى »  
 وله مختصران آخران وللناسي أيضا « وَلَاءَةُ مَكَّةَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ  
 وَالْإِسْلَامِ » •

وللجمال الشيباني (٤) « الشَّرَفُ الْأَعْلَى فِي ذِكْرِ مَقْبَرَةِ  
 بَابِ الْمُعَلَّى » •

ولصاحبنا النجم بن فهد « الدُّرَرُ الْكَمِينُ بِذِيْلِ اَمَقْدُ  
 الثَّمِينِ » و « اَتْحَافُ الْوَرَى بِاَخْبَارِ اَم الْقُرَى » وذيل عليهما

---

(٢) اما كتابه « الوصل » (١) والمني في فضل منى • فقد نقل منه  
 تقي الدين الفاسي في العقد الثمين • الفصل الحادي والعشرون •  
 (٣) ان الكتاب الاول « تحفة الكرام » وكذلك « الترويح »  
 والكتاب الذي ليس له عنوان • كلها غير مذكورة في الترجمة التي كتبها  
 الفاسي لنفسه في « العقد الثمين » فهي اذاً الفت بعد كتابة هذه الترجمة •  
 (٤) محمد بن علي بن محمد المتوفى سنة ٨٣٧هـ / ١٤٣٣م ( انظر  
 بروكلمان ج ٢ ص ١٧٣ ) •

ولده العز بن فهد بمؤلفين<sup>(٥)</sup> .

(الموصل) لابن باطيش .

ولابراهيم بن محمد بن يزيد الموصلية .

ولايبى زكريا يزيد بن محمد بن اياس الأزدي<sup>(٦)</sup> ، محدثوها

وحفاظها .

وشرع العز بن الاثير صاحب الكامل في تاريخها ، فمات

قبل ان يكمله<sup>(٧)</sup> .

---

(٥) عبدالعزيز بن عمر ٨٥٠ - ٩٢١هـ / ١٤٤٧ - ١٥١٦م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٧٥ ) .

ويقول الفاسي في « شفاء الغرام » ص ٦١ طبعة وستنفلد

Wüstenfeld (Die Chroniken der Stadt Mekka II)

ان الميورقي ذكر انه بدأ في سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٨م بكتابة تاريخ لمكة وانه اكمل منه أربعة كرايس ، ويقول الفاسي انه لم ير الكتاب .

وقد كتب ابو زيد البلخي « فضائل مكة على سائر البقاع » . انظر :

الفهرست ص ١٩٩ ( طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٢٨ طبعة فلوجل ) .

(٦) انظر أعلاه قسم ١ ص ١٣٣ فما بعد . لقد توفي سنة ٣٣٤هـ /

٩٤٥ - ٦م ( الذهبي : طبقات الحفاظ . الطبقة الثانية عشرة رقم ١٤ طبعة

وستنفلد ؛ انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢١٠ ) . ويظهر ان هذا

الكتاب ذكره المسعودي في « مروج الذهب » ج ١ ص ٦ طبعة باريس =

ج ١ ص ١٨ طبعة القاهرة ١٣٤٦ . اذا اعتبرنا ان ابا ذكر[ويه] الموصلية

الذي الف « كتاب التاريخ واخبار الموصل » هو نفس ابي زكريا وقد نقل

منه « تاريخ بغداد ج ٥ ص ٤١٧ ، ج ٦ ص ١٣٢ ( طبقات العلماء من أهل

الموصل ) . السمعاني : انساب ص ٤٠٥ ب - ٤٠٦ ، ا . ياقوت : معجم

البلدان ج ٣ ص ١١٤ ج ٤ ص ٢٢٣ ، ٦٨٥ ( كتاب طبقات محدثي أهل

الموصل ) انظر F. J. Heer . المصدر السابق ص ٣٥ فما بعد ، ابن حجر :

لسان ج ٣ ص ٢٥٧ ، ٢٦١ فما بعد ( طبقات العلماء بالموصل ) انظر : ابن

حجر : تهذيب ج ١ ص ٩ ( صاحب تاريخ الموصل ) .

(٧) أنظر أعلاه قسم ١ ص ١٣٤ .

وقد تجاهل السخاوي « تاريخ الموصل » للخالدين سعيد واخيه محمد

ابن هاشم ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٤٦ فما بعد ) ، وقد اقتبس من هذا

الكتاب ابن العديم في « بغية الطلب » « مصور القاهرة تاريخ ١٥٦٦ ص ٦٩

فما بعد ياقوت معجم البلدان ج ٣ ص ٣٦٣ طبعة وستنفلد .

( مِيَا فارقين ) لاحمد بن يوسف بن علي بن الأزرق  
القاضي (٨) .

( نَسَا ) في أبيورد .

( نَسَف ) لابي العباس جعفر بن محمد بن المعتز  
الْمُسْتَفْغِرِي الحنفي الحافظ (٩) .

( نَسِين ) افردہ بعضہم ممن لم استحضره .

( نَفَرَة ) لابن المؤدب .

( نِسَابور ) للمحاکم (١٠) ، والذیل لعمد الغافر (١١) ، وکلاهما

عندي ، الاول في ست مجلدات ، والثاني في واحد ضخمة .

( هَرَآة ) تَشِير وَیْه .

ولأبي نصر القامي (١٢) واختصره الضياء المقدسي .

---

(٨) توفي بعد سنة ٥٧٢هـ / ١١٧٦م - ٧م ( انظر بروكلمان ، الملحق ج ١ ص ٥٦٩ فما بعد ) اما عن تاريخ ميورقه ، للمخزومي فانظر : المقرئ .  
نفع الطيب ج ٢ ص ٧٦٥ . انظر أعلاه ص ١٣٥ هامش ١ .  
(٩) لقد اقتبس من هذا الكتاب السمعاني : انساب ، مثلا ص ١٩ ب ، ٢١ ب ، ٢٩ ب ، ٣٠ ب ، ١٦٢ ب ، ٣٠٥ ا ، ١٢٢٢ ا ، ٣٢٨ ب ، ٣٣٩ ا ، ٣٤٠ ب ، ٣٦٣ ب ، ٣٨٢ ب ، ٤٧٣ ا ، ٤٧٤ ا ، ٤٨٠ ا ، ٤٨٥ ا ، ٤٩١ ا ، ٤٩٣ ا ، ٥١٧ ا ، ٥٢٣ ب ، ٥٩٨ ا ، ٦٠١ ب ؛ ابن حجر : لسان ج ٦ ص ١٠٠ .

(١٠) ان هذا الكتاب اقتبس منه كثيرا السمعاني : الانساب ، وعدة مؤلفين آخرين وقد اقتبس منه ايضا الصفدي : الوافي . مخطوطة البودليان Or seld Arch A 21 ص ٦٥ ب . انظر ايضا سبط ابن العجمي : كنوز الذهب مخطوطة القاهرة ( تيمور ؟ ) تاريخ ٨٢٧ ص ١٦ .  
(١١) عبدالفاخر بن اسماعيل المتوفى سنة ٥٢٩هـ / ١١٢٤م - ٥م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٦٤ فما بعد . الملحق ج ١ ص ٦٢٣ ) اما سياقه الى الحاكم فقد اقتبس منه ايضا ابن خلكان ج ٢ ص ٨٩ فما بعد ، ج ٤ ص ٥٦ ترجمة دي سلان ، وابن كثير : البداية ج ١٢ ص ٤٠ . انظر ايضا البيهقي . تاريخ بيهق ص ٢١ .

(١٢) عبدالرحمن بن عبدالجبار بن عثمان المتوفى سنة ٥٤٩هـ / ١١٥٥م ( انظر : بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٥٧١ ) . اما « النامي » فيبدو انه غلطة مطبعية في « طبقات الشافعية » ؛ فمخطوطة السبكي في البودليان =



ولأبي اسحق أحمد بن محمد بن ياسين الهَرَوي  
 ٤٠٦ الحدّاد<sup>(١٣)</sup> في تصنيفين أحدهما على المعجم والآخر [٠٠٠] <sup>(١٤)</sup>  
 لأبي عبدالله الحسن بن محمد الكُنْبي اظن<sup>(١٥)</sup> .  
 ( هَمْدَان ) لابن منصور شَهْر دَار بن شِير وَيَه<sup>(١٦)</sup> ،  
 وشِير وَيَه بن شَهْر دَار بن شِير وَيَه الديلمي<sup>(١٧)</sup> .  
 ولأبي الفضل صالح بن أحمد بن محمد بن أحمد بن صالح  
 الهمْدَانِي الحافظ<sup>(١٨)</sup> .

Or. Marsh 428 تذكره أيضا « الغامي » . وقد اقتبس من « تاريخ هراة »  
 النووي : الطبقات مخطوطة القاهرة . تاريخ ٢٠٢١ ص ٥٠ ب ( ترجمة  
 اسماعيل بن الفضيل ) . ويقول السبكي ان ابن عساكر استفاد منه .  
 (١٤) توفي سنة ٢٣٤هـ / ٨٤٨ - ٩م ( ابن حجر : لسان ج ١ ص  
 ٢٩١ ) وقد اقتبس من هذا الكتاب ابن حجر : لسان ج ٦ ص ٢١٦ .  
 ويذكر الصفدي : الوافي ج ١ ص ٤٨ طبع ريتير ، « أبو اسحق الرزاز » انظر  
 ص ٤٠٨ هامش ١ .

(١٤) رغم ان مخطوطة ليدن تذكر « وآخر » دون آل التعريف ،  
 فالراجع ان هناك فراغا ، غير انه من الواضح ان السخاوي استعمل  
 « الاحاطة » التي ليس فيها شيء عن كتابي ابن ياسين . ويفسر البيهقي  
 في « تاريخ بيهق ص ٢١ هذا الاضطراب . هناك تاريخان لهراة أحدهما  
 لأبي اسحق أحمد بن محمد بن يونس البزاز ( تاريخ بغداد ج ٥ ص ١٢٦ ) .  
 والآخر لأبي اسحق محمد بن سعيد الحداد .

(١٥) يذكر ياقوت : ارشاد ج ٤ ص ٢٦٠ فما بعد ( طبعة القاهرة =  
 ج ٢ ص ٨٦ فما بعد طبعة مرجليوث ، « كتاب ولاة هراة » لأحمد بن محمد  
 الباشاني ( المتوفى سنة ٥٠١هـ / ١٠١١م ) : كما ان السبكي ( مخطوطة  
 البودليان Or. Marsh 428 يشير الى « تاريخ هراة » لأبي روح الهروي  
 ( المتوفى سنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩ - ٥٥٠ ) .

(١٦) انظر : النووي : طبقات . مخطوطة القاهرة . تاريخ ٢٠٢١  
 ص ٥٦ ب .

(١٧) ان كتابه « تاريخ همدان » اقتبسه أيضا القفطي : انباء الرواة  
 مصور القاهرة : تاريخ ٢٥٧٩ ج ١ ص ١١٩ ، ٤٢٠ .

الرافعي . التدوين . مصورة القاهرة تاريخ ٢٦٤٨ ص ٢٢٩ فما بعد  
 ابن حجر : لسان ج ٣ ص ٤٣٠ .

(١٨) قدم بغداد سنة ٣٧٠هـ / ٩٨٠ - ٩٨١م ( تاريخ بغداد ج ٩ ص  
 ٣٣١ ) وتوفي سنة ٣٧٤هـ / آخر سنة ٩٨٤م ( الذهبي : طبقات الحفاظ =

وعمران بن محمد بن عمران الهمداني • طبقات اهل  
همدان • .

( واسط ) للدُبَيْثِي ابي عبد الله محمد بن سعيد بن يحيى  
الحافظ المؤرخ (٢٩) •

ومن قبله لابي الحسن اسلم بن سهل بحشَل  
الواسطي (٣٠) •

وذيل عليه أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن الخُطْب  
المجَلَّبي (٣١) •

( اليمن ) للحَمِيرِي (٣٢) •

---

= الطبعة الثانية عشرة رقم ٦٦ طبعة وستنفلد ، ويذكر ياقوت في معجم البلدان  
ج ٤ ص ٣٢٩ طبعة وستنفلد انه توفي سنة ٣٨٤هـ / ٩٩٤م ) • اما كتابه  
« طبقات الهمدانيين » فقد اقتبس منه : تاريخ بغداد ج ٢ ص ٢٨٦ ج ٥  
ص ٤٤٦ فما بعد ، في ١٠ ص ٣٤٠ ، السمعاني انساب ص ٣٦٩ ب ( انظر  
ص ٤٩٠ ب مادة الكوملاباذي ) •

(١٩) تذكر احدى التعليقات المدونة على هامش مخطوطة القاهرة :  
تيمور ، تاريخ ١٤٨٣ من « تاريخ واسط » لبَحْشَل ، ان الدبِيثي درس هذا  
الكتاب سنة ٥٧٣هـ / ١١٧٨م ( والكتابة واضحة ٥٧٣ وليس ٥٩٣ ) غير  
انه كان انذاك في الخامسة عشرة من عمره • ولا بد ان يكون الدبِيثي انذاك  
عمره اكبر من ذلك ، لانه كان يدعى « شيخ » و « امام » ، رغم ان طالبا  
آخر درس الكتاب وذكر ان عمره اربع سنين وشهرين •

(٢٠) توفي قبيل او بعيد سنة ٢٨٨هـ / ٩٠١م ( ياقوت : ارشاد ج ٦  
ص ١٢٧ ) ( طبعة القاهرة = ج ٢ ص ٢٥٦ طبعة مرجليوث عن السلفي ) ،  
او سنة ٢٩٢هـ / ٩٠٤ - ٥ ( انظر : بروكلمان • الملحق ج ١ ص ٢١٠ ) ؛  
الذهبي : تاريخ الاسلام ( اقتبس منه في هامش على ياقوت • المذكور اعلاه )  
والاسم ( بحشل ) بالياء لا بالنون • وكل التعليقات على مخطوطة القاهرة •  
تيمور • تاريخ ١٤٨٨ تذكره بالياء • انظر اعلاه قسم ١ ص ١٤٤ فما بعد  
(٢١) توفي سنة ٥٥٤هـ / ١١٣٩ - ٤٠م ( تاج العروس ج ١ ص ١٨٦ ،  
القاهرة ١٣٠٦ ) •

(٢٢) عن كتب التاريخ المؤلفة عن اليمن ، انظر : محمد كرد علي في مجلة  
المجمع العلمي العربي بدمشق • المجلد السابع عشر ص ٥٣٥ فما بعد  
(١٩٤٢) ، اما عن مخطوطات في مكتبة علي امري باستامبول فانظر  
R. B. Sergeant in B SOS XIII 281-307 581-601 (1950)

وللبهاء ابي عبدالله محمد بن يعقوب بن يوسف الجندي كتابه « السلوك » رتبته على الطبقات وقال في خطبته انه يعتمد في تراجم المتقدمين على كتاب الفقيه ابي حفص عمر بن علي بن ٤٠٧ سمرّة (٢٣) في « فقهاء اليمن » فانه ذكر غالبهم منذ ظهر به الاسلام الى بضع وثمانين وخمسائة (١١٨٤م) .

وعلى « تاريخ اليمن » أو « صنعاء » لابي العباس أحمد بن عبدالله بن محمد الرازي الصنعاني (٢٤) وقد انتهى فيه الى الستين واربعمائة (١٠٩٧ - ٨م) تقريباً .

وعلى « تاريخ صنعاء » لاسحق بن جرير الزهرري الصنعاني الى غيرها (٢٥) وانتهى الى بعد الثلاثين وسبعائة (٢٦) . (١٣٢٩ - ٣٠م) .

ولم يقن بترتيبه بحيث عسر انكشاف منه ، وعليه معل من بعده .

ثم اعتنى به (٢٧) (٤) بعد كتاب عمر بن علي بن سمرّة

(٢٣) توفي سنة ٥٨٦هـ / ١١٩٠م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٩١ ) .  
(٢٤) انظر : بروكلمان ج ١ ص ٣٣٠ . ويضيف الجندي ان كتاب الرازي يكثر وجوده وكل مخطوطة تحتوي القسم الثالث من الكتاب ، غير ان النص في مختلف النسخ يختلف في بعض الفقرات . انظر ايضا H. C. Kay, Yaman XIV (London 1892)

وحاجي خليفة . كشف الظنون ج ٢ ص ١٥٩ طبعة فلوجل وقد عدد بروكلمان كافة مخطوطات هذا الكتاب . ويمكن ان نضيف مخطوطة البادليان Or 736 التي يظهر انها تحتوي القسم الثالث ، اما الاقسام الاخرى فاذا كانت قد وجدت أصلاً ، فلا بد ان تكون قد فقدت في زمن مبكر جداً .

(٢٥) انظر أعلاه ص ٣٩٤ هامش ٤ .  
(٢٦) يقول الجندي في كتاب « السلوك » الذي أخذ منه النص المذكور أعلاه ( انظر مصور . القاهرة تاريخ ٩٩٦ ص ٦ ) انه كان يكتبه في سنة ١٣٢٢هـ / ١٣٢٢م .

(٢٧) قد يكون منطقياً ان ضمير ( به ) راجعاً الى « الترتيب » لا الى « اليمن » أو قد يكون المعنى « ثم ان الكتاب . . . اعتنى به . . . » غير ان =

في « فقهاء اليمن » •

ثم للموفق أبي الحسن علي بن الحسن بن أبي بكر  
الحَزْرَجِي وهو في مجلدين وسماه « العَقْدُ الْفَاخِرُ الْحَسَنُ »  
في طبقات أكابر اليمن ، وهو حسن مع اغفانه جماعة من الجَنْدِي •  
وللبدر حسين الآهْدَل وسماه « تَحْقِيقُ الزَّمَنِ فِي تَارِيخِ »  
سادات اليمن « في مجلدين أو واحد ضخَم •

ولعبد الباقي بن عبد الحميد القرشي<sup>(٢٨)</sup> « بِهْجَةُ الزَّمَنِ »

في تاريخ اليمن •

وللافضل عباس بن المجاهد علي بن داود بن يوسف بن  
عمر بن علي بن رسول ، صاحب اليمن وابن اصحابها<sup>(٢٩)</sup> •

و ( صاحب ) مختصر تاريخ ابن خلكان ، وصاحب « نَزْهَة  
المعِين فِي تَارِيخِ طَوَائِفِ الْقُرُونِ » و « بَنَفِيةُ ذَوِي الْهِمَمِ فِي  
أَنْسَابِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ » وكتاب « الْمَطَايَا السَّنِيَّةُ »  
٤٠٨ يتضمن ذكر اعيان أهل اليمن • ويقال ان ذلك كله بعناية الرَضِي  
( الرَضِي ) أبي بكر بن محمد بن يوسف قاضي تَعْمِزَ •

في آخرين اعتنوا بعلماء اليمن كالقُطُبِ الْقَسَطَلَانِي<sup>(٣٠)</sup> •

---

= كل احتمال فكرت به يعترض قبوله بعض الصعوبات • ولا تذكر مخطوطة  
ليدن المقتبس من كتاب الجندي عن مصادره ، شأن كثير من النقاط التي  
لا تذكرها •

(٢٨) توفي سنة ٧٤٣هـ / ١٣٤٣م أو سنة ٧٤٤هـ ( انظر : بروكلمان  
ج ٢ ص ١٧١ ، الصفدي : اعيان العصر • مخطوطة باريس ar 5859  
ص ٥٨ ) وهو يحكم على كتابيه « تاريخ اليمن » و « تاريخ النحويين »  
adversely ؛ ابن حجر : الدرر ج ٢ ص ٣١٥ - ٨ ) • غير ان « بهجة  
الزمان » كتاب طريف بالرغم من الصفدي •

(٢٩) توفي سنة ٧٧٨هـ / ١٣٧٦ - ٧م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص  
١٨٤ ) •

(٣٠) الظاهر انه محمد بن أحمد بن علي المتوفى سنة ٨٦٨هـ / ١٢٨٧م  
( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٤٥١ ) ؛ انظر أعلاه القسم الاول ص ١٣٠  
هامش ٤ •

والعفيف اليافعي •

والجمال محمد بن أبي بكر بن الخطاط (٣١) •

ولأبي عبدالله محمد بن اسماعيل بن أبي الصيف • الميمون  
المُصَنَّن ، لبض الفضلاء ( فضلاء ؟ ) أهل اليمن (٣٢) •

وجمع أبو بكر محمد بن عبدالحديد بن عبدالله بن خلف  
القرشي المصري في فضله أربعين حديثاً •

ولاحمد بن عبدالله بن محمد الرازي « تاريخ صنعاً » •

ولعمارة كما تقدم (٣٣) « المفيد في أخبار زبيد » •

ولبعضهم « دَوْلَةُ الْمُظَفَّر » صاحب اليمن (٣٤) •

وللخزرجي أيضاً « العقود اللؤلؤية في أخبار الدولة  
الرسولية » •

وكذا التقي الفاسي « تقريب الآمل والسؤل من  
أخبار سلاطين بني رسول » ثم اختصره في آخرين ممن اقتصر  
على صلحاء اليمن ونحوهم •

#### ١٤ - تصانيف البلدان

ووراء هذا تصانيف في البلدان ، والتعريف بها ، وذكر  
مآثرها ، وفنوحها خاصة ، بدون تراجم أهلها غالباً • وهي كثيرة  
جداً •

احفلها « مُصَجَّمُ الْبُلْدَان » لياقوت •

---

(٣١) ٧٨٦ - ٨٣٩هـ / ١٣٨٤ - ١٤٣٦م ( الضوء اللامع ج ٧ ص ١٩٤

فما بعد ) •

(٣٢) لقد اقتبس الجندي من هذا الكتاب في مقدمة كتاب

« السلوك » •

(٣٣) « الاعلان » ص ١٢٧ ، أعلاه ص ٣٩٣ •

(٣٤) الظاهر انه أول حاكم بهذا الاسم وقد توفي سنة ٦٩٤هـ /

١٢٩٥م اما الحاكم المتأخر فقد عاش في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر

الميلادي ( الضوء اللامع ج ١٠ ص ٣٢٦ ) •

والمسالك والممالك للبكري (٣٥) .  
ولميداه بن خرداذبه (٣٦) وهو غير تاريخه .

٤٠٩ وكذا عمل الشهاب بن فضل الله « مسالك الأبصار في  
القطار والمصار » أزيد من عشرين مجلداً وهو بالمويدية ،  
ومدرسة سلطاننا ( قاتباي ) بمكة .

وكذا لاحمد بن يحيى البلاذري (٣٧) ، اخبار البلدان ،  
وفتحها بالصلح أو الغزوة ، من الهجرة ، وما فتح في أيامه وعلى  
الخلفاء بعده ، وما كان من الاخبار في ذلك ، ووصف البلدان في  
الشرق والغرب والشمال والجنوب . قال المسعودي « ولا نعلم في  
البلدان أحسن منه » (٣٨) . « قلت كان ذلك قبل ياقوت .  
وكذا عمل غيرهم » الرَوْضُ المِطْطَارُ في أَخْبَارِ

---

(٣٥) عبدالله بن محمد المتوفى سنة ٤٨٧هـ/١٠٩٤م ( انظر بروكلمان  
ج ١ ص ٤٧٦ ) .  
(٣٦) النصف الاول من القرن الثالث الهجري/التاسع الميلادي ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ٢٢٥ فما بعد ) ؛ انظر أدناه ص ٤٢٧ وتضيف مخطوطة  
ليدن ( ابن عبدالله ) .

ربما كانت مأخوذة من هذا الكتاب الفقرات المذكورة في ج ٢ ص  
١٥١ ج ٦ ص ٥١ ، ٨٩ من كتاب « البدء والتاريخ » للمطهر ( طبع  
C. Huart, Paris 1899-1919, Publications de L'Ecole des Langues  
Or. Vivants IV e Serie XVI-XVIII, XXI-XXIII.

وقد صلح هوارت نص الفقرة الاولى على ابن خرداذبه ، اما الفقسرتان  
الاخريان ، فقد قرا خرزاد ، واعتبر المقصود به قرزاد بن درشاد الرياضي  
الذي ذكره الفهرست باقتضاب ص ٣٨٥ ( طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ٢٧٦  
طبعة فلوجل ) .

(٣٧) توفي سنة ٢٧٩هـ/٨٩٢ - ٣م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٤١  
فما بعده ) .  
(٣٨) مروج ج ١ ص ١٤ طبعة باريس = ج ١ ص ٥ ( طبعة القاهرة  
١٣٤٦ ) ويذكر المسعودي ( فتوح البلدان ) .

الاقطار ، (٣٩) في مجلدين .

وللمؤدري (٤٠) « ترصيع الأخبار في البلدان » .

ولغيره « نظم المرجان في البلدان » .

وللمؤيد صاحب حماء (٤١) « تقويم البلدان » مجدول

في مجلد نفيس جداً .

وللبكري أيضا « معجم ما استعجم » .

ولياقوت الحموي وغيره (٤٢) « المشترك وضماً والمفروق

صقاً » ، ونحوه ما اتفق لفظه في البلدان .

فأما (\*) ( المدينة ) دار الهجرة ، فكان العلم وافرأ بها في زمن

الصحابه من القرآن والسنن ، وفي زمن التابعين كالتفقهاء النسبه ،

وزمن صفار التابعين كمبداه بن عمر ، وابن ابي ذئب ، وابن

عجلان ، وجعفر الصادق ، ثم مالك الامام . ومقرئها نافع ،

(٣٩) انظر

E. Levi Provençal, La Peninsula Iberique (London 1938)

وهو طبعة لقسم من كتاب بهذا العنوان لمؤلفه محمد بن محمد بن عبدالمعمر الحميري .

(٤٠) أحمد بن عمر بن انس المتوفى سنة ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م ( انظر

E. Levi Provençal المصدر السابق ص ١٧ × × هامش ٢ ) .

ويذكر كتاب « تحفة المعائب » لاسماعيل بن أحمد بن الاثير ( ؟ انظر

بروكلمان ١ الملحق ج ١ ص ٥٨١ ) من مصادره « كتاب المسالك والممالك

الغربية » انظر العنزي . مخطوطة البودليان 97 or. Ouseley . المقدمة .

وقد اقتبس ابن الدوادري في « كنز الدرر » مصورة . القاهرة . تاريخ

٢٥٧٨ ج ١ ص ٣٣ ) من هذا الكتاب الذي سماه « ترصيع الاخبار وتنويع

الانار والبستان من غرائب البلدان والمسالك الى جامع الممالك » .

(٤١) اسماعيل بن علي المعروف بابي الفدا والمتوفى سنة ٧٣٢هـ /

١٣٣١م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٤٤ - ٦ ) .

(٤٢) الف الفيروزيادي بنفس العنوان . انظر الضوء اللامع ج ١٠

ص ٨٢ سطر ١٦ .

(٣) ان القسم التالي حتى السطر الثالث قبل الاخير من ص ٦٦٨

من هذه الطبعة لم يترجمها روزنثال او يطلق عليها ، باعتبارها كتابا للذهبي

قصه السخاوي على هذا الكتاب . ولكننا اثنا اثباته هنا كما جاء في

نص الكتاب المطبوع ( المترجم ) .

وابراهيم بن سعد ، وسليمان بن بلال ، واسماعيل بن جعفر .  
ثم تناقص العلم جداً بها في الطبقة التي بعدهم ، ثم تلاشى . قلت  
سيما وقد سكنها جماعة من الروافض ، وتحكموا بها ، وغلب  
امرهم عليها .

ولكن نشأ بها في القرنين الثامن والتاسع افراد من العلماء  
في غالب المذاهب والفنون ، انتفع بهم اهل السنة ، وفيهم ممن  
صنف عدد يسير ، والسنة بحمد الله الآن معتزدة ، بمن شاء الله  
من فضلاء اهلها ، من قضائها وغيرهم . نفني الله ببركاتهم .

و ( مكة ) كان العلم بها يسيراً في زمن الصحابة ، ثم كثر  
في أواخر عصر الصحابة ، وكذلك في أيام التابعين : مُجَاهِد ،  
وعطاء ، وسعيد بن جببر ، وابن ابي مليكة ، وزمن  
اصحابهم كعبدة الله بن ابي نجيع ، وابن كثير المقرئ ،  
وحنظلة بن ابي سفيان ، وابن جرير ، ونجاشي ، وفي زمن  
الرشيد كمسلم الزنجي ، والفَضِيل ، وابن عيينة ، وابي  
عبد الرحمن المقرئ ، والآزرقي ، والحُمَيد ، وسعيد بن  
منصور . ثم في أثناء المائة الثالثة تناقص علم الحرَمين ، وكثر  
بغيرهما .

قلت وكان للحرم المكي الجمال بافراط مبتدئين للعلم  
وال تصنيف ، من اهل والواردين عليه ، في سائر المذاهب ، وغالب  
الفنون ، بحيث كان حقيقاً بالارتحال اليه . لذلك فضلا عن كونه  
محلا للنسك .

و ( بيت المقدس ) نزلها جماعة من الصحابة كمباداة بن  
الصامت ، وشداد بن أَوْس . وما زال بها علم ليس بالكثير ،  
ثم نقص جداً . ثم ملكها النصارى تسعين عاما . ثم أخذت .  
ويروى عن عمرو بن العاص ، كما في أوائل « تاريخ » ابن



عساكر ، انه سئل عن اهل المدينة ، فقال « اطلب الناس لفتة ، واعجزهم عنها » وهو منقول عن ايوب بن يزيد بن القريظة ، لكن في اهل الحجاز ، وانهم اسرع الناس الى فتة ، واعجزهم عنها . ولكن عنه في المدينة انه رسخ العلم فيها ، وظهر عنها ، وروى انه منطبق عليهم قوله تعالى ( يحبون من هاجر اليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما اوتوا ويؤثرون على انفسهم ) وجاء عن ابن عباس ، كما في الطبراني ( من اخذ شبرا من مكة من غير حقه فكأنما أخذه من تحت قدم الرحمن ) . وقال رجل لسفيان الثوري « اني قد عزمت على المجاورة بمكة فأوصني » قال اوصيك بثلاث لا تصلين في الصف الاول ، كأنه لما فيه من التعرض للتركة والربا ، ولا تصحبن قريشاً ، ولا تظهرن صدقة ، وعن عمرو بن العاص ، كما في اوائل « تاريخ » ابن عساكر ، « ان اهل مكة اعظم الناس في انفسهم ، واحقرهم عند اساقطهم فيما يظهر ، والا فهم معتقدون مبجلون ، وان كان فيهم ، كثيرهم ، الصالح والطالح . وقد قال ابن القريظة عن اهلها « رجالها علماء جفاة ، وناؤها كساء عراة » وعند أحمد وغيره ان الدجال لا يظأ اربعة اماكن : مكة ، والمدينة ، وبيت المقدس ، والطور . وكون عيسى عليه الصلاة والسلام يقتله عند باب لد ، بلد قريب من بيت المقدس ، يؤيد عدم دخوله . وعند الطبراني في احد معاجمه « ان الشيطان لا يتمثل بي ، ولا بالكعبة » ويذكر عن بيت المقدس طلست من ذهب حوله عقارب . وانما كتبت هذا لابن ما فيه من تكرار عند النشاط .

( دمشق ) من بلاد الشام ، انقطر المسح ، المشتل على عدة بلاد ومدن وقرى نزلها عدة من الصحابة ، وكرر بها العلم في زمن معاوية ، ثم في زمن عبدالملك واولاده ، وما زال بها فقهاء ، ومحدثون ، ومقرئون ، في زمن التابعين وتابعهم ، ثم الى ايام ابي

مُسَهَّر ، ومروان بن محمد الطاطري ، وهشام ، ودُحَيْم ،  
وصليمان بن بنت شُرَحْبِيل ، ثم اصحابهم وعصرهم ، وهي دار  
قرآن وحديث وفقه •

وتناقص بها العلم في المئين الرابعة والخامسة ، وكثر بعد  
ذلك ، ولاسيما في دولة نورالدين ، وايام محدثها ابن عساكر  
والمقادة النازلين بسفحها • ثم كثر بعد ذلك بابن تيمية والمزي  
واصحابها • قلت ثم تناقص شيئا فشيئا • ولكن فيها الآن بحمد  
الله بقية يفهمون العلم ، ويتكلمون به • بارك الله فيهم •

و ( مصر ) وهي بلد عظيم ، وقطر متسع ، شرقي وغربي ،  
وصعيد اعلى وادنى ، افتتحها عمرو في زمن عمر رضي الله عنهما ،  
وسكنها خلق من الصحابة ، وكثر العلم بها ، زمن التابعين ، ثم  
ازداد في زمن عمرو بن الحارث ، ويحيى بن أيوب ، وحيوة بن  
شُرَيْح ، والميث بن سعد ، وابن لهيعة ، والى زمن ابن وهب ،  
والشافعي ، وابن القسّم ، واصحابهم • وما زال بها علم جم الى  
ان ضعف ذلك باستيلاء العبيديين الرافضة عليها سنة ثمان وخمسين  
وثلاثمائة ، وبنا القاهرة • وكان قاضيها اذ ذاك ابو الطاهر الذُهَلِي  
البغدادي المالكي ، فأفروه حتى مات ثم ولوه للاسماعيلية المتشيعين ،  
وشاع التشيع ، فقل بها الحديث والسنة ، الى ان وليها امراء السنة  
بعد مايتي سنة ، وأنقذها الله من ايديهم على يد الناصر صلاح الدين  
يوسف بن أيوب رحمه الله ، فراجع العلم اليها ، وضعف  
الروافض ، وقه الحمد • وهي الآن أكثر البلاد عمارة بالفضلاء من  
سائر المذاهب والفنون • وفقهم الله •

و ( الاسكندرية ) فتح لمصر • ما زال بها الحديث قليلا حتى  
سكنها السِّلَفِي ، فصارت مرحولا اليها في الحديث والقراءات •  
ثم نقص بعد ذلك • قلت الآن عدم الا من بعض الغرباء ، وغالبيهم  
مالكيون • على انه قد ولي قضاها عدة من الشافعية •

و ( بغداد ) وهي أعظم بلاد العراق بُنيت في آخر أيام التابعين •  
 واول من بث بها الحديث هشام بن عُرْوَة ، وبعده شُعْبَة ،  
 وهُشَيْم • وكثر بها هذا الشأن ، فلم تزل مغمورة بالآثر والخبر ،  
 والى زمن الامام أحمد ثم أصحابه وهي دار الاسناد العالي ،  
 والحفظ ، ومنزل الخلافة والعلم ، الى ان استوصلت في كائنة التناثر  
 الكفرة ، فبقيت على نحو الربع ، ثم تزايد خرابها حتى لم يبق  
 فيها من يعرف شيئا من العلم • والامر لله •

و ( حِمص ) نزلها خلق من الصحابة ، وانتشر بها الحديث  
 زمن التابعين ، والى أيام حريز بن عثمان ، وشُعَيْب بن ابي  
 حمزة ، ثم اسماعيل بن عِيَّاش ، وبَقِيَّة ، وابي المُخَيَّرَة وابي  
 اليمان ، ثم اتفص ذلك في المائة الرابعة وتلاشى ،  
 ثم عدم بالكلية •

و ( الكوفة ) نزلها مثل ابن مسعود ، وعَمَّار بن ياسر ،  
 وعلي بن ابي طالب ، وخلق من الصحابة • ثم كان بها أئمة  
 التابعين كعَلْقَمَة ، ومسروق ، وعَبِيدَة ، والأَسْوَد • ثم  
 الشعبي ، والنخعي ، والحكم بن عُبَيْة ، وحمَّاد ، وابي  
 اسحق ، ومنصور ، والأعمش ، واصحابهم وما زال العلم بها  
 متوفرا الى زمان ابن عُقْدَة • ثم تناقص شيئا فشيئا • وهي دار  
 الرفض •

( البصرة ) نزلها أبو موسى الاشعري ، وعِمْران بن  
 حُصَيْن ، وابن عباس ، وعدة من الصحابة ، فكان خاتمتهم خادم  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وصويحه أنس بن مالك رضي  
 الله عنه ، ثم الحسن ، وابن سيرين ، وأبو العالية ، ثم قَتَادَة ،  
 وايوب ، وثابت البناني ، ويونس ، وابن عَوْن ، ثم حمَّاد بن  
 سَلَمَة ، وحمَّاد بن زيد ، واصحابهما • وما زال بها هذا الشأن

وافراً الى رأس المائة الثالثة • وتناقص جداً الى ان تلاشى •

و ( اليمن ) حلها مُعَاذ ، وابو موسى ، وخرج منها أئمة التابعين ، وتفرقوا في الارض وكان بها جماعة من التابعين كابني مُنْبِه ، وطاوس ، وابنه ، ثم مَعْمَر ، واصحابه ، ثم عبدالرزاق واصحابه ، وعدم منها بعدهم الاسناد • قلت وهو قطر متسع ، يشتمل على تهامة ، ونجد ، فيه مدن وقرى وشعاب وجبال • ولم يزل العلماء به في عصر الصحابة يتوفرون ، والائمة اليها يرحلون ، بل هي في كل عصر في ازدياد من العلم • ولما ظهر مذهب الشافعي واشتهر به ، رجعوا الى تقليده ، وكان ذلك في المئة الثالثة كما ذكره الجَنْدِي • ثم كثر ذلك ، لاسما في الدول الايوبية وما بعدها حتى الآن ، ويوجد في علمائه الحَنْفِيَّة وكثير من الزَيْدِيَّة ، وهم بصناء ونحوها • ومن المُثَمَّيَّة ، وهم يحضرموت • ومن الاسماعيلية وهم بالجبال ، وغيرهم من الطوائف •

و ( الاندلس ) كَقَرْطُبَّة ، واشيلية ، وغرناطة ، وبلنسية • فتحت في أيام الوليد بن عبدالملك ، وجلب اليها العلم • لكن اشتهر بها العلم والحديث في المائة الثالثة بابن حبيب ، ويحيى بن يحيى ، واصحابهما • ثم يَيْقِي بن مَخْلَد ، ومحمد ابن وَصَّاح • وخرج منها مثل ابن عبدالبر ، وابي عمرو الداني ، وابن حزم ، وابي الوليد الباجي ، وابي علي النسائي ، ولم يزل بها اثاره من علم الى ان استولى على قرطبة واشيلية النصارى ، فتناقص بها العلم •

و ( اقليم المغرب ) فأدناه اقليم افريقية ، وامها هي مدينة القَيْرَوَان ، كان بها سُحْنُون بن سعيد الفقيه صاحب ابن قاسم • واما بجاية وتِلِمْسَان وفلس ومرآكش ، وغالب

مدائن المغرب ، فالحديث بها قليل ، وبها المسائل • قلت وكلهم  
مقلدون للمالك رحمه الله ، وطائفة ظاهريون • وفيه بقية من علم •

و ( الجزيرة ) اكبر مدائنها الموصل يعني كمنبج ،  
وبالس ، والرّها • خرج منها جماعة من المحدثين • وحران ،  
والرقة وغير ذلك • خرج منها حفاظ وأئمة • ثم تناقص • ثم  
انطوى البساط •

و ( الدينور ) خرج منها حفاظ كمحمد بن عبد العزيز ،  
وابي محمد بن قتيبة ، وعبدالله بن محمد ، وعمر بن سهل بن  
اسماعيل المتوفى سنة ثلاثين وثلاثمائة ، وابي بكر ابن السني •

و ( همدان ) دار السنة ، صار بها علماء من سنة مائتين  
وهلم جرا ، وختمت بالحفاظ ابي الصلاء المطّار واولاده • ثم  
استباحها التار والجنگيز خانية •

و ( الرّي ) صارت دار علم بجريير بن عبد الحميد  
وامثاله ، ثم بابن حميد ، وابن مهران الحمالي ، وابراهيم بن  
موسى ، وسهل بن زنجلة ، ثم بابن وآرة ، وابي زرعة ،  
وابي حاتم ، وابنه ، والى أئمة المائة الرابعة • وذهب ذلك •

و ( قزوین ) ذكرت في المائة الثالثة ، وخرج منها محمد  
ابن سعد بن سابق الرازي ، ثم القزويني ، وعلي بن محمد  
الطنافسي ، وعمر بن رافع ، واسماعيل بن يحيى ، وتوبة  
ابن عبدك ، وكثير بن هشام ، وخلق بعدهم • ثم ابن ملج ،  
وصاحبه ابو حسن القطان •

و ( جرجان ) صار بها حديث كثير في المائة الثالثة باسحق  
ابن ابراهيم الطلقي ، ومحمد بن عيسى الدامغاني ، ثم بابي  
نعيم بن عدي ، واسحق بن ابراهيم السجزي ، وابي أحمد

ابن عَدِي ، وابي بكر الاسماعيلي والفِطْرِي ، واصحابهم •  
ثم غلق الباب •

و ( نيسابور ) دار السُّنة والموالي ، صارت بابراهيم بن  
طَهْمَانَ ، وحفص بن عبدالله ، ثم يحيى بن يحيى ، وابن  
رَاهَوِيَه ، ومحمد بن رافع ، وعبدالرحمن بن بَشْر ، وعبدالله  
ابن هاشم ، والذُّهلي ، وأحمد بن يوسف ، ومسلم ، وابراهيم بن  
ابي طالب ، وابي عبدالله البُوشَنَجِي ، ثم بابن خُرَيْمَةَ ، وابي  
العباس السَّرَّاج ، وابن التَّشْرِيقي ، وخلائق • وما زال يرحل  
اليها الى ظهور التار • وآخر شيوخها المؤيَّد الطوسي • ثم مضت  
كَأَن لم تكن •

و ( طوس ) صارت دار علم بعد المائتين • كان بها محمد بن  
أَسْلَم الطوسي واصحابه ، وهي بقدر حماء ظناً •

و ( هَرَّاة ) منها ابو رجاء عبدالله بن واقد ، والفضل بن  
عبدالله الهَرَوِي ، وأحمد بن نَجْدَةَ ، ومحمد بن عبدالرحمن  
السامي ، والحسين بن ادريس ، ومحمد بن المنذر • الى ان ختمت  
بابي روح عبدالمز بن محمد ، ودفنت •

و ( مَرَوْ ) بلد كبير من أَقاصي خراسان • خرج منها  
أئمة ، وكان بها بُرَيْدَةَ بن الحَصِيب صاحب رسول الله صلى  
الله عليه وسلم ، وطائفة من الصحابة ، ثم عبدالله بن بُرَيْدَةَ ،  
ويحيى بن يَحْمَر ، وعدة من التابعين • ثم الحسين بن واقد ،  
وأبو حمزة السُّكْرِي ، وابن المبارك ، والفضل بن موسى ، وابو  
ثُمَّيْلَةَ ، وعلي بن الحسن بن شقيق ، وعَبْدَان بن عثمان ،  
 واصحابهم • ثم نقص ذلك في المائة الرابعة • ولم ينقطع الى خروج  
التار ، ففرغ ذلك •

و ( بلخ ) صار بها علماء في أواخر المائة الثانية ، كعمر بن هرون ، ومكي بن ابراهيم ، وخلف بن ايوب ، وقتيبة بن سعيد ، وخت ، ومحمد بن ايان ، وعيسى بن أحمد السقلاني ، ومحمد ابن علي بن طر خان ، ثم تناقص ذلك وتلاشى .

و ( بخارى ) عيسى بن موسى غنجان ، وأحمد بن حَقَص الفقيه ، ومحمد بن سلام البِكَندِي ، وعبدالله بن محمد السِنْدِي ، وأبو عبدالله البخاري ، وصالح بن محمد جزرة ، وأصحابهم . وما زال بها صابئة حتى دخلها العدو بالسيف .

و ( سَمَرْقَنْد ) بها أبو عبدالله عبدالله بن عبدالرحمن الدارمي ، ثم محمد بن نصر المروزي ، وعمر بن محمد بن بَحِير ، وآخرون .

و ( الشاش ) وهي آخر بلاد الإسلام التي بها الحديث ، منها الحسن بن الحاجب والمهيتم بن كَلِيب ، ومحمد بن علي أبو بكر القفال ، ثم فرغ ذلك وعدم .

و ( قَرَاب ) خرج منها جماعة من العلماء ، أقدمهم محمد ابن يوسف القَرَابِي صاحب التوري ، ومنهم القاضي جعفر بن محمد القَرَابِي صاحب التصانيف ، سمع بفرياب في سنة ست وعشرين ومائتين .

و ( خُوَارَزْم ) بلد كبير . خرج منها جماعة من العلماء ، من اقدمهم الحافظ عبدالله بن ابي .

و ( شيراز ) خرج منها جماعة من الفقهاء ، وحديثها قليل ، وقل من ارتحل إليها و ( كِرْمَان ) ، وسجستان ، والآهواز ، وتُسْتَر ، ( وقومس ؟ ) اقليم واسع خرج منه محدثون و ( الدَامَنان ) مدينة كبيرة ، وسُنَّان مدينة صغيرة ،

وَبِسْطَامَ مَدِينَةَ مُتَوَسِّطَةً • وَهَذِهِ الْمَدَائِنُ أَوَائِلُ مَدَن خِرَاسَانَ مِنْ  
الْجِهَةِ الْغَرْبِيَّةِ ، وَقَهْسْتَانَ مَدِينَةَ أَكْبَرَ مَدَائِنِ هَذَا الْإِقْلِيمِ الرَّيِّ ،  
ثُمَّ زَنْجَانَ ، وَأَبْهَرَ ، وَإِقْلِيمَ قَهْسْتَانَ مُلَاصِقَ لِقِلْمِ قُومِسَ ،  
وَهُوَ غَرْبِي قُومِسَ ، وَهُوَ شَرْقِي ، مُشَامِلٌ عَنِ الْعِرَاقِ ، مُتَاخِمٌ  
لِقَرْوِينَ •

فَالْإِقْلِيمُ الَّتِي لَا حَدِيثَ بِهَا يَرُوى وَلَا عَرَفَتْ بِذَلِكَ ، الْعَصِينَ ،  
أَغْلَقَ الْبَابَ ، وَالْهِنْدَ ، وَالسِّنْدَ ، وَالْخَطَا ، وَبَلْخَارَ ، وَصَخْرَ  
الْقَفْجَاقِ ، وَسَرَادَ ، وَقَرَمَ ، وَبِلَادَ الْتَكْرُورِ ، وَالْحَبْشَةَ ، وَالنُّوبَةَ ،  
وَالْبَجَاءَ ، وَالزَّنْجَ ، وَالْإِسْوَانَ ، وَحَضْرَمَوْتَ ، وَالْبَحْرَيْنَ ،  
وغير ذلك •

وَأَمَّا الْيَوْمَ فَقَدْ كَادَ يَعْصِمُ عِلْمُ الْآثَرِ مِنَ الْعِرَاقِ وَفَارَسَ  
وَإِذْرِيجَانَ • بَلْ لَا يَوْجَدُ بَأَرَانَ وَجِيلَانَ وَأَرْمِينِيَّةَ وَالْجِبَالَ  
وَخِرَاسَانَ الَّتِي كَانَتْ دَارَ الْآثَارِ ، بَلْ وَاصْبَهَانَ الَّتِي كَانَتْ تَضَاهِي  
بَغْدَادَ فِي الْمَلُوكِ وَالْكَثَرَةِ • وَالْبَاقِي مِنْ ذَلِكَ فِي مِصْرَ وَدِمَشْقَ  
حَرَسَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَمَا تَاخَمَهُمَا ، وَشِيءَ سِيرَ بِمَكَّةَ ، وَشِيءَ  
بِفَرْطَانَةِ وَمَالِيقَةِ مَوْشِيءَ بِسَبْتَةِ ، وَشِيءَ بِنُوسَ • نَسْأَلُ اللَّهَ  
حَسَنَ الْعَاقِبَةِ •

لَكِنِ الْقُرْآنَ وَفُرُوعَ الْفَقْهِ مَوْجُودٌ كَثِيرٌ ، شَرْقًا وَغَرْبًا •  
لَكِنِ ذَلِكَ مُكَدَّرٌ فِي الْمَشْرِقِ وَغَيْرِهِ بِطُومِ الْأَوَائِلِ وَأَرَاءِ الْمُتَكَلِّمِينَ  
وَالْمُتَرَتِّلَةِ • فَالْأَمْرُ اللَّهُ • وَهَذَا تَصْدِيقٌ لِقَوْلِ الصَّادِقِ الْمَصْدُوقِ  
( لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَقْلُ الْعِلْمُ وَيَكْثُرَ الْجَهْلُ ) • فَنَسْأَلُ اللَّهَ الْعَظِيمَ  
عِلْمًا نَافِعًا •

قُلْتُ : وَهَذَا الْفَصْلُ كُلُّهُ جُزْءٌ ، أَفْرَدَهُ الذَّهَبِيُّ ، وَصَدَرَ  
بِالْأَمْصَارِ ذَوَاتِ الْآثَارِ ، وَهُوَ مُفْتَقِرٌ لِقَلِيلٍ تَذِيلٍ سِوَى مَا أَلْحَقْتَهُ  
فِي آثَانِهِ ، أَمَّا مِمِّزَا ، أَوْ مَدْرَجَا • وَمِنْ الْمَمَالِكِ الرُّومِ الَّتِي كَرَّمَسِي  
مَلِكُهُ اسْطَنْبُولُ ، وَمِنْهُ أَذْنَةُ وَبَرْصَةُ وَغَيْرُهَا مِنْ مُجَاوِرِيهَا ، فَعِنَّا



علماء وفضلاء بالعقليات ، وغالبهم بل كلهم حنفيون ، وقيل ان تصل  
الينا اخبارهم •

### (١٥) مطلق التاريخ :

أو على مطلق التاريخ ، غير مقيد بوصف ولا جنس ، ونحو  
ذلك • وهو على أقسام :

### (أ) التاريخ على الحوادث :

منهم من يقتصر على الحوادث كالقطب محمد بن أحمد بن  
علي القسطلاني<sup>(٤٣)</sup> ، حيث صنف « جُمْلُ الإيجاز في  
الإعجاز بنحو الحجاز » في مجلد لطيف •  
وكثيره ، في الزلازل والفتن •

ونحوه التاريخ الجليل ، الممول عليه في معناه لكل من  
بعده ، الامام ابي جعفر الطبري ، احد أئمة الاجتهاد ، الجامع من  
العلم لما لم يشاركه فيه احد من معاصريه الامجاد ، وهو جامع  
لطرق الروايات ، واخبار العالم ، لكنه مقصور على ما وضعه  
لأجله من علم التاريخ والحروب والفتوحات ، قل ان يلزم بجرح  
وتعديل ونحوه ، بحيث لم يستوف اخبار احد من الأئمة ، انما  
كانت عنايته فيه بذكر الحروب مفصلة ، والفتوحات ميسرة لا  
مجملة ، واخبار الانبياء المتقدمين ، والملوك الماضين ، والطوائف  
السابقة ، والقرون الماضية ، بالطرق المتنوعة ، والاسانيد المتعددة ،  
٤١١ فقد كان بحرا فيها وفي غيرها ، اكفأ بتاريخه في الرجال<sup>(٤٤)</sup> ، وله

---

(٤٣) كنا في مخطوطة ليدن • اما حاجي خليفة فيذكر في « كشف  
الظنون » ج ٤ ص ١٩٧ طبعة فلوجل • كتابا عن هذا الموضوع الفه  
القسطلاني بعنوان « عروة التوثيق في النار والحريق » •  
(٤٤) الظاهر ان الإشارة الى « ذيل المذيل » للطبري • ولا اعتقد انه  
يقصد مجرد ان « التاريخ » لم يبحث في الاشخاص •

على تاريخه المذكور ذيل ، بل ذيل على الذيل أيضا ، وذيل عليه محمد بن عبد الملك الهمداني من الايام المتسدرية الى عضد الدولة ابي شجاع في أول سنة ستين وثلاثمائة (٩٧٠م) ، بل للهمداني أيضا « عُنْوَان السيرة »<sup>(٤٥)</sup> ، وذيل ذيل به على تاريخ الوزير ابي شجاع محمد بن الحسين بن عبدالله بن ابراهيم البغدادي الذي سماه « أَخْبَار السَّيَرِ التَّالِيَةِ عَلَى تَجَارِبِ الْأُمَمِ الْخَالِيَةِ » ، هو ذيل على كتاب « تَجَارِبِ الْأُمَمِ » ، لِمِسْكُوَيْه ، وذيل على الطبري بعضهم ، مما لخصه الصالح نجم الدين بن الكامل الايوبي<sup>(٤٦)</sup> .

ولابي الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي كتاب كبير سماه « أَخْبَارِ الزَّمَانِ » انتهى عند خلافة المتقي لله وهو سنة اثنين وثلاثين وثلاثمائة (٩٤٣ - ٩٤٤م) . وآخر سماه « ذَخَائِرِ الْمُلُومِ » وما كان في سَالِفِ الدَّهْرِ ، و « الاسْتِذْكَارِ لِمَا مَرَّ فِي الْأَعْصَارِ » و « التَّارِيخِ فِي أَخْبَارِ الْأُمَمِ » كل هذه غير كتابه الشهير « مَرْوَجُ الذَّهَبِ وَمَعَادِنُ الْجَوْهَرِ فِي تَحْفِ الْأَثَرِافِ مِنَ الْمُلُوكِ وَأَهْلِ الدَّرَايَاتِ »<sup>(٤٧)</sup> ، وكلها بديعة والآخر هو المتداول . وذكر في مقدمته من كتب التواريخ جملة كثيرة ، ثم قال « ولم نذكر من كتب التواريخ والسير والآثار الا ما اشتهر مصنفوها ، وعرف مؤلفوها » ولم تعرض لذكر كتب تواريخ أصحاب الحديث ، ومعرفة أسماء الرجال ، واعصارهم ، وطبقاتهم .

(٤٥) انظر أعلاه ص ٣٣٩ هامش ٥ .

(٤٦) ايوب بن محمد المتوفى سنة ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م . بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢١٧ ، وهو يستند على « الاعلان » .

(٤٧) ان النصف الثاني من العنوان ، لم يكن في الاصل منه . انظر : المسعودي : مروج ج ١ ص ٢١ فما بعد طبعة باريس = ج ١ ص ٨ ( القاهرة ١٣٤٦ ) ولكنه يظهر كذلك في الفهرست ص ٢١٩ فما بعد ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٥٤ طبعة فلوجل ) .

اذ كان ذلك أكثر من ان آتي ذكره في هذا المكناب ،<sup>(٤٨)</sup>  
 واعتذر عن تقصير ان كان ، وتصل من اغفال ان عرض ، بطول  
 رحلته التي شرحها ، ومصاحبته للملوك التي اوضحها<sup>(٤٩)</sup> . وان  
 التصانيف في ربتين ، مجيد ومقصر<sup>(٥٠)</sup> ، ومسهب ومقصر ،  
 والاخبار زائدة مع زيادة الايام ، حادثة مع حدوث الزمان ، وربما  
 ٤١٢ عاب الابرار منها على لطيف الطبق الذكي الذكاء ، ولكل واحد  
 منهما قسط يخصه بمقدار عنايته ، ولكل اقليم عجائب يقتصر على  
 علمها أهله ، وليس من لزوم جمرات وطنه<sup>(٥١)</sup> ، بما نعى اليه من  
 اخبار اقليمه كمن قسم عمره على قطع الاقطار ، ووزع أيامه بين  
 تقاذف الاسفار ، واستخراج كل دقيق من معدنه ، واثار كل نفيس  
 من معطنه<sup>(٥٢)</sup> ، قال « على ان العالم قد بادت آثاره ، وطمس  
 مناره ، وكثر فيه النشأ ، وقل الفهماء ، فلا تعان الا مموهاً جاهلاً ،  
 أو متعاطياً ناقصاً ، قد فتح بالظنون ، وعمي عن اليقين »<sup>(٥٣)</sup> .

وللقاضي ابي عبدالله محمد بن سلامة بن جعفر النقضاعي  
 تاريخ مختصر ، في خمسة كراريس ، من مبتدأ الخلق الى أيامه .

---

(٤٨) مروج ج ١ ص ٢٠ فما بعد . طبعة باريس = ج ١ ص ٧  
 ( القاهرة ١٣٤٨ ) .

(٤٩) مروج ج ١ ص ٥ فما بعد . طبعة باريس = ج ١ ص ٣  
 ( القاهرة ١٣٤٨ ) .

(٥٠) ان الصفة ، بموجب نص المروج ، لا تعود الى « الكتب » بل  
 الى « المؤلفين » فالصفتان الاوليان هما « مجيد ومقصر » ، فانا وجدنا مصنفين  
 الكتب في ذلك مجيد ومقصراً ، [ المسعودي ، مروج ج ١ ص ٤ ] .  
 (٥١) انظر مروج .

(٥٢) مروج ج ١ ص ٩ فما بعد . طبعة باريس = ج ١ ص ٤ طبعة  
 القاهرة ١٣٤٦ .

(٥٣) مروج ج ١ ص ٦ . طبعة باريس = ج ١ ص ٣ طبعة القاهرة  
 . ١٣٤٦

## (ب) الحوادث والوفيات :

ومنهم من يضم الى الحوادث الوفيات مجردا لها أو مترجما .

كأبي الفرج بن الجوزي في « الْمُنتَظَم » وهو في عشر مجلدات كبار . واختصر منه مجلدا سماه « شذُور العُقُود في تاريخ المَهِود » وقفت عليه بخطه . ثم ذيل عليه محمد بن أحمد بن محمد الفارسي في كتاب سماه « الفَاخِر في ذكر حوادث أيام الامام الناصر » وهو في مجلدات . وكذا ذيل على « المنتظم » الامام العز أبو بكر محفوظ بن مَعْنُوق بن البَزُوري<sup>(٥٤)</sup> .

وعمل سبطه أبو الفخر يوسف بن قزْأَوْغلي تاريخه المسمى « مِرْآة الزَمَان في تواريخ الأَعْيَان » فكانت التسمية في المطابقة بمكان ، ولذا قال هو « ليكون اسماً يوافق مسماه ، ولفظا يطابق معناه » وذيل عليه ، بعد ان اختصره في نحو نصفه ، القُطْب موسى ابن الفقيه ابي عبدالله محمد بن أحمد بن عبدالله بن عيسى اليُونيني ، اخو الحافظ ابي الحسين علي<sup>(٥٥)</sup> ، وهو بالحمودية ، في اربع مجلدات . ومات في سنة ست وعشرين وسبعمائة (١٣٢٦م) .

ولابن الجوزي أيضا في التاريخ « دُرَّة الاكْلِيل » اربع مجلدات .

وللإستاذ الحافظ العلامة العز ابي الحسن علي بن ابي الكَرَم محمد بن محمد بن عبدالكريم الشَّيْبَانِي الجزَرِي

(٥٤) توفي سنة ٦٩٤هـ/آخر سنة ١٢٩٤م (الذهبي : المعجم مخطوطة القاهرة مصطلح الحديث ٦٥ ص ١١٨ . ابن رافع : منتخب المختار . تاريخ علماء بغداد ص ١٦٥ - ٧ ( بغداد ١٣٥٧/١٩٣٨ ) اما « ذيل المنتظم » فقد اقتبس منه الذهبي في « تاريخ الاسلام » الى سنة ٦٣١ .  
(٥٥) علي بن محمد المتوفى سنة ٧٠١هـ/١٣٠٢م ( انظر

J. Fuck in ZDMG XC II 79 FF 1938

ابن الأثير صاحب « معرفة الصحابة والاسباب » وغيرهما ، واخي العلامة المجدد صاحب « جامع الأصول » ، والوزير الفاضل نصراقة<sup>(٥٦)</sup> صاحب « المثل السائر » ، التاريخ المسمى « بالكامل » وهو كاسمه ، بحيث قال شيخنا « انه أحسن التواريخ بالنسبة الى إيراده الوقائع موضحة مبينة ، حتى كأن السامع في الغالب حاضرها ، مع حسن التصرف وجودة الأيراد » قال « بحيث خطر لي ان اذيل عليه من سنة وقف ، وهي سنة ثمان وعشرين وستمائة ( ١٢٣٠ - ١٢٣١ ) يعني قبل موته بستين ولكن لم يتيسر لشيخنا ذلك ، نعم ذيل عليه أبو طالب علي بن أنجب البغدادي الخازن ، المتوفى في سنة أربع وسبعين وستمائة ( ١٢٧٦ م ) . بل لابن الخازن أيضا « الجامع المختصر في عنوان التواريخ وعيون السير » كبير . وللجمال محمد بن ابراهيم بن يحيى الكتبي المعروف بالوطواط<sup>(٥٧)</sup> على « الكامل » حواش مفيدة .

واللعامة المجتهد ذي الفنون ، ابي شامة عبدالرحمن بن اسماعيل بن ابراهيم المقدسي ثم الدمشقي الشافعي ، كتاب « الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية » وذيل هو عليه ، وافتحه بسنة سبعين وخمسماية ( ١١٩٤ م ) ومات في سنة ٤١٤ خمس وستين وستمائة ( ١٢٦٧ م ) وهي سنة مولد الحافظ العلم القاسم بن محمد البرزالي ، فكان كتابه الذي افتحه بها ذिला عليه وسماه « المقني »<sup>(٥٨)</sup> وانهى الى اثناء سنة ست وثلاثين وسبعماية ( ١٣٣٦ م ) بل كتب بعدها قليلا . وذيل عليه التقى أبو

---

(٥٦) محمد بن محمد بن عبدالكريم المتوفى سنة ٦٣٧هـ / ١٢٣٩  
( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢٩٧ ) .  
(٥٧) توفي سنة ٧١٨هـ / يناير ١٣١٩م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٥٤  
فما بعد ) وقد أخذ السخاوي معلوماته من ابن حجر : الدرر ج ٣ ص ٢٩٩ .  
(٥٨) ان هذا العنوان لم يذكر في : ابن حجر : الدرر ج ٣ ص ٢٣٨

بكر بن قاضي شُهْبَة فقيه الشام ومات في سنة احدى وخمسين  
وثمانمائة (١٤٤٨م) • وكل منها في مجلدات والبرز الي « معجم »  
حافل •

وللكمال ابي الفضائل عبدالرزاق بن القُوطي ، تاريخ  
كبير لم يبيظه • وآخر دونه ، سماه « مَجْمَعُ الْأَدَابِ وَمُعْجَمُ  
الْأَسْمَاءِ عَلَى الْإِتْقَابِ » و « درر الْأَصْدَافِ فِي غُرَرِ  
الْأَوْصَافِ »<sup>(٥٩)</sup> وهو كبير جدا في خمسين مجلدا ، ذكر انه جمعه  
من الف مصنف من التواريخ والدواوين والانساب والمجاميع •  
وكذا له تاريخ على الحوادث أيضا<sup>(٦٠)</sup> •

وللقاضي الفقيه الشهاب ابي اسحق ابراهيم بن عبدالله بن عبدالمع  
ابن ابي الدَّمِّ ، عصري ابن الصلاح ، كتاب مفيد ، بل له آخر  
على الحروف<sup>(٦١)</sup> ابتداء بسيرة نبوية ، ثم بالخلفاء ، ثم بالفقهاء ،  
ثم بالتكلمين ، ثم بالمحدثين ، ثم بالزهاد ، ثم بالنحاة واللغويين  
والمفسرين والوزراء والمقدمين ، ثم الشعراء • كل هؤلاء من  
المحمدين ، ثم سرد الكتاب على الحروف مبتدئا بالصحابة ، ثم  
بالخلفاء على الترتيب المذكور ، وختم بالنساء في كل حرف • وسماه  
« التاريخ المُقَفَّى » وقفت منه على مجلد وكان عند الجمال بن  
سابق منه ثلاث مجلدات • بل عنده التاريخ الآخر •

وكذا للمؤيد صاحب حماة ، تاريخ انتقى منه الذهبى •

وللحافظ ابي عبدالله الذهبي « تاريخ الاسلام » في زيادة  
على عشرين مجلدا ، بخطه و « سِيرُ النَّبَلَاءِ » في مجلدات

---

(٥٩) ان الإشارة الى الدر هنا يبدو انها خطأ •

(٦٠) انظر : ابن حجر : الدرر ج ٢ ص ٣٦٤ : ابن كثير : البداية

ج ١٤ ص ١٠٦ •

(٦١) ان كلمة ( المقفى ) المذكورة هنا و ( المقتفى ) في ( الاعلان

ص ١٥٢ أدناه ص ٤٢١ ) هي خطأ ، ويجب ان تقرأ ( المظفري ) •

٤١٥ • و « دَوْلُ الاسلام » في مجيليد • والاشارة دونه وله « ذيل »  
 على كل منها • بل للقي الفاسي على كل من « النبلا »  
 و « الاشارة » ذيل ولي على الدول • وجيز الكلام • وكذا من  
 تصانيف الذهبي أيضا « الأعلام بوقيات الأعلام » ويقال له  
 « دُرَّةُ التاريخ » وورقة في اصحاب القتي بن تيمية سماها  
 القبتان •

وللعبد الشمس محمد بن ابراهيم بن ابي بكر بن ابراهيم  
 الدمشقي ابن الجَزَري ، تاريخ كبير ، شهير بخطه في المحمودية ،  
 فيه عجائب وغرائب<sup>(٦٢)</sup> ومات في وسط سنة تسع وثلاثين  
 وسبعمائة (١٣٣٨م) •

ولمحمد بن محفوظ بن محمد بن غالب الجُهَنِّي الشَّيْبَكِي  
 المكي ، تاريخ يسير من انقضاء دولة الهواشم الى بعد التسعين  
 وسبعمائة (١٢٩١م) ، الا انه تخلل في أثنائه سنين لم يذكر فيها  
 شيئا ، لما علم من عدم اعتناء من قبله بذلك • بل له تاريخ من سنة  
 خمس وعشرين وسبعمائة (١٣٢٤ - ١٣٥٠م) الى آخر عشر الستين  
 وسبعمائة (١٣٥٨ - ١٣٩٠م) انتفع به القتي الفاسي ، مع ما فيه من

---

(٦٢) انظر : بروكلمان • الملحق ج ٢ ص ٤٥ • ابن حجر : الدرر  
 ج ٣ ص ٣٠١ عباس المزلاوي في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق المجلد  
 التاسع عشر ص ٥٢٤ - ٣٠ (١٩٤٤) •  
 ان الكلام في هذه الفقرة ترجع الى الذهبي ويقصد منها الانتقاد انظر :  
 ابن حجر • الدرر ج ٣ ص ٣٠١ • ولكننا نعتقد ان قيمة الكتاب تزداد  
 كثيرا في الحقيقة بالروايات المعتمدة من التجار الرحالين عن الاضطرابات في  
 الاسكندرية سنة ٧٢٧هـ ، ومن اخي المؤلف عن نهر الفولقا وما فيها من  
 معلومات عن الطلاب ، ومن تاجر آخر عن المعاديات والاحوال في الحبشة  
 ( حوادث الزمان • مصورة القاهرة تاريخ ٩٩٥ ص ٥٤ ، ١٤٧ - ٥٠ ،  
 ١٨٣ فما بعد • وتقف المخطوطة عند سنة ٧٣٤هـ / ١٣٣٤م ) انظر أيضا :  
 ابن حجر الدرر ج ١ ص ٣٣٩ ج ٢ ص ٣٨٨ ( والهامش المدون على  
 المطبوعة ) •

اللعن الفاحش والعبارات العامية وغير ذلك •

وللحافظ العماد بن كثير « البداية والنهاية » في مجلدات •  
قال في اوله انه • يذكر ما يسره الله له في بدء المخلوقات ، من خلق  
العرش ، والكروسي ، والسماوات والارض ، وما فيهن ، وما بينهن  
من الملائكة والجان والسايطان ، وكيف خلق آدم عليه الصلاة  
والسلام ، وقصص النبيين عليهم الصلاة والسلام ، وما جرى مجرى  
ذلك الى أيام بني اسرائيل وأيام الجاهلية ، حتى تنتهي النبوة الى  
أيام نبينا صلى الله عليه وسلم • فيذكر سيرته كما ينبغي ، فيشفي  
الصدر والخليل ، ويزيح الداء عن العليل ، ثم يذكر ما بعد ذلك  
الى زماننا ، ويذكر القتن والملاحم واشراط الساعة ، ثم البعث  
والنشور واهوال القيامة ثم صفة ذلك ، وما في ذلك اليوم ، وما يقع  
فيه من الامور العظام الهائلة ثم صفة النار ثم صفة الجنان وما فيها  
من الخيرات الحسان ، وغير ذلك مما يتعلق به ، وما ورد في ذلك  
من الكتاب والسنة والآثار والاعخبار المنقولة المقبولة عند العلماء ،  
وورثة الانبياء ، الآخذين من مشكاة النبوة المصطفوية المحمدية على  
من جاء بها أفضل الصلاة والسلام •

٤١٦

ولسنا نذكر من الاسرائيليات الا ما اذن الشارع في نقله ،  
مما لا يخالف كتاب الله تعالى وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ،  
وهو القسم الذي لا يصدق ولا يكذب ، مما فيه بسط لمختصر  
عندنا ، أو تسمية لمبهم ورد به شرعا ، مما لا فائدة في تعيينه لنا ،  
فذكره على سبيل التحلي به ، لا على سبيل الاحتياج اليه ،  
والاعتماد عليه • وانما العمدة والاستاد على كتاب الله وسنة  
رسوله ، مما صرح نقله ، او حسن ، وما كان فيه ضعف نبينه •

فقد قال الله تعالى في كتابه ( كذلك نقص عليك من انباء ما قد  
سبق وقد آتيناك من لدنا ذكرا ) (٦٣) وقد قص الله على نبيه صلى

(٦٣) سورة ٢٠ آية ٩٩ •



الله عليه وسلم خبر ما مضى من خلق المخلوقات ، وذكر الامم  
الماضين ، وكيف فعل بأولائه ، وماذا أحل بأعدائه ، وبين ذلك  
رسول الله صلى الله عليه وسلم لأمته بيانا شافيا ، سنورد عند كل  
فصل ما وصل إلينا عنه في ذلك ، تلو الآيات الواردة في ذلك ،  
فأخبرنا بما نحتاج إليه من ذلك ، وترك ما لا فائدة فيه ، مما قد  
يتراحم على علمه ، ويتراجم في فهمه ، طوائف من علماء أهل  
الكتاب ، مما لا فائدة لكثير من الناس إليه ، وقد يستوعب نقله  
طائفة من علمائنا أيضا . ولنا نحذو حذوهم ، ولا ننحو نحوههم ،  
ولا نذكر منها الا القليل على سبيل الاختصار ، ونبين ما فيه حق ،  
منها ما وافق ما عندنا مما خالفه ، فوقع فيه الإنكار .

فاما الحديث الذي رواه البخاري في صحيحه عن عمرو بن  
العاص<sup>(٦٤)</sup> ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ( بلغوا عني  
٤١٧ ولو آية ، وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج<sup>(٦٥)</sup> ) ، وحدثوا عني  
ولا تكذبوا علي ، ومن كذب علي معتمدا فليتبوأ مقعده من  
النار<sup>(٦٦)</sup> فهو محمول على الاسرائيليات المسكوت<sup>(٦٧)</sup> عنها .  
فليس عندنا ما يصدقها ولا ما يكذبها فتجوز روايتها للإعتبار وهذا هو

---

(٦٤) توفي حوالي سنة ٤٣هـ/٦٦٣م ( انظر ما كتبه عنه دائرة  
المعارف الاسلامية ) .

(٦٥) انظر : المعجم المفهرس ج ١ ص ٤٤٥ ب ؛ ابن عبد البر : جامع  
بيان العلم ج ٢ ص ٤٠ ( القاهرة . بلا تاريخ ) .

I Goldziher, in Revue des Etudes Juives XLIV, 64 (1902)

(٦٦) صحيح البخاري ج ٢ ص ٣٧٢ فما بعد . طبعة كريهل ؛ انظر  
أيضا المعجم المفهرس ج ١ ص ٢٢٩ أ سطر ١٨ . ان الرواية الاخيرة في  
البخاري هو عبدالله بن عمرو ، غير انه ليس في البخاري جملة ( رواية  
احاديث ٠٠ ) انظر عن هذه الجملة الشائعة جدا

I. Goldziher, Muh. Studien II 132 (Halle 1888-92).

(٦٧) ابن كثير : وليس لنا عنه أي انتقاد .

الذي نستعمله في كتابنا هذا فاما ما شهد له شرعا بالصدق فلا حاجة بنا اليه استغناء بما عندنا ، وما شهد له شرعا منها بالبطلان ، فذلك مردود ولا تجوز حكايته ، الا على سبيل الانكار والابطال .

فاذا كان الله سبحانه وله الحمد قد اغنانا برسولنا محمد صلى الله عليه وسلم عن سائر الشرائع ، وكتباه عن سائر الكتب ، فلسنا نترامى على ما بأيديهم مما قد وقع فيه خبط وغلط وكذب ووضع وتحريف وتبديل ، وبعد ذلك كله تقييح وتغيير ، فالحاجة اليه قد بينه لنا رسولنا وشرحه ووضحه ، عرفه من عرفه ، وجهله من جهله . الى آخر كلامه (٦٨) .

وقد دره ( ابن كثير ) فيما صرح به من النقل من الاسرائيليات ، مما هو الحق المقرر (٦٩) الذي حكيناه واعتمدناه ، وأطلنا في تحقيقه ونقله في كتابنا « الأصل الأصل في تحريم النقل من التوراة والانجيل » (٧٠) والله المستعان . ولولد الحافظ عماد الدين عليه « ذيل » في مجلد . بل كتاب شيخنا « انباء القمصر » في « انباء القمصر » وهو في مجلدين ، يصلح ان يكون ذيله ، « البداية » وهو ينتهي سنة ٧٧٦هـ / ١٣٦٥م اما ابن كثير فقد توفي سنة ٧٧٤هـ / ١٣٧٣م ، فانه افتحه بسنة مولده سنة ثلاث وسبعين وسبعمائة (٧١) (١٣٧٢م) . وكذا « ذيل على ابن كثير الشهاب بن حجاجي » (٧٢) ومات عنه مسودة ، فأخذه النبي بن قاضي

(٦٨) ابن كثير : البداية ج ١ ص ٦ فما بعد .

(٦٩) عن الاسرائيليات وعلم الحديث انظر

I. Goldziher, Muh. Studien II 166 (Halle 1888-92).

(٧٠) انظر « الاعلان » ص ٦٤ ، أدناه ص ٢٨٨ .

(٧١) « الاعلان » ص ١٦٠ أدناه ص ٤٣٤ . ويذكر ابن حجر في مقدمة « الانباء » ان الكتاب لا يمكن اعتباره ذيلا لكتاب ابن كثير في امر الوقائع ، ولا ذيلا لابن رافع في امر سني الوفيات .

(٧٢) أحمد بن الحجي المتوفى سنة ٨١٦هـ / ١٤١٣م ( انظر بروكلمان

ج ٢ ص ٥٠ فما بعد ) اما ذيل ابن كثير فقد ذكر في « الضوء اللامع » ج ١ ص ٢٧٠ .

## شَهَبَةٌ فِيَّضُهُ •

وزاد عليه في آخرين •

كالصلاح محمد بن شاكر الكُنْشِي الدِمَشْقِي<sup>(٧٣)</sup> المؤرخ  
فله « عيون التواريخ » القائل فيه الصدر أبو الحسن علي بن العلاء  
علي بن محمد بن محمد بن أبي العزِّ الحَنْفِي قاضي دمشق  
ومصر<sup>(٧٤)</sup> :

عيون التواريخ الشريفة قد حوى  
عيون المعاني والفوائد والفضلا  
فما من سواد في بياض رأيت  
باحسن من هذى الميون ولا احلى

بل له ( ابن شاكر ) ذيل على تاريخ ابن خلكان سماه  
« قَوَاتِ الوَقَايَات » في مجلدات • ومات في رمضان سنة اربع  
وستين وسبعماية (١٣٦٣م) •

وَيَبْرَسُ النَصُورِي الدَّوَادَارُ له تاريخ في خمس  
وعشرين مجلداً بالمؤيدية ، وبعضه في الكتب الفهدية ، سماه  
« زَبْدَةُ الْفِكْرَةِ فِي تَارِيخِ الْهَجْرَةِ » ، انفرد الصَّفْدِي  
بقوله اعانه عليه كاتب له نصراني يقال له ابن كَبَر ، مع ترجمة  
غير واحد له بفضل وخير وتهجد وتلاوة وغيرها ، مما يمنع  
اعتماده اياه •

وَالظَّهَيْرُ عَلِي بن محمد بن محمود الكَاذِرُونِي له « روضة  
الآريب » في سبعة وعشرين شفرا •  
وَالشَّهَابُ أَحْمَد بن عبد الوهاب بن محمد التَّوَيْرِي<sup>(٧٥)</sup>

---

(٧٣) توفي سنة ٧٦٤هـ/١٣٦٣م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٤٨ )  
(٧٤) توفي سنة ٧٩٢هـ/١٣٨٩ - ٩٠م ( ابن حجر : الدرر ج ٣  
ص ٨٧ ) •  
(٧٥) توفي سنة ٧٣٢هـ/١٣٣٢م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٣٩  
فما بعد ) •

له « نَهَايَةُ الْأَرْبَ » في ثلاثين مجلدة حافل ومع ذلك باعه بخضه  
بألفي درهم<sup>(٧٦)</sup> ، واختصره هو أو غيره . والعَفِيفُ الْيَافِعِيُّ  
وسماه كما تقدم « مِرْآةُ الْجَنَانِ »<sup>(٧٧)</sup> وهو نافع ، في مجلدين .

وانصر الدين محمد بن عبدالرحيم بن علي بن الفُرَاتِ<sup>(٧٨)</sup> ،  
وهو مبسوط بَيَضَ منه المثلث الثلاثة الأخيرة في نحو عشرين  
مجلدا . وانتهت كتابته الى انتهاء سنة ثلاث وثمانمائة (١٤٠٠ -  
١٤٠١) واظن لو أكمله لكان ستين . وكتابته كثيرة الفائدة من حيثة  
الفن الذي هو بصده ، ولكنه لم يكن يحسن الاعراب ، فيقع  
له اللحن الفاحش ، والعبارة العامية جدا . وبيع مسودة وتفرق .

والقاضي ولي الدين بن خلدون ، وهو في البساطة ، وله  
« مقدمة » نفيسة وسماه « الْمَسِيرُ فِي تَارِيخِ الْمُلُوكِ وَالْأَمَمِ وَالْبَرَبَرِ »  
وهو في سبع مجلدات ضخمة ، بالغ احد الآخذين عنه ابن عَمَّارٍ  
في تقريره ، فقال « حوت مقدمته جميع العلوم ، وجلت عن محبتها  
ألسنة النصحاء فلا تروم ولا تحوم »<sup>(٧٩)</sup> ، ولمعري ان هو الا من  
المصنفات التي سارت القابها بخلاف مضمونها ، كالأغاني سماه  
مؤلفه بذلك ، وفيه من كل شيء ، والتاريخ للخطيب سماه « تاريخ  
بغداد » وهو تاريخ العالم . و « حلية الأولياء » لابي نعيم سماه  
بذلك ، وفيه أشياء جمّة كثيرة ، بحيث كان الامام أبو عثمان

(٧٦) أخذت المعلومات من ابن حجر : الدرر ج ١ ص ١٩٧ .

(٧٧) « الاعلان » ص ٣٠ ، أعلاه ص ٢٣٩ .

(٧٨) توفي سنة ٨٠٧ هـ / ١٤٠٥ م ( انظر : بروكلمان ج ٢ ص ٥٠ ) ،  
اما الرأي عن « تاريخ » ابن الفرات فيرجع الى معجم ابن حجر : انظر  
« الضوء اللامع » ج ٨ ص ٥١ .

(٧٩) الراجع ان المقصود بذلك « لا يستطيع احد انجاز مثلها ، ومن  
الصعب ان يكون معناها » كملت واستوعبت كل شيء » .

الصابوني<sup>(٨٠)</sup> يقول : كل بيت فيه الحلية لا يدخله الشيطان<sup>(٨١)</sup> .  
وكذا مدح تاريخ ابن خلدون صاحبه<sup>(٨٢)</sup> ، التقى المقرئزي ، وقال  
عن مقدمته « لم يعمل مثالها ، وانه لعزيز ان ينال مجتهد  
٤٢٠ مثالها »<sup>(٨٣)</sup> واستمر يبالغ ولم يوافقه شيخنا الا في بعض دون  
بعض ، وحقق انه لم يكن مطلعاً على الاخبار على جليتها ، لاسيما  
اخبار المشرق . وهو بين لمن نظر في كلامه .

وكذا جمعه قبله ، الشرف عيسى بن مسعود المخريري  
الزواوي<sup>(٨٤)</sup> ، شارح مسلم ، ابتداء من المبتدأ فكتب منه عشرة  
اسفار .

وصارم الدين ابراهيم بن محمد بن دقماق المؤرخ ، وهو في  
المؤيدية ، له « تاريخ الاسلام » و « تاريخ الاعيان » واحد على  
السنين ، والآخر على الحروف . و « اخبار الدولة اتركية » في

(٨٠) اسماعيل بن عبدالرحمن المتوفي سنة ٤٤٩هـ/١٠٥٧م ( انظر :  
بروكلمان ج ١ ص ٣٦٢ فما بعد ) .  
(٨١) انظر « الضوء اللامع » ج ٤ ص ١٤٩ : اما عن ابن عجار وابن  
خلدون فانظر القسم الاول ص ٤٠ .  
(٨٢) ان الضمير في كلمة « صاحبه » لا يمكن ان يعود الى ابن  
خلدون .

(٨٣) لقد أخذ السخاوي نص المقرئزي من ابن حجر : رفع الاصر :  
مخطوطة باريس ar. 2149 ص ٧٠ أ ( وقد قارنتها بمخطوطة القاهرة :  
تاريخ ١٠٥ ) انظر أيضا « الضوء اللامع » ج ٤ ص ١٤٧ . ويذكر نص  
المقرئزي كما رواه رفع الاصر كما يلي « هو زبدة المعرفة والعلوم ، ومتمعة  
المقول والفهم ، ويلفت الانظار الى الاشياء كما هي ، وتخبر عن حقائق  
الوقائع والحادثات ، وتفسر الامور كما هي ، وتشير الى ممثلي كل شيء في  
الوجود بأسلوب اروع من الدر المنضود وارق من الماء الذي يحركه النسيم » .  
ان هذا الكلام الذي لا يظهر تقديراً حقيقياً لمضمون المقدمة ، يعلق  
عليه ابن حجر بقوله « ان المديح صحيح بأسلوب الجاحظ ، وبتلاعب ابن  
خلدون بالالفاظ . وفيما عدا ذلك فبعضه فقط صحيح . فالاسلوب الجميل  
وزخرف الكتاب يجعلنا نرى القبيح حسناً » .

(٨٤) توفي سنة ٧٤٣هـ/١٣٤٢ . انظر : ابن حجر : الدرر ج ٣  
ص ٢١١ فما بعد . وقد أخذت منه المعلومات المذكورة أعلاه .

مجلدين و « سيرة الظاهر برقوق » و « طبقات الحنفية » و امتحن  
بسيها • و تصانيفه مفيدة ، لكنه عامي العبارة • وقد كتب فيه نحو  
مائتي سفر من تأليفه<sup>(٨٥)</sup> وغيره •

والتقي المقرئ في « السلوك » وهو أربع مجلدات ، كما  
تقدم<sup>(٨٦)</sup> واني ذيلت عليه « التبر المسبوك » في مجلدات •  
وكذا ذيل عليه جماعة ، منهم يوسف ابن تغري بردي<sup>(٨٧)</sup> ،  
في مجلدين •

أو ثلاثة في آخرين •

• كاليسفي<sup>(٨٨)</sup> •

• والقيومي<sup>(٨٩)</sup> •

٤٢١ وهو في مجلد كان عند البدر الشاذلي الكتبي وكذا  
لهلال بن المحسن بن ابراهيم بن هلال الصابي ، المنفرد بالاسلام  
عن ابيه وجده<sup>(٩٠)</sup> ، تاريخ في أربعين مجلدا •

---

(٨٥) ان مصدر هذه الفقرة هي أولا من المقرئ ، وكذلك من معجم  
ابن حجر انظر : الضوء اللامع ج ١ ص ١٤٥ فما بعد •  
(٨٦) « الاعلان » ص ١٢٠ ، أعلاه ص ٣٨٠ •  
(٨٧) توفي سنة ٨٧٤هـ/١٤٦٩ - ٧٠م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٤١  
فما بعد ) •

(٨٨) موسى بن محمد ٦٤٦ - ٩٧٥هـ/١٢٩٦ - ١٣٥٧م ( انظر  
بروكلمان ج ٢ ص ١٣٥ ، ابن حجر : الدرر ج ٤ ص ٣٨١ ) • اما تاريخه  
فمتوانه « نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر » وقد اقتبس منه ابن حجر في  
« الدرر » ج ١ ص ٢٧٠ ، ٣٦٧ ج ٢ ص ٥٢ ، ١٦١ ، ٤٠٤ •  
(٨٩) هل يمكن ان يكون المقصود هو علي بن محمد ( المتوفى سنة  
٧٧٠هـ/١٣٦٨ - ٩م ) والذي ذكره بروكلمان ج ٢ ص ٢٥ ؟  
(٩٠) توفي سنة ٤٤٨هـ/١٠٥٦م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٣٢٣  
فما بعد ) اما المعلومات عن اعتناقه الاسلام فانظر مثلا « تاريخ بغداد » ج ١٤  
ص ٧٦ •

## (ج) كتب التراجم <sup>(٩١)</sup> :

أو يقتصر على التراجم وهم كثيرون •  
 كابن أبي الدم في تاريخه (المقتفى ؟) <sup>(٩٢)</sup> الماضي بشرحه •  
 والقاضي الشمس أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر  
 ابن خلكان في كتابه « وفيات الأعيان » وهو خمس مجلدات ،  
 كثر تداول الناس له ، واتفاعهم به ، وقال انه لم يذكر فيه احدا  
 من الصحابة ، ولا من التابعين ، الا السير • وكذا الخلفاء لم يذكر  
 منهم احدا ، اكتفاء بالتصانيف الكثيرة في هذا الباب • لكن  
 ذكر جماعة من الافاضل الذين شاهدتهم ونقل عنهم أو كانوا في  
 زمنه ولم يرههم ، ولم يقتصر على طائفة مخصوصة مثل العلماء  
 أو الملوك أو الامراء أو الوزراء أو الشعراء ، بل كل من له شهرة  
 بين الناس <sup>(٩٣)</sup> • ورتبه على حروف المعجم مبتدئا في كل اسم من  
 ذلك الحرف بالفقهاء ، ثم بالخلفاء <sup>(٩٤)</sup> ، ثم بالندماء والشعراء  
 والادباء والكتاب • وأكثر من ذكر الشعراء ونحوهم • وقد ذيل  
 عليه بعض المؤرخين • وكذا فضل الله <sup>(٩٥)</sup> النصراني وهو بخطه  
 في كتب ابن قهدة •

بل لبعض النصارى تاريخ على الحوادث ، ابتداء بالبلد حتى

- 
- (٩١) يتضح من السياق ان تقسيما فرعيا آخر للـ ١٥ يبدأ ، رغم  
 ان صياغة النص العربي قد تدل على تقسيم جزئي جديد •  
 (٩٢) انظر أعلاه ص ٤١٤ هامش ٤ •  
 (٩٣) ابن خلكان : وفيات • المقدمة •  
 (٩٤) ان التناقض الظاهر مع ما يقوله ابن خلكان نفسه ، وقد ذكرناه  
 قوله الآن ، يمكن تفسيره بان ابن خلكان ذكر هؤلاء الخلفاء الذين اشتهروا  
 بما لهم من أدب كابن المعتز • انظر اليافعي مرآة الجنان ج ٤ ص ١٩٤  
 (حيدر اباد ١٣٣٧ - ٩) •  
 (٩٥) فضل الله بن أبي فخر المتوفى سنة ٧٢٦هـ / ١٣٢٥ - ٦م  
 ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٢٨ ؛ ابن حجر : الدرر ج ٣ ص ٢٣٣ ) •

- اتسبى الى النبي عليه السلام فأتى بعبارة تحلى فيها لهم<sup>(٩٦)</sup> .  
ثم استمر الى زمنه .

٤٢٢ وبلغني ان على النسخة<sup>(٩٧)</sup> خط شيخنا بالاستفادة المشعرة  
بالثناء . واقتصر الاصل التاج عبد الباقي بن عبد المجيد اليماني ،  
وسماه « نُقْطَةُ الْمَجْلَانِ الْمُلَخَّصِ مِنْ وَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ » .  
وابراهيم بن عبدالعزيز بن يحيى الموري المتوفى سنة سبع وثمانين  
وسمائه (١٢٨٨ - ٣٩٠) بدمشق الكاتب في ثلاث مجلدات ، نالها  
بخطه في الكتب انشهادية .

ولابي الخير سعيد بن عبدالله الذُّهلي البغدادي<sup>(٩٨)</sup> ، تراجع  
كثيرة من اعيان الدِّمَشْقِيِّينَ والبغداديين .

واشتراك الكل في تسمية ذلك بالتاريخ ، بل منهم من يسمي  
كتابه « الطبقات » .

« كالتبقيات » لمسلم ، واقتصر فيها على الصحابة والتابعين ،  
وبدأ كل قسم منهما بالذنين ، ثم بالكيين ، ثم بالكوفيين ، ثم  
بالبصريين ، ثم بالشاميين والمصريين ، وغير ذلك . ولم يترجمهم  
بل اقتصر على تجريدهم .

ولخليفة بن خياط في غير تصنيفه الماضي .

(٩٦) او هل نفهم ان المؤلف استعمل « عليه السلام » بدل ان يستعمل  
« صلى الله عليه وسلم » ، وهي العبارة التي تستعمل عادة للرسول ؟  
(٩٧) قد يكون هذا هو « الوفيات » او مؤلف النصراني ؛ وربما  
كانت الإشارة راجعة الى المؤلف النصراني ، هذا اذ لم تعتبر ان حذف هذه  
الفقرة مع الملاحظة عن كتاب النصراني في مخطوطة لين هو امر متعمد .  
(٩٨) توفي سنة ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م ( ابن حجر : الدرر ج ٢ ص ١٣٤  
فما بعد ) ان النص المذكور اعلاه مأخوذ من ابن حجر ، او من مصدره وهو  
الذهبي . ويذكر م . عواد في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق . المجلد  
التاسع عشر ص ٣٤٤ (١٩٤٤) « تراجع البغداديين » للذهلي من الكتب  
التي بقي بعضها .



- ولايي حيّوية (١٩) .
- وايي بكر بن البرقي (١) .
- وايي الحسن بن سميع (٢) .
- و « طبقات المُحدثين » لايي الوليد بن الدبّاغ .
- والتاريخ للواقدي .
- ولايي بكر بن ايي شيبّة .
- وسعيد بن كثير بن عُقَيْر المصري .
- وايي موسى محمد بن المثنى البصري الزمين .
- وعمرو بن علي الفلاسّي .
- ويعقوب بن سفيّن الفسوي .
- وايي زُرْعَة عبدالرحمن بن عمرو الدمشقي النصري .
- وايي الشيخ .
- وايي عبدالله بن مندّة .

٤٢٣

في آخرين ممن صنف في التاريخ ونحوه ، احييت سردهم  
على حروف المعجم ، وبعضهم ممن عيّنت تصنيفه فيما تقدم ، ليكون  
ذلك احد طريقين لمن يروم جمع المؤرخين .

(٩٩) قد يكون هذا محمد بن العباس حيويه المتوفى سنة ٣٨٢هـ /  
٩٩٢م ( تاريخ بغداد ج ٣ ص ١٢١ فما بعد ) وهو ناسخ « طبقات ابن سعد »  
وقد نشرت ترجمته التي اوردها الصفدي ، نشرها

G. L. Della Vida, "Les Livres des Chevaus" XXX f n 3 (Leiden  
1928 (Publications de la Fondation "De Golje" B).

(١) الظاهر انه أحمد بن عبدالله الذي اكمل « تاريخ » أخيه محمد ،  
وقد توفي سنة ٢٧٠هـ / ٨٨٤م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٥ ص ٧١ ) .

(٢) يذكر الذهبي في « طبقات الحفاظ » الطبقة التاسعة رقم ٩٦  
وستنفذ أبو القاسم محمود بن ابراهيم السامع المتوفى سنة ٢٥٩هـ / ٨٧٣م  
ويسميه « مؤلف الطبايق » ولعله هو المقصود هنا .

## ١٢ - المؤرخون مرتبون على حروف المعجم (٣)

- ابراهيم بن عبد العزيز بن يحيى الكاتب
- ابراهيم بن عبدالله بن عبد النعم بن ابي الدّم
- ابراهيم بن عمر البقاعي
- ابراهيم بن مَهَوَيْهَ الفارسي عارض المبرد (٤) في كامله
- كما سيأتي قريبا في جعفر
- ابراهيم بن محمد بن دُقْمَاق

ابراهيم بن محمد بن عرفة الواسطي النحوي  
نُفْطُوِيَه (٥) • قال المسعودي عن تاريخه « محشو من ملاحظات كتب  
الخاصة ، مملوء من فوائد السادة » (٦) قال و « كان مصنفه أحسن  
أهل دهره بالتقد ، والملحهم تصنيفا » •

• ابراهيم بن موسى الواسطي الكاتب •

(٣) ان القائمة التالية مستندة من حيث العموم على قائمة المسعودي  
التي اوردتها في مقدمة كتاب « مروج » ج ١ ص ١٠ - ٢٠ طبعة باريس =  
ج ١ ص ٧٠٠٤ طبعة القاهرة ١٣٤٦ • والعلامات التي وضعناها تشير الى  
ان الاشياء المأخوذة من المسعودي • اما اضافات السخاوي فلا يمكن ان تعتبر  
كاملة اطلاقا •

ان هذه القائمة تظهر جيدا كيف عمل السخاوي ، فقد حذف قليلا من  
الاسماء التي ذكرها المسعودي ، و اضاف الاسم الكامل حيثما امكن ذلك ،  
وقد ابقى السخاوي بعض الاسماء التي ذكرها المسعودي ، رغم انه لم يكن  
يعتبرهم مؤرخين ، وذلك كالجاحظ • وقد ابقاهم لجسرد ان المسعودي  
ذكرهم • وقد حاول السخاوي الا يعيد مقتطفات المسعودي التي كان قد  
ذكرها من قبل ، اما مساهمته العامة فهي في التنظيم الابداعي ، ومن القائمة  
التي اشار فيها الى القاب المؤلفين واصلهم والتي وضعها في الاخير •

(٤) محمد بن يزيد المتوفى سنة ٢٨٥هـ / ٨٩٨م أو سنة ٢٩٦هـ ( انظر  
بروكلمان ج ١ ص ١٠٨ فما بعد ) •

(٥) توفي سنة ٣٢٣هـ / ٩٣٥م ( انظر : بروكلمان • الملحق ج ١  
ص ١٨٤ ) •

(٦) هل هذه آراء شيعية •

أحمد بن سعيد بن حزم المتيجلي<sup>(٧)</sup> •  
 أحمد بن صالح بن شافع الجيلي<sup>(٨)</sup> •  
 أحمد بن ابي طاهر أبو الفضل الكاتب المروزي احد  
 فحول الشعراء واعيان البلغاء القاتل :

حسب الفتى ان يكون ذا حسب  
 من نفسه ليس حسب حَسَبه  
 ليس الذي يتدي به نسب  
 مثل الذي ينتهي به نسب  
 أحمد بن عبد الوهاب بن محمد النويري •  
 أحمد بن علي بن عبدالقادر المقرئ •  
 أحمد بن محمد بن ابراهيم بن ابي بكر بن خلكان •  
 أحمد بن محمد الخزاعي الأنطاكي ويعرف  
 بالخانقاني •

أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري له « التاريخ »  
 و « البلدان » و « انساب الاشراف » •  
 أحمد بن ابي يعقوب المصري أو ابن يعقوب •  
 اسحق بن ابراهيم الموصللي •  
 أبو بكر<sup>(٩)</sup> بن الحسين المرآغي •

(٧) انظر : ياقوت : ارشاد ج ٣ ص ٥٠ ( طبعة القاهرة = ج ١ ص ١٣٤ طبعة مرجليوث • وقد شوهت الكنية في طبعة « الاعلان » ، ولكنها كانت صحيحة تقريبا في مخطوطة لندن •  
 (٨) ٥٢٠ - ٥٦٥ هـ / ١١٢٦ - ١١٧٠ م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ١٠ ص ٢٣٠ فما بعد • الديبني : ذيل تاريخ بغداد • مخطوطة باريس ar. 2133 ص ١٥ ب - ١٦ ب ) • وقد استخدم تاريخه ، ابن النجار في « ذيل تاريخ بغداد » : انظر مثلا مخطوطة باريس ar. 2131 ص ٦٦ ب ( ترجمة علي بن هبة الله بن محمد ) •

(٩) لقد ذكر آخرون اسم كل منهم ( أبو بكر ) في آخر الكنى •  
 وقد تردد بعض العلماء كابن حجر في وضع امثال هذه الاسماء في الاخير أو في وضعهم في مكانهم من الترتيب الابجدي للعنصر الثاني •

بَيَّبَرُ مِنَ الْمَنُصُورِي الدَّوَادَارِ •

ثَابِتُ بْنُ سَنَانِ الصَّائِي (١٠) •

جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ حَمْدَانَ الْمَوْصِلِي (١١) اتَّفَقَ لَهُ كِتَابُ  
فِي الْأَخْبَارِ ، عَارِضُ ابْنِ الْمُبَرَّدِ فِي كِتَابِهِ « الرُّوْضَةُ » وَسَمَاءُ  
« الْبَاهِرِ » • وَكَذَا عَارِضُ الْمُبَرَّدِ لَكِنْ فِي كَامِلِهِ إِبْرَاهِيمُ بْنُ  
مَاهُوِيهِ الْمَاضِي •

الْحَسَنُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ زُوْلَاقٍ أَبُو مُحَمَّدٍ الْمَنُصَرِي •

الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْكُتَيْبِي (١٢) •

حَمَادُ بْنُ أَبِي يَلَى أَبُو الْقَاسِمِ الرَّائِدِي (١٣) • كَانَ أَخْبَارِيًا ، ٤٢٥

عَلَامَةً ، خَيْرًا بِأَيَّامِ الْعَرَبِ وَأَسَابِهَا وَوَقَاتِهَا وَنَفَاتِهَا وَشَعْرَهَا •

حَمَادُ عَجَرَدٌ (١٤) مِنْ كِبَارِ الْأَخْبَارِيِّينَ •

خَالِدُ بْنُ هِشَامٍ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأُمَوِيُّ ، اثْنَى عَلَيْهِ

الْمَسْعُودِي •

---

(١٠) تَوَفَّى سَنَةَ ٣٦٥هـ/٦٧٦م ( يَاقُوتُ : إِرْشَادُ ج ٧ ص ١٤٢ - ٥  
طَبْعَةُ الْقَاهِرَةِ = ج ٢ ص ٣٩٧ فَمَا بَعْدَ طَبْعَةِ مَرْجِلُوتِ • بَرْوَكْلَمَانِ • الْمَلْعُوقِ  
ج ١ ص ٥٥٦ ) • وَقَدْ اقْتَبَسَ مِنْ تَارِيخِهِ الْيَاسُ النَّصِيبِيُّ فِي تَارِيخِهِ حَوَادِثَ  
سَنَةِ ٣٢٠ وَمَا تَلَاهَا مِنَ السَّنِينَ ، انْظُرْ أَيْضًا : الثَّعَالِبِيُّ • لَطَائِفُ ص ٦٨  
فَمَا بَعْدَ • طَبْعَةُ فَانْ فُلُوتِنِ ( لَيْدِنُ ١٨٦٧ ) ؛ الذَّهَبِيُّ : تَارِيخُ الْإِسْلَامِ  
J. E. Somogyi in J R A S 1932, 833 F 851 انْظُرْ أَيْضًا

(١١) تَوَفَّى سَنَةَ ٣٢٣هـ/٩٣٤ - ٥م ( الْفَهْرَسْتُ ص ٢١٣ طَبْعَةُ  
الْقَاهِرَةِ ١٣٤٨ = ص ١٤٩ طَبْعَةُ فُلُوجِلِ ، لَا يَذْكُرُ تَارِيخًا ؛ يَاقُوتُ : إِرْشَادُ  
ج ٧ ص ١٩٠ فَمَا بَعْدَ • طَبْعَةُ الْقَاهِرَةِ = ج ٢ ص ٤١٩ فَمَا بَعْدَ طَبْعَةِ  
مَرْجِلُوتِ • وَقَدْ أَخَذَ يَاقُوتُ مَلَاخِظَةَ الْمَسْعُودِيِّ دُونَ أَنْ يُشِيرَ إِلَى مَصْدَرِهَا •  
(١٢) لَقَدْ اعْتَبَرْتُ نَفْسَ الشَّخْصِ الْمَذْكُورِ أَعْلَاهُ ص ٤٠١ هَامِشُ ٧ وَالَّذِي  
لَا تَعْرِفُ كُنْيَتَهُ وَلَمْ يَعْرِفْ بِكُونِهِ مُؤَرِّخًا •

(١٣) حَمَادُ بْنُ سَابُورِ الْمَتَوَفَّى سَنَةَ ١٥٥هـ/٧٧١ - ٢م ، أَوْ سَنَةَ  
١٥٦ أَوْ سَنَةَ ١٥٨ ( الْفَهْرَسْتُ ص ١٣٤ طَبْعَةُ الْقَاهِرَةِ ١٣٤٨ = ص ٩١  
طَبْعَةُ فُلُوجِلِ • بَرْوَكْلَمَانِ ج ١ ص ٦٣ فَمَا بَعْدَ •

(١٤) حَمَادُ بْنُ عَمْرٍو الْمَتَوَفَّى سَنَةَ ١٦١هـ/٧٧٧ - ٨م ( يَاقُوتُ :  
إِرْشَادُ ج ١٠ ص ٢٥٤ طَبْعَةُ الْقَاهِرَةِ = ج ٤ ص ١٣٥ طَبْعَةُ مَرْجِلُوتِ ) •

- خليفة بن خياط •  
 الخليل بن الهيثم الهَرَمِي صاحب كتاب « الحيل  
 والمكائيد في الحروب » وغيره •  
 داود بن الجراح جد علي بن عيسى<sup>(١٥)</sup> انوزير اتني  
 السموذي على تاريخه بانه انجم لكثير من اخبار الفرس وغيرها  
 من الامم ووالد محمد الآتي •  
 الزبير بن بَكَّار القرشي المكي ، احد الحفاظ ، العالم  
 بالنسب واخبار المتقدمين ، وصاحب « نسب قریش » •  
 سعيد بن آوُس أبو زيد الانصاري<sup>(١٦)</sup> •  
 سعيد بن عباد أبو الخير الدهلي •  
 سعيد بن يحيى الأموي •  
 سنان بن ثابت بن قُرَّة الحرَّاني<sup>(١٧)</sup> •  
 سهل بن هارون<sup>(١٨)</sup> •  
 شرقي بن قَطَامي<sup>(١٩)</sup> •  
 صدقة بن الحسين القرَضي<sup>(٢٠)</sup> •

- 
- (١٥) توفي سنة ٣٣٥هـ/٩٤٦م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٦ ص  
 ٣٥١ فما بعد ) •  
 (١٦) توفي سنة ٢١٥هـ/٨٣٠ - ٨١ ( تاريخ بغداد ج ٩ ص ٧٧  
 فما بعد ) •  
 (١٧) توفي سنة ٣٣١هـ/٩٤٣م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢١٨ ) •  
 (١٨) توفي سنة ٢١٥هـ/٨٣٠ - ٨١ ( انظر : بروكلمان • الملحق ج ١  
 ص ٢١٣ ) •  
 (١٩) يظهر الاسماء أحيانا في المقال • والمفروض ان اسمه الحقيقي  
 هو وليد بن الحسين ، ويقال انه عاش في زمن المنصور ، ولم تذكر تواريخ  
 بالنسبة لهذه الشخصية الغامضة • انظر : البخاري : التاريخ ج ٢ قسم ٢  
 ص ٢٥٥ فما بعد ، الفهرست ص ١٣٢ فما بعد ( القاهرة ١٣٤٨ = ص ٩٠  
 طبعة فلوجل ) ؛ تاريخ بغداد ج ٩ ص ٢٧٨ فما بعد • ابن حجر : لسان  
 ج ٣ ص ١٤٢ فما بعد •  
 (٢٠) الظاهر انه الحداد المتوفى سنة ٥٧٣هـ/١١٧٧م انظر أعماله  
 القسم الاول ص ٧٣ هامش ٤ •

- العباس بن القَرَاجَ الرِّيَاشي ، النحوي المغموي<sup>(٢١)</sup> .  
العباس بن محمد الاندلسي جمع الممتصم بن صَمَادِح<sup>(٢٢)</sup> تاريخاً ، افتحه بترجمة نبوية .  
عبد الباقي بن عبد المجيد اليماني .  
عبد الرحمن بن أحمد بن يونس بن عبد الأعلى أبو سعيد المصري .  
عبد الرحمن بن اسماعيل بن ابراهيم المقدسي ثم الدمشقي ، أبو شامة .  
عبد الرحمن بن عبد الحكم<sup>(٢٣)</sup> أبو القسم المصري .  
عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن محمد بن الحسن الولوي بن خلدون .  
عبد الرزاق بن انقوطيني .  
عبد الله بن أحمد بن يوسف أبو الوليد بن القَرَاضي .  
عبد الله بن الحسين بن سعد الكاتب .  
عبد الله بن لهيعة المصري<sup>(٢٤)</sup> .  
عبد الله بن محفوظ الانصاري البَلَدوي صاحب ابي زيد عمارة بن زيد المدني .  
عبد الله بن محمد بن أحمد بن خلف العفيف المصري .  
عبد الله بن محمد بن عبيد أبو بكر بن ابي الدنيا ، مؤدب المكثفي بالله ، واحد الحفاظ .

(٢١) توفي سنة ٢٥٧هـ / ٨٧٠م ( انظر : بروكلمان . الملحق ج ١ ص ١٨٦ ؛ تاريخ بغداد ج ١٢ ص ١٣٨ فما بعد ؛ ياقوت : ارشاد ج ١٢ ص ٤٤ - ٦ طبعة القاهرة = ج ٤ ص ٢٨٤ فما بعد ، طبعة مرجليوث ) اما اباه فيكتب أحيانا بـ ( آل ) التعريف وأحيانا بدونها .  
(٢٢) والي المرية ٤٤٣ - ٤٨٤هـ / ١٠٥١ - ١٠٩١م ( محمد بن معن المعتصم ) .

(٢٣) في مخطوطة ليدن « بن عبد الله » .  
(٢٤) يذكر السعودي اخاه عيسى .

عبدالله بن مسلم بن قتيبة أبو محمد الدينوري ،  
صاحب « المعارف » وغيره ممن كثرت كتبه واتسع تصنيفه .

عبدالله بن المقفع<sup>(٢٥)</sup> ، بقاف ثم فاء ، كمحمد ، على الصحيح  
وقيل بكسر الفاء ، لانه كان يعمل القِفَاع ويصعها ، وهي قفاف  
الخوص ، القائل « من وضع كتابا فقد استهدف » فان اجاد فقد  
استشرف ، وان أساء فقد استغذف ،<sup>(٢٦)</sup> وله « الدرّة اليّيمة »  
التي لم يصنف في فيها مثلها ، بل يقال انه الواضع لكتاب  
« كَلِيلَة وَدَمِنَة » ولكن الصحيح انه عربي من الفارسية ،  
لا انه واضعه .

عبدالمالك بن قريّب الاصمعي ٤٢٧  
عبدالمالك بن عائشة<sup>(٢٧)</sup> .

عبدالله بن عبدالله بن خرداذبه أبو القسم ، وهو في  
« اللسان » في عبدالله بن أحمد<sup>(٢٨)</sup> . قال فيه المسعودي « كان  
اماما في التأليف ، مبدا في حلالة التصنيف ، اتبعه من بعده ،  
واخذ منه ووطىء على عقبه وقفى اثره وكسابه في « التاريخ »  
اجمعها<sup>(٢٩)</sup> جزاء ، وابدعها نظما ، واكثرها علما ، واحوى لآخبار  
الامم وملوكها وسيرها من الاعاجم وغيرها » قال « ومن كتبه انفسه

(٢٥) توفي سنة ١٤٢هـ / ٧٥٩ - ٦٠م ( انظر بروكلمان ج ١ ص  
١٥١ فما بعد ) .

(٢٦) هذا النص موجود في « مروج » ج ١ ص ٢٠ طبعة باريس =  
ج ١ ص ١٧ ( طبعة القاهرة ١٣٤٦ ) ، متابعا انتقاد كتاب سنان بن ثابت .  
انظر أيضا : الوشاء . الموشى ص ٤ طبعة برونو Brunnow ( ليدن  
١٨٨٦ ) .

(٢٧) عبيدالله ( كذا في مخطوطة ليدن ) بن محمد المتوفى سنة ٢٢٨هـ  
٨٤٣م ( تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٣١٤ - ٨ ) .  
(٢٨) ابن حجر : لسان ج ٤ ص ٩٦ فما بعد .  
(٢٩) ؟ مروج ج ١ ص ١٣ طبعة باريس = ج ١ ص ٥ ( طبعة  
القاهرة ١٣٤٦ ) وليس فيها ( الادق ) .

كتابه في « المسالك والممالك » .

علي بن أَنجَبَ أَبُو طالب البغدادي ، الخازن احد  
الحفاظ .

علي بن الحسن أَبُو الحسن بن المانطة .

علي بن الحسن بن الفتح أَبُو الحسن الكاتب ، ويعرف  
بأبن المطوق .

علي بن الحسين بن علي المَسْعُودي .

علي بن مُجَاهِد .

علي بن محمد بن سليمان النَوْفَلِي (٣٠) .

علي بن محمد بن محمد بن عبدالكريم بن الأثير .

علي بن محمد بن محمود الكازرُونِي .

علي بن محمد المَدَائِنِي (٣١) .

عَمَّارَةُ بن وَثِيمة المصري (٣٢) .

عمرو بن بحر ابو عثمان الجاحظ (٣٣) .

عمر بن شَبَّة أَبُو زَيْد النُمَيْرِي البصري ، احد الحفاظ

الاخباريين ، وصاحب التصانيف له « تاريخ للبصرة » وآخر

« المكوفة » وآخر « لمكة » وآخر « للمدينة » وغير ذلك .

عمر بن محمد بن محمد بن فَهْد .

---

(٣٠) يتكرر الاقتباس منه في مروج ؛ وكنية النوفلي هي أبو الحسن

( مروج ج ٥ ص ٤ طبعة باريس = ج ٢ ص ٥١ طبعة القاهرة ١٣٤٦ ) فهل

يمكن القول انه هو نفس أبو الحسن النوفلي المحجة في تاريخ المغرب والذي

اقتبس منه لبني بروفنسال

E. Levi Provencal, Islam d'Occident 15 F (Paris 1948) ؟

(٣١) توفي سنة ٢٢٤هـ/٨٣٩م أو سنة ٢٢٥هـ ( انظر : بروكلمان

ج ١ ص ١٤٠ فما بعد ) .

(٣٢) توفي سنة ٢٨٩هـ/٩٠٢م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٢١٧ )

ومن المؤكد تقريبا ان نسبة ( البصري ) غير صحيحة .

(٣٣) توفي سنة ٢٥٥هـ/٨٦٩م ( انظر بروكلمان ج ١ ص ١٥٢ فما

بعد ) .



- عيسى بن مسعود الزَوَاوِي المَرْبِي •  
 القسم بن سَلَام ، أبو عَيد البُغْدَادِي ، أحد الأئمة (٣٤) •  
 قَدَامَةُ بن جَعْفَر ، أبو الفرج الكاتب ، قال فيه  
 السعودي « انه كان حسن التأليف ، بارع التصنيف ، موجز  
 ٤٢٨ الألفاظ ، مقرباً للمعاني » وانظر لكتابه « زَهْرُ الرَّبِيع »  
 و « الخراج » تحقق هذا •  
 لوط بن يحيى أبو مِخْنَف المامري (٣٥) •  
 محمد بن ابراهيم بن ابي بكر بن ابراهيم الدِمَشْقِي  
 الحريري •  
 محمد بن ابراهيم بن يحيى الكُتُبِي ، عرف بالوَطَّوِاط •  
 محمد بن أحمد بن حمَّاد ، أبو بَشَر الدُّوَلَابِي •  
 محمد بن أحمد بن محمد بن ابي بكر المَقْدَمِي (٣٦) ،  
 وفيه أسماء المُحَدِّثِينَ وَكُنَاهُمْ •  
 محمد بن أحمد بن محمد بن سليمان البُخَّارِي الحافظ  
 غُنْجَار •  
 محمد بن أحمد بن محمد الفارسي •  
 محمد بن أحمد بن مهدي ، الشاهد (٣٧) •

---

(٣٤) توفي حوالي سنة ٢٢٣هـ/٨٣٧ - ٨م ( انظر : بروكلمان ج ١  
 ص ١٠٦ فما بعد ) •  
 (٣٥) توفي سنة ١٥٧هـ/٧٧٣ - ٤م أو قبل سنة ١٧٠هـ/٧٨٦ - ٧م  
 (الفهرست ص١٣٦ فما بعد) ( طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ٩٣ طبعة فلوجل •  
 ياقوت : ارشاد ج ١٧ ص ٤١ - ٣ طبعة القاهرة = ج ٦ ص ٢٢٠ - ٢ طبعة  
 مرجليوث • ابن حجر : لسان ج ٦ ص ٤٩٢ فما بعد ) •  
 (٣٦) توفي سنة ٣٠١هـ/٩١٤م ( انظر : بروكلمان • الملحق ج ١  
 ص ٢٧٨ ) •

(٣٧) لقد اقتبس من تاريخه ، « تاريخ بغداد » ج ١ ص ٩٩ : ابن  
 النجار : ذيل تاريخ بغداد • مخطوطة باريس ar 2131 ص ٧٦ ( ترجمة  
 علي بن يقطين بن موسى ) وهو غير الشخصين اللذين ذكرهما ابن حجر :  
 لسان ج ٥ ص ٣٧ ، لان كنيته ابو عبدالله •

محمد بن ابي الازهر<sup>(٣٨)</sup> ، له كتابان في التاريخ سمي احدهما «الهرَج والآحْدَات» قال فيه سنان بن ثابت<sup>(٣٩)</sup> الماضي انه «اتحل ما ليس من صناعة علمه» وانهج ما ليس من طريقته ، فألف كتاباً جعله رسالة لبعض اخوانه من الكتاب ، واستفتحه بجوامع من الكلام في أخلاق النفوس وأقسامها من الناطقة والغضبية والشهوانية ، وذكر لما من السياسات المدنية ما ذكره افلاطون في كتابه فيها من أشهر مقالات ، ولما مما يجب على الملوك والوزراء ، ثم خرج الى اخبار زعم انها صحت عنده ، ولم يشاهدها ، ووصل ذلك باخبار المتضد بالله ، وذكر صحته اياه ، وأيامه السالفة معه ، ثم ترقى الى خليفة خليفة في التصنيف ، مضادة لرسم الاخبار والتواريخ ، وخروجاً عن عمل أهل التصنيف . وهو وان أحسن فيه ، ولم يخرج عن معانيه ، فانما عيب لانه خرج من صناعته ، وتكلف ما ليس من معانيه<sup>(٤٠)</sup> ، ولو اقبل على علمه الذي انفرد به من علم افليدس والمقطعات والمجسطي والمدونات ، ولو استفتح آراء بقراط<sup>(٤١)</sup> وافلاطون وارسطاطليس ، مخبراً عن الأشياء الفلكية ، والآثار العلوية ،

(٣٨) محمد بن أحمد البوشنجي المولود سنة ٢٨٣هـ/٨٩٦ - ٧٧٠هـ (الفهرست ص ٢٢١ طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٤٧ فما بعد طبعة فلوجل ) وقد افترض دي سنان ابن ابي الازهر هذا هو نفس ابن الازهر الذي اقتبس ابن خلكان من تاريخه من ترجمة يعقوب بن الليث الصفار ( ابن خلكان ج ٤ ص ٣٠١ فما بعد . ولكن انظر أعلاه ص ٦٤ . انظر أيضا مروج ج ٧ ص ١٦٠ طبعة باريس = ج ٢ ص ٣٦٠ طبعة القاهرة ١٣٤٦ ) .

(٣٩) ان هذا النقد موجه الى كتاب ابن ابي الازهر بموجب نص «الاعلان» ، اما نص «المروج» فليس بالوضوح الذي يرجوه المرء . فيجوز ان يكون موجها الى كتاب سنان . وهذا هو المحتمل .

(٤٠) في «الاعلان» ( معانيه ) اما المروج فيذكر ( مهانته ) .

(٤١) أو سقراط ؟

والمزاجات الطبيعية<sup>(٤٢)</sup> ، والسبب ، والتأليف ، والنتائج ،  
والمقدمات ، والصنائع ، والمركبات ، ومعرفة الطبيعيات من  
الآلهيات ، والجواهر والهيئات ، ومقادير الأشكال ، وغير ذلك  
من أنواع الفلاسفة ، لكان قد سلم مما تكلفه ، واتى بما هو اليق  
بصنعه ، ولكن العارف بقدره معدوم ، والعالم بمواضع الخلل  
مفقود .

محمد بن اسحق بن العباس أبو عبدالله الفاكهي .  
محمد بن اسحق بن محمد بن هلال بن المُحَسِّن النصابي  
الكتاب .

محمد بن اسحق بن يَسَّار صاحب « المغازي » .  
محمد بن جرير أبو جعفر الطبري ، قال المسعودي في تاريخه  
« انه انزاهي على المؤلفات ، والزائد على الكتب المصنفات ، قد  
جمع أنواع الاخبار ، وحوى فنون الآثار ، واشتمل على ضروب  
العلم ، وهو تكثر فائدته ، وتنفع عائدته » وقال « وكيف لا يكون  
كذلك ، ومؤلفه فقيه عصره ، وناسك دهره » ، واليه انتهت علوم  
فقهاء الامصار ، وجملة السنن والآثار .

محمد بن الحَارِث التُّطَيْي له « اخلاق الملوك » وغيره .  
محمد بن الحسين بن سُوَّار ويعرف بابن اخت عيسى بن  
قَرْنُخَانَشَاه<sup>(٤٣)</sup> ، اتى عليه المسعودي بانه « الجامع لكثير من  
الاخبار والكوائن في الاعصار قبل الاسلام ويمده » ، وانتهى الى  
٤٣٠ سنة عشرين وثلاثمائة .  
محمد بن الحسين بن عبدالله بن ابراهيم ابو شُجَاع  
البغدادي .

---

(٤٢) في الاعلان « والسبب » اما في المروج ( ونسب ) .  
(٤٣) عيسى بن فرخان شاه وصل اوجه في المناصب زمن المعتز في سنة  
٢٥٢/٨٦٦ م .

محمد بن خلف بن حَيَّان بن صَدَقَة أبو بكر الغُبَّي  
القاضي ، ويعرف بوكَيْع . من تصانيفه « اخبار القضاة »  
و « الرَّمْي والنِّصَال » و « المكايل والموازن » ومن نظمته :  
إذا ما غدت طلبة العلم تبتغي  
من العلم يوما ما يخلد في الكتب  
غدوت بشعر وجد عليهم  
ومحبرتي اذني ودفترها قلبي<sup>(٤٤)</sup>  
محمد بن خلف بن المرزُبَان أبو بكر ، صاحب « فضْل  
الكَلاَّب على كثير من لبس الثياب » و « الحاوي في علوم  
القرآن » وغيرهما مما تقدم<sup>(٤٥)</sup> ، كالتميين ، والشعراء .  
محمد بن خَلَف الهاشمي<sup>(٤٦)</sup> .  
محمد بن داود بن الجَرَّاح قال أبو عبدالله الكاتب عم  
الوزير علي بن عيسى ، « كان كما قال الخطيب ، عارفاً بأيام الناس  
واخبار الخلفاء والوزراء » وله فيها مصنفات معروفة<sup>(٤٧)</sup> .  
محمد بن زكريا أبو بكر الرازي .  
محمد بن زكريا الفَلَّاحي البصري .  
محمد بن ابي السَّرِّي أبو جعفر<sup>(٤٨)</sup> .

---

(٤٤) ان عناوين الكتب والاشعار مأخوذة من « تاريخ بغداد » ج ٥  
ص ٢٣٧ والبيت الاول فيه بعض الغموض فيروى البيهقي : المحاسن  
والمساوي ص ١٦ طبعة شوالي (Schwally (Giesen 1902 رواية أخرى  
للنص .

(٤٥) « الاعلان » ص ١٠٨ و ١٠٣ اعلاه ص ٣٥٨ و ٣٤٩ .  
(٤٦) في المروج ( خالد ) ومن رواة مالك رجل اسمه محمد بن خالد  
الهاشمي ذكره ابن حجر في : لسان ج ٥ ص ١٥٣ فما بعد ؟  
(٤٧) « تاريخ بغداد » ج ٥ ص ٢٥٥ .

(٤٨) محمد بن سهل بن بسام ، وهو من مصادر ابن المزيان ( تاريخ  
بغداد ج ٥ ص ٣١٤ ) ؟ ولكن هناك ايضا رجلا اسمه محمد بن المتوكل بن  
أبي سريخ العسقلاني المتوفى سنة ٢٨٢هـ / ٨٩٥ - ٦م ( السمعاني : انساب  
ص ١٣٩٠ ) .

- محمد بن سَلَامَة بن جعفر القُضَاعِي .
  - محمد بن سَلَام النُجُمِي .
  - محمد بن سليمان المُنْقَرِي النُجُورِي (٤٩٩) .
  - محمد بن شاكِر الصلاح الدمشقي السكيتي .
  - محمد بن صالح بن النطاح .
  - محمد بن عائذ القرشي الدمشقي الكاتب .
  - محمد بن عبد الرحيم بن علي بن الفرات .
  - محمد بن عبدالله بن عمر بن عُبَيْة انصَبِي (٥٠٠) .
  - محمد بن عبدالله أبو الوليد الأزرقي .
  - محمد بن عبد الملك الهمداني .
  - محمد بن علي بن الحسن (٥٠١) المَكُونِي الدِينُورِي ،
- وانتهى الى خلافة المعتضد ، وهو من المولد النبوي الى الوفاة ، ثم الى خلافة المعتضد بالله ، وما كان من الاحداث والكوائن في أيامهم .
- محمد بن علي أبو شعاع الدهان (٥٠٢) .
  - محمد بن عمر الواقدي .
  - محمد بن محمود الحب بن النجار .
  - محمد بن الهيثم بن شَيْبَة النُحْرَاسَانِي .
  - محمد بن يحيى بن عبدالله بن العباس الصولي . قال فيه

---

(٤٩) لقد كان مصدرا لرجل توفي سنة ٣٢٩هـ / ٩٤٠ - ١ انظر : تاريخ بغداد ج ٩ ص ٣٨٧ سطر ٣ ؛ وكان مصدرا سمع منه المسعودي شفاها .

(٥٠) توفي سنة ٢٢٨هـ / ٨٤٢ - ٣ ( تاريخ بغداد ج ٢ ص ٨٢٤ فما بعد ) حيث يذكر اسم ابيه ( عبيد الله ) . اما « الاعلان » فيذكر ( عمر ) بدلا من ( عمرو ) .

(٥١) في مروج ( الحسين ) .

(٥٢) توفي سنة ٥٩٠هـ / ١١٩٣ - ٤ ( حاجي خليفة : كشف الظنون ج ٢ ص ١٠٢ طبعة فلوجل ) .

المسمودي انه « كان محظوظاً من العلم ، مجدوداً من المعرفة ،

مرزوقاً من التصنيف وحسن التأليف » .

محمد بن يزيد الأزدي المبرّد .

محمد بن يوسف أبو عمر الكندي .

معمر بن المثنى أبو عيدة .

موسى بن محمد بن أحمد بن عبدالله اليربوعي .

النضر بن شمّيل (٥٣) .

هلال بن المحسن بن ابراهيم بن هلال أبو الحسين

الصابي .

الهيم بن عدي الطائي .

وثيمة بن موسى بن انقرات بن الوشاء .

وهب بن مئنه .

يحيى بن المبارك بن المغيرة اليزيدي (٥٤) .

يعقوب بن سفيان الفسوي .

يوسف بن ابراهيم ، صاحب « اخبار ابراهيم بن المهدي ،

وغیرها .

يوسف بن تفرّج برّدي .

يوسف بن قيز أو غلي سبط ابن الجوزي .

أبو اسحق بن سليمان الهاشمي .

أبو بشر الدولابي ، في محمد بن أحمد بن حماد .

أبو بكر بن أبي عبدالله المالكي .

أبو بكر بن حيان هو محمد بن خلف .

٤٣٢

(٥٣) توفي سنة ٢٠٤هـ/٨٢٠م أو سنة ٢٠٣ ( بروكلمان ج ١ ص

١٠٢ ؛ ياقوت : ارشاد ج ١٩ ص ٢٤٣ طبعة القاهرة = ج ٧ ص ٢١٨ فما  
بعد طبعة مرجليوث ) .

(٥٤) توفي سنة ٢٠٢هـ/٨١٧ - ٨١٨م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص

١٠٩ ) .

أبو بكر بن أحمد بن محمد التقي بن قاضي شُهْبَة •

أبو حَسَن الزِّيَادِي •

أبو السائب المخزومي •

أبو عبدالله بن حارث الرقيق الكاتب<sup>(٥٥)</sup> •

أبو علي بن البصري •

أبو عمر الصدقي القرطبي •

أبو عمر الكندي ، هو محمد بن يوسف أبو عيسى بن

الْمُنْجَم<sup>(٥٦)</sup> ، قال السمودي ان « تاريخه ، على ما أنبت به

التوراة ، وغير ذلك من تاريخ الانبياء والملوك » •

أبو كامل •

ابن أبي الأزهر في محمد •

ابن أبي الدنيا ، في عبدالله بن محمد بن عبيد •

ابن عائد في محمد بن عباس<sup>(٥٧)</sup> •

---

(٥٥) هناك مؤلفان ولكن السخاوي جعلهما واحدا • وقد استفاد السخاوي من قائمة الكنى من الاسلاف الذين ذكرهم عباس في المدارك • انظر الاعلان ص ١٠١ أعلاه ص ٣٤٥ • ونجد ان هذين المؤلفين متميزان بوضوح في المدارك •

(٥٦) أحمد بن علي بن يحيى ( الفهرست ص ٢٠٧ طبعة القاهرة ١٣٤٨ = ص ١٤٤ طبعة فلوجل • ياقوت : ارشاد ج ٣ ص ٢٤٣ فما بعد طبعة القاهرة = ج ١ ص ٢٢٩ ، طبعة مرجليوث ) • اما اخاه هارون فقد توفي سنة ٢٨٨ هـ / ٩٠٠ - ٩١ م • ويظهر انه لا تتوفر تواريخ مضبوطة عن عيسى • وقد استعمل أبو الفدا في « المختصر في اخبار البشر » كتابه بكثرة • وعنوان الكتاب هو « كتاب البيان عن تاريخ سني زمان العالم على سبيل الحجة والبرهان » وقد وصف بانه مجلد لطيف عن التواريخ القديمة • انظر : أبو الفدا : المختصر في اخبار البشر ص ٢ طبعة (Leipzig 1831) Fleicher ان هذا العنوان المصاغ بالسجع لا يظهر كذلك في « الفهرست » مما قد يكون اضافة متأخرة •

(٥٧) ان اول الرجلين فيما يظهر هو الراوية المشهور ، والثاني هو الكلبي الصغير • وكلاهما لم يدخلوا في القائمة السابقة •

في :

- ابن قانع
- ابن الكلبي<sup>(٥٧)</sup> في
- ابن مسكويه
- ابن المقفع ، في عبدالله
- ابن واضح<sup>(٥٨)</sup> في
- ابن الوشاء أظنه وكَيْسَة
- ابن يونس ، في عبدالرحمن بن أحمد بن يونس
- الاصمعي عبدالملك بن قريب
- الاموي ، هو سعيد بن يحيى
- الرِّيَّاسي ، في العباس بن فرج
- الصولي في محمد بن يحيى
- العتيبي ، في محمد بن عبدالله بن عمر بن عَتْبَة
- الفَيَّومي هو :
- المصري صاحب « زهرة الخيون وجلاء القلوب »
- اليزيدي في يَحْيَى بن المَبَّار بن المغيرة
- اليوسفي هو :

٤٣٣

#### (د) كتب عن تواريخ الوفيات :

ومنهم من يقتصر على الوفيات • وقد قال الذهبي في مقدمة « تاريخه »<sup>(٥٩)</sup> انه لم يمتن القدماء بضبطها كما ينبغي ، بل اتكلوا على حفظهم ، فذهبت وفيات خلق من الاعيان من الصحابة ومن تبعهم الى قريب زمان الشافعي • ثم اعتنى المتأخرون بضبط وفيات

---

(٥٨) الظاهر انه أحمد بن ابي يعقوب اليمقوبي • وقد ذكره « الاعلان »

باسم ( ابن واضح ) في ص ١٦٢ أدناه ص ٤٣٦ •

(٥٩) انظر : تاريخ الاسلام ج ١ ص ١٧ ( القاهرة ١٣٦٧ ) •



العلماء وغيرهم ، حتى ضبطوا جماعة فيهم جهالة بالنسبة لمعرفةنا لهم ،  
 فلهذا حفظت وفيات خلق من المجهولين ، وجهلت وفيات أئمة  
 من المروفين « انتهى . ومن صف فيها أبو الحسين عبد الباقي بن  
 قانع البغدادي الحافظ ، وانتهت كتابته لسنة ست واربعين  
 وثلاثمائة ( ٩٥٧ - ٩٨ ) وأبو محمد وأبو سليمان بن أحمد بن  
 ربيعة بن زبَر البغدادي الدمشقي ، قاضي مصر <sup>(٦٠)</sup> . ابتدأ كتابه  
 من سنة الهجرة ، وانتهى الى سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة ( ٩٤٩ -  
 ٩٥٠ ) وهما ممن تكلم فيهما . وذيل على ثانيهما أبو محمد  
 عبدالعزيز بن أحمد الكِنَاني ، ثم على الكِنَاني أبو محمد  
 هبة الله بن أحمد الاكفَاني ، فعل نحو عشرين سنة ، ثم عليه  
 الحافظ أبو الحسن علي بن المُفَضَّل <sup>(٦١)</sup> ، ثم عليه الحافظ الزكي  
 ٤٣٤ المُنْذَرِي في كتابه « التكملة لوفيات النقلة » وهو كبير  
 متقن كثير الفائدة . ثم عليه الشريف العز أبو القسم أحمد بن  
 محمد بن عبدالرحمن الحسيني <sup>(٦٢)</sup> ، ثم عليه المحدث الشهاب أبو

---

(٦٠) أبو محمد عبدالله بن أحمد المتوفى سنة ٣٢٩هـ / ديسمبر ٩٤٠م  
 ( تاريخ بغداد ج ٩ ص ٢٨٦ فما بعد ) ، اما ابنه أبو سليمان بن محمد بن  
 عبدالله فقد توفي سنة ٣٧٩هـ / ٩٨٩ - ٩٠م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص  
 ١٦٧ ) ولكن انظر مخطوطة باريس ar. 2149 ص ٥١ ب من « رفع الاصر »  
 لابن حجر حيث انه عند الكلام عن نص مقتطف من تاريخه ، يذكر تاريخه  
 وفاته ( خطأ ؟ ) سنة ٣٧٧ .

وتذكر مخطوطة ليدن ( عبدالله ) بدلا من ( وأبو سليمان ) ، ولعل هذا  
 هو النص الاصلي . وعلى كل فان القول بانهما « ممن تكلم فيهما » ينطبق  
 فقط على عبدالله الذي فيما يقول ( تاريخ بغداد ج ٩ ص ٢٨٧ ) لم يكن  
 موثقاً ، وابن قانع الذي عيبه الوحيد اتهامه بالخلط في آخر سني عمره  
 ( تاريخ بغداد ج ١١ ص ٨٩ ) .

(٦١) توفي سنة ٦١١هـ / ١٢١٤ ( انظر بروكلمان ج ١ ص ٣٦٦  
 فما بعد ) .

(٦٢) ان كتابه « الوفيات » أكثر من النقل منه ابن رافع في « منتخب  
 المختار » تاريخ علماء بغداد ( بغداد ١٣٥٧ / ١٩٣٨ ) .

الحسين أحمد بن آيَبَك الدِمِيَاطِي ، وانتهى الى سنة تسع وأربعين وسبعمائة (١٣٤٨ - ٨٩) فذيل عليه من ثم الزين العراقي الى سنة اثنتين وستين (٧) - ١٣٦٠ - ٨١ فذيل عليه ولده الولي أبو زُرْعَة (٦٣) منها ، وهي سنة مولده ، الى ان مات ، ولكن الذي وقفت عليه بخطه الى سنة سبع وثمانين ، وورقات مفرقة بعد ذلك . ولحافظ التقي بن رافع في « الوفيات » كتاب كثير الفائدة رتبته (٦٤) ، وهو ذيل على وفيات « تاريخ » العلم البرزالي الحافظ ، بالنسبة اليها ، وانتهت الى أول سنة ثلاث وسبعين (٧٠هـ) / ١٣٧١ - ٨٢ ، وذيل عليه الشهاب بن حِجَتي بل تاريخ شيخنا « أبناء الفُسر » الذي ابتداء بها وهي سنة مولده يصلح كما قال من جهة الوفيات ان يكون ذيلاً (٦٥) عليه وقد كتبت فيها كتابا حافلا اشتمل على القرنين الثامن والتاسع سميت « انشفاء من الأَلم » يسر الله تحريره وكتاب « التَّقَاطُ الجواهر والدُرَر من معادن التَّوَارِيخ والسير » وهو في مجلدين ، معظمه وفيات ، لأبي عبدالله محمد بن ابي الجَوَاد قَيْصَرَ المِصْرِي القَطَّان .

وممن صنف فيها أبو القسم عبدالرحمن بن مَنْدَة . قال الذهبي « ولم أر أكثر استيعابا منه » . وبالجمله فالذيول المتأخرة أبسط من المقدمة ، وأفود ، وكتاب ابن زَبَر أشدها اجحافا بحيث قال أبو بكر بن طَرِّحَان « سمعت ابا عبدالله محمد بن أبي نَصْر

---

(٦٣) أحمد بن عبدالرحيم ٧٦٢ - ٨٢٦هـ / ١٣٦١ - ١٤٢٣م ( انظر بروكلمان ج ٢ ص ٦٦ فما بعد ) . اما كتابه فهو « الذيل على كتاب العبر للذهبي » وفيه بعض الوقائع . ومن مخطوطة الاسكندرية حوادث سنة ٧٦٢ - ٨٠ ، ومن هذه المخطوطة نسخة كتبت حديثا (١٣٥٤/١٩٣٥) في دار الكتب المصرية مخطوطة القاهرة تاريخ ٥٦١٥ .

(٦٤) كذا في مخطوطة ليدن ، اما النسخة المطبوعة فيجب ان تكمل ويضاف اليها « وقد رتبته » ( على المعجم ) .  
(٦٥) انظر « الاعلان » ص ١٥٠ أعلاه ص ٤١٨ هامش ١ .

فَتُوح بن عبد الله الحُمَيْدِي ، يعني « مصنف الجَمْع بين الصحيحين » يقول ثلاثة كتب من علوم الحديث يجب التهم بها : « (١) كتاب الملل ، وأحسن كتاب وضع فيه كتاب « الدارقطني » ، وكتاب « (٢) المؤتلف والمختلف » وأحسن كتاب وضع فيه كتاب الأمير ابن مأكولا وكتاب « (٣) وقفيات الشيوخ » وليس فيه كتاب ، يعني على الاستقصاء<sup>(٦٦)</sup> . وقد كنت اردت ان اجمع فيها كتابا ، فقال لي الأمير : رتبته على الحروف بعد ان رتبته على السنين<sup>(٦٧)</sup> ، يعني في تصنيفين مستقلين ، مستوفي الغرض في كل منهما ، أو في واحد فقط ، ويكون على قسمين احدهما مستوفيا ، والآخر حوالة ، بان يقول في حرف الميم مثلا عَكْرَمَة<sup>(٦٨)</sup> مولى ابن عباس في الطبقة الفلانية من التابعين ، ليتيسر بذلك للطالب الاطاحة بالراوي ، سواء عرف طبقته أو اسمه ، وان كان ضيع الذهبي يشعر بان المراد ان يجعل كل طبقة على قسمين ، قسم فيه الاسماء مرتبة على الحروف ، والآخر فيه الحوادث ، وذلك انه قال عقب كلام الحُمَيْدِي في ترجمته من « تاريخ الاسلام » له « واستحضر قول ابن طَرِّحَان ان شيخه الحُمَيْدِي شغل عما أراده ، وهم به بالجمع بين الصحيحين ، الى ان مات ما نصه<sup>(٦٩)</sup> » قد فتح الله بكتابنا هذا « فان الظاهر ما قدمته<sup>(٧٠)</sup> رحمهم الله وايانا .

---

(٦٦) انظر « مقامة ابن الصلاح » الفصل ٦٠ ص ٣٨٢ من طبعة محمد راغب الطبايع ( حلب ١٣٥٠/١٩٣١ ) .  
(٦٧) انظر : ياقوت . ارشاد ج ١٨ ص ٢٨٤ ( طبعة القاهرة = ج ٧ ص ٥٩ طبعة مرجليوث ) .  
(٦٨) توفي سنة ١٠٧هـ/٧٢٥ - ٦م او ١٠٤هـ/٧٢٢ - ٣م ( البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ١ ص ٤٩ ) .  
(٦٩) انظر : ياقوت . المذكور اعلاه .  
(٧٠) يظهر ان كل الفقرة مأخوذة من « تاريخ الاسلام » للذهبي ، مع تعليقات للسخاوي .

## (هـ) كتب تلويغ متنوعة : الرحلات

٤٣٦ وقد اختصر بعض التأخرين فقال صف التاريخ في المائة الثانية المئتين (٧١) ، وقبلة (٩) ابن سعد في الطبقات ، والثالثة أحمد ، أو الشيخان ( البخاري ومسلم ) والنسائي ، ومن الرابعة الطبري وابن عدي ، ومن الخامسة الخطيب والشيخ أبو اسحق الشيرازي ، ومن السادسة ابن عساكر وابن الجوزي ، ومن السابعة ابن خلكان والمُنذري ، ومن الثامنة الميزري والذهبي ، ومن التاسعة ابن حجر والعيني . وغيرهم ممن لا يحصى (٧٢) .

وممن خص بالتصنيف في الضعفاء والمتروكين ، ابن مهدي (٧٣) ، والبخاري ، والنسائي ، وابن عدي ، وابن حبان ، وجماعة كثيرون آخرهم الذهبي في « ميزان الاعتدال » ثم ابن حجر « في لسان الميزان » (٧٤) .

وقال ابن الجوزي (٧٥) « رأيت المؤرخين تختلف مقاصدهم ، فمنهم من يقتصر على ذكر الابتداء ، ومنهم من يقتصر على ذكر الملوك والخلفاء » واهل الأثر يؤثرون ذكر العلماء والزهاد ، يحبون أحاديث الصلحاء . وأرباب الأدب يميلون الى أهل العربية

- (٧١) يبدو انه الليث بن سعد الذي كان قبل ابن سعد .  
 (٧٢) يظهر ان صاحب هذا القول ، كائنا من كان ، ليس بندي اطلاق جيد على القرون الاولى .  
 (٧٣) عبد الرحمن بن مهدي المتوفى سنة ١٩٨هـ / ٨١٣ - ٤م ( تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٢٤٠ فما بعد ) .  
 (٧٤) ان هذه الفقرة خارجة عن نمط السياق .  
 (٧٥) ان هذا المقتطف شديد المطابقة للنص المقتطف من سبط ابن الجوزي في « الاعلان » ص ٢٢٣ ؛ ولما كانت المصادر الاولى غير متوفرة ، فمن الصعب ان نقرر هل ان كلا من المؤلفين عبر عن نفسه بنفس الطريقة التي عبر فيها الآخر عن نفسه ، أم ان احدهما نسبتي السخاوي غير صحيحة .

والشعراء • ومعلوم ان الكل مطلوب ، والمحذوف من ذلك مرغوب •

وأشار ابن أبي الدَّمِّ لنحو ذلك ، وسمى من الكتب « مفازي » ابن عَقَبَةَ و « تاريخ » ابي جعفر الطَّبْرِي ، والخطيب ، وسَيْف ، وابن وَاصِح ، و « الكامل » لابي العباس المَبْرَد ، و « العقد » لابن عبد رَبَّة و « معارف » (٢٦) ابن قتيبة ، و « الحلية » لابي نُعَيْم • وكل منهم ليس يتعدى الموضوع الذي قصده ، مع انها انقطعت بموت مصنفها من سنين ، يعني وتجدد بعدهم من مقاصدهم جملة ، قلت بل فانهم مما لم يذكروه بجمع الكثير • وفي كتب التواريخ من يجمع بين عيون الاخبار ومستحسنات الاشعار ، « كالتذكرة الحمدونية » و « ريحانة الأدب » لابن سعيد و « العقد » لابن عبد رَبَّة و « فصل الخطاب » للبيهقي و « نثر الدرر » للآلي ، وهو درر الآلي (٧٧) ويستفاد في هذا الباب من الزحلة لابي الحسين محمد بن أحمد ابن جَبْرِ الكِنَانِي (٧٨) ولابي عبدالله محمد بن عمر بن رُشَيْد (٧٩) ونحوها « النضار » لابي حَيَّان (٨٠) وللمعلم القاسم بن يوسف التَّجِيبِي (٨١) ، وهي ثلاث مجلدات ، حذا فيها حذو الذي قبله ، وكان رحل قبله بنحو عشر سنين ، وزاد هو على ابن

(٧٦) في مخطوطة ليدن (معاني) •

(٧٧) انظر « الاعلان » ص ٣٠ أعلاه ص ٢٢٨ فما بعد •

(٧٨) توفي سنة ٦١٤هـ / ١٢١٧م (انظر : بروكلمان ج ١ ص ٤٧٨) •

(٧٩) توفي سنة ٧٢١هـ / ١٣٢١م (انظر : بروكلمان ج ٢ ص ٢٤٥

فما بعد) •

(٨٠) انظر أعلاه ص ٣٧٩ هامش ١ •

(٨١) لقد عاش حتى سنة ٧٣٠هـ / ١٣٢٩ - ٣٠م على ما يقول الذهبي

في « المعجم الصغير » الذي اقتبس منه في هامش طبعة كتاب « الدرر » لابن حجر ج ٣ ص ٢٤٠ • اما عن كتابه فانظر أيضا : ابن حجر : الدرر ج ٣ ص ٢٦٣ ، ٢٠٠ •

رُشِيد تراجم شيوخه المشرقية ، وهي في ست مجلدات ، فيها  
من الفوائد الكثير ، طالعها واستفدت منها<sup>(٨٧)</sup> .

### ١٣ - التكلّمون من الرجال

واما التكلّمون في الرجال فخلق من نجوم الهدى<sup>(٨٨)</sup> ،  
ومصاييح الظلم ، المستضاء بهم في دفع الردى ، لا يتها حصرهم  
في زمن الصحابة رضي الله عنهم ، وهلم جرا سرد ابن عدّي في  
مقدمة « كامله » منهم خلقا الى زمنه ، فالصحابة الذين اوردهم  
عمر ، وعلي ، وابن عباس ، وعبدالله بن سلام ، وعبداد بن  
الصامت ، وانس ، وعائشة ، رضي الله عنهم ، وتصريح كل منهم  
بتكذيب من لم يصدقه فيما قاله . وسرد من التابعين عددا ٤٣٨  
كالشعبي ، وابن سيرين ، والنسعيد بن النسيب وابن  
جبّير<sup>(٨٩)</sup> . ولكنهم فيهم قليل بالنسبة لمن بعدهم ، لقلة الضعف  
في متبوعهم ، اذ أكثرهم صحابة عدول ، وغير الصحابة من  
المتبوعين أكثرهم ثقات ، ولا يكاد يوجد في القرن الاول الذي  
انقضى في الصحابة وكبار التابعين ضعيف ، الا الواحد بعد الواحد ،

---

(٨٢) Conflated السخاوي المعلومات عن رحلات ابن رشيد والتجيبى ،  
ما وجده في ابن حجر : الدرر ج ٤ ص ١١١ ج ٣ ص ٢٤٠ ؛ كما انه أخذ  
الجملة الأخيرة التي يتكلم فيها ابن حجر . ونص « الاعلان » يقول ان « تراجم  
شيوخه المشرقية في ست مجلدات » .

(٨٣) ( هدى - ردى ) انظر مثلا : ياقوت . ارشاد ج ١ ص ٩٤  
( طبعة القاهرة = ج ١ ص ٢٥ طبعة مرجليوت ) : ابن زولاقي : اخبار سيبويه  
المصري ص ٣١ ( القاهرة ١٣٥٢/١٩٣٣ ) .

(٨٤) توفي سنة ٧١٢/هـ - ٣م ( ابن سعد : الطبقات ج ٦ ص  
١٧٨ - ٨٧ طبعة سخاوي وآخرين ؛ البخاري : التاريخ ج ٢ قسم ١ ص  
٤٢٢ ) .

كالحوادث الأعور<sup>(٨٥)</sup> والمُختار الكذاب<sup>(٨٦)</sup> .

فلما مضى القرن الأول ودخل الثاني ، كان في أوائله من  
أوساط التابعين جماعة من الضعفاء ، الذين ضعفوا غالباً من قبل  
تحملهم وضبطهم لتحديث ، فتراهم يرفعون الموقوف ، ويرسلون  
كثيراً ، ولهم غلط كأبي هرون العبّدي<sup>(٨٧)</sup> .

فلما كان عند آخرهم عصر التابعين وهو حدود الخمسين  
ومائة ، تكلم في التوثيق والتجريح طائفة من الائمة . فقال أبو  
حنيفة « ما رأيت أكذب من جابر الجعفي »<sup>(٨٨)</sup> وضعف  
الأعمش جماعة ، ووثق آخرون ، ونظر في الرجال  
شعبة<sup>(٨٩)</sup> ، وكان متبناً لا يكاد يروي الا عن ثقة ، وكذا كان  
مالك . ومن اذا قال في هذا العصر قُبِلَ قونه .  
مَعْمَر<sup>(٩٠)</sup> .

وهشام الدستوائي<sup>(٩١)</sup> .

والأوزاعي

والثوري

- (٨٥) الحارث بن عبدالله المتوفى سنة ٦٥هـ/ ٦٨٤ - ٥٥ ( البخاري :  
التاريخ ج ١ قسم ٢ ص ٢٧١ : ابن حجر : التهذيب ج ٢ ص ١٤٥ - ٧ ) .  
(٨٦) المختار بن ابي عبيد المتوفى سنة ٦٧هـ/ ٦٨٦ - ٧٠ ( ابن حجر :  
لسان ج ٥ ص ٦ فما بعد ) .  
(٨٧) عمارة بن جوين المتوفى سنة ١٣٤هـ/ ٧٥١ - ٢ ( ابن حجر :  
تهذيب ج ٧ ص ٤١٢ فما بعد ) .  
(٨٨) جابر بن يزيد المتوفى سنة ١٢٨هـ/ ٧٤٥ - ٦ ( البخاري :  
التاريخ ج ١ قسم ٢ ص ٢١٠ ) .  
(٨٩) شعبة بن الحجاج المتوفى سنة ١٦٠هـ/ ٧٧٦ - ٧ ( تاريخ  
بغداد ج ١٠ ص ٢٥٥ فما بعد ) .  
(٩٠) معمر بن رشيد المتوفى سنة ١٥٣هـ/ ٧٧٠ ( البخاري : التاريخ  
ج ٤ قسم ١ ص ٣٧٨ فما بعد ) .  
(٩١) هشام بن عبدالله المتوفى سنة ١٥٤هـ/ ٧٧١ أو ١٥١ أو ١٥٣هـ  
( البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ١٩٨ ) .

- وابن الماجنون (٩٢) .
- وحَمَاد بن سلمة (٩٣) .
- والليث بن سعد وغيرهم .
- ثم طبقة أخرى بعد هؤلاء .
- كَأَبْنِ الْمُبَارَك .
- وَهَشِيم (٩٤) .
- وإبي اسحق الفَرَزَازِي .
- والمُعَافَى بن عَمْرَانَ المَوْصِلِي (٩٥) .
- وَيَشْر بن الْمُفَضَّل (٩٦) .
- وابن عَيْشَةَ ، وغيرهم .
- ثم طبقة أخرى في زمانهم .
- كَأَبْنِ عَلِيَّة .
- وابن وَهَب .
- وَوَكَيْع .

ثم انتدب في زمانهم أيضا لنقد الرجال الحافظان المحتجان  
يَحْيَى بن سَيدِ الْقَطَّان ، وابن مَهْدِي ، فمن جرحاه لا يكاد  
يُندمل جرحه ، ومن وثقاه فهو المقبول ، ومن اختلفا فيه ، وذلك  
قليل ، اجتهد في امره .

- (٩٢) عبد العزيز بن عبد الله المتوفى سنة ١٦٤هـ / ٧٨٠ - ١م ( تاريخ  
بغداد ج ١٠ ص ٤٣٦ فما بعد ) .
- (٩٣) توفي سنة ١٦٧هـ / ٧٨٣ - ٤م أو ١٦٩هـ ( ياقوت : ارشاد ج  
١٠ ص ٢٥٨ طبعة القاهرة = ج ٤ ص ١٣٥ طبعة مرجليوث ) .
- (٩٤) حسين بن بشير المتوفى سنة ١٨٣هـ / ٧٩٩م ( البخاري : التاريخ  
ج ٤ قسم ٢ ص ٢٤٢ : تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٨٥ فما بعد ) .
- (٩٥) توفي سنة ١٨٤هـ / ٨٠٠ - ١م أو ١٨٥ أو ١٨٦هـ ( تاريخ  
بغداد ج ١٣ ص ٢٢٦ فما بعد ) .
- (٩٦) توفي سنة ١٨٧هـ / ٨٠٣م ( البخاري : التاريخ ج ١ قسم ٢ ص  
٨٤ ) .



ثم كان بعدهم ممن اذا قال سمع منه امامنا الشافعي رضي  
الله عنه ، ويزيد بن هرون<sup>(٩٧)</sup> .

• وابو داود الطيالسي<sup>(٩٨)</sup> .

• وعبدالرزاق .

• والقرطبي<sup>(٩٩)</sup> .

• وامي عاصم انيل<sup>(١٠٠)</sup> .

• وغيرهم .

• وبهذه طبقة اخرى كالحميدي<sup>(١٠١)</sup> .

• والقاسمي .

• وابو عبيد .

• ويحيى بن يحيى<sup>(١٠٢)</sup> .

٤٤٠ وامي الوليد الطيالسي<sup>(١٠٣)</sup> ثم صنف الكتب ودونت في النجرح  
والتعديل والعلل ، وبين من هو في الثقة والتثبت كالمسارية ، ومن

---

(٩٧) الظاهر انه السلامي المتوفى سنة ٢٠٦هـ/٨٢١م ( البخاري :  
التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ٣٦٨ : تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٣٣٧ فما بعد ) .  
(٩٨) سليمان بن داود المتوفى سنة ٢٠٣هـ/٨١٨م - ٩م . أو ٢٠٤هـ  
( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٥٧ : تاريخ بغداد ج ٩ ص ٢٤ فما  
بعد ) .

(٩٩) محمد بن يوسف المتوفى سنة ٢١٢هـ/٨٢٧م ( البخاري :  
التاريخ ج ١ قسم ١ ص ٢٦٤ فما بعد ) .  
(١) الضحاك بن مخلد المتوفى سنة ٢١١هـ/٨٢٦م - ٧م أو ٢١٣هـ  
( ابن حجر : التهذيب ج ٤ ص ٤٥٠ - ٣٠ ) .  
(٢) عبدالله بن الزبير المتوفى سنة ٢١٩هـ/٨٣٤م ( ابن سعد : الطبقات  
ج ٥ ص ٣٦٨ طبعة سخاو وآخرون ) .

(٣) ان هذا هو ابو زكريا النيسابوري المتوفى سنة ٢٢٦هـ/٨٤٠م  
البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ٣١٠ ) وليس ابن كثير الاندلسي المتوفى  
سنة ٢٣٤هـ/٨٤٩م أو سنة ٢٣٦هـ ( ابن حجر : التهذيب ج ١٣ ص ٣٠٠  
فما بعد ) .

(٤) هشام بن عبدالملك المتوفى سنة ٢٢٧هـ/٨٤١م - ٢م أو سنة ٢٢٦  
( البخاري : التاريخ ج ٤ قسم ٢ ص ١٩٥ ) .

هو في الثقة كالشاب الصحيح الجسم ، ومن هو نين كمن يوجهه رأسه وهو متمسك يده من أهل العافية ، ومن صفته كمحسوم ترجع الى السلامة ، ومن صفته كمريض شيطان من المرض ، وآخر كمن سقطت قواه واشرف على التلف ، وهو الذي يسقط حديثه (٥) .

وولادة الجرح والتعديل بعد من ذكرنا يحيى بن معين ، وقد سألته عن الرجال غير واحد من الحفاظ ، ومن ثم اختلفت اراؤه وعبارته في بعض الرجال ، كما اختلف اجتهد الفقهاء وصارت لهم الاقوال والوجوه ، فاجتهدوا في المسائل كما اجتهد ابن معين في الرجال .

ومن طبقته أحمد بن حنبل ، سألته جماعة من تلامذته عن الرجال ، وكلامه فيهم باعتدال وانصاف وأدب ووزع .

وكذا تكلم في الجرح والتعديل أبو عبد الله محمد بن سعد كاتب الواقدي في « طبقاته » بكلام جيد مقبول .

وأبو خيثمة زهير بن حرب (٦) له كلام كثير رواه عنه ابنه أحمد وغيره .

وأبو جعفر عبد الله بن محمد النخعي (٧) ، حافظ الجزيرة ، الذي قال فيه أبو داود « لم أر احفظ منه » .

وعلي بن المديني ، وله التصانيف الكثيرة في الطل والرجال .

---

(٥) المصدر ؟

(٦) توفي سنة ٢٣٤ هـ / ٨٤٩ م أو ٢٣٢ هـ ( تاريخ بغداد ج ٨ ص ٤٨٢ فما بعد ) .

(٧) كذا حرفيا . توفي سنة ٢٣٤ هـ / ٨٤٨ م انظر ابن العماد : شذرات ج ٢ ص ٨١ ( القاهرة ١٣٥٠ - ١ ) .

ومحمد بن عبدالله بن نُمَيْر<sup>(٨)</sup> ، الذي قال فيه أحمد  
• هو درة العراق •

٤٤١ وأبو بكر بن أبي شَيْبَةَ صاحب « المُسْنَد » وكان آية  
في الحفاظ ، يشبه أحمد في المعرفة •

وعبد الله بن عمر القَوَارِيرِي<sup>(٩)</sup> الذي قال فيه صالح  
جَزَرَد<sup>(١٠)</sup> « هو أعلم من رأيت بحديث أهل البصرة » •  
واسحق بن رَاهَوِيَّة ، امام خراسان •

وأبو جعفر محمد بن عبدالله بن عَمَّار الموصلي  
الحافظ<sup>(١١)</sup> ، وله كلام جيد في الجرح والتعديل •  
وأحمد بن صالح الطبري ، حافظ مصر ، وكان قليل  
المثل •

وهرون بن عبدالله الحَمَال<sup>(١٢)</sup> • وكلهم من آئمة الجرح  
والتعديل •

ثم خلفهم طبقة أخرى متصلة بهم منهم •  
اسحق الكَوْسَج<sup>(١٣)</sup> •

- 
- (٨) لقد ذكر من دون تاريخ في : البخاري : التاريخ ج ١ قسم ١ ص ١٤٤ : تاريخ بغداد ج ٥ ص ٤٢٩ : ابن أبي حاتم الرازي : تقدمت المعرفة لكتاب الجرح والتعديل • مخطوطة القاهرة مصطلح الحديث ٣٩٢ ص ٨٠ ب ، ويذكر الذهبي في : طبقات الحفاظ ، الطبقة الثامنة رقم ٢٦ طبعة وستنفلد ، انه توفي سنة ٢٣٤هـ/٨٤٩م •  
(٩) توفي سنة ٢٣٥هـ/٨٥٠م ( تاريخ بغداد ج ١٠ ص ٣٢٠ فما بعد ) •  
(١٠) صالح بن محمد المتوفى سنة ٢٩٣هـ/٩٠٦م أو سنة ٢٩٤هـ ( تاريخ بغداد ج ٩ ص ٣٢٢ - ٨ ) •  
(١١) توفي سنة ٢٤٢هـ/٨٥٦ - ٧م ( تاريخ بغداد ج ٥ ص ٤١٦ فما بعد ) •  
(١٢) توفي سنة ٢٤٣هـ/٥٧ - ٨م أو ٢٤٩هـ/٨٦٣م ( تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٢٢ فما بعد ) •  
(١٣) اسحق بن منصور المتوفى سنة ٢٥١هـ/٨٦٥م ( تاريخ بغداد ج ٦ ص ٣٦٢ فما بعد ) •

- والد آرمي (١٤) .
- والد هلي (١٥) .
- وابخاري والمجلي الحافظ ، نزيل المغرب .
- ثم من بعدهم .
- أبو زُرْعَة .
- وأبو حاتم الرازيان .
- ومسلم .
- وأبو داود السجستاني .
- وبقي بن مخلد (١٦) .
- وأبو زُرْعَة الدمشقي وغيرهم .
- ثم من بعدهم .
- عبدالرحمن بن يوسف بن خير أثن البغدادي ، له مصنف
- في الجرح والتعديل ، قوي النفس كأبي حاتم .
- وابراهيم بن اسحق الحرابي (١٧) .
- ومحمد بن وضاح الأندلسي ، حافظ قرطبة (١٨) .
- وأبو بكر بن أبي عاصم .
- وعبدالله بن أحمد (١٩) .

---

(١٤) عبدالله بن عبدالرحمن المتوفى سنة ٢٥٥هـ/٨٦٩م ( بروكلمان ج ١ ص ١٦٣ ) .

(١٥) محمد بن يحيى المتوفى سنة ٢٥٨هـ/٨٧٢م أو ٢٥٢ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ( تاريخ بغداد ج ٣ ص ٤٦٥ - ٢٠ ) .

(١٦) توفي سنة ٢٧٦هـ/٨٨٩م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ١٦٤ ) .

(١٧) توفي سنة ٢٨٥هـ/يناير ٨٩٩م ( تاريخ بغداد ج ٦ ص ٢٧ فما بعد ) .

(١٨) توفي سنة ٢٨٧هـ/٩٠٠م أو سنة ٢٨٦ انظر Pons Boigus, Ensayo 49.

(١٩) الظاهر انه « عبدالله بن أحمد بن حنبل » المتوفى سنة ٢٩٠هـ/٩٠٣م ( ابن كثير : البداية ج ١١ ص ٩٦ فما بعد ) .

- وصالح جزّره .
- وأبو بكر البزار (٢٠) .
- وأبو جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبة ، وهو ضعيف ،  
لكنه من أئمة هذا الشأن .
- ومحمد بن نصر المروزي (٢١) .
- ثم من بعدهم أبو بكر الفريابي .
- والبرديجي (٢٢) .
- والنسائي .
- وأبو يعلى .
- والحسن بن سفيان (٢٣) .
- وابن خزيمة (٢٤) .
- وابن جرير الطبري .
- والدولابي .
- وأبو عروة الحراني .
- وأبو الحسن أحمد بن عمير بن جوصا (٢٥) .
- وأبو جعفر العقيلي .

- (٢٠) أحمد بن عمرو المتوفى سنة ٢٩١هـ/٩٠٣ - ٩٤٠ م ، أو سنة ٢٩٢هـ  
( انظر بروكلمان . الملحق ج ١ ص ٢٥٨ ) .
- (٢١) توفي سنة ٢٩٤هـ/٩٠٦ - ٩٧٠ م ( انظر : بروكلمان . الملحق ج  
١ ص ٢٥٨ ) .
- (٢٢) أحمد بن هارون المتوفى بعد سنة ٣٠٣هـ/٩١٥ - ٩٦٠ م  
( السمعاني : الانساب ص ٧٢ ب - ١٧٣ أ ) .
- (٢٣) توفي سنة ٣٠٣هـ/٩١٦ م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٦ ص  
١٣٢ - ٦ ) .
- (٢٤) محمد بن اسحق المتوفى سنة ٣١١هـ/٩٢٤ م أو سنة ٣١٠هـ  
( انظر : بروكلمان ج ١ ص ١٩٣ : ابن الجوزي : المنتظم ج ٦ ص ١٨٤ - ٦ :  
اليافعي : مرآة الجنان . حوادث سنة ٣١٠ ) .
- (٢٥) توفي سنة ٣٢٠هـ/٩٣٢ م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٦ ص  
٢٤٢ ) .

• طبقة أخرى منهم ابن أبي حاتم .  
 وأبو طالب أحمد بن نصر البغدادي (٢٦) ، الحافظ ، شيخ  
 الدارقطني .

• وابن عقدة .

• وعبد الباقي بن قانع .

• ثم من بعدهم .

• أبو سعيد بن يونس .

• وأبو حاتم بن حبان البستي .

• والطبراني .

• وابن عدي الجرجاني ومعنفه في الرجال اليه المنتهى

• في الجرح .

• ثم بعدهم .

• أبو علي الحين بن محمد الماسر جسي النيسابوري (٢٧) ،

وله مُسند مطلق في الف وثلاثمائة جزء .

• وأبو الشيخ بن حبان .

• وأبو بكر الأسمايلي .

٤٤٣

• وأبو أحمد الحاكم .

• والدارقطني ، وبه ختم معرفة الطال .

• ثم بعدهم .

• أبو عبد الله بن مندة .

• وأبو عبد الله الحاكم (٢٨) .

---

(٢٦) توفي سنة ٣٢٣هـ / ٩٣٥م ( تاريخ بغداد ج ٥ ص ١٨٢ فما

بمسد ) .

(٢٧) توفي سنة ٣٦٥هـ / ٩٧٦م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٧ ص ٨١ ،

السماعني : انساب ص ١٥٠٢ ) .

(٢٨) محمد بن محمد المتوفى سنة ٣٧٨هـ / ٩٨٨م ( ابن العماد .

شذرات ج ٣ ص ٩٣ ) .

- وأبو نصر الكَلْبَازي •
- وأبو المطرّف عبد الرحمن بن فطيس قاضي قرطبة ، وله  
• دلائل السنة ، خمس مجلدات ، في فضائل الصحابة •
- وعبد القتي بن سعيد •
- وأبو بكر من مرّد وَيَه الأصبهاني •
- وتحمّ الرازي •
- ثم بعدهم •
- أبو الفتح محمد بن أبي الفوارس البغدادي (٢٩) •
- وأبو بكر البرقاني •
- وأبو حاتم العبدي (٣٠) ، وقد كتب عنه عشرة أنفس  
عشرة آلاف جزء •
- وخلف بن محمد الواسطي (٣١) •
- وأبو مسعود الدمشقي (٣٢) •
- وأبو الفضل الفلّكي (٣٣) ، وله كتاب « الطبقات » في  
الف جزء •
- وأبو القاسم حمزة السّهي •
- وأبو يعقوب القُرّاب (٣٤) •

- 
- (٢٩) محمد بن أحمد بن محمد المتوفى سنة ٤١٢هـ/١٠٢٢م ( ابن  
الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ٥ فما بعد ) •  
(٣٠) الظاهر انه أبو حازم عمر بن أحمد المتوفى سنة ٤١٧هـ/١٠٢٦م  
( تاريخ بغداد ج ١١ ص ٢٧٢ فما بعد ) •  
(٣١) توفي سنة ٤٠١هـ/١٠١٠ - ١١م ( انظر بروكلمان • الملحق  
ج ١ ص ٢٨١ ) •  
(٣٢) ابراهيم بن محمد المتوفى سنة ٤٠٠هـ/١٠١٠م ( الذهبي :  
طبقات الحفاظ • الطبقة الثالثة عشرة رقم ٤٧ طبعة ويستفد ) •  
(٣٣) علي بن الحسين المتوفى سنة ٤٢٩هـ/١٠٣٨م • انظر :  
السماعي : انساب ص ٤٣١ ب ؛ وقد توفي جد علي هذا سنة ٣٨٤هـ/٩٩٥م  
اما كتابه « كتاب الالقاب » فقد اقتبس منه السماعي في « الانساب » ص  
٤٢٠ أ ، ٤٨٣ أ ، ٤٨٤ ب •  
(٣٤) اسحق بن يعقوب ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٦١٩ ) •

وأبو ذَرَّ الهَرَوِيَان •

تم بعدهم •

أبو محمد الحسن بن محمد الخَلَّال البغدادي (٣٥) •

وأبو عِدَّة الصُّوري (٣٦) •

وأبو سعد السَّمَان (٣٧) •

وأبو عِطِي الخَلِيلِي •

تم بعدهم •

ابن عبد البر •

٤٤٤

وابن خَزَمَ الأندلسيَان •

وابن هَتَمِي •

والخطيب •

ثم أبو القسم سعد بن محمد الزَّنجاني (٣٨) •

وشَيْخ الإسلام الأنصاري •

وأبو صالح المؤذن •

وابن مأكولا •

وأبو الوليد الباجي وقد صنف في الجرح والتعديل وكان

علامة حجة •

وأبو عِدَّة الحَمِيدِي •

---

(٣٥) ٣٥٢ - ٩٦٣/هـ - ١٠٤٧م ( تاريخ بغداد ج ٧ ص

٤٢٥ ) •

(٣٦) محمد بن علي المتوفى سنة ٤٤١/هـ - ١٠٤٩م ( انظر : بروكلمان •

الملحق ج ١ ص ٢٨١ ) •

(٣٧) اسماعيل بن علي المتوفى سنة ٤٤٥/هـ - ١٠٥٣ - ٤م ( ابن

العماد : شذرات ج ٣ ص ٢٧٣ ) •

(٣٨) سعد بن علي بن محمد المتوفى سنة ٤٧١/هـ - ١٠٩٨ - ٩م ( ابن

الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ٣٣٠ ؛ السمعاني : انساب ص ٢٧٩ أ ) •



- وابن مَقْوَز المَعَاوِي الشَّاطِئِي (٣٩) .
- ثم أَبُو الْفَضْلِ بْنِ طَاهِرِ الْمَقْدِسِي .
- وَشِجَاعُ بْنُ فَارِسِ الذُّهَلِي (٤٠) .
- وَالْمَوْتَمَنُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَلِي السَّاجِي (٤١) .
- وَشِيرُ وَبْنُهُ الدَّيْلَمِي .
- وَأَبُو عَلِي الْفَسَّائِي (٤٢) .

ثم بعدهم .

- أَبُو الْفَضْلِ بْنِ نَاصِرِ السَّلَامِي (٤٣) .
- وَالْقَاضِي عِيَّاضُ .
- وَالسِّلَفِي .
- وَأَبُو مُوسَى الْمَدِينِي .
- وَأَبُو الْقَاسِمِ بْنِ عَسَاكِر .
- وَابْنُ بَشْكُوَال .

ثم بعدهم .

- عَبْدُ الْحَقِّ الْأَشِيلِي (٤٤) .

- (٣٩) طَاهِرُ بْنُ مَقْوَزٍ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ٤٨٤هـ/ ١٠٩١م (الذهبي : طبقات الحفاظ . الطبقة الخامسة عشرة . رقم ١٠ طبعة وستنفلد ) .
- (٤٠) تَوَفَّى سَنَةَ ٥٠٧هـ/ ١١١٣م (ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ١٧٦ ) وقد بدأ يكتب ذِيلاً لِتَارِيخِ بَغْدَاد . انظر أيضاً : السمعاني . الانساب ص ٧٣ أ - ب ؛ ٣٣٥ أ .
- (٤١) تَوَفَّى سَنَةَ ٥٠٧هـ/ ١١١٣م (ابن الجوزي المنتظم ج ٩ ص ١٧٩ فما بعد ؛ ابن حجر : لسان ج ٦ ص ١٠٩ فما بعد ) .
- (٤٢) الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ٤٩٨هـ/ ١١٠٥م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٣٦٨ ) .
- (٤٣) مُحَمَّدُ بْنُ نَاصِرٍ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ٥٥٠هـ/ ١١٥٥م (الذهبي : طبقات الحفاظ . الطبقة السادسة عشرة رقم ١ طبعة وستنفلد ) .
- الحفاظ الطبقة الثامنة عشر رقم ١٠ ) .
- وقد اقتبس منه ابن الجوزي أحياناً كاحد مصادره ( انظر : المنتظم . فهرست الجزء التاسع ص ١٨ ) ؛ يَأْقُوت . معجم البلدان ( انظر فهرست وستنفلد ) انظر كمال بن ناصر .
- (٤٤) عَبْدُ الْحَقِّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ٥٨١هـ/ ١١٨٥م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٣٦٨ ) .

- وابن الجَوَزي •
- وأبو عبدالله بن النَخَّار المالقي (٤٥) •
- وأبو القسم السُهَيْلي •
- ثم أبو بكر الحَازمي (٤٦) •
- وعبدالله المَقْدِسي •
- والرهَوي (٤٧) •
- وابن مُفَضَّل المَقْدِسي •
- ثم بعدهم •
- أبو الحسن بن القَطَّان (٤٨) •
- وابن الأَنطاطي (٤٩) •
- وابن نَقْطَةَ •
- وابن اندُبيشي •
- وابن خليل اندُمشقي (٥٠) •
- وأبو بكر بن خَلْفُون الأَزْدي (٥١) •
- وابن النَجَّار •

- 
- (٤٥) محمد بن ابراهيم المتوفى سنة ٥٩٠هـ/١١٩٤م (الذهبي : طبقات الحفاظ • الطبقة السابعة عشرة رقم ٦ طبعة وستنفلد ) •
- (٤٦) محمد بن موسى المتوفى سنة ٥٨٤هـ/١١٨٨م ( انظر : بروكلمان ج ١ ص ٣٥٦ ) •
- (٤٧) عبدالقادر بن عبدالله المتوفى سنة ٦١٢هـ/١٢١٥ - ٦م ( ابن كثير : البداية ج ١٣ ص ٦٩ ) •
- (٤٨) علي بن محمد المتوفى سنة ٦٢٨هـ/١٢٣١م (الذهبي : طبقات الحفاظ الطبقة الثامنة عشرة رقم ١٠ ) •
- (٤٩) اسماعيل بن عبدالله المتوفى سنة ٦١٩هـ/١٢٢٢م ( السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٠٠ • القاهرة ١٢٩٩ ) •
- (٥٠) يوسف بن خليل المتوفى سنة ٦٤٨هـ/١٢٥٠م (الذهبي • الآنف الذكر • الطبقة الثامنة عشرة رقم ١٢ ) •
- (٥١) محمد بن اسماعيل المتوفى سنة ٦٣٦هـ/١٢٣٩م ( انظر : Pons Boigues, Ensayo 28٤. بروكلمان ج ١ ص ١٩٨ ) •

- ثم الزكي المنذري .
- وأبو عبدالله البرزالي (٥٢) .
- والصيرفي .
- والرشيدي العطار .
- وابن الصلاح .
- وابن الأبار .
- وابن العديم .
- وأبو شامة .
- وأبو انبَاء خالد بن يوسف النابلسي (٥٣) .
- وابن الصابوني (٥٤) .
- ثم بعدهم .
- الدميطي .
- وابن الظاهري .
- والشرف الميذومي (٥٥) .
- وابن دقيق العيد .
- وابن فرح (٥٦) .

- 
- (٥٢) محمد بن يوسف المتوفى سنة ٦٣٦هـ/١٢٣٩م ( ابن كثير : البداية ج ١٣ ص ١٥٣ ) .
- (٥٣) توفي سنة ٦٦٣هـ/١٢٦٥م ( ابن رافع : منتخب المختار ، تاريخ علماء بغداد ص ٥٠ فما بعد ) .
- (٥٤) أبو حميد محمد بن علي المتوفى سنة ٦٨٠هـ/١٢٨٢م ( الذهبي : المصدر الآنف . الطبقة الثامنة عشرة رقم ١٢ . ابن حجر : الدرر ج ٢ ص ١٠٦ ، ٤١١ ) .
- (٥٥) محمد بن ابراهيم المتوفى سنة ٦٨٣هـ/١٢٨٤م ( السيوطي : بغية ص ٥ القاهرة ١٣٢٦ ) .
- (٥٦) أحمد بن فرح المتوفى سنة ٦٩٩هـ/١٣٠٠م ( بروكلمان ج ١ ص ٣٧٢ ) .

وعبيد الاسمردي (٥٧) .

- وسعد الدين الحارثي .
- وابن تيمية .
- والمزني .
- والقنطري الحلبي .
- وابن سيد الناس .
- والتاج بن مكتوم .
- وابن البرزالي .
- والشمس الجزري الدمشقي .
- وأبو عبدالله بن آيبك السروجي .
- والكمال جعفر الأذقوي .
- والذهبي .
- وأبو الحسين بن آيبك الدميطي .
- والشهاب بن فضل الله .
- والنجم أبو الخير الذهلي البغدادي .
- والعلائي .
- ومفلطاي والصفدي .
- والشريف الحسيني الدمشقي .
- والتقي بن رافع .
- ولسان الدين بن الخطيب .
- وأبو الآصمغ بن سهل .
- والزوين العراقي .
- والشهاب بن حجتي .

(٥٧) عبيد بن محمد المتوفى سنة ٦٩٢هـ/١٢٩٣م ( الذهبي . المصدر  
الأنف الطبقة العشرون . رقم ٦ ) اما ابنه أحمد فقد توفي سنة ٧٣٢هـ/  
١٣٣٢م ( ابن حجر : الدرر ج ١ ص ١٩٧ فما بعد ) .

- والصالح الاقفهسي .
- والولي العراقي .
- والشريف التقي الفاسي .
- والبرهان الحلبي .
- والعلاء بن خطيب الناصرية .
- وشيخنا ( ابن حَجَر ) والعيني .
- والعزّ الكِنَاني .
- والنجم بن فهد .
- وابن ابي عَدَيَّة (٥٨) .
- والبقاعي .
- وهما قرينان ودونهما من هو منقطع جدا .

٤٤٧

وآخرون من كل عصر ممن عدل وجرح ووهن وصحح ،  
والاقدمون أقرب الى الاستقامة ، وابتعد من الملامة ممن تأخر .  
وما خفي اكثر . وللمصنف في الفن كتب كثيرة ، مع كونه غير  
متوجه له بكلية ، ولا منبه على جميع ما علمه من تقصير اهله  
وحملته .

وقد قسم الذهبي من تكلم في الرجال أقساما : قسم تكلموا  
في سائر الرواة ، كابن معين ، وابي حاتم . وقسم تكلموا في  
كثير من الرواة ، كمالك ، وشعبة . وقسم تكلموا في الرجل بعد  
الرجل كابن عيينة والشافعي .

قال وهم الكل على ثلاثة أقسام أيضا :

(١) قسم منهم تمتعت في التوثيق ، مثبت في التعديل ،  
يضمز الراوي بالغلطتين والثلاث ، فهذا اذا وثق شخصا ،

(٥٨) أحمد بن محمد بن عمر ٨١٩ - ٨٥٦ هـ / ١٤١٦ - ٧ - ١٤٥٢ م  
( الضوء اللامع ج ٢ ص ١٦٢ فما بعد ) انظر

H. Ritter in Oriens (I 386 1948).

• وهو يذكر مخطوطات من مؤلفاته التاريخية .

فرض على قوله بنواخذك ، وتمسك بتوثيقه • وإذا ضعف رجلا ، فانظر هل وافقه غيره على تضعيفه ، فان وافقه ولم يوثق ذلك الرجل احد من الحذاق ، فهو ضعيف وان وثقه احد ، فهذا هو الذي قالوا لا يقبل فيه الجرح الا مفسرا ، يعني لا يكفي فيه قول ابن مَسِين مثلا • هو ضعيف ، من غير بيان لسبب ضعفه ، ثم يجيء البخاري وغيره يوثقه • ومثل هذا يختلف في تصحيح حديثه وتضعيفه ، ومن ثم قال الذهبي ، وهو من أهل الاستقرار التام في نقد الرجال • لم يجتمع اثنان أي من طبقة واحدة من علماء هذا الشأن قط على توثيق ضعيف ، ولا على تضعيف ثقة • انتهى • ولهذا كان مذهب النسائي ان لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه • يعني ان كل طبقة من نقاد الرجال لا تخلو من متشدد ومتوسط ، فمن الاولى شعبة والتَوَرِّي ، وشعبة اشدهما ، ومن الثانية يَحْيَى القَطَّان وابن مهدي ، ويحيى اشدهما • ومن الثالثة ابن مَسِين واحمد ، وابن مَسِين اشدهما • ومن الرابعة أَبُو حَاتِمٍ والبُخَارِي ، وأبو حاتم اشدهما • فقال النسائي • لا يترك الرجل عندي حتى يجتمع الجميع على تركه ، فاما اذا وثقه ابن مَهْدِي وضعفه القَطَّان مثلا ، فانه لا يترك ، لما عرف من تشديد يحيى ومن هو مثله في النقد • انتهى ما حققه شيخنا •

٤٤٨

(٢) وقسم منهم متسمع ، كالترمذي والحاكم • قلت وكابن حزم ، فانه قال في كل من الترمذي صاحب الجامع ، وابي القسم البَغَوِي ، واسماعيل بن محمد الصفار<sup>(٥٩)</sup> ، وابي العباس الْأَصَم<sup>(٦٠)</sup> وغيرهم من المشهورين ،

(٥٩) توفي سنة ٣٤١هـ/٩٥٢م • انظر : ابن حجر : لسان ج ١ ص ٤٣٢ حيث يذكر رأي ابن حزم فيه •  
(٦٠) محمد بن يعقوب المتوفى سنة ٣٤٦هـ/٩٥٧م ( ابن الجوزي : المنتظم ج ٦ ص ٣٨٦ فما بعد ) •

٦١ مجهول (٦١) .

(٣) وقسم معتدل ، كأحمد ، والدارقطني ، وابن عدي .  
فجزى الله كلاً منهم عن الاسلام والمسلمين خيراً فهم  
مأجورون ان شاء الله تعالى .

( تمة ) قد قيل لبعض من اعتنى بالوفيات

ما زال يلهج بالاموات يكتبها

حتى غدا وهو في الاموات مكتوباً (٦٢)

وقال الذهبي :

اذا قرأ الحديث علي شخص

واخلي موضعاً لوفاة مثلي

فما جازي باحسان لانني

اريد حياته ويريد قتلي (٦٣)

٤٤٩ وضمنه الزين العراقي فقال :

اذا قرأ الحديث علي شخص

وامل ميتي ليروج بعدي

فما هذا بانصاف لانني

اريد بقاءه ويريد فقدي

---

(٦١) يقتضي المنطق ان تلحق هذه الجملة بالنصف السابق .

(٦٢) يكثر ذكر هذا الشعر مع بعض الاختلاف في رواية الفاظه .  
انظر مثلاً الصولي : ادب الكتاب ص ١٨٤ ( القاهرة ١٣٤١ ) ؛ ياقوت  
ارشاد ج ٧ ص ٢٢٦ ( القاهرة = ج ٣ ص ٧ طبعة مرجليوث ) ( ابن زولاق )  
ابن كثير : البداية ج ١٣ ص ٢٥١ ( أبو شامة أو البرزالي ؟ ) ج ١٣ ص ٢٨  
( ابن الجوزي ) . وهو يوجد أيضاً على تعليقة كتبت على مخطوطات  
تاريخية . انظر مصوره . القاهرة . تاريخ ٤٧٦٧ لكتاب ابن حجر :  
الذيل على الدرر الكامنة . انظر أعلاه ص ٤٩ .

(٦٣) انظر : الصفدي : نكت الهميان ص ٢٤٣ ( القاهرة ١٣٢٩ /  
١٩١١ ) انظر أيضاً أدناه ص ٤٤٩ هامش ١ ؛ وانظر عن الشطر الثاني من  
الميت ابن الاثير : الكامل ج ٥ ص ٣٥ ( القاهرة ١٣٠١ ) .

ولما وقف الصلاح خليل الصفدي على بيتي شيخه الذهبي

قال مخاطبا له وكأنه راهما بخط الذهبي على شيء له :

خليلك ما له في ذا مراد

فدم كالشمس في عليا محل

وحظي ان تعيش مدى الليالي

وانك لا تمل وانت تملسي

قال فأعجبه قلبي خليلك لان فيه اشارة الى بقية البيت الذي

ضمنه وهو « عذرك من خليلك من مراد » (٦٤) مع الاتفاق في اسم

خليل (٦٥) وما احسن قول الامام البدر عبداللطيف بن محمد بن

---

(٦٤) هذا شطر مشهور من قصيدة لعمر بن معدى كرب الذي عاش في القرن السابع الميلادي ( انظر الاغاني ج ١٤ ص ٣٤ بولاق ١٢٨٥ ) ، يقال انه خاطب به ابي ( او قيس بن مكشوح ) المرادي . وقد جمع مع الشطر الاخير لشعر الذهبي الذي ذكر قبله ، وقيل ان علي بن ابي طالب قاله عندما بدأ يشعر بادبار الدنيا ( انظر : الاغاني . اعلاه . المبرد : الكامل ص ٥٥٠ طبعة رايت ( Leipzig 1864 ) Wright لسان العرب ج ٦ ص ٢٢٢ بولاق ١٣٠٠ - ٧ : ابن الطقطقي : الفخري ص ١٢١ طبعة اهلوت (Gotha 1860) Ahlwardt : كما تمثل به عبيد الله بن زياد ( الدينوري : الاخبار الطوال ص ٢١٦ ) ( القاهرة بلا تاريخ = ص ٢٥١ ) طبعة جرجاس Guirgass (Leiden 1888) ابن الاثير الكامل ج ٤ ص ١٤ حوادث سنة ٦٠ ابن كثير : البداية ج ٨ ص ١٥٤ ) . وتمثل به أيضا السفاح ( البيهقي : التاريخ ج ٣ ص ٩٧ . النجف ١٣٥٨ = ج ٢ ص ٤٣٢ طبعة هوتسما Houtsma الازدى : الدول المنقطعة . انظر اعلاه ص ٢٢٩ هامش ٢ ، في بداية خلافته ) : وتمثل به الرشيد ( الطبري : التاريخ ج ٣ ص ٦٩٠ حوادث سنة ١٨٧ : ابن الاثير : الكامل ج ٦ ص ٧٢ . البيهقي : المعاصر والمساوي ص ٥٤٧ طبعة شوالي Schwally. Giessen 1902 ابن عبد ربه . العقد ج ١ ص ١٣٣ . القاهرة ١٣٠٥ ) ( انظر أيضا المراجع في طبعة صفر لمقاتل الطالبين لابي الفرج الاصفهاني ص ٣١ ، ٩٩ ، ١٧٦ القاهرة ١٩٤٩/١٣٦٨ ) .

(٦٥) ان آيات الذهبي واجابة اله . اقتبسها السخاوي من ابن حجر : الدرر ج ٣ ص ٢٢٧ فما بعده .



محمد الحموي (٦٦) الفقيه الشافعي مما سمعه البرزالي منه  
 اذا سمع الحديث علي شخص  
 ليرويه اذا ما كان فتوتي  
 سررت به ليدعو لي واني  
 اود حياته من بعد موتي  
 فان يسمح ويدعو لي تجبه  
 ملائكة السماء بغير صوت

والله اسأل ان يقينا شرور انفسنا وحصاد ألتنا ويرضي عنا  
 اخصامنا ويصلح فساد قلوبنا ونياتنا ويحسن أعمالنا الى انتهاء عاقبتنا  
 سيما بحسن الخاتمة وكون الحواس سالمة آمين • ٤٥٠

قال مؤلفه رحمه الله تعالى ورضي عنه آخره وانتهى تبييضه  
 مع انني لم استوف فيه الغرض في احد الربيعين سنة سبع وتسعين  
 وثمانمائة بمكة المشرفة قاله وكتبه محمد بن عبدالرحمن السخاوي  
 الشافعي وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما •  
 وقد تمت كتابة هذه النسخة على يد الفقير عبدالوهاب بن  
 محي الدين السلطي نسبة والدمشقي وطنا ومولدا غفر الله له  
 ولوالديه ولسائر المسلمين أجمعين •

في يوم الخميس ثالث عشرين شهر جمادى الاولى سنة خمس  
 عشرة ومائة والف وأفضل الصلاة واتم التسليم على سيدنا ومولانا  
 محمد وعلى آله وصحبه أجمعين والحمد لله رب العالمين •

---

(٦٦) هل هو عبداللطيف بن محمد بن الحسين الحموي نفسه المتوفى  
 سنة ١٣١٠/٧١٠ - ١م (ابن حجر : الدرر ج ٢ ص ٤٠٩) ؟



## السغاوي : الجواهر والدرر

قد افرد خلق لا يمكن حصرهم من الائمة سيرة سيدنا رسول  
الله صلى الله عليه وسلم بالتصنيف ، فمنهم محمد بن اسحق وهذبهما  
عبد الملك بن هشام وعليها وضع السهيلي ( روض الانف ) واختصره  
الذهبي فسماه ( بلبل الروض ) والعز محمد بن جماعة فسماه  
( نور الروض ) والتقي يحيى الكرماني فسماه ( زهر الروض ) . وعمل  
مغلطاي على سيرة ابن هشام والروض كتاب ( الزهر الباسم ) وهو  
مفيد .

ولابن سعد في أول طبقاته الكبرى سيرة مطوطة ، وكذا لابن  
ابي خيثمة ، ولابن عساكر في ( تاريخ دمشق ) . وجمع أبو  
الشيخ ابن جبان ، وأبو الحسين بن فارس اللغوي ، السيرة . وكذا  
لابن عبد البر ، وسمّاها ( نظم الدرر ) . ولابن حزم في غير حجة  
الوداع . والديمياطي ، وعبد الغني المقدسي وهي مختصرة وشرحها  
القطب الحلبي فاجاد . وابن سيد الناس في عيون الانر ( ٢٩٣ أ )  
( ونور العيون ) . وكتب على العيون ، حافظ حلب البرهان الحلبي  
تصنيفا . وأبو الربيع الكلاعي في ( الاكفاء ) . والذهبي في  
مجلّد . والعماد ، ابن كثير في مقدمة تاريخه واحسن<sup>(١)</sup> ما شاء .

(١) في المخطوطة ( واحسن ) .

والمحب الطبري ، والقاضي عز الدين بن جماعة في مصنفين .  
ولعمر بن عيسى بن دريس الماراني ( الفوائد المثيرة في جوامع  
السيرة ) . ونظم العراقي انية في السيرة ، مشى فيها على سيرة  
مختصرة لمطاي كتب عليها ، اعني سيرة مغلطاي ، فوائد الشيخان .  
الشمس ابرماوي ، والشرف أبو الفتح المراغي . وجرّد ذلك في  
تصنيف مفرد الشيخ تقي الدين بن فهد المكي الهاشمي ، وشرح  
هذا النظم الشهاب ابن رسلان<sup>(٢)</sup> ، ومن قبله المحب ابن الهائم  
لكن ما وقفت عليه<sup>(٣)</sup> ، وبعض أبيات من اوله صاحب الترجمة  
كما اسلفته ، وتمت عليه ، لكن لم ابرزه الى الآن . وكذا نظم  
انسيرة الشهاب ابن العماد الاقحسي وشرحه . ونظمها أيضا فتح  
الدين ابن الشهيد ، والفتح بن مسمار . وشرحه كذا برهان الدين  
البقاعي . وشرحه أيضا الى الآن في بيته . ولجماعة ممن  
ادركتهم كالشيخ شمس الدين البرماوي في تصنيفين ، وابن ناصر  
الدين وكتابه حافل نفيس ، والتقي القريري في كتابه ( الامتاع ) .

٥٠٩

وجمع المغازي موسى بن عتبة ، وابن عائذ ، وعبدالرزاق ،  
والواقدي ، وسعيد ابن يحيى الاموي ، وآخرون منهم ابو القسم  
التيمي الاصبهاني .

ودلائل النبوة . أبو زرعة الرازي ، وثابت السرقسطي ، وأبو  
نعم الاصبهاني ، والنقاش المفسر ، وابو العباس المستغفري ،  
والطبراني ، وأبو القسم التيمي الاصبهاني ، وأبو ذر المالكي ،  
والبيهقي وهو اجمعها .

واعلام النبوة ، ابن قتيبة ، وأبو داود السجستاني ، وابن  
فارس ، وأبو الحسن الماوردي الفقيه ، وأبو المطرف المنبري قاضي  
الجماعة ومغلطاي .

(٢) في المخطوطة ، على الهامش .

والشمائل النبوية ، الترمذي والمستفري الماضي • وقد شرعت  
في شرح اولهما .

ولايي البخري ، وايي علي بن هرون ، الصفة النبوية .  
وللقاضي اسماعيل ، الاخلاق النبوية .

وللقاضي عياض ، ( كتاب الشفاء ) واعتنى به جماعة كما  
قدمناه في الباب السابع .

ولايي الربع سليمان بن سبع السبتي ( شفاء الصدور ) في  
مجلد . واختصره بعضهم . ( والوفاء ) لابن الجوزي وشرح  
في هذه التسمية<sup>(٣)</sup> كما شرح القاضي عياض في قوله بتعريف  
حقوق المصطفى<sup>(٣)</sup> و ( الاتقاء ) لابن المنير ، و ( شرف المصطفى )  
لايي سعد النيسابوري الواعظ .

والمولد النبوي ، جماعة منهم من المتأخرين الزين العراقي ،  
وابن الجوزي في تصنيفن ، والقيّ أبو بكر الحنفي ثم  
الدمشقي ، وابن ناصر الدين في تصانيف له . ومن قبلهم ( الدر  
المنظم في المولد المعظم ) لايي القسم السبتي • و ( الدر النظيم في  
مولد النبي الكريم ، لعمر بن أيوب بن عمر بن طغرل • و ( انولد )  
للفخر عثمان بن محمد بن عثمان ( ٢٩٣هـ ) التوزري ، والصلاح  
العلائي • و ( اتحاف الرواة بذكر المولد والوفاء ) للقطب  
القسطلاني . و ( بيان السؤل في جنان الرسول ) لمحمد بن طلحة  
ابن الحسن النصيبي ، ونقضه الكمال ابن العديم في تصنيف •

و ( المنهاج في شرح حديث المراج ) لايي الخطاب اي  
دحية .

والخصائص المحمدية لغير واحد وكذا المعجزات • وافرد

---

(٣) في المخطوطة ، على الهامش •

كل من نسائه ومواليه وكتابه واراداه<sup>(٤)</sup> وغير ذلك صلى الله عليه وسلم • ولاين القيم كتاب ( الهدى النبوي ) لا نظير له ، وآخر اخضر منه •

وجمع خطبه صلى الله عليه وسلم ابو المبلس المستغفري •  
وافرد الصلاح الملائي لسكل من ابراهيم الخليل ، وموسى الكليم عليهما من الله الصلاة والتسليم ، جزء •

وكذا عمل ابن الجوزي جزءا في مقام ابراهيم • ولاين الجوزي قصة يوسف عليه السلام في مجلد •

وعمل ابو جعفر ابن المنادي ، وابو الفرج ابن الجوزي ، وجماعة ، ترجمة الخضر عليه السلام ، وهي في ثلاثة تصانيف لابن الجوزي ، احدها ( عجالة المتظر لشرح حال الخضر ) في جزء • والآخر في موته مجلد ، ومختصر هذا في جزء<sup>(٥)</sup> • ولاين النقاش في وفاته ، وكذا للاهدل ( القول المتصر على المقالات الفارغة بدعوى ( بدعاوى ؟ ) حياة الخضر )<sup>(٦)</sup> • وللبياني في حياته<sup>(٥)</sup> • واحسن مصنف في ذلك كلام صاحب الترجمة الذي افرد من كتابه ( الاصابة ) وسماء ( الزهر النضر في حال الخضر ) •

وجمع جماعة لنير واحد من الصحابة كابي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي ، وابن عوف ، وسعد ، وسعيد ، والعباس وابنه عبدالله ، وابي هريرة ، وابي ذر ، ومعاوية ، وتميم الداري ، وخالد بن الوليد ، وفاطمة الزهراء ، ومقتل ولدها الحسين ، ومنافق السبطين ، وكذا مناقب أهل البيت ، واخبار الاخنف بن قيس ،

(٤) في المخطوطة ، على الهامش •

(٥) في المخطوطة ، على الهامش •

(٦) كذا • انظر • الضوء اللامع • ج ٣ ص ١٤٦ سطر ٢١ - ٢٢ •

وغيرهم رضوان الله تعالى عليهم اجمعين .

وافرد الذهبي سيرة عمر بن عبدالعزيز ، ومن قبله ابن  
الجوزي ، وعبدالقسي ابن عبدالواحد المقدسي . ومن قبلهما ابو  
بكر الاجرسي ، ويقى بن مغلد بالتأليف . ٥١١

وغير واحد ، مناقب كل من أئمة المذاهب الاربعة رحمة الله  
عليهم . فافرد الامام ابي حنيفة ، أبو جعفر أحمد بن محمد سلامة  
الطحاوي ، وأبو عبدالله الحسين بن علي بن محمد الصيمري<sup>(٧)</sup>  
وأبو عبدالله الحسين بن محمد بن خسرو البلخي<sup>(٧)</sup> وأبو محمد عبدالله  
ابن محمد بن يعقوب بن الحرث الحارثي ، وسمّاه (كشف الاسرار)  
وأبو محمد عبدالقادر بن محمد بن محمد القرشي ، مصنف (طبقات  
الحنيفة ) وسمّاه ( البستان في مناقب النعمان ) وأبو القاسم عبدالله  
ابن محمد بن ابي الموام السمدي . قال السلفي انه جمع فضائل  
الامام وأخباره وأخبار أصحابه ومن روى عنه<sup>(٨)</sup> . وأبو القاسم  
علي بن محمد بن كاس الفقيه القاضي ، افرد فضائل الامام في  
جزء لطيف<sup>(٨)</sup> وأبو أحمد بن أحمد بن شبيب بن هرون  
الشمسي ، في مجلد عشرين جزءا .

وأبو عبدالله محمد بن احمد بن عثمان الذهبي ، وأبو  
المؤيد الموفق بن أحمد المكي الخوارزمي ، وأبو المظفر يوسف بن  
قرغلي ( ٢٩٤ أ ) سبط بن الجوزي ، وآخرون . اجمعهم كتاب  
الخوارزمي ، وهو في اربعين بابا ضمّ اليه مناقب صاحبيه وغيرهما .  
وكذا افرد الذهبي لكل من ابي يوسف القاضي ، ومحمد بن  
الحسن ، صاحبي ابي حنيفة ، ترجمة .

وافرد مناقب الامام مالك بن انس ، ابو عمر احمد بن محمد

---

(٧) في المخطوطة ، على الهامش .

(٨) في المخطوطة ، على الهامش .

ابن عبدالله الطلمنكي ، وابو بكر احمد بن محمد اليقطيني ، وابو  
بكر احمد بن مروان الدينوري ، صاحب المجلسة ، وابو بكر  
جعفر بن محمد بن الحسن بن اسماعيل الصّراب ، وابو القاسم  
الحسن بن عبدالله بن مذجج الاشيلي ، والزبير بن بكار  
القاضي ، وابو ذرّ عبد بن احمد الهروي ، وابو مروان عبدالمملك  
ابن حبيب السلمي ، وابو الحسن علي بن الحسن بن محمد بن  
فهر الفهري ، وابو الروح عيسى بن مسعود الزواوي ، وابو  
العرب محمد بن أحمد بن تميم التميمي القاضي ، وأبو بشر محمد  
ابن احمد بن حمّاد الدولابي ، وابو عبدالله محمد بن احمد بن  
سهل البركاني<sup>(٩)</sup> ، وأبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان  
الذهبي ، وابو عبدالله محمد بن احمد بن عمر القشيري ، وابو  
بكر محمد بن جعفر الميملي<sup>(١٠)</sup> ، وأبو حاتم محمد بن حبان  
البستي الحافظ<sup>(١١)</sup> ، وأبو علاقة محمد بن ابي غسان ، وأبو اسحق  
محمد بن القاسم بن شعبان ، وأبو بكر محمد بن محمد بن  
وشاح بن اللباد ، وأبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن  
عبدالبرّ الثمري ، وابو عمر يوسف بن يحيى بن يوسف  
المنامي ، وآخرون . ولا يبي عبدالله محمد بن مخلد الدوري  
« رواية الاكابر عن مالك » في جزء . وكذا للحافظ الرشيد  
ابي الحسين يحيى بن علي الطار « الاعلام بمن حدث عن مالك  
ابن انس الامام من مشايخه السادة الاعلام » في كرايس . وافرد  
غير واحد كالدّار قطني ، والخطيب ، الرواة عن مالك ، وجماعة  
مواليه ، وآخرون غرائب وفي استيفاء ذلك ونحوه طول .

وافرد مناقب امامنا الشافعي ، أبو اسحق ابراهيم بن عمر بن

(٩) يذكر ابن فرجون في « الديباج » ص ٨٨ ( طبع فاس ١٣١٦ )  
( البرنكاني ) أو ( البركاني ) .  
(١٠) في المخطوطة ، على الهامش .



ابراهيم الجعبري ، وأبو بكر أحمد بن الحسين السهقي ، وهو  
اجمهما . ولما اورد الحافظ احمد علي بن ثابت الخطيب ترجمته  
في « تاريخ بغداد » قال في آخرها : « لو استوفينا مناقبه واخباره  
لاشتملت على عدة من الاجزاء لكننا اقتصرنا منها على هذا  
المتدار ، ميلا الى التخفيف ، وإثارا للاختصار ، ونحن نورد معالم  
الشافعي ومناقبه على الاستقصاء في كتاب نفرد له ان شاء الله  
تعالى » وصاحب الترجمة ابو الفضل احمد بن علي بن حجر  
السقلائي ، وأبو محمد اسماعيل بن ابراهيم بن محمد بن عبدالرحمن  
الضراب ، والصاحب أبو القاسم اسماعيل بن عباد ، والعماد أبو  
الفداء اسماعيل بن عمر بن كثير ، وأبو علي الحسن بن احمد  
ابن عبدالله بن البناء في مصنف ، غير مصنفه الآخر الذي جمع  
فيه ثناء احمد عليه ( ٢٩٤ ب ) وثناء على احمد رحمهما الله ،  
وامام اهل الظاهر ابو محمد داود بن علي بن خلف الاصبهاني ،  
في تصنيفين . وأبو يعلى زكريا بن يحيى بن يعلا ( ؟ ) الساجي ،  
وأبو الطيب طاهر بن الامام يحيى بن ابي الخير العمراني الفقيه  
ابن الفقيه ، وأبو محمد عبدالله بن يوسف الجرجاني القاضي ،  
مصنف طبقات الشافعية ، افرد للامام تصنيفا في فضائله . وأبو  
الفرج عبدالرحمن بن علي بن الجوزي الحافظ ، وأبو محمد  
عبدالرحمن بن ابي حاتم محمد بن ادريس الرازي وأبو القاسم  
عبدالحسن بن عثمان بن غنم ، في مجلد ، وفي خطبه ما يقتضي  
انه جمع مناقب مالك أيضا . وأبو الحسن علي بن بدر التسي ،  
وأبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عساكر الدمشقي  
الحافظ ، وأبو الحسن بن عمر الدارقطني ، وأبو حفص عمر بن  
علي بن الملقن ، وأبو الحسين المبارك بن عبد الجبار بن الطيوري ،  
فيما انتخبه السلفي من حديثه مضافا لفضائل أحمد ، وأبو عبدالله  
محمد بن ابراهيم البوشنجي ، وأبو عمر محمد بن أحمد بن حمدان ،

وأبو عبدالله محمد بن أحمد<sup>(١١)</sup> بن محمد<sup>(١٢)</sup> بن عمر بن  
 شاذان<sup>(١٣)</sup> بن أحمد<sup>(١٤)</sup> التتالان وأبو موسى محمد بن أبي بكر  
 ابن أبي عيسى المديني له ( النصيح بالدليل الجلي عن  
 الإمام الشافعي ) شبه المناقب ، وأبو الحسين<sup>(١٥)</sup> محمد بن  
 الحسين بن إبراهيم الأبري<sup>(١٦)</sup> وأبو حاتم محمد بن حبان  
 البستي صاحب « الصحيح » في جزئين<sup>(١٧)</sup> وأبو بكر محمد بن  
 الحسين بن عبدالله الأجرني صاحب « الثريفة » وغيرها .

وأبو عبدالله محمد بن سلامة بن جعفر القضاعي ، وأبو  
 الحسين محمد بن عبدالله بن جعفر الرازي ، والحاكم أبو عبدالله  
 محمد بن عبدالله النسابوري ، والإمام الفخر محمد بن  
 عمر الرازي ، والحافظ المحب أبو عبدالله محمد بن  
 محمود بن الحسين بن النجار البغدادي ، ومصنفه حافل ،  
 وإعلامه أبو القاسم محمود الزمخشري صاحب « الكشف »  
 له « شافي المي » في كلام الشافعي ، والقيه نصر المقدسي ، وأبو  
 زكريا يحيى بن شرف النووي ، وطائفة . وجمع حليته أبو عمرو  
 ابن الصلاح ، وأفردت رحلته وكذا أشعاره بالتأليف .

٥١٤

وأفرد مناقب أحمد ، أبو بكر أحمد بن الحسين البهقي  
 الحافظ ، في مجلد . وأبو الحسن أحمد بن محمد بن عمر بن  
 إبان اللباني ، وأبو علي الحسن بن أحمد بن عبدالله بن البتاء ،  
 في مصنف ، غير مصنفه الآخر الذي جمع ثناء كل واحد من  
 الشافعي وأحمد على صاحبه<sup>(١٨)</sup> وأبو عبدالله الحسين بن أحمد  
 ابن الحسين الأسدي<sup>(١٩)</sup> وأبو محمد عبدالله بن محمد بن مندويه  
 الشروطي ، وأبو اسماعيل عبدالله بن محمد الهروي الملقب شيخ

(١١) في المخطوطة ، على الهامش .

(١٢) السمعاني : الإنساب ص ١٢ ب ( الحسن ) .

(١٣) في المخطوطة ، على الهامش .

(١٤) في المخطوطة ، على الهامش .

الاسلام ، في مجلده ، وابو محمد عبدالله بن يوسف الجرجاني  
القاضي مؤلف « مناقب الشافعي » و « طبقات الشافعية » افرد  
للامام احمد ترجمة ، وابو محمد عبدالرحمن بن ابي حاتم  
الرازي وابو الفرج عبدالرحمن بن علي بن الجوزي ، وهو  
اجمعها . وابو زكريا ( ٢٩٥ ب ) يحيى بن عبدالوهاب بن محمد  
ابن مندة الاصبهاني ، في مجلد كبير مفيد . وآخرون . وكذا  
افردت محنته ، وخصائص مسنده . وافرد الركن شافع بن عمر  
ابن عمر بن اسماعيل الجيلي الخبلي « زبدة الاخبار في مناقب  
الأئمة الابرار » يعني الأئمة الاربعة .

وافرد للبخاري صاحب الصحيح ترجمة ، الحافظ الذهبي ،  
وأبو حفص بن الملقن وغيرهما<sup>(١٥)</sup> كشئخنا في نحو كراسين ،  
وجدتها بخطه سماها « هدى أو هداية الساري لسيرة البخاري »  
حدسني ( ؟ ) بها قديما في سنة خمسين وثمان مائة<sup>(١٥)</sup> وكان  
ناصر الدين حافظ دمشق في جزء سماه « تحفة الاخبار بترجمة  
الامام البخاري » وعمل جامعه جزءا في ختم الصحيح ، فيه نيزة  
من ذلك . ولورآفه ابي جعفر محمد بن ابي حاتم البخاري  
« شمائله » في نحو كراسين ، رواه أبو محمد أحمد بن عبدالله بن  
محمد بن يوسف الفربري عن جده عن مصنفه .

٥١٥

ولمسلم بن الحجاج الشهاب ابو محمد المقدسي ، وكذا ابن  
ناصر الدين وجامعه في جزء في ختم صحيحه ايضا اشار من  
( الى ؟ ) ترجمته فيه .

ولابي داود السجستاني الشيخ ، تقي الدين بن فهد الهاشمي  
المكي<sup>(١٦)</sup> وجامعه في جزء عمله في ختم سته<sup>(١٦)</sup> .

(١٥) في المخطوطة ، على الهامش .  
(١٦) في المخطوطة ، على الهامش .

ولابي عيسى الترمذي ، ابو القاسم عبيد بن محمد بن عباس  
الاسمردي ، والتقي المكي أيضا .

ولابي عبدالرحمن النسائي ، جامعه في جزء يتملق بختم  
كتابه ، وجمع ابن بشكوال اخبار النسائي .

وكذا افردت أخبار جمع من الملوك ونحوهم ، منهم  
المامون ؟ افردها بعضهم . والمتنشد أبو العباس أحمد ابن الناصر  
ابي احمد الموفق طلحة بن المتوكل ابي الفضل جعفر بن المتنشد  
ابي اسحق محمد بن الرشيد هرون ، جمع سيرته سنان بن ثابت .  
وأحمد بن طولون صاحب الجامع ، افرد أبو محمد الحسن بن ابراهيم  
ابن زولاق المصري سيرته<sup>(١٧)</sup> وكذا افرد ابن زولاق سيرة ولده  
خمارويه ، وسيرة الاخشيد محمد بن طنج ، وسيرة جوهر ،  
وأخبار المازناني . وأبو الحسن علي بن الحسين الزرّاد الديلمي ،  
جمع سيرة سيف الدولة ابي الحسن علي بن عبدالله بن  
حمدان . والوزير ابو الحسن علي بن عبدالرحمن اليازوري  
وزير المستنصر بمصر ، افرد سيرته بعض المصريين . والصلاح  
يوسف بن ايّوب ، وناهيك به جلالة ، افردها البهاء ابو المحاسن  
يوسف بن رافع بن تمام الموصللي ، ويعرف بابن شدّاد في مجلد  
سمّاه « النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية » وللعقاد الكاتب  
« البرق الشامي » في أخبار صلاح الدين وفتوحه واحواله وحوادث  
الشام في أيتمه ، في تسع مجلدات . ونظم السيرة الصلاحية ،  
ابو المكارم اسعد بن الخطير الكاتب . وافردت سيرة الناصر<sup>(١٨)</sup>  
محمد بن قلاؤن . ولابن الجوزي ، المجد الصلاحى ، والمجد  
المعدي ، والفخر التوري (٢٩٥ب) والمصباح المضيّ لدعوة

٥١٦

(١٧) ان كلمة ( سيرته ) في المخطوطة تسبق كلمة ( وغيره ) .

(١٨) في المخطوطة ، على الهامش .

الامام المستضى ، والفاخر في أيام الامام الناصر . كل واحد من الخمسة في مجلد . ويقال ان له « عقد القاصر في ذم الخليفة الناصر » . والملك السعيد ، في كتاب « العقد الفريد » لمحمد بن طلحة ، وغيرها . ومنهم السلطان يمين الدولة محمود بن سبكتكين ، افردوا ابو نصر محمد بن عبد الجبار العبتي <sup>(١٩)</sup> .

ولمحمود بن يوسف بن محمد التوفلي الميحيي ( ؟ ) « البيان في أخبار صاحب الزمان » <sup>(٢٠)</sup> ، يعني المهدي <sup>(٢٠)</sup> ، والعلامة ابي عبدالله محمد بن علي بن ابراهيم بن شداد الحلبي ، اتوفى بعد الثمانين وستمئة « سيرة الظاهر بيبرس البندقداري » وكذا جمعها كاتبه محي الدين بن عبدالظاهر . وللمؤرخ صارم الدين ابراهيم بن محمد بن ايدمر بن دقاق « سيرة الظاهر بريقوق » . ونظم العلامة البدر السني سيرة المؤيد . وكذا نظمها محمد بن ناهض الحلبي . وعملها السني أيضا ثرا .

وكذا افرد سيرة كل من الظاهر ططر ، والاشرف برسبای بالتأليف .

وجمع بعض الدمشقيين ممن اخذ عن صاحب الترجمة ، سيرة الظاهر جقمق ، رأيت شيخنا وهو يتقي منها أو يكتبها بخطه ، وكنت افضي العجب من ذلك ، وما علمت مقصده فيه . وكذا جمع بعض من اخذت عنه اخبار الطاغية تيمور <sup>(٢١)</sup> ، وافرد العماد ابن كثير سيرة منكلي بن اسماء « ما يتقي ويتقي في سيرة المزمز (٩) السفي منكلي بن » <sup>(٢١)</sup> .

وافرد ترجمة غير واحد من العلماء والمختدين والزهاد

منهم .

(١٩) في المخطوطة العمى .

(٢٠) في المخطوطة ، على الهامش .

(٢١) في المخطوطة ، على الهامش .

ابراهيم بن ادهم ، لابن الجوزي • ومن قبله لجعفر بن محمد الخلدي .

والمؤرخ الصارم ابراهيم بن دقماق الحنفي ، جمعها لنفسه .  
والعزّ أبو اسحق ابراهيم بن عبدالله بن محمد بن أحمد بن محمد بن قدامة الحنبلي ، أفرد أبو (٢٢) الفداء بن (٢٢) الخباز سيرته في مجلد .

٥١٧ و ابراهيم بن عبدالرحيم بن جماعة ، جمعها لنفسه .

وابو بكر احمد بن الحسين البيهقي ، جمعها جامعها في جزء .

واحمد بن ابي الخير اليماني الصياد ، أفردت سيرته .  
وابو نعيم احمد بن عبدالله بن احمد الاصبهاني ، جمعها أبو موسى المدني ، ومن قبله السلفي • وفيها من حدّثه من شيوخه عنه ، وهم نحو ثمانين رجلا .

وابو العلاء احمد بن عبدالله بن سليمان المرّي ، جمعها الكمال بن العديم في كتاب سمّاه « الانصاف والتحرّي في دفع الظلم والتجريح » عن ابي العلاء المرّي .

وابو العباس احمد بن عبدالحليم بن تيمية في « الرد الوافر » لابن ناصر الدين ، وهو شبه الترجمة ، بل أفرد ترجمته من قبله أبو عبدالله (٢٣) ... (٢٣) الحافظ في مجلدة ، والسراج أبو حفص عمر بن علي (٢٤) بن موسى (٢٤) البزّاز البغدادي الحنبلي في كرايس ، وحدّث بها .

وابو العباس احمد بن ابي الحسن علي بن احمد بن يحيى

---

(٢٢) في المخطوطة ( الفدا بن ) ؟  
(٢٣) في المخطوطة مسح كلمة أو كلمة ثم بعدها ( ابن عبدالحفادي ) .  
(٢٤) في المخطوطة ، على الهامش .

الرفاعي ، عمل مناقبه محي الدين احمد ( ٢٩٦ ب ) بن سليمان  
البيماري الحسيني ، في اربعة كرايس ، رتبها على ثمانية فصول .  
والحافظ ابن ناصر الدمشقي فيه وفي الشيخ عبدالقادر ، جزء .

وابو مسعود احمد بن الفرات الرازي ، جمعها يوسف بن  
خليل .

وابو طاهر احمد بن محمد بن احمد السلفي ، جمعها  
الذهبي .  
وأبو العباس أحمد بن محمد بن حسن بن النعمان ، افردت مراتبه  
في تأليف .

وابو العباس البصير احمد بن محمد بن عبدالرحمن  
البنسي افرد له<sup>(٢٥)</sup> الرشيدى ترجمة سماها « فائس الاناس  
لمنقب ابي العباس » وكذا افرد<sup>(٢٥)</sup> البرهان الاناسي سماها  
« اللولب المنير في مناقب ابي العباس البصير » .

٥١٨ والتاج احمد بن محمد بن عبدالكريم بن عطاء الله ،  
افرد<sup>(٢٦)</sup> الشمس محمد بن علي الشاذلي عرف بالحكم وسماها  
« كشف الغطاء في مناقب الشيخ تاج الدين بن عطاء »<sup>(٢٦)</sup> .

والعارف ابو العباس احمد بن محمد بن شبيب المولى ( ؟ )  
المعروف بالرأس ، في مصنف لصاحبه العلم ابي عبدالله محمد بن  
سليمان بن محمد بن عبدالملك الشاطبي<sup>(٢٧)</sup> سماها « المطلب  
العالي »<sup>(٢٧)</sup> .

وابو العباس احمد بن محمد بن مفرح<sup>(٢٨)</sup> الشهاب

- 
- (٢٥) في المخطوطة ، على الهامش .
  - (٢٦) في المخطوطة ، على الهامش .
  - (٢٧) في المخطوطة ، على الهامش .
  - (٢٨) مفرح ؟

الاشيلي ، جمعها ابو محمد عبدالله الجزيري<sup>(٢٩)</sup> في جزء سماه  
« ثر النور والزرهر » .

واسماعيل بن اسحق القاضي ، جمعها ابن بشكوال .  
وأبو القاسم اسماعيل بن محمد بن الفضل التيمي ، جمعها  
أبو موسى المدني في جزء كبير .

والشيخ اسماعيل الجبرتي اليماني ، جمعها بعضهم .  
وبشر بن الحارث الحافى ، من حديث ابي عمرو بن  
السماك . وكذا افرادها ابن الجوزي .

والحارث بن أسد المحاسبي ، جمعها ابن بشكوال .  
<sup>(٣٠)</sup> وافتخار الدين حامد بن محمد بن محمد الخوارزمي  
الخنفي ، ترجم نفسه في جزء<sup>(٣١)</sup> .

وافرد ابن الجوزي للحسن البصري ترجمة .  
والرضى ابو الفضائل الحسن الصفاتي ، جمعها ابو احمد  
الديماطي .

وابو علي الحسن بن عليل المزني ، افردت اخباره .  
وابو علي الحسين بن عبدالله بن الحسن بن مينا الفيلسوف ،  
جمع ابو عبيد الجوزجاني<sup>(٣١)</sup> في جزء<sup>(٣١)</sup> . ٥١٩

والحسين بن منصور الحلاج ، افرد اخباره ابو الحسن  
علي بن احمد بن علي المفضل ، وقرأها عليه السلفي وقال :  
« كلها موضوعات عن رواية مجاهيل ؟ » ولين مؤلفها . وجمع ابن  
الجوزي أخباره في تصنيف سماها « القاطع لمحال المحتاج بحال  
الحلاج » .

---

(٢٩) كذا ، ولكنه مذكور باسم ( الحريري ) في : الخطيب « الاحاطة »  
ص ٩٢ ( طبع القاهرة ١٣١٩ ) ؛ حاجي خليفة ج ٦ ص ٣٠١ طبع فلوجل .  
(٣٠) في المخطوطة ، على الهامش .  
(٣١) في المخطوطة ، على الهامش .



والصلاح ابو الصفاء خليل بن ايك الصفدي ، جمعها  
لنفسه .

والشيخ داود العزب ، أفردها بعضهم .  
ودعبل بن علي الخزاعي جمع ( صاحب ) (٣٢) المستير  
المرزباني ، أخباره .

ورامة المدوية ، لابن الجوزي .  
وزياد بن عبدالرحمن ، شبطون ، لابن بشكوال .  
وسعيد بن المسيب ، لابن الجوزي .  
وسفيان بن عينة ، لابن بشكوال .  
وسفيان الثوري ، لابن الجوزي . ومن قبله لابي الشيخ  
عبدالله بن محمد بن جعفر بن حبان .  
وابو القاسم سليمان بن احمد بن أيوب الطبراني ، جمع  
الضياء المقدسي الذب عنه .  
(٣٣) والتقي ابو الفضل سليمان بن حمزة المقدسي الحنبلي ،  
أفرد سيرته البرازلي (٣٣) .  
وابو داود سليمان بن داود الطيالسي جمعها ابو نعيم  
الاصبغاني .

وابو محمد سليمان بن مهران الاعمش ( ٢٩٦ ب ) جمعها  
يوسف بن خليل ، وكذا ابن بشكوال .  
والسمؤل بن يحيى بن عباس المغربي ثم البغدادي الحلب ،  
رأيت بخطه كرامة ذكر فيها سبب اسلامه وشبه الترجمة لنفسه .  
وكشف النطاء عن سيرة شمس بن عطاء ، يعني قاضي  
القضاة شمس الدين الهروي ، وما علمت تعيين مؤلفها لكنه  
متصّب مبغض . ٥٢.

والشيخ الموفق عبدالله بن احمد بن محمد بن قدامة ، جمعها

؟؟ (٣٢)

(٣٣) في المخطوطة ، على الهامش .

الضياء المقدسي في جزئين ، والذهبي ايضا .

وعبدالله بن الامام أحمد بن محمد بن حنبل ، افرده شيوخه  
الحافظ ابو بكر بن نقطة ، في جزء ، فزادت عدتهم على اربعين .  
(٣٤) وأبو محمد عبدالله بن ابي زيد المالكي ، صاحب الرسالة ، جمع  
الجزولي مناقبه .

وأبو محمد عبدالله بن سعد بن أحمد بن أبي جمرة ، أفردها  
تلميذه ابن الحاج (٣٤) .

وعبدالله بن المبارك ، لابن بشكوال .

وابو بكر عبدالله بن محمد بن عبيد بن ابي الدنيا ، جمعها  
ابو موسى المدني .

وشيوخ الاسلام ابو اسماعيل عبدالله بن محمد بن علي بن  
محمد الانصاري الهروي ، جمع مناقبه وما يتعلق بها ، الحافظ  
عبدالقادر الراوي في كتاب « المادح والمدوح » مجلد ضخ .

وابو محمد عبدالله بن محمد بن هرون الطائي ، اظنّها  
لنفسه .

وعبدالله بن وهب ، لابن بشكوال .

والشيخ عبدالله المتوفي المغربي الأصل المصري ، جمعها الشيخ  
خليل المالكي .

والشيخ عبدالله اليوناني (٣٥) ، الملقّب أسد الشام ، افردها  
بعضهم .

(٣٦) وعبدالله الارموي ، جمع ترجمته حفيد الشيخ علاه  
الدين (٣٦) .

والجلال ابو الفضل عبدالرحمن بن عمر البقيني ، جمعها

---

(٣٤) في المخطوطة ، على الهامش .

(٣٥) الصحيح ( اليونيني ) المتوفى سنة ٦١٧ هـ .

(٣٦) في المخطوطة ، على الهامش .

أخوه القاضي علم الدين صالح البلقيني .

وأبو عمر عبدالرحمن بن عمرو الاوزاعي ، جمعها الشهاب  
أحمد بن محمد بن أحمد بن أبي بكر بن زيد الدمشقي الحنيلي ،  
أحد من أخذت عنه ، في جزء سمّاه « محاسن المساعي في مناقب  
أبي عمرو الاوزاعي » .

٥٢١

وعبدالرحمن بن القسم لابن بشكوال .

والشيخ أبو الفرج عبدالرحمن بن الشيخ أبي عمر محمد  
ابن أحمد بن محمد بن قدامة ، جمع سيرته النجم اسماعيل بن  
الخباز ، في مائة وخمسين جزءا ، ست مجلدات كبار ، تم فيها ،  
ولعل المختص بالترجم منها الثلث فقط ، وبأقيها في السيرة النبوية ،  
لكون الشيخ من أمته ، وفي الامام أحمد وغير ذلك .

وأبو المطرف عبدالرحمن بن مرزوق (٣٧) القنازعي ، لابن  
بشكوال .

والجمال عبدالرحيم بن الحسن الاسنائي ، جمعها حافظ  
الوقت ، الزين أبو الفضل العراقي .  
والحافظ المذكور الزين أبو الفضل عبدالرحيم ( من )  
الحسين العراقي ، جمعها ولده أبو زرعة الحافظ .

والعزّ عبدالعزیز بن عبدالسلام السلمي ، جمعها العزّ  
عبدالعزیز بن أحمد بن عثمان الهكاري . والكمال امام الكاملية  
وقرئت عند ضريحه .

وأبو هاشم عبدالعزیز بن محمد بن عبدالعزیز الهاشمي  
العباسي ، جمعها ولد اخته أبو العالي محمد بن علي (٣٨) بن محمد  
ابن محمد (٣٨) بن عثائر (٣٨) وسمها من مؤلفها الحافظ برهان  
الدين الحلبي (٣٨) .

---

(٣٧) في « الشذرات » ج ٣ ص ١٩٨ ( مروان ) .

(٣٨) في المخطوطة ، على الهامش .

والشيخ عبدالعزيز الدبريني ، افردت ترجمته فيما قيل .  
والحافظ عبدالقسي ( ٢٩٧ أ ) بن عبدالواحد المقدسي ،  
جمعهما الضياء المقدسي ، في جزئين . وسبقه الى جمعها لنفسه ،  
مكي بن عمر بن محمد المصري .

(٣٩) والشيخ عبدالقادر الكيلاني ، جمعهما ابو حفص ابن  
المقنن ، ملخصاً لهما من « البهجة » . وكذا صاحب الترجمة (٣٩)  
ومن قبله شيخه المجد الفيروزابادي صاحب « القاموس » وسمّاه  
« روضة الناظر في ترجمة الشيخ عبدالقادر » واعتنى بها صاحبنا  
الشيخ النقة الورع القدوة ابو اسحق القادري ، فأجاد وافاد .

٥٢٢

وابو القاسم عبدالكريم الرافي ، جمعهما الصلاح الملائي .  
وعبدالمالك بن قريب الاصمعي ، جمع اخباره ابو محمد  
عبدالله بن أحمد بن ربيعة بن زيد القاضي .

والتاج عبدالوهاب بن ابي القاسم خلف بن بنت الاعز ،  
جمع سيرته مؤتمن الدين الحارث بن الحسن بن مسكين .

(٤٠) وابو محمد علي بن احمد بن سعيد بن حزم الظاهري ،  
افردها بمضهم (٤٠) .

والامام ابو الحسن علي بن اسماعيل الاشعري ، جمع ابو  
القاسم ابن عساكر كتاباً حافلاً سمّاه تبين كذب المقرئ في ردّ  
على ابي الحسن الاشعري ، شبه الترجمة .

(٤١) والتقي أبو الحسن علي بن عبدالكافي السبكي ، جمعهما  
ولده التاج كما بلغني (٤١) .

والحافظ ابو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عساكر ،

(٣٩) في المخطوطة ، على الهامش .

(٤٠) في المخطوطة ، على الهامش .

(٤١) تبين المخطوطة ان هذه النقطة ينبغي ان تأتي بعد تاليتها .

أفردها ولده أبو محمد القاسم .

(٤٢) وأبو الحسن علي بن أبي القاسم بن غزّي بن عبدالله  
الدمياطي ، عرف بأبن قفل ، جمعها تلميذه الشيخ أبو عبدالله ابن  
النعمان في كتاب سمّاه « الدرّ المسكون في كرامات الشيخ أبي  
الحسن المدفون بجهة (؟) مكنون (؟) » .

ونور الدين علي بن محمد بن فرحون ، والد البرهان إبراهيم  
صاحب « الطبقات المالكية » ، أفردها له أخوه بدر الدين عبدالله  
جده شيخنا القاضي بدر الدين عبدالله بن محمد بن عبدالله (٤٢) .

وأبو حفص عمر بن رسلان البقيني ، جمعها ولده الجلال  
أبو الفضل ، وقد أخذها ولده الثاني القاضي علم الدين (٤٣) ، أبو  
البقاء صانع البقيني ، وضّم إليها زيادات ، فجاءت في مجلد  
قرأته عليه .

والشرف عمر بن الفارض جمعها سبطه علي . ولابن أبي  
حجلة « الفيت المارض » عارض فيه قصائد بقصائد من نظمه ،  
طالته ، وفيه فوائد مهمة . ٥٢٣

والشيخ عمر العرابي نزيل مكة ، جمعها ولده جمال  
محمد .  
(٤٤) والشيخ عمر النبتي . ، أفردها ولده .

والقاضي عياض بن موسى اليحصبي صاحب « الشفاء » ،  
أفردها الواديائي . وعملت مجلسا لطيفا في ختم الشفاء (٤٤) .  
والفضيل بن عياض ، أفردها ابن الجوزي .  
والعلم أبو محمد القاسم بن محمد البرزالي ، جمعها  
الذهبي .

- 
- (٤٢) في المخطوطة ، على الهامش .  
(٤٣) في المخطوطة ، على الهامش .  
(٤٤) في المخطوطة ، على الهامش .

والامام الليث بن سعد الفهمي ، جمعها صاحب الترجمة .  
والصدر محمد بن ابراهيم النلاوي ، جمعها بعضهم .  
وأبو الخطّاب محمد بن أحمد بن خليل السكوني ، جمع  
ابن أخيه أبو بكر بن ابي عمر كلامه نظماً وتراً في تأليف .

وأبو عبدالله محمد بن احمد بن عثمان النهدي ، جمعها  
لنفسه . وكذا جمعها ابو عمرو محمد بن عثمان بن المرباط ،  
لكنه اساء الادب فيها بما لا يقبل منه .

ولذلك قال صاحب الترجمة انه تحامل عليه فيه ، وقال في  
الدرر انه ، افرط<sup>(٤٥)</sup> ، في ذمه ووصف شيخنا ابن المرباط بكثرة  
التخيل<sup>(٤٦)</sup> ، وقال : كأنه ما كان يفهم .

<sup>(٤٧)</sup> وأبو المظفر محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن  
محمد بن اسحق الأبيوردي ، افردا السلفي الحافظ<sup>(٤٧)</sup> .

وأبو الوليد محمد بن احمد بن ابي الوليد محمد بن احمد  
ابن الحاج ، جمع ولده مناقبه ، في جزء .

وأبو عمر محمد بن احمد بن محمد بن قدامة اخو الموفق  
عبدالله الماضي ، جمعها الضياء المقدسي ايضاً .

ومحمد بن ابي بكر بن عبدالعزيز بن محمد العزّ بن  
جماعة ، له كراسة سماها « ضوء الشمس في احوال النفس »  
ذكر فيها ترجمة نفسه . ٥٢٤

وأبو الطاهر محمد بن الحسين بن عبدالرحمن الانصاري  
المحلي ( ٢٩٧ ب ) افرد مناقبه الكمال احمد بن عيسى بن

(٤٥) كذا في « الدرر » ج ٤ ص ٤٥ ، اما في المخطوطة فهي ( افردا ) .

(٤٦) في المخطوطة ( التخيل ) ؟

(٤٧) في المخطوطة ، على الهامش .

رضوان بن القليوبي السقلاني ، في كتاب « العلم الطاهر في مناقب  
الفتية أبي الطاهر » .

(٤٨) وأبو عبدالله محمد بن خفيف أفردها بعضهم (٤٨) .

ومحمد بن صالح بن موسى الدرماوي ، أفردها بعض  
الفضلاء ممن كتبت عنه من نظمته ، وهو المحبّ أبو الطيّب محمد  
ابن علي بن أحمد بن هبة الله (٤٩) (٤٩) المحلي عرف بابن حميد .

والشرف أبو المكارم محمد بن عبدالله بن الحسن بن عين  
الدولة الصفراوي ، جمع له أبو الفتح منهل بن عز القضاة محمد  
ابن منصور بن منهل سيرة (٥٠) في مجلد (٥٠) .

وجامعه أبو الخير محمد بن عبدالرحمن السخاوي ، جمعها  
لنفسه اجابة لمن سأله فيها .

ومحمد بن عبدالعزيز بن مسعدة الشاطبي ، جمع  
ترجمته (٥١) تلميذه أبو عبدالله محمد بن سليمان بن محمد بن  
سليمان الشاطبي وسمّاه « الزهر المضي في مناقب الشاطبي » .

والكمال محمد بن عبدالواحد بن الهمام الحنفي .  
والتقي أبو الفتح محمد بن علي بن وهب بن دقيق العيد ،  
أفردها بعضهم في مجلد ضخم .

والمقرب محيي الدين أبو عبدالله محمد بن علي بن العربي ،  
جمعها التقي الفاسي (٥٢) للتحذير منه (٥٢) والملاء البخاري  
والعلامة الكمال امام الكاملية ، وبرهان الدين البقاعي ، وجامعه ،  
وهو حافل لا مزيد ان شاء الله عليه .

---

(٤٨) في المخطوطة ، على الهامش .

(٤٩) لم يذكر هبة الله في « الضوء » ج ٨ ص ١٠٠ فما بعد .

(٥٠) في المخطوطة ، على الهامش .

(٥١) في المخطوطة ( ترجمة ) .

(٥٢) في المخطوطة ، على الهامش .

٥٢٥ وابو عبدالله محمد بن عمر بن محمد بن عمر بن رشيد  
الفهري السبتي ، لايي عمرو بن الرابط .

وأبو عبدالله بن محمد بن كرام المنسوب اليه الفرقة  
الكرامية ، جمع مناقبه زعماء<sup>(٥٣)</sup> محمد بن الهيصم .

والشمس محمد بن محمد بن الخضر الميزري الدمشقي ،  
جمعها لنفسه .

(٥٤) وحجة الاسلام ابو حامد محمد بن محمد الفزالي ،  
جمعها القطب ابو طالب<sup>(٥٤)</sup> عقيل بن سريجا الحنفي ، واخذها  
عنه البرهان الحلبي .

ومحمد بن موسى بن عبدالعزيز المصري الملقب سيويه ،  
جمع نوادره ابن زولاق .

وابو عبدالله محمد بن موسى بن النعمان التميمي المصري  
المالكى ، افرد ترجمته النجم ابو بكر محمد بن عبد الحميد بن  
عبدالله القرشي انصري ثم المكى المالكى ، في مجلد سماه  
« المواهب الرحمانية في مناقب النعمانية » وقال انه افردا من قبله  
المحدث ابو حفص عمر بن ايوب بن عمر الحنفي ، عرف بابن  
طغرل السياف . قلت وسماها « تحفة الاحوال » وكذا لايي بكر  
عبدالله بن ابي البركات الاكرم الترجمان ، عن قلة ابن النعمان

وابو حيان محمد بن يوسف بن علي بن حيان الاندلسي ،  
افردا البدر حسن بن محمد بن صالح النابلسي الحنبلي ، وسماها  
« زهر البستان في ترجمة الاستاذ ابي حيان »<sup>(٥٤)</sup> .

ومعروف الكرخي افرد ابن الجوزي اخباره في جزئين .

---

(٥٣) في المخطوطة ( زعم ) .

(٥٤) في المخطوطة ، على الهامش .



والحافظ الملاء منطاي البكجري الحنفي ، جمعها الزين  
العرافي .

وأبو الفتح نصر بن قتيان بن المنى الحنبلي ، جمع له أبو  
محمد عبدالرحمن بن عيسى البزوري الواعظ سيرة طويلة .

والسيدة نفيسة ، جمع الشريف محمد بن اسعد بن علي  
الجواني أخبارها في كتاب سماه « الزورة الانيسة في فضل  
السيدة نفيسة » . ٥٢٦

وأبو عبادة الوليد بن عبيد البحتري الشاعر المشهور ، جمع  
أخباره أحمد بن فارس - الاديب المنجي .

والمحي أبو زكريا يحيى بن شرف النووي ، جمعها تلميذه  
الملاء أبو الحسن بن المطار في كراسة رأيت في كلام الذهبي  
في « سير النبلاء » انها في ستة كرايس ، ويمكن ان يكون  
استوفي فيها المراتي . وكذا افرد ترجمته محمد بن الحسين<sup>(٥٦)</sup>  
للخمي ، وهو من تلامذته أيضا ، والكمال امام الكاملية وقد  
قرئت عند ضريحه بنوى ، كاتبه وهو جمعها<sup>(٥٧)</sup> وقرئت عند  
ضريحه أيضا<sup>(٥٧)</sup> .

والوزير عون الدين ابو المظفر يحيى بن محمد بن هيرة  
الحنبلي صاحب « الاجماع » وغيره ، جمعت سيرته في مجلد .

<sup>(٥٧)</sup> والحافظ ابو الحجاج يوسف بن الزكي عبدالرحمن  
المرتبي ، جمع الحافظ الع(لائي) جزءاً سماه سلوان التعزني عن  
الحافظ المرتبي<sup>(٥٧)</sup> .

---

(٥٥) ؟ انظر « الضوء اللامع » ج ٥ ص ١٤٩ ( أبو عبدالقادر ) .

(٥٦) الصحيح ( الحسن ) .

(٥٧) في المخطوطة ، على الهامش .

والشيخ يوسف المصفي ، اعنى بجمع احواله وكراماته  
ولده كما ان ولد ( ٢٩٨ أ ) الشيخ النبتى اعنى بجمع احوال  
والده (٥٨) كما سلف (٥٨) .

وابو اسحق بن شهريا ، جمع ابن الجزري فضائله .

والشيخ أبو بكر بن قوام بن علي بن قوام بن منصور بن  
معلّى الباسني ، جمع له حفيده أبو عبدالله محمد بن عمر سيرة  
في ثلاثة كرايس .

وابو الحسن الشاذلي ، وتلميذه ابو العباس المرسي ، جمعها  
تلميذ تانيهما التاج ابن عطاء الله في « لطائف المتن » .

وابو الحسن القابس المالكي ، جمعها تلميذه ابو عبدالله  
المالكي .

وابو الحسن القزويني البندادي ، جمعها ابو نصر هبة الله  
ابن علي بن المحلى .

وابو الحسين بن ابي عبدالله بن حمزة المقدسي الصوفي ،  
جمع الضياء المقدسي الحافظ جزءاً في اخباره .

٥٢٧

(٥٩) والقاضي أبو الطاهر الذهلي جمع عبدالغني بن سعيد  
أخباره (٥٩) .

وأبو الطيب المتبي ، جمع أبو الحسن محمد بن أحمد  
المغربي « الانتصار النبى عن فضائل المتبي » . وكذا عمل  
الصاحب أبو القاسم اسماعيل بن عباد « الكشف عن مساوى  
المتبي » في تصنيف .  
وأبو التامية ، للأمدى .

---

(٥٨) في المخطوطة *Supra Lineam*

(٥٩) في المخطوطة ، على الهامش .

(٦٠) وأبو علي الروذباري ، لبعضهم .  
 وأفراد بعضهم سيرة لابي القاسم القباري (٦١) .  
 (٦٢) وأبو محرز من المالكية جمع مناقبه أبو عبدالله  
 المالكي (٦٣) .  
 وأبو نواس ، جمع أخباره أبو عبدالله المرزبان . وكذا أبو  
 العباس بن شاهين .

والأمام فخر الدين الرازي ، أفرادها بعضهم .  
 وبعضهم « صبح انهم قاطبة السفر عن فضائل فخر شاطبة »  
 محمد بن سليمان بن عبدالملك الشاطبي . مؤلف « زهر العريش  
 في تحريم الحشيش » .

(٦٣) وابن حجاج الشاعر ، جمعها بعضهم .  
 وجمع أبو الفرج الاصبهاني صاحب الاغاني أخبار جحظة .  
 وهذا باب لا يمكن حصره ، لكن فيما اورده كفاية ، وهذه  
 الخاتمة ما علمت من سبقني اليها . نعم وقفت بعد مدة في مناقب ابن  
 النعمان لابن عبدالحميد ، على الاشارة الى انه لو تبع ذكر من  
 جمع كرامات شيخه وامامه لمجز عن حصر ذلك بتمامه ، وهو  
 كذلك كما قدمته (٦٤) \* .

---

(٦٠) في المخطوطة ، على الهامش .  
 (٦١) كذا الصحيح ، انظر : السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص  
 ٢٩٨ ( القاهرة ١٢٩٩ ) .  
 (٦٢) في المخطوطة ، على الهامش .  
 (٦٣) في المخطوطة ، على الهامش .  
 (٦٤) هنا يذكر ما يلي خاتمة للكتاب والمخطوطة .  
 ( آخر الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الاسلام ابن حجر . قال مؤلفه  
 فسخ الله في مدته ، ومن خطه نقلت : وكان الفراغ من تحريره في اواخر صفر  
 سنة احدى وسبعين وثمان مائة بمكة المشرفة ٠٠ )



**نص من كتاب**  
**« القول المنبي »**  
**للسخاوي**

قال شيخنا العلامة الأستاذ الحافظ الشمس السخاوي فسح  
الله في مدته ( في المنبي في أخبار ابن عربي له وهو في مجلد ) :

قال السيف بن بليان المسعودي ان الشيخ العلامة قطب  
العارفين قطب الدين محمد بن القسطلاني ( قال )<sup>(١)</sup> في ابن  
العربي محي الدين انه حذر من تصديقه وبين في مصنفاته فساد  
قاعده وضلال طريقه في كتاب سماه بالارتباط ذكر فيه جماعة من  
هؤلاء الانعاط قال كذا قلت وكذا حذر منهم في كتابه المسمى  
نصيحة صريحة من قريحة صحيحة في المنع من الدعوى والسطح  
وبين حالهم الفاسد وقال ان مقالهم راجت (؟) على أقوام ضعفاء  
العقول سفهاء الاحلام .

وذكر أبو حيان في انصار أن القطب هذا جمع كتابا ضمنه  
ذكر الطائفة القائمة بالوحدة المطلقة في الموجودات فابتدأ بذكر  
الحلاج وذكر شيئا من أخباره وشعره وقته . ثم قال : لما انتشرت  
مقالته تابعها عليها من اعتقد فيه الكمال ودرست تلك العقيدة الا مع

بقية ما<sup>(٢)</sup> قدست (٥) مستسرة بمعتقدها لا تتظاهر به الا مع خواص المعتدين فيها الواثقين منها يكتمان ما تلقى اليها<sup>(٣)</sup> وتأخذ العهد الوثيق على من دخل في دائرتها واستجاب لدعوتها كما تفعل الاسماعيلية في كتمان ما تحاول من مقصودها وأخذها العهد على المستجيب لداعيها ولما تطاولت المدد وهجر هذا المعتقد صار عند آحاد في البلاد مستورا وكان ممن اظهر ذلك ببلاد المغرب شخص يعرف بابي عبدالله الشوزي يقال انه كان مقيما بلمسان ولا يعلم نه مستقر يأوى اليه وكان متمكنا في العلوم متقنا للصنعة المطلوبة من قيام الاوهام بالانفس وصحبه ابو اسحاق ابراهيم بن يوسف بن محمد ابن دحاق الاوسي المروفي بابن المرأة فاشتغل عليه بعلم الكلام وتلقى عنه على ما قيل هذا المعتقد باطنا ثم انتقل الى مرسية فاشتغل عليه أهلها بعلم الكلام .

وأنا عنه بطريقة الامام شرف الدين أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن ابي الفضل السلمي المدني وكان ممن اشتغل عليه وحدثنا (٩) (١١٤) بما كان من الامر يسند اليه ومن شعر ابي عبدالله الشوزي :

إذا نطق الوجود اصاخ قوم      بأذان الى نطق الوجود  
وذاك النطق ليس به انجم      ولكن جل عن فهم البلد  
فكن فطناً تنادي من قريب      ولا تك من ينادي<sup>(٤)</sup> من بعيد<sup>(٥)</sup>

قال الشيخ قطب الدين : ثم اشتهر بعد ذلك من اصحاب ابن المرأة وغيره<sup>(٥)</sup> أصحابه من قال بهذه المقالة اعداد في بلدان شتى

(٢) في المخطوطة ( جا ) ؟

(٣) في المخطوطة ( اليهم ) .

(٤) في المخطوطة ( منادي ) .

(٥) نقل هذه الابيات يعقبي بن خلدون في كتاب « البغية » رقم ٩٣ « الجزائر - ١٩٠٤ » .

تراهم يسترون ويتكلمون وكان في زمان ابن المرأة ابو عداقة  
 محمد بن علي بن محمد العربي الطائي الاشيلي<sup>(٦)</sup> انتقل من  
 الاندلس الى هذه البلاد بعد السبعين وخمسائة وجاور بمكة  
 وسمع بها الحديث وصنف الفتوحات المكية بها وكان له لسان في  
 التصوف ومعرفة بطرقه الا انه افسده بما اتحاه من هذه المقالة  
 وصنف كتباً كثيرة على مقاصده التي اعتقدها ونهج في كتب منها  
 منهاج تلك الطائفة ونظم فيها أسفاراً كثيرة وأقام بدمشق مدة ثم  
 انتقل الى الروم<sup>(٧)</sup> وحصل له بها قبول وأموال جزيلة ثم عاد  
 الى دمشق وبها توفي في الثاني والعشرين من ربيع الآخر سنة  
 ثمان وثلاثين وستمائة ومولده في رمضان سنة ستين وخمسائة .

ومن شعره :

الرب الحق والعبد الحق      فليت شعري من المكلف  
 ان كان عبداً فذاك ميت      او كان رباً فما يكلف

الى آخر ابيات ذكرها . قال الشيخ ابو حيان : انتهى ما  
 كتبناه من كلام الشيخ قطب الدين .

(٦) كذا .

(٧) « بلاد » الروم .





## ابن حجر : الانباء

- ٥٠٣ هذا تعليق جمعت فيه حوادث الزمان الذي ادر كته من مولدي سنة ٧٧٣ وهلم جراً مفصلاً في كل سنة عن<sup>(١)</sup> وفيات الاعيان ، مستوعباً لرواة الحديث ، خصوصاً من لقيته واجاز لي . وغالب ما أورد فيه ما شاهدته أو تلقفته ممن ارجع اليه ، او وجدته بخط من اتق به من مشايخي ورفقتي ، كالتاريخ الكبير للشيخ ناصر الدين ٥٠٤ ابن الفرات وقد سمعت عليه جملة من الحديث ولصارم الدين بن دقماق وقد اجتمعت به كثيراً ، وغالب ما اقله من خطه ومن خط ابن الفرات عنه ، وللحافظ العلامة شهاب ( الدين ) احمد بن علاء الدين حجي الدمشقي وقد سمعت منه وسمع مني ، والفاضل البارع المفضل تقي الدين احمد بن علي المقرئ ، والحافظ العالم شيخ الحرم تقي الدين محمد بن احمد بن علي الفاسي القاضي المالكي بمكة ، والحافظ محمود الميني ، وذكر ان الحافظ عماد الدين ابن كثير عمدته في تاريخه ، وهو كما قال ، لكن منذ انقطع ابن كثير صارت عمدته علي تاريخ ابن دقماق ، حتى كان يكتب منه الورقة الكاملة المتوالية ، وربما قلده فيما يتهم<sup>(٢)</sup> فيه حتى اللحن

(١) AKM ج ١٩ ص ٨٥ ( احوال الدول من )

(٢) ؟ في المخطوطة ( بهم )

الظاهر مثل اخلع على فلان ، واعجب منه ان ابن دقماق يذكر في بعض الحوادث ما يدل على<sup>(٣)</sup> انه شاهدها فيكتب البدر كلامه بعينه بما تضمنه ، وتكون تلك الحادثة وقعت بمصر ، وهو بعد في عتاب . ولم اشغل بتسع عثراته ، بل كتبت منه ما ليس عندي مما اظن انه اطلع عليه من الامور التي كنا نقيب عنها ونحضرها .

وسميته « انباء القمر باباء العمر » والله اسأل ان يختم لنا بخير .

وهذا الكتاب يحسن من حيث الحوادث ان يكون ذيلًا على تاريخ الحافظ عماد الدين بن كثير ، فانه انتهى في ذيل تاريخه الى هذه السنة ، ومن حيث الوفيات ان يكون ذيلًا على الوفيات التي جمعها الحافظ تقي الدين بن رافع ، فانها انتهت الى اوائل هذه السنة ...

... ثم قدر الله الوصول الى حلب حرسها الله تعالى في شهر رمضان سنة ست وثلاثين فطلعت تأريخها الذي جمعه الحماكم بها العلامة الاوحد الحافظ علاء الدين ذيلًا على تأريخها<sup>(٤)</sup> لابن العديم ، وقد بيّض اوائله ، وطالعت كله من الميضة ثم من المسودة والحققت فيه اشياء كثيرة وسمعت منه ايضا وسمع مني .

---

(٣) في المخطوطة ، على الهامش .

(٤) في المخطوطة ( تاريخه ) .

فصل من كتاب  
« مفتاح السعادة ومصباح السيادة »  
( لطاش كبري زاده )

علم التواريخ :

« وهو معرفة أحوال الطوائف » وبلدانهم ورسومهم وعاداتهم وصنائع أشخاصهم وأسابيهم ووفياتهم الى غير ذلك ( وموضوعه ) أحوال الأشخاص الماضية من الانبياء والاولياء والعلماء والحكماء والشعراء والملوك والسلطين وغيرهم ( والغرض منه ) الوقوف على الاحوال الماضية ( وقادته ) البصرة بتلك الاحوال والتنصح بها وحصول ملكة انتجارب بالوقوف على تقلبات الزمن ليجترز عن أمثال ما نقل من المضار ويستجلب نفاثرها من المنافع وهذا انعلم كما قبل عمر آخر للناظرين والانتفاع في مصره بمنافع تحصل للمسافرين • « ومن الكتب المصنفة » فيه « تاريخ لابن كثير » وهو أبو الفداء اسمعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري الدمشقي الفقيه الشافعي الحافظ عماد الدين بن الخطيب شهاب الدين « وند » سنة سبع مائة • وقدم دمشق • وله نحو سبع سنين ، سنة ست وسبع مائة مع أخيه بدم موت أبيه • وحفظ « التنبيه » وعرضه سنة ثمان مائة عشرة وحفظ « مختصر ابن الحاجب » وتفقه بآثاره ان الفزاري والكمال بن قاضي شهبه • ثم صاهر المزني وصحب ابن تيمية وقرأ في الاصول على الاصباهي ، وكان كثير الاستحضار

قليل النسيان جيد الفهم وكان يشارك في العربية وينظم وينظم نظماً  
وسطاً ، قال ابن حجر ما اجتمعت به قط الا استعدت منه ، وقد  
لازمته ست سنين • وقد ذكره الذهبي في « معجمه المختص » فقال  
الامام المحدث المقتي البارع • ووصفه بحفظ المتون وكثرة  
الاستحضار جماعة « منهم » الحسين وشيخنا العراقي وغيرهما •  
وسمع من الحجار والقاسم بن عساكر وغيرهما ولازم انحافظ المزني  
وتزوج بابنته وسمع عليه أكثر تصانيفهما • وأخذ عن الشيخ تقي الدين  
ابن تيمية فآثر عنه • وصنف التصانيف الكثيرة في التفسير والتاريخ  
والاحكام • وقال ابن حبيب فيه امام ذوي التسيح والتهليل •  
وزعيم أرباب التأويل • سمع وجمع وصنف واطرب الاسماع  
بأقواله وشف وحدث وأفاد وطارت أوراق فتاواه الى انبلاد واشتهر  
بالضبط والتحرير واتهت اليه رئاسة العلم في التاريخ والحديث  
والتفسير • ( مات ) بدمشق في خامس عشر « شعبان » <sup>(١)</sup> وقد أجاز  
لمن ادرك حياته وهو القائل :

#### « شعر »

تمر بنا الايام ترى وانما تُساق الى الآجال والعين تنظر  
فلا عائد ذاك الشباب الذي مضى ولا زائل هذا المشيب المكدر  
« قال » ابن حجر ولو قال فلا عائد صفو الشباب الى آخره لكان  
اصح •

« ومن التواريخ » « تاريخ الطبري » <sup>(٢)</sup> وهو أبو جعفر

(١) سنة « ٧٧٤ » ١٢ كشف الظنون •

(٢) وهذه الابيات منسوبة الى الطبري :

اذا اعسرت لم يعلم شقيقي	واستغني فيستغني صديقي
حيثاني حافظ لي ماء وجهي	ورفقي في مطالتي رفيقي
ولو اني سمحت ببذل وجهي	لكنت الى الغنى سهل الطريق

قال مولانا حسن جلبي في حاشيته على التلويح يحكى ان محمد بن جرير  
مكث أربعين سنة يكتب في كل يوم أربعين ورقة من تأليفه - والطبري  
نسبة الى طبرستان •

محمد بن جرير الطبري وقيل يزيد بن كثير بن غالب صاحب التفسير الكبير والتاريخ الشهير كان اماما في فنون كثيرة ( منها ) ( التفسير ) و ( الحديث ) و ( الفقه ) و ( التاريخ ) وغير ذلك و ( له ) مصنفات مليحة في فنون عديدة تدل على سعة علمه وغزارة فضله . وكان من الأئمة المجتهدين لم يقلد أحداً وكان أبو الفرج الماعني بن زكرياء النهرواني على مذهبه . كان ثقة في نقله وتاريخه أصح التواريخ وأثبتها . وذكره الشيخ أبو اسحاق الشيرازي في « طبقات الفقهاء » في جملة المجتهدين ( ولد ) سنة أربع وعشرين ومائتين بآمل طبرستان و ( توفي ) في السادس والعشرين من شوال سنة عشر وثلاث مائة ببغداد .

و « من التواريخ » ( تاريخ ابن الاثير الجزري سماه ) « الكامل » وهو كتاب لطيف وصاحبه عزالدين أبو الحسن علي بن ابي الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم المعروف بابن الاثير الجزري . وهو احد الاخوة الثلاثة المشهورين بابن الاثير وقد تقدم اثنان منهم وهذا عزالدين ( ولد ) بالجزيرة المشهورة بجزيرة ابن عمر ( رضي الله تعالى عنهما ) ونشأ بها ثم صار الى الموصل مع اخويه مجدالدين ابي السعادات المبارك وضياءالدين ابي الفتح نصرالله ووالده محمد وسكن الموصل وسمع بها وقدم بغداد وسمع من فضلائها . ثم رحل الى الشام والقدس وسمع هناك من جماعة ثم عاد الى الموصل ولزم بيته منقطعا الى التوفر على النظر في العلم وكان بيته مجمع فضلاء الموصل والواردين عليها . وكان اماما في حفظ الحديث ومعرفة وما يتعلق به وحافظاً للتواريخ القديمة وخيرا بأنساب العرب ووقائهم وأخبارهم وأيامهم . صنف في التاريخ كتابا كبيرا سماه « الكامل » ابتداء فيه من أول الزمان الى أواخر سنة ثمان وعشرين وست مائة . وهو من خيار التواريخ . واختصر « كتاب الانساب »

لابي سعد عبدالكريم ابن السمعاني وزاد عليه أشياء واستدرك عليه فيه في مواضع<sup>(٣)</sup> . وله كتاب ( أخبار الصحابة ) في ست مجلدات ( ولد ) في رابع جمادى الاولى سنة خمس وخمسين وخمس مائة و ( توفي ) في شعبان سنة ثلاثين وست مائة .

« ومن التواريخ » « تاريخ ابن الجوزي »<sup>(٤)</sup> مجلدات ، وهو أبو الفرج عبدالرحمن بن ابي الحسن علي بن محمد انقرشي التيمي الصديقي البغدادي الفقيه الحنبلي الواعظ الملقب جمال الدين الحافظ . كان علامة عصره وامام وقته في الحديث وصناعة الوعظ . صنف في فنون عديدة منها « زاد المسير في علم التفسير » أربعة أجزاء ، اتي فيه بأشياء غريبة . وله في الحديث تصانيف كثيرة ، وله « المنظوم في تواريخ الامم » وهو كبير . وله « الموضوعات » اورد فيها كل حديث موضوع وكتبه أكثر من ابن تعد . يقال انه جمعت الكرايس التي كتبها وقسمت الكرايس علي مدة عمره فخص كل يوم تسع كرايس وهذا شيء عظيم لا يكاد يقبله العقل ويقال انه جمعت برادة أقلامه التي كتب بها حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فحصل شيء كثير ، وأوصى ان يسخن بها الماء الذي يفسل به بعد موته ، ففعل فكفت وفضل منها . وله أشعار كثيرة وأجوبة نادرة ( منها ) انه وقع النزاع ببغداد بين أهل السنة والشيعة فرضي الكل بجواب الشيخ وهو على الكرسي في مجلس وعظه فسأله أحد من أفضل البشر بعد نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم فقال : من كانت ابنته تحته . ونزل في الحال حتى لا يراجع في ذلك فرضي الكل لأن ابنة ابي بكر رضي الله تعالى عنه تحته رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وابنة رسول الله

---

(٣) ونبت عليه أغاليط وزاد أشياء أصلها وهو كتاب مفيد في ثمان مجلدات ١٢هـ .

(٤) هذه نسبة الى قرصة الجوز وهو موضع مشهور ١٢ هامش .

صلى الله عليه وآله وسلم عند علي رضي الله عنه ، والكلام  
 يحتملها وهذا الجواب لو حصل بعد الفكر التام لكان في غاية  
 الحسن فضلا عن البديهة . « ويحكى » انه سأله انسان فقال ما لنا  
 نرى الكوز الجديد اذا صب فيه الماء ينش ويخرج منه صوت  
 فقال يشكو ما لاقاه من حر النار وسئل ان الكوز اذا ملأناه لا يبرد  
 فاذا نقص برد فقال حتى تعلموا ان الهوى لا يدخل الا على  
 ناقص . وسئل كيف نُسب قتل الحسين الى يزيد وهو بدمشق  
 فأنشد :

### « شعر »

سهم أصاب وراميه بندي سلم من العراق لقد ابعدت مرامك  
 ( وله ) من هذا النوع أجوبة نطيفة ( ولد ) سنة ثمان أو عشر  
 وخمس مائة ( وتوفي ) ثاني عشر رمضان سنة سبع وتسعين  
 وخمس مائة .

« ومن التواريخ » « مرآة الزمان » لسبط ابن الجوزي وهو  
 شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزواغلي الواعظ المشهور حنفي  
 المذهب وله صيت وسعة في مجالس وعظه وقبول عند الملوك  
 وغيرهم . روى عن جده ببغداد وسمع أبا الفرج بن كليب وابن  
 طبرزد وسمع بالموصل ودمشق وحدث بها وبمصر ( وله )  
 « كتاب ايثار الانصاف » و « منتهى السؤل في سيرة الرسول »

و « اللوامع في أحاديث المختصر والجامع » و « تفسير القرآن  
 العزيز » وصنف تاريخا كبيرا . قال ابن خلكان رأيته بخطه في  
 أربعين مجلدا سماه مرآة الزمان . قلت : أنا رأيته في ثمان مجلدات ،  
 لكن في مجلدات ضخام وبخط دقيق ، و ( توفي ) في الحادي  
 والعشرين من ذي الحجة سنة أربع وخمسين وست مائة بدمشق .

( ومولده ) في سنة احدى وثمانين وخمس مائة ببغداد ، وكان يقول  
اخبرتني ان مولدي سنة اثنتين وثمانين رحمه الله تعالى .

« ومن التواريخ » « تاريخ شمس الدين » أبو العباس أحمد  
ابن محمد بن ابراهيم بن ابي بكر بن خلكان البرمكي الشافعي .  
كان ذا فضل في كل فن وكان موصوفاً بكرم الاخلاق والديانة وكان  
ثقة في نقله . وصنف تاريخاً سماه « وفيات الاعيان وانباء ابناء  
الزمان مما ثبت بالتقل وانسمع أو اتته العيان » ورأيت في خمس  
مجلدات بخطه وكان قاضياً بالقاهرة مدة ذكره في تاريخه ( ولد )  
في يوم الخميس بعد صلاة العصر حادي عشر ربيع الآخر سنة  
ثمان وست مائة بمدينة أربل بالمدرسة المظفرية . ذكر تاريخ  
ولادته نفسه في ترجمة زينب بنت الشعري في آخر الاسامي  
المذكورة في حرف الزاي ، ( وتوفي ) في يوم السبت السادس  
والعشرين من رجب سنة احدى وثمانين وست مائة بدمشق  
المحروسة ، تفقه على أبيه بمدينة أربل . ثم انتقل بعد أبيه الى  
الموصل . وحضر دروس الامام كمال الدين بن يونس ، ثم انتقل  
الى حلب وقرأ النحو على ابي البقاء يعيش بن علي النحوي والفقه  
على ابي المحاسن الشيخ بهاء الدين يوسف بن شداد . ثم قدم  
دمشق واشتغل على ابن الصلاح ثم انتقل الى القاهرة وناب في  
الحكم عن قاضي القضاة بدر الدين السنجاري ، ثم ولي قضاء المحلة ،  
ثم ولي قضاء القضاة بالشام ، ثم عزل ثم وليها ثانياً ثم عزل .  
« ومن مصنفاته » التاريخ المشهور ، وله في الادب اليد الطولى وشعره  
أرق وأحسن وأعذب .

« ومن التواريخ » « تاريخ ابن حجر » مجلدتان وتاريخ آخر  
له « انباء النعم في ابناء العمر » مجلدتان وله أيضاً « الدرر النكتة  
في أعيان المائة الثامنة » وهو الامام العلامة حافظ العصر قاضي  
القضاة شيخ الاسلام أبو الفضل أحمد بن الشيخ الامام علاء الدين



علي بن حجر العسقلاني ، ( توفي ) بعد العشاء ليلة السبت المنسفر  
صباحها عن ثامن عشر ذي الحجة سنة ثمان وخمسين وثمان مائة •  
وكان عمره اذ ذاك تسعة وسبعين سنة وأربعة أشهر وعشرة أيام  
( صلى ) عليه خلق كثير ( من ) جملتهم أبو العباس الخضر عليه  
السلام رآه عصابة من الاولياء • وكان ( مولده ) سنة ثلاث وسبعين  
وسبع مائة •

• ومن التواريخ ، « تاريخ صلاح الدين الصفدي » وهو  
بخطه أكثر من خمسين مجلدا وهو خليل بن إبيك الشيخ  
صلاح الدين الصفدي الشافعي الامام الاديب الناظم التاتر اديب  
العصر ( ولد ) سنة تسع وستين وست مائة<sup>(٥)</sup> •

وقرأ يسيرا من الفقه والاصلين ويرع في الادب نظما ونثرا  
وكتابة وجما ، وعني بالحديث وسمع بالآخرة من جماعة • وقرأ  
على الشيخ تقي الدين ابي الحسن علي بن عبدالكافي السبكي  
ولازم الحافظ فتح الدين بن سيد الناس وبه تمهر في الادب •  
وصنف الكثير في التاريخ والادب • وقال كتب أزيد من ست  
مائة مجلد تصنيفا ، ( مات ) بالطاعون ليلة عاشر شوال سنة أربع  
وتسعين وسبع مائة •

• ومن التواريخ ، « تاريخ جلال الدين السيوطي » رحمه الله  
تعالى ثلاث مجلدات و « طبقات النحاة » له أيضا مجلدان الى  
غير ذلك •

• ومن جملة التواريخ ، « تاريخ الخطيب » البغدادي عشر  
مجلدات وهو الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت البغدادي  
المعروف بالخطيب صاحب تاريخ بغداد وغيره من المصنفات • كان  
من الحفاظ المتقنين والعلماء المتبحرين ولو لم يكن له سوى التاريخ  
لكفاه فانه يدل على اطلاع عظيم • وصنف قريبا من مائة مصنف •

---

(٥) قال ابن حجر ولد سنة سبع وتسعين وست مائة ١٢ هامش •

وكان فقيها ففلب عليه الحديث والتاريخ ( ولد ) في جمادي الآخرة سنة اثنين وتسعين وثلاث مائة ، ( وتوفي ) يوم الاثنين سابع ذي الحجة . وقيل في شوال سنة ثلاث وستين وأربع مائة . وحمل نفسه أبو اسحاق الشيرازي رحمه الله تعالى .

« ومن التواريخ » « ذيل تاريخ بغداد » للحافظ محب الدين ابن التاجر فحاج في ثلاثين مجلدا وهو محمد بن محمود بن الحسن بن هبة الله الحافظ الكبير اتقاه محب الدين أبو عبد الله بن انتجار البغدادي . وتاريخه دال على سعة حفظه وعلو شأنه ، ( وله ) مصنف حافل في مناقب الشافعي رحمه الله . وله تصانيف آخر في السنن والاحكام ( ولد ) في ذي القعدة سنة ثمان وسبعين وخمس مائة ، وله الرحلة الواسعة الى الشام ومصر والحجاز ومرو واصبهان وهراة ونيسابور . وكانت رحلته سبعا وعشرين سنة واشتملت مشيخته على ثلاثة آلاف شيخ ، ( توفي ) بمقداد خامس شعبان سنة ثلاث وأربعين وست مائة .

« ومن التواريخ » تاريخ ابي سعد ، السمعاني وهو تاج الاسلام أبو سعد عبدالكريم بن ابي بكر محمد بن المظفر المنصور السمعاني<sup>(٦)</sup> المروزي اتقاه الشافعي رحمه الله ، رحل في طلب العلم والحديث الى أقطار الارض وسافر الى ما وراء النهر وخراسان وغير ذلك من البلاد ، وكان شيوخه تزيد على أربعة ألف شيخ . وصنف التصانيف الحسنة منها « ذيل تاريخ بغداد » لابي بكر بن الخطيب نحو خمسة عشر مجلدا ، و « تاريخ مرو » يزيد على عشرين مجلدا وكذلك « الانساب » نحو ثمان مجلدات « واختصره » عز الدين في ثلاث مجلدات واستدرك عليه . ( ولد ) أبو سعد يوم الاثنين الحادي والعشرين من شعبان سنة ست وخمس

---

(٦) السمعاني بفتح السين وسكون الليم نسبة الى سميان وهو بطن

مائة ، و (توفي) بمرور في ليلة غرة سنة اثنتين وستين وخمس  
مائة . وكان أبوه وجده أيضاً من الفضلاء العلماء .

« ومن التواريخ » « ذيل تاريخ » السبعماني للديلمي<sup>(٧)</sup>  
بالدال المهملة والموحدة والمتنة من تحت والمتلة من فوق ، قرية  
بنواحي واسط . وهو أبو عبدالله محمد بن أبي المعاني الفقيه الشافعي  
المؤرخ الواسطي . سمع الحديث كثيراً وبرع في أسماء الرجال  
وتاريخ الحفاظ وصنف « ذيل الذيل » المذكور في ثلاث مجلدات  
وصنف « تاريخاً لواسط » ، « ولد » في السادس والعشرين من رجب  
سنة ثمان وخمسين وخمس مائة بواسط ، ( وتوفي ) ثمان خلون  
من ربيع الآخر سنة سبع وثلاثين وست مائة بفقداد .

و « من أجل التواريخ » تاريخ الذهبي ثلاث كتب ، صنف  
« التاريخ الكبير » ثم « الاوسط المسمى بالعبر » . و « الصغير  
المسمى دول الاسلام » . والذهبي هو محمد بن أحمد بن عثمان  
شمس الدين أبو عبدالله الذهبي محدث العصر امام الوجود حفظاً  
وذهبي العصر معنى ولفظاً وشيخ الجرح والتعديل . ورجل الرجال  
في كل سبيل . ( ولد ) سنة ثلاث وسبعين ومائة . وطلب  
الحديث وهو ابن ثمانين عشرة سنة وسمع بدمشق وبمصر وببعلبك  
وبالاسكندرية . وسمع منه الجمع الكثير وما زال يخدم الحديث  
حتى رسمت فيه قدمه وتعب الليل والنهار وما تعب لسانه وقلمه الا  
انه كان شديد الميل الى آراء الحنابلة كثير الاذراء بأهل السنة  
فلذلك لا ينصفهم في التراجم . وكان كثير الوقعة في الصوفية ( وله )  
التصانيف الجزيلة في الحديث وأسماء الرجال والتواريخ وقرأ  
القرآن وأقرأه بالروايات ، ( توفي ) ليلة الاثنين ثالث ذي القعدة  
سنة ثمان وأربعين وسبع مائة .

---

(٧) الديلمي ، بضم الاول وفتح الثالثة وكسر الرابع نسخة الى ديب  
وهي قرية ١٢ هامش .

« ومن التواريخ » « كتاب البار » « لابي عبدالله هارون بن علي بن يحيى بن ابي المنصور النجم البغدادي الاديب الفاضل .  
 كان حافظا رواية للأشعار حسن المناداة لطيف المجالسة صنف  
 « كتاب البار » في أخبار الشعراء المولدين ، وجمع مائة واحد  
 وستين شاعرا وافتحه بذكر بشار بن برد وختمه بمحمد بن  
 عبدالملك بن صالح . وهو من الكتب النفيسة فإنه يغني عن دواوين  
 الجماعة الذين مر ذكرهم فإنه مخض أشعارهم وأثبت منها زبدتها  
 وترك زبدتها وهذا الكتاب أصل نسجوا على منواله وسنذكر عدة  
 ذيل له . وله « كتاب النساء وما جاء فيهن من الخبر وما قيل فيهن  
 من الشعر » . ( توفي ) سنة ثمان وثمانين ومائتين وهو حدث السن  
 والله أعلم .

« ومن التواريخ » « يتيمة الدهر للتماليبي وهو أبو منصور  
 عبدالملك بن محمد بن اسمعيل التماليبي النيسابوري قال ابن بسام  
 في « الذخيرة » كان رأس المؤلفين في زمانه وإمام المصنفين بحكم  
 قرانه . ( وله ) من التواليف « يتيمة الدهر في محاسن أهل  
 العصر » وهو أكثر كتبه وأحسنها وأجمعها . وهذا الكتاب ذيل  
 للكتاب البار المقدم ذكره . ( وله ) أيضا « كتاب فقه اللغة »  
 و « سحر البلاغة » و « نشر<sup>(٨)</sup> البراعة » و « من غاب عنه المطرب »  
 و « مونس الوحيد » وشيء كثير جمع فيها أشعار الناس ورسائلهم  
 وأخبارهم وأحوالهم وفيها دلالة على اطلاعه ( وله ) اشعار كثيرة  
 ( ولد ) سنة خمسين وثلاث مائة ( وتوفي ) في سنة تسع وعشرين  
 وأربع مائة .

« ومن التواريخ » « دمية القصر للباخرزي »<sup>(٩)</sup> وهو أبو

(٨) سر البلاغة ١٢ كشف .

(٩) الباخريزي بفتح الباء الموحدة والخاء المعجمة وبمدح زاي منقوطة  
 نسبة الى باخرز هي ناحية من نواحي نيسابور ١٢ هامش .

الحسن علي بن الحسن بن علي بن أبي الطيب الباخري الشاعر  
المشهور • فقه أولاً على والد امام الحرمين الشيخ ابي محمد  
الجويني على مذهب الشافعي رحمه الله • ثم شرع في فن الكتابة  
وغلب أدبه على فقهه • واختلف الى ديوان الرسائل وارتفعت به  
الاحوال وانخفضت ورأى من اندهر العجائب سفر أو حضر أو  
عمل الشعر وسمع الحديث • وصنف كتاب « دمية القصر في عصره  
أهل العصر » وهو ذيل « زينة الدهر للثعالبى » وجمع فيها خلقا  
كثيراً وقد وضع على هذا الكتاب أبو الحسن علي بن زيد اليهقي  
كتاباً سماه « وشاح الدمية » وهو كالذيل له • ( قتل ) الباخري  
في مجلس الانس باخرز وهي من نواحي نيسابور في ذي القعدة  
سنة سبع وستين<sup>(١١)</sup> وأربع مائة وذهب دمه هدرا •

« ومن التواريخ » « زينة الدهر » للخطيري<sup>(١٢)</sup> وهو أبو  
المصالي سعد بن علي بن القاسم الانصاري الخزرجي الوراق  
الخطيري المعروف بدلال الكتب • كانت لديه معارف ، وله نظم  
جيد والى مجاميع ما قصر فيها • منها « كتاب زينة الدهر وعصره  
أهل العصر » و « ذكر الطاف شعراء العصر الذي ذيله على دمية  
القصر » للباخري جمع فيه جماعة كبيرة من أهل عصره من  
تقدمهم وأورد لكل واحد طرفاً من أحواله وشيئاً من شعره •  
وقد ذكره العماد الكاتب في ( الخريدة ) وكان مطلعاً على أشعار  
الناس وأحوالهم ( وله ) « كتاب لمح الملح » يدل على كثرة اطلاعه •  
( توفي ) يوم الاثنين<sup>(١٣)</sup> الخامس والعشرين أو الخامس عشر من  
صفر سنة ثمان وستين وخمس مائة بغداد •

(١٠) ٤٦١ - ١٢ كشف •

(١١) الخطيري يفتح الحاء المهملة وكسر الظاء المعجمة وبعدها ياء  
ساكنة نسبة الى خطيرة هي موضع فوق بغداد ١٢ هامش الاصل •  
(١٢) ودفن بمقبرة باب حرب ١٢ أبجد •

« ومن التواريخ » تاريخ خريدة القصر وجريدة العصر »  
 للعماد الاصبهاني وهو أبو عبدالله محمد بن صفى الدين أبو الفرج  
 محمد بن نفيس الدين أبو الرجاء حامد الملقب عماد الدين الكاتب  
 الاصبهاني ، كان فقيها شافعي المذهب تفقه بالمدرسة النظامية واتقن  
 الخلاف وفنون الادب . و نه من الشعر والرسائل ما يفني عن  
 الاطالة في شرحه وكان قد نشأ باصبهان وقدم بغداد في حداته  
 وتفقه بها وسمع الحديث وكان سيء الحال أولا . ثم بلغ الرفعة  
 عند السلطان صلاح الدين ونورالدين محمود بن اتابك زنكي  
 وتقلبت به الاحوال الى ان عظم أمره وصار رخي البال وصنف  
 التصانيف النافذة منها « كتاب خريدة القصر وجريدة العصر » وجعله  
 ذيلا على « زينة الدهر » للحظيري وجعله في عشر مجلدات ولم  
 يترك الا النادر الخامل وصنف « كتاب البرق الشامي » في سبع  
 مجلدات وهو تاريخ وله كتاب « الفيح القسي في الفتح القدسي »<sup>(١٣)</sup>  
 في مجلدين وصنف « السيل على الذيل » جله ذيلا على خريدة  
 القصر ( وله ) « ديوان رسائل » و « ديوان شعر » وكانت بينه وبين  
 القاضي الفاضل<sup>(١٤)</sup> مكاتبات ( منها ) ما يحكى انه نقيه يوما وهو  
 راكب على فرس فقال له سر فلا كبا بك الفرس . فقال له الفاضل  
 دام علاء العماد وكل منهما يقرؤ مقلوبا مستويا ولم يزل العماد على  
 مكانه ورفعة منزله ، الى ان توفي السلطان صلاح الدين  
 فاحتلت أحواله . وتقطعت أوصاله . ولم يجد في وجهه بابا مفتوحا  
 فلزم بيته واقبل على الاشتغال بالتصانيف . ( ولد ) يوم الاثنين  
 ثاني جمادي الآخرة أو في شعبان سنة عشرة وخمس مائة باصبهان  
 ( وتوفي ) يوم الاثنين مستهل رمضان سنة سبع وتسعين وخمس  
 مائة بدمشق .

(١٣) وذكره صاحب كشف الظنون في القدرح القسي فليراجع ١٢ .

(١٤) وهو أبو الفضل كمال الدين محمد بن الشهرزوري المدير لدولة  
 نورالدين محمود بن زنكي ، طاب ثراهما ١٢ هامش .

« ومن التواريخ » « تاريخ قاضي القضاة العيني » وهو على ما حكى في ستين مجلدة وهو محمود بن أحمد بن موسى العيتابي الحنفي العلامة قاضي القضاة بدر الدين العيني . ( ولد ) في رمضان سنة ثنتين وستين وسبع مائة بعين تاب ونشأ بها وتفقّه واشتغل بانغنون وبرع ومهر وولي قضاء الحنفية بالقاهرة وكان اماما عالما علامة عارفا بالعربية والتصرف وغيرهما حافظا للغة كثير الاستعمال لحواشيها سريع الكتابة عمّر مدرسة بقرب الجامع الأزهر ووقف كتبه بها ، واما نظمته فمنحط الى الغاية وربما يأتي به بلا وزن . وله « شرح البخاري » و « شرح الشواهد الكبير » و « الصغير » و « شرح معاني الآثار » و « شرح الكنز » و « شرح المجمع » و « شرح عروض الساوي » و « طبقات الحنفية » و « طبقات الشعراء » و « مختصر تاريخ ابن عساكر » و « شرح الهداية في الفقه » و « شرح درر البحار » و « تاريخه الكبير » المذكور ، وكان بينه وبين شيخ الاسلام ابن حجر منافسة ولما وقعت منازة المؤيدية ، وكان العيني شيخ الحديث بها ، قال ابن حجر :

#### « شعر »

لجامع مولانا المؤيد رونق منارته بالحسن تزهو وبالزین  
يقول وقد مالت عليهم تمهلوا فليس على هدمي اضر من العين  
( مات ) في ذي الحجة سنة خمس وخمسين وثمان مائة .

« ومن التواريخ » « تاريخ الحافظ ابن عساكر » سبعة وخمسون مجلدا . وهو الحافظ أبو القاسم علي بن ابي محمد الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر الدمشقي الملقب ثقات الدين . كان محدث الشام ومن أعيان الفقهاء الشافعية ، غلب عليه الحديث فاشتهر به وبالنسب في طلبه الى ان جمع منه ما لم يتفق لغيره ، ورحل وطوف وجاب البلاد وتقي المشائخ . وكان رفيق الحافظ ابي سعد

السمعاني في الرحلة ، وكان حافظا دينا جمع بين معرفة التون والاسانيد . سجع ببغداد ثم رحل الى دمشق ثم الى خراسان ونيسابور وهرات واصبهان . وصنف التصانيف المفيدة ، صنف « التاريخ الكبير » ، لدمشق في ثمانين مجلدة بخطه ، أثنى فيه بالمجائب حتى قيل انه لعله جمع هذا منذ عقل نفسه والا فالعمر لا يتسع لوضعه بعد الاشتغال والتنبه ، ( وله ) تواليف حسنة غير هذا . وله شعر لا بأس به . ( ولد ) في أول المحرم سنة تسع وتسعين وأربع مائة ، ( وتوفي ) في الحادي عشر من رجب سنة احدى وسبعين وخمس مائة بدمشق (١٥) .

« ومن التواريخ » « تاريخ مصر » لابي سعيد عبدالرحمن بن ابي الحسن أحمد المحدث المؤرخ المصري . كان خيرا بأحوال الناس ومطلعا على تواريخهم عارفا بما يقوله ، جمع لمصر تاريخين ( احدهما ) « كبير » لاهله ( والآخر ) « صغير » للغرباء « وقد ذيلهما » أبو القاسم يحيى بن علي الحضرمي ( ولد ) عبدالرحمن سنة احدى وثمانين ومائتين ، ( وتوفي ) سنة سبع وأربعين وثلاث مائة .

( ومن أصح ) التواريخ وأحسنها وألطفها لوروده بعبارات عذبة وأنعمها للناس لاشتماله على المهمات « تاريخ الياضي » مجلدتان كبيرتان ، وهو عبدالله بن أسعد بن علي اليماني الشافعي الرجل الصالح ومحب الصلحاء وخادم أولياء الله المتاضل عنهم والمنافع عن شأنهم صاحب المصنفات الكثيرة الشهيرة وكل تصانيفه نافع في بابها ، ( وله ) « النظم الكبير » سيما مدح سيدنا ونينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم . ومن لطيف مصنفاته « مصباح الظلام في المستفيين بخير الانام » و « كتاب روض الرياحين في حكايات الصالحين »

---

(١٥) وحضر الصلاة عليه السلطان صلاح الدين ١٢ أبجد العلوم .



وكل تصانيفه حسن • وبالجمله هو رجل مبارك عزيز الوجود •  
فرد زمانه • ونادرة أوانه • أشعري العقيدة والسالك طريقة  
الصوفية السادة ، والمعاشر مع أهل الخير والزهد والصلاح • قال  
ابن السبكي في « طبقاته الكبرى » اجتمعت به في منى سنة سبع  
وأربعين وسبع مائة ، وتوفي بمكة في جمادى الاولى سنة سبع وستين  
وسبع مائة روح الله روحه وزاد في أعلى الجنة فتوحه •

« وكتب التواريخ » أكثر من ان تحصى ، لكن ان فزت  
بما ذكر فزت المرام • وان اردت اتوغل فيه فعليك بكتاب ( مروج  
الذهب ) للمسمودي ، و « أخبار الزمان » له أيضا ، و « بستان  
التواريخ » و « نوادر الاخبار » و « معادن الذهب » و « عيون  
التواريخ » ست مجلدات ، و « زبدة افكرة » و « تاريخ المعارف »  
لابن قتيبة و « نصاب الاعيان » و « الجواهر المضيئة في طبقات  
الحنفية » و « الطبقات الكبرى » الشافعية لابن السبكي و « تاريخ  
النحاة للسيوطي » و « تاريخ الحكماء » لصاعد و « تاريخ صنوان  
الحكمة » وغير ذلك • ( ومنها ) « تاريخ حلب » للكمال ابن  
القديم عشر مجلدات سماه « بنية الطلب في تاريخ حلب » و « تاريخ  
نشابور » للحافظ ابي عبدالله الحاكم ست مجلدات ، والذيل عليه  
المسمى « بالسياق » لمبدل الفارسي مجلد و « تاريخ اصبهان »  
للحافظ أبي نعيم مجلد و « تاريخ بلخ » مجلد و « تاريخ اربل »  
لابي البركات ابن المستوفي أربع مجلدات و « تاريخ قزوین »  
لرافعي و « تاريخ علماء الاندلس » لابي الوليد بن انقرضي مجلد  
و « الصلة » عليه لقاسم بن بشكوال مجلد و « صلة الصلة » لابي  
جعفر بن الزبير مجلدات و « الذيل » و « التكملة على الموصل »  
و « الصلة » لابن عبد الملك تسع مجلدات و « تاريخ الاندلس لابي  
عبدالله محمد بن نصر الحميدي مجلد و « ريحانة الانفس في

علماء الاندلس « لابن عات<sup>(١٦)</sup> » مجلد و « المغرب في حلى المغرب »  
لعلي بن سعيد الاندلسي ست مجلدات و « الاحاطة في تاريخ  
غرناطة » للسان الدين بن الخطيب ثلاث مجلدات و « تاريخ اليمن »  
للجندي مجلد و « المخزرجي » مجلدات و « تاريخ مكة » للحافظ  
تقي الدين القاسبي ثلاث مجلدات و « الطوائف السعيد في تاريخ  
الصعيد » للسكّال الادفوي مجلد • واما التواريخ في لسان الفرس  
فأكثر من ان تحصى لكننا تركنا ذكرها للاستغناء بما ذكرناه عنها •

---

(١٦) لابن الفات ١٢ كشف الظنون •

# فهرست الاعلام

- أ -

- أبان بن يزيد العطار/ ٥٠٣  
 ابراهيم/ ٤٠  
 ابراهيم بن أحمد ، برهان الدين الباعوني/ ٥٣٢  
 ابراهيم بن أحمد التنوخي/ ٦٠٧  
 ابراهيم بن أحمد أبو اسحق المستملي ٦٢٣/٢٣١  
 ابراهيم بن اسماعيل بن سعيد ٦٤٧/٦٤٥  
 ابراهيم بن سعد/ ٦٦٠  
 ابراهيم بن ابي طالب/ ٦٦٦  
 ابراهيم بن طهمان/ ٦٦٥  
 ابراهيم بن عبدالله الجنيد ٥٩٨  
 ابراهيم بن عبدالله بن ابي الدم/ ٢٠٤/٤١٨/٥٢٨/٥٧٨/٦٧٤/٦٨٣/٦٨٦  
 ابراهيم بن عبدالله أبو اسحق النجيمي ٥٦١  
 ابراهيم بن عثمان الكاشغري ٥٤٢  
 ابراهيم بن عبدالرحمن بن الفرگاه الفزاري ٦٣١  
 ابراهيم بن عبدالعزيز بن يحيى اللوري ٦٨٤/٦٨٦  
 ابراهيم بن علي أبو اسحق الشيرازي/ ٤٧٨/٥٥٤/٥٦٠  
 ابراهيم بن علي برهان الدين/ ٥٧٢  
 ابراهيم بن علي الفيروزآبادي الشيرازي/ ١٣٥  
 ابراهيم بن علي بن فرجون/ ٤٢٩/٥٦٣  
 ابراهيم بن عمر البقالي ٥٣١  
 ابراهيم بن القاسم (بن) الرقيق القيرواني ٢٣١/٥٦١/٦١٨/٦٣٨/٦٨٤

- ٧٧٥ -

ابراهيم بن ماهويه الفارسي ٦٨٨/٦٨٦  
 ابراهيم بن محمد أبو اسحق الفزاري ٧٠٨/٥٢٨  
 ابراهيم بن محمد البيهقي ٧٢٤/٦٩٦  
 ابراهيم بن محمد حمزة الاصميهاني ٦٠٧  
 ابراهيم بن محمد بن دقماق ٤٨٠/٤٩٦/٥٤٦/٥٥١/٥٥٩/٦٨١/٦٨٦  
 ابراهيم بن محمد القاياتي ٤٤٦  
 ابراهيم بن محمد القراطي ٥٩٥  
 ابراهيم بن محمد بن المدير ٤٥  
 ابراهيم بن محمد أبو مسعود الدمشقي ٧١٥  
 ابراهيم بن محمد نفلويه ٦٨٦  
 ابراهيم بن محمد سبط ابن العجمي برهان الدين الحلبي ٤٧٧/٥٢٩/٦٠٧  
 ٧٢٨/٦٤٣/٦٤٦/٧٢١  
 ابراهيم بن محمد بن يزيد الموصللي ٦٥١  
 ابراهيم بن المهدي ٦٩٨  
 ابراهيم بن موسى (الرازي) ٦٥٦  
 ابراهيم بن موسى الواسطي ٦٨٦/٥٥٢  
 ابراهيم بن هرمه ٤٤٣  
 ابراهيم بن هلال الصابي ٧٤/٧٨/٨٦/١١٨/٢٤٣/٥٤٩  
 ابراهيم بن الهيثم البلدي ٢٦٤/٥٣٥  
 ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني الخريزي ٣٩٢  
 ابراهيم بن يوسف بن تاشفين ٥٣٦  
 الابرقوهي ( أحمد بن اسحق ، أبو المعالي )  
 الابشيطي ( أحمد بن اسماعيل )  
 أبو قراط/١٨٤/٦٩٤  
 الابي ( منصور بن الحسين )  
 أبي المرادي ٧٢٤  
 الابيوردي ( محمد بن أحمد أبو المظفر )  
 الاقاربي ( حمدان بن عبدالرحيم )  
 ابن الاثير ( اسماعيل بن أحمد )  
 ابن الاثير ( علي بن محمد ، عز الدين )  
 ابن الاثير ( المبارك بن محمد ، مجد الدين )  
 ابن الاثير ( محمد بن محمد ، ضياء الدين )  
 الاجري ( محمد بن علي ، أبو عبيد )  
 احشويرش/٧٢  
 أحمد بن ابراهيم ، أبو جعفر بن الزبير ٦١٩  
 أحمد بن ابراهيم ، سبط ابن العجمي ٦١٩/٦٢٠/٦٢٩/٦٥٢

أحمد بن إبراهيم عز الدين السكاني الحنبلي ٤٦٧/٤٤٦/٤٤٠/٢٢٣/٦٣  
 ٥٧٥/٥٦٤/٤٧٤/٤٧٢/٤٦٩  
 أحمد بن إبراهيم أبو بكر ، الأسماعيلي ٧١٤/٦٦٥/٦٠٨  
 أحمد بن أحمد الفيريني ٦٢٠/١٢٤  
 أحمد بن أحمد بن علي ، ابن أبي منصور الطافر ٥٧١  
 أحمد بن أحمد ٥٧١  
 أحمد بن اسحاق ، أبو المعالي الأبرقوهي ٥٩٣  
 أحمد بن اسماعيل بن علي ٢١١  
 أحمد بن اسماعيل الأبيشيبي الواعظ ٥٣٠  
 أحمد بن إبيك الدمياطي ٧٢٠/٧٠٢/٥٩٤  
 أحمد بن بختيار البغدادي ٥٧٤  
 أحمد بن بديل ٢٨٨  
 أحمد بن جعفر ، جظه ٢٣٨  
 أحمد بن جعفر ابن المنادي ٥٩٦/٣٩١  
 أحمد بن حجي ٧٠٢/٦٧٨/١٤٨  
 أحمد بن الحسين ، البديع الهمداني ٤١٣  
 أحمد بن الحسين ، أبو بكر البيهقي ٥٣٥  
 أحمد بن الحسين ، أبو الحسين الأعوازي ٢٢٧  
 أحمد بن الحسين ، شهاب الدين بن رسلان ٥٣٢  
 أحمد بن حفص ٦٦٧  
 أحمد بن حنبل ( أحمد بن محمد بن حنبل )  
 أحمد بن خليل ، شهاب الدين ابن اللبودي ٥٧٥/٣٩٨  
 أحمد بن أبي خيثمه ( أحمد بن زهير أبو بكر بن أبي خيثمه )  
 أحمد بن داود الدينوري ٧٢٤/١٨٣/١٣٦/١٢٦  
 أحمد بن زهير ، أبو بكر بن أبي خيثمة ٨٩/٢١/٥١٠/٥٢٣/٥٤٤/٥٨٨  
 ٦٠٣/٦٠١  
 أحمد بن سعيد بن حزم أبو عمر الصلبي ٦٩٩/٦٨٧/٥٦١  
 أحمد بن سعيد ، أبو العباس الممداني ٦٤٤/٢٣١  
 أحمد بن سهل ، أبو زيد البلخي ٦٥١/٦٢٩/١٤٧/٥٢/٤٨  
 أحمد بن سيار ٦٤٤/٥٥٨/٥٥٧/٢٣٠  
 أحمد بن صالح بن الشافعي الجيلي ٦٨٧  
 أحمد بن صالح ، المصري (بن) الطبري ٧١١/٥٠١/٤٩٩  
 أحمد بن أبي طاهر ، طيفور ٦٨٧/١١٧/١٧٢/١٩٨/٢١٠/٥٤٦/٦٢١  
 ٦٨٧/٦٣٥  
 أحمد بن طولون ٥٥٩/٥٥٧/٥٥١  
 أحمد بن الطيب السرخسي ٢٣٨/٢١٠/١٧٢/٧٠/٦٩

أحمد بن طلفان النعمي ١٧٨  
 أحمد بن عبدالله بن الاوحدي ٦٤٧  
 أحمد بن عبدالله بن بكر البرقي ٦٨٥  
 أحمد بن عبدالله أبو الحسن البكري ٢٦٤  
 أحمد بن عبدالله الرازي ٦٥٧/٦٥٥  
 أحمد بن عبد بن سلام ١٩٣  
 أحمد بن عبدالله بن عامره ٢١٣  
 أحمد بن عبدالله المجلي ٥٨٥/٥٩٠/٧١٢  
 أحمد بن عبدالله الفرغاني ١١٧  
 أحمد بن عبدالله القطريلي ١٠٤/١٥٦  
 أحمد بن عبدالله محب الدين الطبري ٥٣٠/٥٤٣/٥٨٤  
 أحمد بن عبدالله أبو نعيم الاصبهاني ٢٢٠/٢٣٣/٢٣٤/٥٢٤/٥٤١/٥٤١  
 ٥٧١/٥٩٢/٦٠٢/٦٠٨/٦١٧/٦٨٠  
 أحمد بن عبد الحليم ، تقي الدين بن تيمية ٤٧٩/٥٠٤/٥٠٥/٦٦٢/٦٧٥/٧٢٠  
 أحمد بن عبد الرحمن بن مظاهر ٥٦٣/٦٣٥  
 أحمد بن عبد الرحيم ، ولي الدين بن زرعه العراقي ٧٠٢/٧٢١  
 أحمد بن عبد القادر ، تاج الدين بن مكتوم ٥٦٤/٥٩٣/٧٢٠  
 أحمد بن عبد الملك ، أبو صالح المؤذن ٦٤٤/٧١٦  
 أحمد بن عبد الوارث بن خليفة ٥٩٦  
 أحمد بن عبد الوهاب التويري ٥٧/٢٤٣/٦٧٩/٦٨٧  
 أحمد بن عبيد الضبي ٤٩٠  
 أحمد بن عبيد الاسعدي ٧٢٠  
 أبو أحمد العسال ( محمد بن أحمد )  
 أحمد بن علي بن حجر ، العسقلاني ، ٥٩/٦٣/٦٥/٧٩/١٢٣/١٢٩  
 ٢٥٥/٣٧٨/٣٨٧/٣٩٥/٣٩٧/٤٢٧/٤٢٩/٤٦٣/٤٦٥/٤٦٧  
 ٤٧٠/٤٧٥/٤٨٠/٤٨٥/٤٨٨/٤٩٦/٥٠٢/٥٠٩/٥١٨/٥٢٦/٥٣١  
 ٥٣٩/٥٥٦/٥٦٤ - ٧ - ٥٦٩/٥٧٤/٥٨٥ - ٩ - ٥٩٣/٥٩٤/٦٠٣  
 ٦٠٦ - ١٠/١١٣/٦١٥/٦٢١/٦٢٥/٦٢٨/٦٣٢/٦٣٦/٦٥١/٦٧٣  
 ٦٧٥/٦٨٠/٦٨٤/٦٨٧/٦٩١/٧٠١/٧٠٤/٧٢١/٧٢٣  
 أحمد بن علي بن خاتمة ٦٤٤  
 أحمد بن علي أبو بكر ، الخطيب البغدادي ٦٢/٦٥/١٠٤/١٢٥/١٤٠  
 ١٤٤/١٥٩/١٧٢/١٧٤/٢٠٤/٢٢٨/٢٣٢/٢٣٣/٢٥١/٢٥٤  
 ٣٨٧/٣٩٣/٤٠١/٤٢٩/٤٤٦/٤٥٤/٤٦٢/٤٦٦/٤٧٢/٤٧٨  
 ٤٨٢/٤٨٦/٥٢٤/٥٣٩/٥٤٠/٥٤٣/٥٨١/٥٨٨ - ٩١/٦٠٢ - ٤  
 ٦٠٩/٦٢٢/٦٣٥/٦٣٨/٦٤٤/٦٥١/٦٨٠/٦٩٣/٦٩٦/٧٠٤  
 أحمد بن علي شهاب الدين القلقشندي ٧٦/٤١٣/٤٢٩/٥٩١

أحمد بن علي أبو العباس الميوقري ٤٤٥/٤٢١/٢٢٥  
 أحمد بن علي أبو عيسى بن المنجم ٦٩٩/١٣١/١١٤/١٠٣  
 أحمد بن علي بن عتبة ( عتبه ) ٥٨٣  
 أحمد بن علي بن المثنى ( أبو يعلى الوصلي ) ٦٠٧  
 أحمد بن علي بن موسى ٥٩٠  
 أحمد بن علي بن النجاشي ٥٨٠  
 أحمد بن علي النسائي ٧٢٢/٧٠٤/٦٠٠/٥٨٩/٥٨٧/٥٨٦/٤٨٦  
 أحمد بن علي ، تقي الدين المقرئ ١٨/٢٥/٦٠/٦٣/٨٠/٩١/١١٧/١٢٢  
 ١٥٤/١٧٥/٢١٤/٢٤٠/٢٤٨/٣٩٥/٤٣٥/٤٣٦/٤٤٠/٤٥٠/٤٨٠  
 ٦٨٧/٦٨٢/٦١١/٥٤٩  
 أحمد بن عماد ، شهاب الدين بن عماد الدين الافقهسي ٥٣١  
 أحمد بن عمر بن سريع ٥٥٨/٤٠٢  
 أحمد بن عمر ، العذري ٤٥٩  
 أحمد بن عمرو ، أبو بكر البزار ٧١٣  
 أحمد بن عمرو ، أبو بكر بن أبي عاصم ٥٣٩  
 أحمد بن عيسى ( أحمد بن محمد بن عيسى )  
 أحمد بن فارس ، أبو الحسين ٤٣٥/٤٥٥/٥٢٨/٥٣٥  
 أحمد بن فرح ٧١٩  
 أحمد بن الفضل ، الباطر قاني ٥٦٤  
 أحمد بن الفضل ، النعمي ٢١٩  
 أحمد بن القاسم ، ابن أبي أصيبعة ١١٣/١٣٥/١٧١/٢٠٢/٢٥٣/٥٧٧  
 أحمد بن القاسم ، كنون أبو العيش ٥٥  
 أحمد بن محمد الأرجاني ٤٥١  
 أحمد بن محمد الأشعري ٤٤٥  
 أحمد بن محمد بن إسحق أبو بكر بن السني اندينوري ٦٦٥  
 أحمد بن محمد بن الأعرابي ٢٢٨/٥٧١/٦٥٠  
 أحمد بن محمد الأنباري ٢٥١/٢٥٢  
 أحمد بن محمد أبو بكر الرازي ١٢٧/٢١٠/٤٢٤/٥٤٥/٥٦٣/٦١٩  
 أحمد بن محمد البرقاني ٥٩٩  
 أحمد بن محمد المباشاني ١٤١/٤٠١  
 أحمد بن محمد الثعلبي ٤٠٤/٤٠٦/٥٤٠  
 أحمد بن محمد جمال الدين الظاهري ٥٣٦/٥٩٣/٦٢٢/٧١٩  
 أحمد بن محمد بن حامد بن الشرفي ٦٦٦  
 أحمد بن محمد بن حنبل ٢١/٣٦١/٢٨٨/٤٠٦/٤٥٤/٤٦٢/٤٦٣/٥٠٩  
 ٧٢٣/٧١٠/٦٦٣/٥٩٨  
 أحمد بن محمد الخانقاني ٦٨٧

أحمد بن محمد بن خلكان ٧٨/٢٤٣/٣٩٨/٤٠٩/٤٣٤/٥١٠/٥٢٤/٦١٧/  
 ٦٢١/٦٤٥/٦٥١/٦٥٦/٦٧٩/٦٨٣/٦٨٧/٦٩٤/٧٠٤/  
 أحمد بن محمد ، ابن الرفعة ٤٣٤  
 أحمد بن محمد بن الربيع ٦٧/٦٥  
 أحمد بن محمد السالفي ٥٩٢/٦٢٠/٦٣٥/٦٤١/٦٦٢/٧١٧  
 أحمد بن محمد ، شهاب الدين العقبي ٦٠٧  
 أحمد بن محمد ، الطحاوي ٦٠٢  
 أحمد بن محمد ، أبو العباس ، ابن عقده ٥٨٠/٦٠٤  
 أحمد بن محمد ، أبو العباس النسوي ٥٧٠  
 أحمد بن محمد بن عبد ربه ٩٧/٢٤٨/٢٥٢/٤٢٥/٧٢٤  
 أحمد بن محمد بن عبد الملك ، بن عبد البتر ٥٦٢  
 أحمد بن محمد بن عبيد ، بن آدم السقلاني ٦٣٦  
 أحمد بن محمد ، أبو عذيبه ٧٢١  
 أحمد بن محمد ، عز الدين الحسيني ٧٠١  
 أحمد بن محمد ، بن علي بن الحسين ، أبو منصور الظاهري ٥٧١  
 أحمد بن محمد بن علي بن مسكويه ٦٨/٧٨/١٣١/١٤١/١٥٣/١٥٨/١٩٥/  
 ١٩٧/٢٣٧/٢٤٦/٢٤٩/٤٠٩/٤٤٠/٤٤١/٦٧٠/  
 أحمد بن محمد بن عمر ، ابن غفيف ٥٦٢  
 أحمد بن محمد بن عيسى ٢٣٠/٦٢٩  
 أحمد بن محمد ، ابن الفقيه ٧٦  
 أحمد بن محمد ، القادسي ١١٩  
 أحمد بن محمد ، ابن القنوري ٥٥٩  
 أحمد بن محمد ، الماجاني ٦٢١  
 أحمد بن محمد ، متويه ٥٩٦  
 أحمد بن محمد ، ابن محرز ٤٦٣  
 أحمد بن محمد ، المرزوقي ١٢٣/٥٠٦  
 أحمد بن محمد ، ابن المنير ٥٣٧  
 أحمد بن محمد ، أبو نصر السكلاباذي ٦٠٠/٧١٥  
 أحمد بن محمد بن ياسين أبو اسحق ، الحداد الهروي ٢٣٠/٦٥٣  
 أحمد بن محمد بن يونس ، أبو اسحق البزاز ٦٥٣  
 أحمد بن محمد اليماني ٤٧٨  
 أحمد بن مسلمه ، أبو جعفر بن الواضح ٤٣٢  
 أحمد بن مصطفى ، طاشكيري زاده ٦٧/٦٤٥  
 أحمد بن مطرف ، أبو الفتح السكناني ٤٤١  
 أحمد بن الملقى ، النمشقي ٦٣٢  
 أحمد بن موسى ، أبو بكر بن مرداويه ٢١٩/٦١٦/٧١٥



أحمد بن نجله الهروي ٦٦٦  
 أحمد بن نصر ، الداودي ٣٩٢  
 أحمد بن نصر ، الروياني ٤٧٥  
 أحمد بن نصر بن زياد الهمداني ٣٩٢  
 أحمد بن نصر ، أبو طالب البغدادي ٧١٤  
 أحمد بن هارون البرديجي ٧١٣  
 أحمد بن هارون ، أبو عمر بن عات ٦١٩  
 أحمد بن يحيى ، البلاذري ٧٨/١٢٦/١٣٦/١٣٩/١٤٠/١٥٠/١٦٨/٢٤٨/  
 ٦٨٧/٦٥٨  
 أحمد بن يحيى ، أبو حنبله ٤٩٦  
 أحمد بن يحيى ، الضبي ٥٠٦/٦١٨/٦٢٦  
 أحمد بن يحيى بن فضل الله العمري ٥٨٤/٦١٠/٦٥٨/٧٢٠  
 أحمد بن يحيى ، ابن المنجّم ١٠٣/١١٤/١٧١  
 أحمد بن يعقوب المصري ( أبو أحمد بن أبي يعقوب البعقوبي ؟ ) ٥٤٧/٦٨٧  
 أحمد بن أبي يعقوب البعقوبي ٢٧/٩٢/٩٧/١١٢/١٢٦/١٣٠/١٤٨/١٥١/  
 ١٥٦/١٨٤/١٨٦/١٨٧/١٨٨/٦٨٧/٧٠٠/٦٢٤  
 أحمد بن يوسف ، بن الأزرق ٦٢١/٦٥١  
 أحمد بن يوسف ، التيفاشي ٤٢٥/٧٠٥  
 أحمد بن يوسف ، بن الدايه ٥٤٨  
 أحمد بن يوسف النيسابوري ٦٦٦  
 الاخشيده ٥١٨  
 ابن الاخضر (عبد العزيز بن محمود)  
 اخوان الصفا ٥٢/٦٦/١٥٧  
 ابن ادريس ٦١٧/٦٣٣  
 ادريس بن الحسين ، الادريسي ٢٠٨  
 الادريسي (عبد الرحمن بن محمد)  
 الادفوي (جعفر بن ثعلب ؟) كمال الدين  
 آدم ( أبو البشر ) ٨٥/٣٤٤/٣٤٧/٣٤٩/٣٥٠/٣٥٢/٣٥٣/٣٥٤/  
 ٣٥٥/٣٥٩/٥١٤ - ١٦  
 آدم العسقلاني ٦٣٦  
 ابن الادمي ( علي بن محمد ، صدر الدين )  
 الارجاني ( أحمد بن محمد )  
 اردشير بن بابك ( بابكان ) ٥٤/٧٥/٢٤٨/٥١٥  
 ارسطو ١٦٥/١٨٤/١٩٠/٣١٩/٦٩٤  
 ابن ارسلان ( محمود بن محمد )  
 الارمنازي ( غيث بن علي )

الازدي ( علي بن ظافر )  
 الازدي ( محمد بن اسماعيل )  
 الازدي ( محمد بن الحسين ، أبو الفتح )  
 الازدي ( يزيد بن محمد ، أبو زكريا )  
 ابن الازرقى ( أحمد بن يوسف )  
 الازرقى ( محمد بن عبدالله )  
 ابن الازهر ( جعفر بن محمد )  
 ابن الازهر ( محمد بن أحمد )  
 اسامه بن زيد ٤٥٦/٤٦٨  
 اسامه بن منقذ ٢٣٨/٤٢٢  
 ابن ابي اسبيعه ( أحمد بن القاسم )  
 أبو اسحق ٦٠٢/٦٦٣  
 أبو اسحق ( ابراهيم بن أحمد أبو اسحق المستملي )  
 أبو اسحق ( ابراهيم بن علي ، أبو اسحق الشيرازي )  
 أبو اسحق ( ابراهيم بن محمد ، أبو اسحق الفزاري )  
 أبو اسحق بن سليمان ، الهاشمي ٦٩٨  
 أبو اسحق ( عمرو بن عبدالله ، أبو سليمان بن فيروز ؟ )  
 ابن اسحق ( محمد بن اسحق المظلي )  
 اسحق بن ابراهيم ، التميمي ٦٣٠  
 اسحق بن ابراهيم ، ابن ربهويه ٥٥٨/٦٦٥  
 اسحق بن ابراهيم السنجري ٦٦٥  
 اسحق بن ابراهيم ، الطلقى ٦٦٥  
 اسحق بن ابراهيم الموصلى ١٤٠/٥٧٦/٦٨٧  
 اسحق بن بشر ، أبو حذيفة البخاري ٥٣٩/٦٣٢  
 اسحق بن حنين ١١٥  
 اسحق بن اسماعيل ، الجوزجاني ٤٨٩  
 اسحق بن جرير ، الزهري ٦٣٤/٦٥٥  
 أبو اسحق الصريفي ٦٠٢  
 اسحق بن سلمه القيني ٢٣٠/٦٤٠  
 اسحق بن يعقوب ، القزوينى الهروي ٧١٥  
 اسحق بن منصور ، الكوسج ٧١١  
 الاسعدي ( عبيد بن محمد )  
 الاسترابادي ( عبد الرحمن بن محمد الادريسي )  
 أسد بن حمدويه ، الوريثي ٦٣٩  
 أسعد تبش ٢١٧  
 أسعد بن المهذب بن مماتي ١٦٤

الاسفراييني ( سعد الله بن عمر )  
 الاسفراييني ( طاهر بن محمد )  
 اسفنديار ٦٢٢  
 ابن اسفنديار ١٦٢/١٦٣/٢٢١/٢٤٣/٤٠٦  
 ابن اسفنديار ( محمد بن حسن )  
 اسلم بن سهل بحشل ١٣٤/٢٢٩/٦٥٤  
 اسماعيل ٢٠٤  
 اسماعيل بن ابي بكر بن المقرئ ٢٤١  
 اسماعيل ( مجد الدين الحنفي ) ٦٠٦  
 اسماعيل بن ابراهيم بن عليّه ٤٩٢/٧٠٨  
 اسماعيل بن ابراهيم بن ابي اليسر ٢٤٨  
 اسماعيل بن أحمد بن الاثير ٤٠١  
 اسماعيل بن اسحق القاضي ٥٣٦/٥٣٩  
 اسماعيل بن هريه ( القزويني ) ٦٦٥  
 أبو اسماعيل الترمذي ( محمد بن اسماعيل )  
 اسماعيل بن جعفر المدني ٦٦٠  
 اسماعيل بن جعفر الصادق ٢٨٨/٦٦٠  
 اسماعيل بن حماد الجوهري ٣٨٢/٣٨٣  
 اسماعيل بن عباد الصاحب ٢٣٩  
 اسماعيل بن العباس الاشرف ( يمني ) ٨١  
 اسماعيل بن عبدالله بن الانماطي ٧١٨  
 اسماعيل بن عبدالرحمن الصابوني ٦٨١  
 اسماعيل بن عبدالمجيد ٥٩٦  
 اسماعيل بن عبيد عماد الدين بن كثير ٧٣/١٢٣/١٥٤/٢٠٣/٢٣٩/٢٥١/٢٢٥/٤١٣/٤٦٩/٤٧٦/٤٨٠/٥١٠/٥١٦/٥٢٨/٥٣١/٥٣٩/٥٥١  
 ٧٢٣/٦٧٨/٦٧٦/٦٥٥/٦٠٣/٦٠٠/٥٩٤/٥٨٩/٥٥٦/٥٥٤  
 اسماعيل بن علي أبو الفدا المؤيد ١٤/٨٠/١١٢/١١٤/١٣٠/٢٤٩  
 ٦٧٤/٦٥٩  
 اسماعيل بن علي الحسيني ٥٧٤  
 اسماعيل بن علي بن سعد السمان ٧١٦  
 اسماعيل بن عيّاش ٣٩٠/٦٦٣  
 اسماعيل بن محمد التميمي الاصبهاني ٥٢٥  
 اسماعيل بن محمد الصفتار ٧٢٢  
 اسماعيل بن نوبخت ١٥٦  
 اسماعيل بن هبة الله بن باطيش ٥٥٤/٦٥١

اسماعيل بن يحيى المزني ٤٢٠/٤٩٣/٥٥٧/٥٥٨  
 اسماعيل بن يحيى ( اسماعيل بن هريه )  
 الاسماعيلي ( أحمد بن ابراهيم ، أبو بكر )  
 الاسنوي ( عبدالرحيم بن الحسن )  
 الاسنوي ( سليمان بن جعفر )  
 الاسواني ( عبدالله بن أحمد بن سليم )  
 أبو الاسود الدؤلي ( عبدالرحمن بن فيض )  
 أبو الاسود ( ظالم بن عمرو ؟ )  
 الاسود ( بن يزيد النخعي ) ٦٦٣  
 الاشبيلي ( عبدالحق بن عبدالرحمن )  
 الاشبيلي ( محمد بن عبدالله أبو بكر بن العربي )  
 الاشبيلي ( محمد بن عبدالله بن القاسم )  
 الأشج ( عثمان بن الخطاب ، أبو الدنيا )  
 الاشرف ( اينال )  
 الاشرف ( برسباي )  
 الاشرف ( قايتباي )  
 الاشرف ( اسماعيل بن العباس (اليمني) )  
 الاشعث بن قيس ١٣٨  
 الاشعري ( علي بن اسماعيل أبو الحسن )  
 الاشعري ( عبدالله بن قيس ، أبو موسى )  
 الاصبغ بن سهل ٧٢٠  
 الاصبغ بن العباس ( الاصبغ بن علي بن هشام ؟ )  
 الاصبغ بن علي بن هشام ٦٤٠  
 الاصبهاني ( ابراهيم بن محمد بن حمزه )  
 الاصبهاني ( أحمد بن عبدالله ، أبو نعيم )  
 الاصبهاني ( حمزه بن الحسين (المؤدب) )  
 الاصبهاني ( علي بن الحسين أبو الفرج )  
 الاصبهاني ( علي بن حمزه )  
 الاصبهاني ( محمد بن محمد ، عمادالدين )  
 ابن الاصغر ٦٢٦  
 الاصم ( محمد بن يعقوب أبو العباس )  
 الاصمعي ( عبدالملك بن قريب )  
 ابن الاعرابي ( أحمد بن محمد )  
 ابن بنت الاعز ( عبدالرحمن بن عبدالوهاب ، تقي الدين )  
 الاعشى ( ميمون بن قيس )  
 الاعمش ( سليمان بن مهران )

الاعور ( الحارث بن عبدالله )  
 الاعوس ( عبدالباسط بن موسى )  
 اغابوس ( محبوب )  
 الافضل ( عباس بن علي ، الرسولي )  
 افلاطون ٦٩٤/١٩٠/١٦١  
 الاقشيري ( محمد بن أحمد ، بن أمين )  
 الاقفهسي ( أحمد بن عماد ، شهاب الدين )  
 الاقفهسي ( خليل بن محمد ، صلاح الدين )  
 اقليدس ٦٩٤/٤٢٩  
 ابن الاكفاني ( محمد بن ابراهيم )  
 ابن الاكفاني ( هبة الله بن أحمد )  
 الب أرسلان ٢٤٣/١٦٩  
 الياس النصيبي ٤٢٤/٣٨٦/١١٣/١٠٤/٧٠/٦٥/٤٤  
 أبو امامه ابن النقاش ( محمد بن علي )  
 ابن الامانه ( محمد بن محمد ، محب الدين )  
 الأمدي ( علي بن ابي علي )  
 امرى القيس ( ملك الحيرة ) ٣٠  
 امرى القيس ( ابن حجر ) ٥١٦/٤١٣  
 الاملسي ( محمد بن محمود )  
 الاموي ( خالد بن هشام )  
 الاموي ( سعيد بن يحيى ، أبو عثمان )  
 اميه ٥٤٤  
 امية بن عبدالله بن عمرو ٥٩٦  
 الامين ٧١  
 ابن الامين ، أبو اسحق ٥٤١  
 الامين ( عمر بن الحاجب ، عز الدين )  
 الانباري ( أحمد بن محمد )  
 اندرو نيقوس ١١٣  
 انجب ( علي بن انجب )  
 انس بن مالك ٥٠٦/٦٦٣/٤٩٥  
 الانصاري ( عبدالرحمن بن محمد أبو زيد الانصاري بن الدبّاغ )  
 الانصاري ( العباس بن محمد )  
 الانصاري ( شيخ الاسلام ، عبدالله بن محمد الهروي )  
 الانصاري ( محمد بن محمد المراكشي )  
 الانطاكي ( يحيى بن سعيد )  
 الانطاقي ( اسماعيل بن عبدالله )

انو شروان ٥٤/١٦٥/٣٣١/٤٣٩/٥١٥

انياوس ١١٣

الاهل ( حسين بن عبد الرحمن )

الاهوازي ( احمد بن الحسين ، أبو الحسين )

الاوحدى ( أحمد بن عبد الله )

اوروسيوس ١١٦

الاوزاعى ( عبد الرحمن بن عمرو )

الاويسي ( عبدالعزيز بن عبد الله )

ابن اباس ( محمد بن أحمد )

الايجي ( عبد الرحمن بن أحمد )

ايزيلور الاشبيلى ٢٦

ايوب ١٩

ايوب بن زيد ، ابن القرية ٢٥٩/٦٦١

ايوب السخيتاني ٤٩٣/٦٦٣

ايوب بن محمد ، الصالح بن الكمال ٦٧٠

## — ب —

باباي ( بن لطف ) ٢٤٧

ابن بابويه ، أبو الحسن ٥٨٠/٦٣٢

البابلي ( يحيى بن عبد الله بن الضحاك )

الباجي ( سهيل بن خلف أبو الوليد )

الباخرزي ( علي بن الحسن )

البارودي ( أبو منصور )

الباזורي ( الحسن بن علي بن ابي محمد البازوري )

الباشاني ( أحمد بن محمد )

الباطرقاني ( أحمد بن الفضل )

ابن باطيش ( اسماعيل بن هبة الله )

الباعوني ( ابراهيم بن أحمد ، برهان الدين )

الباعوني ( محمد بن أحمد ، شمس الدين )

الباعوني ( محمد بن يوسف ، بهاء الدين )

البامكلاني ( محمد بن الطيب )

بقي بن مخلد ٦٦٤

بجكم ٧٧

ابن بحتري ( صالح بن علي )

ابن بحتري ( صالح بن ياسين )

بحشل ( اسلم بن سهل )  
 البخاري ( اسحق بن ابي حنيفة )  
 البخاري علي بن أحمد بن عبد الواحد ٤٧٢  
 البخاري ( محمد بن أحمد غنجار )  
 البخاري ( محمد بن اسماعيل )  
 بختنصر ٥٦٦  
 بختيشوع ( عبيد الله بن جبريل )  
 بديع الزمان الهمداني ٤١٣  
 البدر حسن الاهدل ٦٥٦/٦١١/٤٣٧  
 بدر البشتكي ٦٣٦/٤٤٦/٧٠  
 البدر الساذلي ٦٤٦  
 بدر الدين لؤلؤ ( أمير الموصل ) ٨٤  
 البدر العيني ٥٩٩/٥٢٦/٤٤٩/٤٤٦  
 ابن بدرون ( عبد الملك بن علي )  
 بدر ٤٨٤  
 بدر بن فرحون ٦٤٣/٤٢٧  
 البديع الهمداني ( أحمد بن الحسين )  
 البرجي ( أحمد بن هارون )  
 البردعي ٦١٤  
 ابن البرزالي ( القاسم بن محمد ، علم الدين )  
 برسباي ( الاشرف ) ٥٥١/٢٥٥/٣٩٧/٤٤٩/٤٥٢/٥٤٧/٥٥١  
 البرقاني ( أحمد بن محمد )  
 برقوق الظاهر ٦٨٢/٥٩٥/٥٥١  
 ابن البرقي ( أحمد عبد الله أبو بكر )  
 البرقي ( محمد بن علي )  
 البرقاني ٥٩٩  
 ابن ابي البركات ٦٣٣  
 البرماوي ( محمد بن عبد الله )  
 برهان الدين الباعوني ( ابراهيم بن أحمد )  
 برهان الدين الحلبي ( ابراهيم بن محمد ، سبط ابن المعجمي )  
 البرهان الحلبي ٤٧٧  
 البرهان القادري ٥٧٢  
 البرهان الفزاري ٦٢٥  
 البرهان القراريطي ٥٩٥  
 بريده بن الخصيب ٦٦٦  
 البرزاز ( أحمد بن عمرو أبو بكر )

البزاز ( أحمد بن محمد بن يونس أبو اسحق )  
 ابن البزوري ( محفوظ بن معتوق )  
 ابن بسّام ( علي بن بسام )  
 اليسكري ( نصر بن أحمد )  
 البشميشي ( عبدالله بن أحمد )  
 بشتك التاجري ٥٧٠  
 البشتكي ( محمد بن ابراهيم ، بدرالدين )  
 بشر بن غياث المريس ٥٧٩  
 بشر بن المفضل ٧٠٨  
 ابن بشكوال ( خلف بن عبد الملك )  
 البصري ( الحسن البصري )  
 ابن البصري أبو علي ٦٩٩/٥٦٢  
 البطال ٦٥  
 بطرون الراهب ١٩١  
 ابن البطريق ( سعيد بن البطريق )  
 ابن البطريق ( يحيى بن الحسين )  
 ابن بطلان المختار بن الحسن ٢٣٥  
 بطليموس ٤٢٩/٩٧  
 البضوي ( عبدالله بن محمد أبو القاسم )  
 البضوي ( عبد الملك )  
 بغض ٥٤  
 بقرات ٦٩٤/١٨٤  
 ابن أبي البقاع ٥٤٧  
 البقاعي ( ابراهيم بن عمر )  
 البكائي ( زياد بن عبدالله )  
 بقبه ( ابن الوليد ) ٦٦٣  
 بكر ٦٨/٥٤  
 بكر بن قنبر ٤٦٣  
 بكر بن وائل ٤١٢  
 أبو بكر بن أحمد ، ابن قاضي شهبة ٦٩٩/٦٧٨/٦٧٤/٦١٤/٥٥٦/٤٣٧  
 أبو بكر بن الحسين ، زين الدين المراغي ٦٨٧/٦٤٢/٦٠٧  
 أبو بكر بن حبان ( محمد بن خلف )  
 أبو بكر بن الخطيب البغدادي ( أحمد بن علي )  
 أبو بكر بن خميس ( محمد بن محمد بن علي بن خميس )  
 أبو بكر بن أبي داود ( عبدالله بن سليمان )  
 أبو بكر بن ساني ( أحمد بن محمد بن اسحق )  
 أبو بكر الاسماعيلي ( أحمد بن ابراهيم )



أبو بكر بن أبي شيبة ( عبدالله بن محمد )  
 أبو بكر بن صدقه ٦٢٩  
 أبو بكر بن علي بن حجه ٧٦  
 أبو بكر بن عبدالله ( بن ) الدوادري ١٥٤/٣٨٤/٤٠٣/٤٤٩/٦١٠  
 أبو بكر بن علي الدوادار ٤٥٠  
 أبو بكر بن عبدالله المالكي ( علي بن محمد )  
 أبو بكر بن أبي قحافة ٦٨/٣٦٠/٥١٢/٥١٨  
 أبو بكر بن محمد ، تقي الدين القلقشندي ٥٩١  
 أبو بكر بن محمد بن يوسف رضا الدين ( الرضا ) ٦٥٦  
 أبو بكر بن منير ( منير ، منبه ) ٤٦٣  
 أبو بكر الثقفي ( نفيح بن الحارث )  
 البكري ( أبو الحسن أحمد بن علي )  
 البكري أبو علي ٥٩٠  
 البكري ( إبراهيم بن الهيثم )  
 البكري ( عبدالله بن محمد )  
 البلاذري ( أحمد بن يحيى )  
 البلطي ( البليطي ) ( عثمان بن عيسى )  
 البلخي ( أحمد بن سهل أبو زيد )  
 البلخي ( عبدالله أحمد أبو القاسم السلمي )  
 البلخي ( علي بن الفضل )  
 البلخي ( محمد بن طرخان أبو بكر )  
 البلقيني ( عبدالرحمن بن عمر جلال الدين )  
 البلوى ( عبدالله بن محمد ) ( بن محفوظ )  
 البلوى ( محمد بن أحمد )  
 البليطي ( عثمان بن عيسى البلطي )  
 البناء ( الحسن بن أحمد )  
 البنداري ( الفتح بن محمد )  
 البندادي ( الفتح بن محمد )  
 البهاء أبو عبدالله الجندي ٤٢٤/٦٥٥/٦٥٦  
 البهاء محمد بن القاضي الجمال يوسف ٥٤٧  
 ابن بهرز ( عبد يسوع بن بهرز )  
 ابن بهرز ( حبيب بن بهرز )  
 البوشنجي ( محمد بن إبراهيم أبو عبدالله )  
 البويطي ( يوسف بن يحيى )  
 بيمرس الدوادار ٥٤٦  
 بيمرس الظاهر ٥٥١

بيبرس المنصوري ١٢٢/٢٠٢/٢٦٠/٢٦١/٦٧٩/٦٨٨/  
اليروني ( محمد بن أحمد )  
البياني ( عبدالرحيم بن علي القاضي الفاضل )  
البيطار ١٧٨  
البيهقي ( ابراهيم بن محمد )  
البيهقي ( أحمد بن الحسين أبو بكر )  
البيهقي ( علي بن زيد )  
البيهقي ( محمد بن الحسين أبو الفضل )

— ت —

تاج الدين بن السبكي ( عبدالوهاب بن علي )  
التاج علي بن الجعد الساعي ٦٢٢  
التاج المحلي ٥٦٩  
التاج بن مكتوم ٥٦٤/٥٦٥  
تاسيتوس ١٤٢  
التجيبى ( عليق بن خلف )  
التجيبى ( القاسم بن يوسف علم الدين )  
تحرير محمد بن عبدالله المطار ٥٩٨  
أبو تراب ، النخشبي ٤٧٢  
ابن الترجمان ( محمد بن الحسين )  
الترمذي ( محمد بن اسماعيل أبو اسماعيل )  
الترمذي ( محمد بن عيسى أبو عيسى )  
ابن تفرى بردى ( يوسف بن تفرى بردى )  
تقي الدين ابن بنت الاعز ( عبدالوهاب بن عبدالوهاب )  
تقي الدين ابن تيميه ( أحمد بن عبدالحليم )  
تقي الدين ابن دقيق العيد ( محمد بن علي )  
التقي بن رافع ٦٠٦/٦٢٢/٦٢٣  
تقي الدين السمعاني ٤٦٠  
التقي الشمخي ٦٠٧  
تقي الدين الفاسي ( محمد بن أحمد )  
تقي الدين ابن فهد ( محمد بن محمد )  
التقي بن قاضي شهبه ٤٣٧/٥٥٦  
تقي الدين القلقشندي ( أبو بكر بن محمد )  
التقي القريري ٤٣٤/٤٤٩/٥٣٠/٦١٠/٦٤٦/٦٤٧  
التكريتي ( عبدالله بن علي بن سويد )  
تكش بن خوارزم شاه أبو المظفر ٥٦

تمام بن عامر بن علقمه ٢٥٢  
 تمام بن محمد ، الرازي ٧١٥/٥٨١  
 تميم الداري ١٧١  
 أبو تميّله ( يحيى بن واضح )  
 تميم بن يوسف بن تاشفين ٤٣٠  
 التميمي ( حمدان بن عبدالرحيم الاتريبي )  
 التميمي ( عبدالقاهر بن طاهر البغدادي )  
 التميمي ( عريب بن حاتم )  
 التميمي ( محمد بن أحمد أبو العرب )  
 التميمي ( محمد بن جعفر النجار )  
 التلوخي ( ابراهيم بن أحمد )  
 توبه بن عبدالله ٦٦٥  
 التوحيدي ( علي بن محمد ، أبو حيان )  
 تيمور ١٧٠/١٣٨  
 التيفاش ( أحمد بن يوسف )  
 التيمي ( الحسن بن علي بن فضال )  
 التيمي ( اسماعيل بن محمد )  
 التيمي ( علي بن الحسن بن علي بن فضال )  
 ابن تيميه ( أحمد بن عبدالحليم تقي الدين )  
 ابن تيميه ( عبدالقني بن محمد )  
 ابن تيميه ( عبدالقاهر بن عبدالقني )  
 ابن تيميه ( محمد بن أبي القاسم )  
 تيومرت ( كيومرت )

#### — ث —

ثابت ( بن اسلم ) اللبناني ٦٦٣  
 ثابت بن حزم السرقسطي ٥٣٤  
 ثابت بن سنان الصابي (?) ٦٨٨/١٧١/٦٩  
 ثابت بن قره ١١٧  
 الثعالبي ( عبدالملك بن محمد )  
 الثعالبي ( علي بن محمد الثعالبي )  
 الثعلبي ( أحمد بن محمد )  
 ثومسطيوس ٦٧  
 ثيوفانيس ١٠٩  
 ثيوفيلوس الرهاوي ١٠٩

- ج -

- جابر بن نوح ، الحسماني ٣٨٨  
 جابر بن يزيد الجعفي ٧٠٧  
 الجاحظ ( عمرو بن بحر )  
 الجارود ( عبدالله بن علي أبو محمد )  
 جالينوس ٨٠  
 ابن جامع ( محمد بن أحمد أبو الحسين )  
 الجبائني أبو علي ٦٠٠  
 الجبروتي ( عبدالرحمن ) ٥٠٧  
 جبريل بن بختيشوع ١١٣  
 ابن جبير ( محمد بن أحمد )  
 الجبيري ( محمد بن جعفر )  
 جحظه ( أحمد بن جعفر )  
 ابن الجراح ( داود بن الجراح )  
 ابن الجراح ( محمد بن داود )  
 ابن جرادة ( عمر بن أحمد كمال الدين )  
 الجرجاني ( علي بن عدي أبو أحمد )  
 الجرجاني ( علي بن يونس )  
 جرجيس المسكين ( المسكين )  
 ابن جرير ( محمد بن جرير الطبري )  
 جرير بن عبد الحميد ٦٦٥  
 جرير بن خازم ٥٢٦  
 ابن جريج ( عبدالملك بن عبدالعزيز )  
 الجزائر ( يعقوب بن عبدالعظيم )  
 جزره ( صالح بن محمد )  
 ( ابن ) الجزري ( محمد بن ابراهيم )  
 ابن الجزري ( محمد بن محمد )  
 الجزري ( محمد بن محمد )  
 الجعابي ( محمد بن عمر )  
 الجعدي ( عبدالله بن قيس النابغة )  
 جعفر بن أحمد ، السراج ٥٤٦/٥٥٦/٥٨٢  
 جعفر بن محمد ، أبو العباس المستغفري ٥٣٦/٥٤٢/٦٣٣/٦٣٩  
 ٦٥٢  
 جعفر بن محمد ، ابن الازهر ١١٣/٦٩٤  
 جعفر بن محمد ، أبو بكر القرناي ٥٣٨/٦٤١/٦٦٧/٧١٣  
 جعفر بن محمد ، أبو مشر البلخي ١٥٧/٥١٦  
 جعفر بن محمد ، الموصللي ٦٨٨

جعفر بن محمد ، الصادق ٢٨٨/٦٥٩  
 أبو جعفر الطبري ( محمد بن جرير )  
 جعفر بن ثعلب (؟) كمال الدين الادفوي ٤٢٤/٥٩٢/٦٣٤/٧٢٠  
 جعفر بن يحيى بن ابراهيم ٥٩٠  
 الجلابي ( علي بن محمد بن الطبيب )  
 ابن جلجل ( سليمان بن حسان )  
 ابن جماعه ( عبدالعزيز بن محمد ، عز الدين )  
 ابن جماعة ( محمد بن ابي بكر ، عز الدين )  
 ابن جماعة ( محمد بن ابراهيم ، بدر الدين )  
 ابن جماعة ( برهان الدين ، ابراهيم بن عبد الرحيم )  
 الجماعيلي ( عبد الغني بن عبد الواحد )  
 جمال الدين الاستدار ٥٨٤  
 الجمعي ( محمد بن سلام )  
 جميل بن كثير ٢٦٦  
 الجندي ( المفضل بن محمد أبو سعيد )  
 الجندي ( محمد بن يعقوب )  
 جنكينز خان ١٤٧  
 الجنيد ( ابراهيم بن عبدالله )  
 الجنيد بن محمد بن القسم ٤٤٦  
 الجواليقي ( أبو منصور ، موهوب بن أحمد )  
 الجواني ( محمد بن أسعد )  
 ابن الجوزي ( عبد الرحمن بن علي ، أبو الفرج )  
 ابن جوشع ( أحمد بن عمر )  
 الجوهرى ( عبدالله بن داود )  
 الجوهرى ( اسماعيل بن حماد )  
 جوليوس ٤٢  
 الجوباري ٢٣١  
 الجويني ( عطاء بن محمد )  
 الجوشيارى ( محمد بن عبدون )  
 ابن جهضم ( علي بن علي أبو الحسن )  
 ابن الجهم ( علي بن جهم )  
 ابن جهم ( محمد بن جهم السامي )  
 أبو جهم بن حذيفه ٤٦٨  
 الجهني ( محمد بن محفوظ )  
 جياشي بن نجاح ٦٣٣/٢١٨/٨١  
 الجيزي ( الحسين بن علي )

البيزي ( محمد بن الربيع )  
البيزي ( الربيع بن سليمان )

## - ح -

أبو حاتم بن حبان ( محمد بن أحمد )  
ابن أبي حاتم ( عبدالرحمن بن أبي حاتم ( محمد ) التميمي الرازي )  
أبو حاتم الرازي ( محمد بن إدريس )  
ابن الحاج ( محمد بن أحمد )  
ابن الحاجب ( عثمان بن الحاجب )  
ابن الحاجب ( عمر بن الحاجب )  
حاجي خليفة ( مصطفى بن علي ) ١٧٠ / ٢٠٠ / ٢٠٨ / ٢٣١ / ٤٢٥ / ٦٢٠ /  
٦٤٢ / ٦٢٧ / ٦٢٥  
الحارث بن محمد ١٨١  
حسان بن زيد ٣٩١  
أبو الحسن ( السكاك )  
الحسن بن إبراهيم ، ابن زولاق ١٧٤ / ٢١٢ / ٥٥١ / ٥٧٤ / ٦٤٥ / ٦٨٨ / ٧٢٣  
الحسن البصري ٤٦٥ / ٤٦٨ / ٤٩٥ / ٦٦٣  
الحسن بن الحاجب الشاشي ( الحسن بن الصباح )  
الحارث ( محمد بن الحارث القروي )  
الحارث بن عبدالله ، الأعور ٧٠٧  
الحارث بن الجارود ١٧٠  
الحارث بن أبي شمر ٤٤  
الحارث ( بن محمد ) ، ابن أبي اسامه ١٨١  
الحارثي ( علي بن محمد )  
الحارثي ( مسعود بن علي ، سعد الدين )  
الحارثي ( محمد بن موسى )  
حازم بن محمد بن حازم الاندلسي القرطاجي ٤٣٣  
الحازمي ( محمد بن موسى )  
حاطب بن أبي بلتعه ٤٨٦  
الحاكم بامر الله ١٠ / ٢٣١ / ٥٠٧ / ٥٨٧ / ٦٢٩ / ٦٥١  
الحاكم ( أبو علي ، محمد بن محمد )  
الحاكم النيسابوري ( محمد بن علي )  
حام ٣٦٩  
الحبال ( إبراهيم بن سعيد )  
ابن حبان ( عبدالله بن محمد ، أبو شيخ )

ابن حيان ( الحسين بن حيان ، البغدادي )  
 ابن حيان ( محمد بن أحمد ، أبو حاتم )  
 ابن حبيب ( الحلبي (الحسين بن عمر) )  
 ابن حبيب ( عبد الملك بن حبيب )  
 ابن حبيب ( محمد بن حبيب )  
 حبيب بن بهرز ١١٣  
 الحجاج بن منيع ٥٢٧  
 الحجاج بن هشام ٥٩٦  
 الحجاج بن يوسف ٤٩٥/٣٩١  
 حجر بن عمرو ٥١٦  
 ابن حجر ( أحمد بن علي )  
 ابن حنبله ٤٩٦  
 ابن حنبله ( أبو بكر بن علي )  
 ابن حنبله ( أحمد بن حنبله )  
 ابن حنبله ( علي بن علي )  
 الحذاء ( محمد بن يعقوب ، أبو علي )  
 الحذاء ( أحمد بن محمد بن ياسين (سعيد) أبو اسحق )  
 الحذاء ( صدقه بن الحسين )  
 أبو حذيفة ٢٦١  
 الحراني ( عبد الغني بن محمد بن تميمه )  
 الحراني ( علي بن الحسن بن علان )  
 الحراني ( حماد بن هبة الله )  
 الحراني ( الحسين بن محمد بن مودود أبو عروبه )  
 الحراني ( أبو المحاسن بن سلمه )  
 الحراني ( محمد بن اسعد الجواني )  
 الحراني ( محمد بن سعيد )  
 حرمله بن المنذر ٤٤  
 حرمله بن يعقوب ٥٥٧  
 حريز بن عثمان ٦٦٣/٣٩٢  
 ابن حزم ( أحمد بن سعيد )  
 ابن حزم ( علي بن أحمد )  
 أبو الحسن أحمد بن علي ( البكري ) ٢٦٤  
 الحسن بن الربيع ( أبو علي ) ٣٥٤  
 الحسن بن سفيان ٥٢٨  
 الحسن بن سهل ١٥٦  
 الحسن بن عثمان أبو حسان الزياتي ٦٩٩/٦٠٤/٥٩٦/١٠٤

الحسن بن علي بن العباس ٧٧  
 الحسن بن عبد الله ، أبو أحمد العسكري ٤٤٣/٥٤٢/٦٣٦  
 الحسن بن عبد الله ، السيرافي ٥٦٦  
 الحسن بن علي أبو العلاء الططار الهمداني ٦٦٥  
 الحسن بن أحمد أبو علي بن شاذان ٦٠٩  
 الحسن أبو علي ، بن البناء القرشي ٤٠١/٤٦٣  
 الحسن بن علي الهمداني ١٣٢/١٧٦  
 الحسن بن علي بن عبد الرحمن ، أبو محمد اليازوري ٥٥٣  
 الحسن بن علي بن فضال التيمي ٥٧٩  
 الحسن بن علي بن سواس ٥٩٦  
 الحسن بن علي بن أبي طالب ٤٤٢/٦٦٣  
 الحسن بن عماره ٤٨٧  
 الحسن بن عمر أبو علي بن الصباغ ٦١٥  
 الحسن بن عمر بن حبيب الحلبي ٤٨١/٦٠٦/٦١١/٦٢٩  
 الحسيني ( زيد بن هاشم )  
 الحسيني ( محمد بن الحسن ، الحسيني )  
 الحسيني ( الهادي بن ابراهيم )  
 الحسيني ( يعقوب بن الحسن )  
 الحسن بن محمد أبو علي الكتبي ٦٥٣  
 الحسن بن محمد بن أحمد بن الربيب القيرواني ٢٠٦  
 الحسن بن محمد الخلال ٧١٦  
 الحسن بن محمد الزعفراني ٥٥٧/٥٥٩  
 الحسن بن محمد صفالدين البكري ٦٣١  
 الحسن بن محمد الطوسي ٥٧٩  
 الحسن بن محمد القمي ٢٢٠  
 الحسن بن محمد بن مفرح (؟) القباشي ٥٦٢/٦٣٧  
 الحسين بن محمد الملهبي ٢٠٧/٥٨٣  
 الحسن بن محمد الوزيري ١٤٧/١٤٨  
 الحسن بن مظفر التيسابوري ٦٣٠  
 الحسن بن ميمون بن النصري ١٢٨  
 الحسن بن هبة الله بن شاذان ٦٠٥  
 الحسين بن أحمد ، أبو علي السلامي ٢٠٦/٢٢٢/٤٤١/٤٤٢/٤٤٨/٦٣٠  
 الحسين بن أحمد بن سعدان ٧٤  
 الحسين بن أحمد بن ميمون ٥٩٠  
 الحسين بن ادريس بن خزم الهروي ٥٨٨/٦٦٦  
 الحسين بن بشير ٧٠٨



الحسين بن حبان ٦٠٣  
 الحسين بن عبدالرحمن الامل ٤٣٧/٥٧٧/٦٥٦  
 الحسين بن عبيدالله (علي) الخادم ٥٩٦  
 الحسين بن عتيق القسطلاني ٥٨٣/٥٧٦  
 الحسين بن علي أبو علي الكتبي ٦٨٨  
 الحسين بن علي ، بدرالدين الشاذلي ٦٨٢/٦٤٦  
 الحسين بن علي الجيزي ٦٣٦  
 الحسين بن علي بن سينا ٤٨/٨٨/٨٦/١٥٤/١٥٨  
 الحسين بن علي بن أبي طالب ١٤٥/٤٤٢/٤٩٦  
 الحسين بن علي الكرابيسي ٥٥٧  
 الحسين بن علي المغربي ٦٣٩  
 الحسين بن علي أبو منصور الظافر ٥٧١  
 الحسين بن عمر بن حبيب الحلبي ٢٤٤/٢٤٥  
 الحسين بن كوجك ٦٩  
 الحسين بن محمد أبو علي الفساني ٦٦٤/٧١٧  
 الحسين بن محمد بن مودود أبو عروبة ٢٣٠/٥٠٩/٦٢٦/٦٣٢/٧١٣  
 الحسين بن واقد ٦٦٦  
 الحسيني ( أحمد بن محمد ، عزالدين )  
 الحسيني ( اسماعيل بن علي )  
 الحسيني ( محمد بن علي ، شمس الدين )  
 الحسيني ( محمد بن الحسن )  
 ابن حصول ( محمد بن علي )  
 الحضرمي ( محمد بن علي )  
 حفص بن عبدالله ٦٦٦  
 حفص بن غياث ٣٩٠  
 أبو حفص الفلاس ( عمرو بن علي )  
 الحكم بن عتبة ٦٦٣  
 الحكم بن المستنصر ٦٤٠  
 الحكم بن نافع ، أبو اليمان الحمصي ٦٦٣  
 الحلبي (؟) ٣٩٥  
 الحلبي ( برهان الدين ، ابراهيم بن محمد سبط ابن العجمي )  
 حماد ( أبو علي بن حماد السبتي )  
 حماد بن زيد ٣٩٠/٦٦٣  
 حماد بن سلمه ٦٦٣/٧٠٨  
 حماد عجرد ، ابن عمر ٦٨٨  
 حماد بن أبي ليلى الراويه ٦٨٨

حماد بن هبة الله الحرازي ٦٢٧  
 حمدا لله المستوفي ٢٤٧  
 حمدان بن عبد الرحيم الاتاري ٦٢٨/٩٠  
 الحمداني ( الحسن بن أحمد )  
 ابن حمدون ( محمد بن الحسن )  
 حمزه بن أسد بن القلانسي ٢١٤/٢٠٣  
 حمزه بن الحسين ، الاصمهاني ( المؤدب ) ١٥٥/١٣٠/١٢٩/١١٢/١٠٢  
 ٦٥٢/٦١٦/٢١٩/١٨٩/١٨٨/١٦٣/١٥٧/١٥٦  
 حمزه بن يوسف السهمي ٧١٥/٦٢٦/٦١٥/٥٩٩/٥٨٢/٢١٩  
 الحموي ( محمد بن علي بن بركات )  
 ابن حميد ( محمد بن حميد )  
 حميد بن ثور ٥١٧  
 الحميدي ( علي بن الزبير )  
 الحميدي ( محمد بن فتوح )  
 الحميري ٦٥٤  
 ابن حنبل ( أحمد بن محمد بن حنبل )  
 حنبل بن اسحق ٦٠٣  
 ابن الحنبلي ( محمد بن ابراهيم )  
 حنظله بن ابي سفيان ٦٦٠  
 أبو حنيفة ( النعمان بن ثابت )  
 حنين بن اسحق ١١٥/٨٧  
 حواء ٢٥٢  
 حيوة بن شريح المصري ٦٦٢  
 أبو حيان ( محمد بن يوسف )  
 ابن حيان ( حيان بن خلف أبو مروان )  
 ابن حيان ( محمد بن خلف ، أبو بكر وكيع )  
 حيان بن خلف أبو مروان بن حيان ٦٤٠/٦٣٧/٦٢٧/٦١٩/٥٦٢/١٢٥  
 أبو حيان التوحيدي ( علي بن محمد )  
 ابن حيويه ( محمد بن العباس بن حيويه )

## - خ -

ابن خاتمه ( أحمد بن علي )  
 خالد بن سعد ، القرطبي ٢٣١  
 خالد بن سعيد ٣٦٥  
 خالد بن معدان ٣٩٠

خالد بن هشام الاموي ٦٨٨/٥٤٨  
 خالد بن يونس ، أبو البقاء النابلسي ٧١٩  
 الخالدي ( سعيد بن هاشم )  
 الخالدي ( محمد بن هاشم )  
 الخانقاني ( أحمد بن محمد )  
 ابن خراش ( عبدالرحمن بن يوسف )  
 الخرائطي ( محمد بن جعفر ، أبو بكر )  
 ابن خرداذبه ( عبيدالله بن علي )  
 خرزاد بن درشاد ٦٥٨  
 الخرقى ( عبد الجبار بن محمد )  
 ابن خزم ( الحسين بن ادريس )  
 ابن خزيمة ٦٦٦  
 الخزرجي ( علي بن الحسن ، موفق الدين )  
 خشقدم ، الظاهر ٤٥٠  
 الخضر ٣٦٧/٣٦٦/٣٦٠  
 خط ( يعقوب بن موسى )  
 الخطيب البغدادي ( أحمد بن علي أبو بكر )  
 الخطيب ( محمد بن عبدالله ، لسان الدين )  
 ابن خطيب الناصرية ( علي بن محمد )  
 ابن خلدون ( عبدالرحمن بن محمد ، ولي الدين )  
 خلف بن ايوب ٦٦٧  
 خلف بن عبد الملك ، ابن بشكوال ٤٧٨/٥٢٤/٥٣٨/٥٦٢/٦١٩/٦٤٠/٧١٧  
 خلف بن محمد الواسطي ٧١٥  
 ابن خلفون ( محمد بن اسماعيل ، أبو بكر )  
 ابن خلكان ( أحمد بن محمد )  
 خليفه بن خياط ، شباب ١٠٤/٥٢٣/٥٤٣/٦٠١/٦٠٣/٦٨٤/٦٨٩  
 الخليل بن علي أبو يعلى الخليلي ٥٨٩/٦٣٨/٧١٦  
 خليل بن ابيك صلاح الدين الصفدي ٧٨/١٤٢/٢٢٣/٢٣٩/٢٥٤/٣٧٤  
 ٣٩٠/٤٥١/٤٥٣/٥٢٩/٥٧٨/٥٨١/٥٨٩/٦١٠/٦١٣/٦١٩/٦٣١  
 ٦٣٧/٦٥٢/٦٥٦/٦٧٩/٦٨٥/٧٢٠  
 ابن خليل النمشقي ( يونس بن خليل )  
 الخليل بن كيكلي العلاني ٥٠٢/٥٠٣/٦٢٤/٧٢٠  
 خليل بن محمد صلاح الدين الاقفيسي ٥٩٤/٦٠٦/٧٢٠  
 خليل بن الهيثم الهرثمي ٥٨١/٦٨٩  
 الخليلي ( الخليل بن علي ، أبو يعلى )  
 الخليلي ( محمد بن يعقوب )

خمارويه بن أحمد بن طولون ٥٥١  
 ابن خميس ( محمد بن محمد )  
 الخوارزمي ( محمد بن اسحق )  
 الخوارزمي ( محمد بن علي )  
 الخوارزمي ( محمد بن موسى )  
 الخولاني ( عبد الجبار بن علي )  
 ابن الخياط ( محمد بن ابي بكر )  
 الخيبري ( يوسف بن الفضل اليهودي )  
 أبو خيشمة ( زهير بن حرب )  
 ابن ابي خيشمة ( أحمد بن زهير ، ابي بكر )  
 الخيضري ( محمد بن محمد ، قطب الدين )

— د —

دارا بن دارا ٥١٥  
 الدارقطني ( علي بن عمر )  
 الدارمي : ( عثمان بن سعيد )  
 الداني ٤٨٣/١٥٨  
 ابن دانيال ( محمد بن دانيال )  
 الداني ( عثمان بن سعيد أبو عمر )  
 داود بن الجراح ٦٨٩  
 أبو داود السجستاني ( سليمان بن الأشعث )  
 أبو داود ( سليمان بن داود الطيالسي )  
 داود (ع) ٥١٤/٣٤٦  
 ابن ابي داود : ( عبدالله بن سليمان أبو بكر )  
 ابن الداية ( أحمد بن يوسف )  
 ابن الدباغ ( عبدالرحمن بن محمد أبو زيد الانصاري )  
 ابن الدباغ ( يوسف بن عبدالله أبو الوليد )  
 ابن الديلمي ( محمد بن سعيد )  
 دحية ( عمر بن الحسين أبو الخطاب )  
 دحيم بن ابراهيم ٦٦٢  
 ابن درباس ( عثمان بن عيسى )  
 الدربندي ( محسوس )  
 أبو الدرداء ٤٤٥

ابن درستويه ( علي بن جعفر )  
 ابن دريد ( محمد بن الحسن )  
 دريد بن الصمّ ٤١٧  
 الدستواقي ( هشام بن ابي علي )  
 دعلج بن أحمد ٥٩٦  
 ابن دقماق ( ابراهيم بن محمد بن شمس الدين )  
 ابن ابي دليم ( علي بن محمد )  
 الدعياطي ( أحمد بن ابيك )  
 الدعياطي ( عبدالرحمن بن خلف )  
 الدعياطي ( عبدالمؤمن بن خلف شرف الدين )  
 ابن ابي الدم ( ابراهيم بن عبدالله )  
 الدمسيس ( يحيى بن محمد )  
 ابن ابي الدنيا ( علي بن محمد أبو بكر )  
 دنخا النصراني ( أبو زكريا ) ١٧٠ / ١٥٢  
 الدنيسري ( عمر بن الخضر )  
 الدواداري ( أبو بكر بن علي )  
 الدؤلّي ( ظالم بن عمرو أبو الاسود )  
 الدهقان ( محمد بن علي أبو شجاع )  
 ابن دهجان ٦٤٠  
 الدهقان ( محمد بن علي )  
 الدهلي ( سعيد بن علي أبو الخير )  
 الدوري ( العباس بن محمد )  
 ابن الديبع ( بن علي )  
 الديري ( سعد بن محمد )  
 الديريني ( عبدالعزيز بن أحمد عز الدين )  
 الديلمي ( شهر دار بن شيرويه )  
 الديلمي ( شيرويه بن شهر دار )  
 الدينوري ( أحمد بن داود )  
 الدينوري ( محمد بن علي )  
 ديوسقوريدس ١١٦  
 ديوقليس ٢٠٧  
 ديوقليانوس ١٧٧  
 أبو ذر ( عبد بن أحمد )  
 أبو ذر المالكي ( مصعب بن محمد ؟ )  
 أبو ذر القفاري ٣٤٦

## - ذ -

ذبيان ٥٤

ذو القرنين ٤٠/٦٨/١٦٠/١٧٨/٣٣١/٣٦٥/٣٦٦/٥١٢

ذو الهمه ٦٨

- الذهبي ( محمد بن أحمد )
- الذهبي ( شجاع بن فارس )
- الذهبي ( محمد بن يعقوب )
- الذهبي ( محمد بن أحمد ، أبي الطاهر )
- ابن أبي ذئب ( محمد بن عبد الرحمن )

## - ر -

- راجح بن اسماعيل الاسدي ٥٩٦
- الرازي ( ابراهيم بن موسى )
- الرازي ( أحمد بن عبدالله )
- الرازي ( أحمد بن محمد أبو بكر )
- الرازي ( تميم بن محمد )
- الرازي ( عبد الرحمن أبو حاتم )
- الرازي ( عبيد الله بن عبد الكريم أبو زرعه )
- الرازي ( محمد بن ادريس أبو حاتم )
- الرازي ( محمد بن زكريا ، أبو بكر )
- الرازي ( محمد بن عمر ، فخر الدين )
- الرازي ( محمد بن موسى )
- الرازي ٧٠/١٥٢
- الراعي ( عبيد بن الحسين )
- ابن رافع ( عمرو بن رافع )
- ابن رافع ( محمد بن رافع تقي الدين )
- الرافعي ( عبد الكريم بن محمد أبو القاسم )
- ابن راهويه ( اسحق بن ابراهيم )
- الربيعي ( علي بن محمد ، ابن شجاع )
- ابن ربيب ( الحسن بن محمد بن أحمد )
- ابن الربيع ( أحمد بن محمد )

الربيع بن سليمان الجيزي ٥٥٧  
 الربيع بن سليمان المرادي ٥٥٨  
 الربيع بن ضبع ، الفزاري ٥١٦  
 الربيع الكلاعي ( سليمان بن موسى )  
 رجب بن الحسين ٥٩٦  
 رزين بن معاوية ٦٤٢/٦٤٨  
 ابن رجب ٥٩٥  
 رستم ٤٣

ابن رسول ( الفضل ، العباس بن علي )  
 ابن رسلان ( أحمد بن الحسن شهاب الدين )  
 الرشيد ٧٢٤/٤٣٣/٨٤/٧١  
 الرشيد العطار ( يحيى بن علي )  
 رشيد الدين ، فضل الله ١٤٧/١٩٥/٢٤٢  
 ابن رشد ( محمد بن أحمد أبو الوليد )  
 الرشيدي ( محمد بن عبد الله )  
 ابن رشيد ( محمد بن عمر )  
 ابن رشيقي ( عبد الرحمن بن محمد ، أبو القاسم )  
 ابن رضوان ( علي بن رضوان )  
 رضوان بن محمد ، زين الدين ٣٩٧  
 ابن الرفعه ٤٣٤  
 ابن الرقيق ( ابراهيم بن القاسم )  
 ابن رقيقه ( سديد الدين )  
 رومانوس ١١٦  
 ابن الرواد ( بن ابي الهيجاء )  
 الروياني ( أحمد بن نصر )  
 الروميلي ( مكّي بن عبد السلام )  
 أبو روح ( الهراوي ) ٦٣٥  
 الرهاوي ( عبد القادر بن عبد الله )  
 الريمي ( محمد بن عبد الله ، جمال الدين )

## — ز —

الزاعوني ( علي بن عبيد الله بن الحسن )  
 ابن زباله ( محمد بن الحسن )  
 ابن زبر ( عبد الله بن أحمد أبو محمد )

ابن زبر ( محمد بن عبدالله أبو سليمان )  
 أبو زبيد ٤٤  
 الزبير ( أحمد بن إبراهيم أبو جعفر )  
 الزبير بن بكار ٦٥ / ١٣٦ / ١٤٠ / ٥٢٤ / ٥٦١ / ٥٨٣ / ٦٤١ / ٦٤٨ / ٦٨٩  
 ابن أبي زرع ( علي بن عبدالله )  
 أبو زرعه الممشقي ( عريب بن عمرو )  
 أبو زرعه الممشقي ( محمد بن عثمان )  
 أبو زرعه الرازي ( عبيدالله بن عبدالكريم )  
 أبو زرعه ( بن ) العراقي ( أحمد بن عبدالرحيم ، ولي الدين )  
 ابن زركوب الشيرازي ٢٢١  
 الزرندي ( عبدالله بن أحمد )  
 الزعفراني ( الحسن بن محمد )  
 أبو زكريا الاسدي ( يزيد بن محمد )  
 أبو زكريا ( دنخا النصراني )  
 زكريا بن يحيى الساجي ٢١٠ / ٥٨٧  
 أبو زكريا ( يحيى بن أبي عمر )  
 زكي الدين المنذري ( عبدالعظيم بن عبدالقوي )  
 الزلجي (؟) ٦٣٧ / ٦٣٠  
 الزنجاني ( سعد بن علي بن محمد )  
 الزنجاني ( سليمان بن عبدالله )  
 الزنجي ( مسلم بن خالد )  
 الزهراوي ( عمر بن عبدالله )  
 الزهري (؟) ٣٨٨  
 الزهري ( اسحق بن جرير )  
 الزهري ( محمد بن مسلم بن شهاب )  
 زهير بن الأعلى العبسي ٥٤٣  
 زهير بن حرب أبو خيثمة ٧١٠  
 زهيره ( محمد بن عبدالله ، جمال الدين )  
 أبو زهيره ( عبدالباسط بن محمد الزيني )  
 الزواوي ( عيسى بن مسعود )  
 أبو زولاق ( الحسن بن إبراهيم )  
 زياد بن عبدالله البكائي ٥٢٦  
 الزيايدي ( الحسن بن عثمان أبو الحسن )  
 أبو زيد ( أحمد بن سهل )  
 زيد بن أبي أنيسة ٤٨٨  
 زيد بن الكيس النعمري ١٤٠



زيد بن علي ١٤٥  
زيد بن هاشم الحسني ٢٢٥/٦٤٩  
الزير سالم ٣٦٤  
زين الدين ( أبو بكر بن الحسين )  
زين الدين ( رضوان بن محمد )  
زين الدين العراقي ( عبدالرحمن بن الحسين )  
زين الدين ( عبدالرحمن بن أحمد )  
زين الدين ( القاسم بن عبدالله )  
زين العابدين الشاوي ( محمد بن يعقوب )

— س —

أبو السائب المخزومي ٦٩٩  
ابن سابق ( محمد بن سعد )  
ابن سابق ( محمد بن محمد ، جمال الدين )  
السايجي ( زكريا بن يحيى )  
السايجي ( المؤتمن بن أحمد )  
ابن الساعى ( علي بن انجب )  
سام ( بن نوح ) ٨٤/٨٥  
السبتي ، ابن سبع ؟  
السبتي ( العباس بن محمد ، أبو القاسم )  
سبط ابن الجوزي ( يوسف بن قزاوغلو أبو المظفر )  
سبط ابن المعجمي ( ابراهيم بن أحمد )  
سبط ابن المعجمي ( أحمد بن ابراهيم )  
ابن سبع السبتي (؟) ٥٣٧  
السميكي ( عبدالوهاب بن علي ، تاج الدين )  
السميكي ( علي بن عبدالكافي ، تقي الدين )  
سمخون بن سعيد ٦٦٤  
سحيم ، عامر بن حفص ، أبو اليقظان ١٤٠/٥١٠  
السخاوي ( محمد بن عبدالرحمن )  
السختياني ( أيوب )  
السختياني ( محمد بن عبدالله )  
سديدالدين بن رقيقه ٢٥٣

السراج ( جعفر بن أحمد )  
 السراج ( محمد بن اسحق أبو العباس )  
 السرخسي ( أحمد بن الطيب )  
 السرقسطي ( ثابت بن حزم )  
 السرقسطي ( القاسم بن ثابت بن حزم )  
 السروجي ( علي بن محمد ، ابن أبي السرور )  
 السروجي ( محمد بن علي بن إيبك )  
 ابن سريج ٥٥٨/٣٩٣  
 سعيد بن جناح ٦٢١  
 ابن سعد ( عبدالله بن الحسين )  
 أبو سعد ( عبد الكريم بن محمد )  
 سعيد بن عبدالله القمّي ٥٨٠  
 ابن سعد ( عبد الملك بن محمد )  
 سعد بن علي بن الحضيري ٥٦٨  
 سعد بن علي بن محمد ، الزنجاني ٧١٦  
 ابن سعد ( محمد بن سعد )  
 سعد بن محمد بن الديري ٤٦٦/٤٤٦  
 سعد بن محمد الزنجاني ( سعد بن علي بن محمد )  
 سعد بن معاذ ٣٩٣  
 سعد بن أبي وقاص ( مالك ) ٥١١  
 سعد الله بن عمر ، الاسفراييني ٦٤٨  
 ابن سعدان ( الحسين بن أحمد )  
 ابن سعدان ( القاسم بن سعدان )  
 ابن سعدون ( محمد بن سعدون )  
 سعديا الجاعوني ١٩٢  
 ابن سعيد ( أحمد بن سعيد ، أبو العباس المعداني )  
 ابن سعيد ( علي بن موسى )  
 سعيد بن أسد الأموي ٥٧٣  
 سعيد بن أوس ، الانصاري ٦٨٩  
 سعيد بن البطريق ( يوتيوخوس ) ١٥٢/١١٦  
 سعيد بن جبير ٧٠٦/٦٦٠  
 سعيد بن الحكم بن أبي مريم ٦٤٦  
 سعيد بن سلام ٥٩٧  
 سعيد بن سليمان الغافقي ٦٢٥  
 سعيد بن عبدالله ، أبو الخير النحلي ٧٢٠/٦٨٩/٦٨٤  
 سعيد بن عثمان ، أبو علي بن السكن ٥٨٧/٥٤٠

سعيد بن عفير ( سعيد بن كثير بن عفير )  
 سعيد بن عيسى الاشجعي ٤٨٩  
 سعيد بن فتحون ٥٢  
 سعيد بن كثير بن عفير ٦٨٥/٦٤٦  
 سعيد بن ابي مريم ( سعيد بن الحكم )  
 سعيد بن المسيب ٤٠٩/٤٥٦/٤٩٤/٥٠١  
 سعيد بن منصور ٦٦٠  
 سعيد بن هاشم الخالدي ٦٥١/٢١٢  
 سعيد بن يحيى ، أبو عثمان الاموي ٦٩٤/٦٨٩/٥٢٥  
 أبو سعيد بن يونس ( عبدالرحمن بن أحمد )  
 ابي السطاح اللخمي ١٤٠  
 سطيح ١٤٠  
 انسحاق ٣٦١/٨٥  
 سفيان بن سعيد ، الثوري ٣٨٩/٤١٠/٦٦١/٧٢٢  
 سفيان بن عيينه ٤١٠/٤٢٨/٦٦٠/٧٢١  
 سقراط ٦٩٤  
 السكري ( محمد بن ميمون ، أبو حمزه )  
 ابن السكن ( سعيد بن عثمان ، أبو علي )  
 سلام بن مسكين ٤٩٥  
 السلامي ٤٤١  
 السلامي ( الحسين بن أحمد ، أبو علي )  
 السلامي ( محمد بن ناصر أبو الفضل )  
 ابن سلجوق ٥١٨  
 السلفي ( أحمد بن محمد )  
 أبو سلمه ( أبو المحاسن )  
 أبو سلمه ( ابن عبدالرحمن ) ٥٠٧  
 سلمه بن دينار ٥٠٧  
 سلمه الصياد المتبجي (؟) ٤٦٩  
 سلمه بن الفضل ، الرازي ٥٢٦  
 سلمويه ١٨٩  
 السلمي (؟) ، أبو عمرو ٦٢٨  
 السلمي ( محمد بن الحسين )  
 سليم ٧٤/٢٤٠  
 سليمان ( النبي ) ٤٠٦/٤٣٨/٥١٤  
 سليمان القانوني ( السلطان ) ٢٢٧  
 سليمان بن أحمد ، الطبراني ٢٦١/٤٥٦/٥٣٨/٥٤٢/٧١٤

سليمان بن الاشعث ، أبو داود ٢٩١/٤٨٥/٤٨٨/٥٩٩/٦٠٠/٧١٠

سليمان بن بلال ٦٦٠

سليمان بن جعفر ، الاستوي ٥٥٦

سليمان بن حسان ، ابن جليل ١١٦

سليمان بن خلف ، أبو الوليد الباجي ٥٥٤/٧١٦

سليمان بن داود الطيالسي ٧٠٩

سليمان بن سعيد ٥٥٣

سليمان بن عبدالله ، الزنجاني ٦١٤

سليمان بن عبدالرحمن ، ابن بنت شرحبيل ٦٦٢

سليمان بن علي بن عبدالسميع ٥٧٤

سليمان بن موسى ، أبو الربيع الكلاعي ٥٢٩/٥٣٧/٥٢٨

سليمان بن مهران الاعمش ٣٩١/٤٨٧/٤٨٨/٦٦٣

السمان ( اسماعيل بن علي ، أبو سعد )

السمرقندي ( نصر بن محمد ، أبو الليث )

ابن سمره ( عمر بن علي )

السهودي ( علي بن عبدالله )

السموال بن يحيى ، المغربي ٦٧/٦٨

ابن سميع ( أبو الحسن ) ٦٨٥

سنان بن ثابت بن قره ٦٩/١٢٦/١٤٦/١٦١/٦٨٩/٦٩٤

ستجر الموادار ٤٤٨

السنجي ( محمد بن حمويه الحرقاني )

سندي (?) الوراق ٥٧٦

السهوردي ( عبدالقاهر بن عبدالله )

سهل بن زنجله ٦٦٥

سهل بن سعد ، السعدي ٦٢٣

سهل بن هارون ٦٨٩

السهمي ( حمزة بن يوسف )

سهيل بن خلف ٦٦٤

سهيل بن ذكوان ، أبو السندي ٣٩٠

السهيلي ( عبدالرحمن بن عبدالله )

السوسي ( أبو العباس ) ٥٧٠

ابن سويد ( عبدالله بن علي )

سيبويه ( عمرو بن عثمان )

ابن سيّد الناس ( محمد بن محمد )

ابن سيده ( علي بن اسماعيل )

السيرافي ( الحسن بن عبدالله )

ابن السيراقي ( علي بن منجب )  
ابن سيرين ( محمد بن سيرين )  
سيف بن ذي يزن ٢٦٠  
سيف بن عمر ٧٠٥/٥٢٤/٢٦١  
ابن ابي سيف ( محمد بن اسماعيل )  
سيف بن محمد الهروي ٢٢١  
ابن مينا ( الحسين بن علي )  
السيوطي ( عبد الرحمن بن ابي بكر ، جلال الدين )

## — ش —

ابن شاذان ( الحسن بن أحمد أبو علي )  
الشاذلي ( الحسين بن علي ، بدر الدين )  
الشاشي ( محمد بن علي القفال )  
ابن شاشرا ( الحسن بن هبة الله )  
ابن شافعي الجيلي ( أحمد بن صالح )  
الشافعي ( محمد بن ادريس )  
أبو شامه ( عبد الرحمن بن اسماعيل )  
ابن شاهين ( عمر بن أحمد ، أبو حفص )  
شباب ( خليفة بن خياط )  
شبابه ( محمد بن الهيثم )  
الشبلي ، أبو بكر ٤٠٥/٣٩٨/٣٩٧/٣٩٣/٢٨٩  
الشبيكي ( محمد بن عبد الله )  
الشبيكي ( محمد بن محفوظ )  
ابن شجاع ( علي بن محمد )  
شجاع بن فارس الذهلي ٧١٧  
أبو شجاع ( محمد بن الحسين )  
أبو شجاع ( محمد بن علي )  
ابن الشمحنة ( محمد بن محمد ، محب الدين )  
شداد بن اوس ٦٦٠  
ابن شداد ( محمد بن ابراهيم )

ابن شداد ( يوسف بن رافع )  
 الشرجي اليمني ٥٧٢  
 الشرقي بن قطامي ٦٨٩/١٤٠  
 الشريفي ( عبدالرحمن بن عثمان بن مكي )  
 الشريف الرضي ( محمد بن الحسين )  
 الشريف النسابة ( محمد بن أسعد الجواني )  
 شريك بن عبدالله النخعي ٥٤٠  
 ابن شريه ( عبيد بن شريه )  
 شعبان بن القاسم ٦٠٤  
 شعبه بن الحجاج ٧٢١/٧٠٧/٦٢٣  
 الشعبي ، أبو سعيد ٦٤٨  
 الشعبي ( عامر بن شراحيل )  
 شعيب بن ابي حمزة ٦٣٣  
 شقيق بن سلمه ، أبو وائل ٣٩١  
 شمس الدين بن عمار ( محمد بن عمار )  
 شمس الدين بن ناصر الدين ( محمد بن عبدالله )  
 ابن شهاب الزهري ( محمد بن مسلم )  
 شهاب الدين ابن عماد الدين ( أحمد بن عماد )  
 شهر دار بن شيويه الديلمي ٦٥٣/٦٥٢/٥١٤  
 الشهرزوري ( محمد بن محمود )  
 الشهرستاني ( محمد بن عبدالكريم )  
 ابن الشهيد ( محمد بن ابراهيم ، فتح الدين )  
 الشيباني ( محمد بن الحسن )  
 ابن ابي شيبه ( عبدالله بن محمد ابي بكر )  
 ابن ابي شيبه ( محمد بن عثمان ، أبو جعفر )  
 الشيبيني ( محمد بن علي )  
 أبو الشيخ بن حبان ( عبدالله بن محمد )  
 الشيرازي ( ابراهيم بن علي ، أبو اسحق )  
 الشيرازي ( عبد الوهاب بن سياه )  
 الشيرازي ( عبد الوهاب بن محمد ، الفامي )  
 الشيرازي ( مجد الدين ، محمد بن يعقوب الفيروزي ابادي )  
 الشيرازي ( محمد بن عبدالعزيز ، القصار )  
 الشيرازي ( محمود بن مسعود )  
 الشيرازي ( هبة الله بن عبدالوارث ، أبو القاسم )  
 شيويه بن خسرو بن هرمز ١٧٤  
 شيويه بن شهر دار الديلمي ٤٧٤

- ص -

- الصابي ( هلال بن الحسن )  
 صاعد بن بشر ٢٠٢  
 صالح بن أحمد ٦٥٣/٢٣١/٢٢٨  
 صالح بن محمد ( جزره ) ٦٦٧  
 صالح بن يحيى ٢١٦/١٧١  
 صامويل ٣١  
 صبح الطائي ١٤٠  
 صبحار العبيدي ١٤٠  
 الصخري ٤٠٢  
 صدقة بن الحسين الحداد ١١٨  
 صدقة بن الحسين القرضي ٦٨٩  
 الصغار ( اسماعيل بن محمد )  
 الصفاقسي ( التيفاشي )  
 الصفدي ( خليل بن ايبك ، صلاح الدين )  
 صفوان الاصم ٥٩٠  
 ابن الصلاح ( عثمان بن عبد الرحمن )  
 صلاح الدين ( خليل بن ايبك )  
 صلاح الدين ( خليل بن محمد )  
 صلاح الدين ( يوسف بن أيوب )  
 الصنهاجي ، أبو العرب ٦٣٨  
 الصوري ( محمد بن علي ، أبي عبد الله )  
 الصوفي ( شمس الدين ، محمد بن محمد الكنجي )  
 الصولي ( محمد بن يحيى )

- ض -

- الضبي ( أحمد بن عبده )  
 الضبي ( أحمد بن ياسين )  
 الضبي ( محمد بن خلف ، أبو بكر بن حيان وكيع )  
 الضحّاك بن مخلد أبو عاصم النبيل ٧٠٩  
 ضياء الدين المقدسي ( محمد بن عبد الواحد )

## - ط -

- أبو طالب بن عبدالمطلب ٥٨٣/٢٢٠  
 طاهر ( محمد بن طاهر أبو الفضل )  
 طاهر بن الحسين ( بن عمر بن حبيب ) ٦١١  
 طاهر بن مقفوز المماقري ٧١٧  
 طاهر بن محمد الاسفراييني ٩٣  
 طاشكبري زاده ( أحمد بن مصطفى )  
 طاووس ( عبدالله بن طاووس بن كيسان )  
 ابن الطاهر ( علي أبو الطيب الطبري )  
 الطبراني ٥٣٤  
 الطبري ( أحمد بن علي محب الدين )  
 الطبري ، حنون ١١٢  
 الطبري ( طاهر بن علي أبو الطيب )  
 الطبري ( علي بن ربنان )  
 الطبري ( محمد بن جرير أبو جعفر )  
 الطبري ( محمد بن صالح )  
 ابن الطحان ( يحيى بن علي )  
 الطحطاوي ( أحمد بن محمد )  
 الطرايسلي ( علي بن عبدالله بن محبوب )  
 طرف بن لوزان ٦٨  
 ابن طرخان ( محمد بن علي بن طرخان )  
 ابن طرخان ( محمد بن طرخان )  
 الطرسوسي ( أبو عمرو بن عثمان عبدالله )  
 الطرسوسي ( محمد بن أحمد البلوي )  
 ططر ، الظاهر ٥٥١/٤٤٩  
 طغرليك ٢٤٣  
 ابي الطقطقي ( محمد بن علي )  
 الطنافسي ( علي بن محمد )  
 ابن ابي طي ( يحيى بن ابي طي حميد )  
 الطور ( ابراهيم بن خالد )  
 الطوسي ( الحسن بن محمد )  
 الطوسي ( محمد بن الحسن )  
 أبو طولون ( أحمد بن طولون )



(بو طولون ) محمد بن طولون )  
الطيالسي ( سليمان بن داود )  
الطيالسي ( هشام بن عبد الملك أبو الوليد )  
ابن الطيب ( علي بن عبد الله بن أبي طالب )  
أبو الطيب الطبري ( طاهر بن عبد الله )

## - ظ -

ظافر بن الحسن ( أنحسين ؟ ) ٥٥٠  
ظائم بن عمر (؟) أبو الاسود الدؤلي ٤٥٣/٥٢٧  
الظاهر ( برقوق )  
الظاهر ( بيبرس )  
الظاهر ( خشقدم )  
الظاهر ( ططر )  
ظاهر الدين الكازروني ( علي بن محمد )  
ابن الظاهري ( علي بن محمد جمال الدين )  
الظاهري جقمق ٥٥١  
ظاهر الدين المرعشي ٢٧/٢٢١

## - ع -

ابن عائد ، الكتائب ٥٢٣  
ابن عائشه ( عبيد الله بن محمد )  
عائشه بنت أبي بكر ٣٦٠/٣٨٦/٣٩٠/٤٨٥/٦٠١/٧٠٦  
عائشه بنت عبد الرحمن ، أم الهادي ٥٨٤  
ابن أبي عاصم ( أحمد بن عمرو ) ( أبو بكر )  
أبو عاصم ( الضحاك بن مخلد )  
أبو عاصم ( محمد بن أحمد )  
العاضد لدين الله ٢٤٠/٢٤٥  
أبو العاليه ( رفيع ) ٦٦٣  
عامر ( سحيم ) بن حفص ( سحيم ) عامر ( بن حفص )  
عامر بن شراحيل الشعبي ٢٥٩/٥٠٨/٥١٤/٦٦٢/٦٦٣/٦٠٧  
ابن عامره ( أحمد بن عبد الله )  
ابن عباد ( اسماعيل بن عباد ، الصاحب )  
عباده بن الصامت ٦٦٠/٧٠٦  
العبادي ( محمد بن أحمد أبو عاصم )

ابن عباس ( عبدالله بن عباس )  
 العباس بن عبدالمطلب ٢٩٧/٤٠٨/٤٨٤  
 عباس بن علي بن رسول ( الفضل ) ٨١/٦٥٦  
 العباس بن ( الفرج ) الرياشي ٦٩٠/٧٠٠  
 العباس بن محمد الاندلسي ٦٩٠  
 العباس بن محمد الانصاري ٥٧٧  
 العباس بن محمد الدوري ٥٩٨/٦٠٢  
 العباس : بن محمد أبو القاسم السبتى ٥٣٢  
 العباس بن مصعب ، بن بشر ٦٤٤  
 عبد بن أحمد ، أبو ذر الهروي ٦٠٨/٧١٦  
 ( عبد ) ( عبيد ) بن الحسين ، الراعي ٤٤٤  
 ( عبد ) ( عبيد ) بن شريح ١٤٠/٢٥٩  
 عبدالله بن ابي ٦٦٧  
 عبدالله بن أحمد ، اللبشيليشي ٥٧٤  
 عبدالله بن أحمد بن حنبل ٧١٢  
 عبدالله بن أحمد ، الزرندي ٤٧٢  
 عبدالله بن أحمد ، ابن سليم الاسواني ١٤٩  
 عبدالله بن أحمد ، أبو القاسم البلخي ٥٧٨/٦٢٩  
 عبدالله بن أحمد ، أبو محمد الظاهر ٧٠١  
 عبدالله بن أحمد ، أبو محمد القرغاني ١١٧/٦٤٥  
 عبدالله بن أحمد ، موفق الدين بن قدامة ٤٨٣  
 عبدالله بن أسعد اليافعي ٤٢٦/٥٧٧/٥٧٨/٦٠٨/٦٥٧  
 عبدالله بن انيس ٢٦٥  
 عبدالله بن بريد ٤١١/٦٦٦  
 عبدالله بن جعفر ، ابن درستويه ٥٠٦/٥٣٣  
 عبدالله بن الحسين بن سعد ٥٤٧/٦٩٠  
 أبو عبدالله بن حماد السبتى ٥٦٣  
 عبدالله بن الزبير ٣٩٨/٥١١/٥٤٤  
 عبدالله بن الزبير ، الحميدي ٦٦٠/٧٠٩  
 عبدالله بن زياد بن سماعيل ٥٩٠  
 عبدالله بن سلام ٤٥٧/٧٠٦  
 عبدالله بن سليمان ، ابي بكر بن ابي داود ٤٨٨/٥٤٠  
 عبدالله بن سهل ، القضاي ٥٦٣  
 عبدالله بن سويد التكريتي ( عبدالله بن علي بن سويد )  
 عبدالله ( ٥ ) بن طالوس بن كيسان ٦٦٤  
 عبدالله بن العباس ٣٥٣/٣٥٦/٣٦٢/٣٦٩/٣٩٩/٤٠٢/٤٠٣/٤٤٥

٧٠٦/٦٦٣/٦٦١/٥١٤/٥١٢/٥١١  
 عبدالله بن عبدالله ، المرجاني ٦٤٢  
 عبدالله بن عبدالرحمن ، الدارمي ٧١٢/٦٦٧  
 عبدالله بن عبدالظاهر ٥٥١/٢١٤  
 عبدالله بن عبيدالله ، ابن ابي مليكة ٦٦٠  
 عبدالله بن عدي ، أبو أحمد ٥٢٤/٤٨٦/٥٨٧/٦٠٨/٦٦٥/٧٢٣  
 عبدالله بن علي ، ابن حديد ٥٣٩  
 عبدالله بن علي ، ابن سويد التكريتي ٦٢٥  
 عبدالله بن علي ، أبو محمد بن الجارود ٥٨٨/٥٤٣  
 عبدالله بن عمر ( ابن حفص ) ٦٥٩  
 عبدالله بن عمر ، ابن الخطاب ٤٠٣/٤٨٣/٤٨٩/٦٥٩  
 عبدالله بن عمرو ٦٧٧  
 عبدالله بن عون ٦٦٣  
 عبدالله بن الفضل ، اللخمي ٣٨٤  
 عبدالله بن فضل الله ، الوصاف ١٧٠  
 عبدالله بن قيس ، أبو موسى الأشعري ٦٦٣/٥٠٨  
 عبدالله بن قيس ، النابغة الجعدي ٥١٧  
 عبدالله بن كثير ٦٦٠  
 عبدالله بن لهيعة ٦٦٢/٦٩٠  
 عبدالله بن المبارك ٤٥٥/٤٥٦/٤٦٣/٧٠٨  
 عبدالله بن محفوظ ( عبدالله بن محمد بن محفوظ )  
 عبدالله بن محمد أبو بكر ، ابن ابي الدنيا ٥٣٣/٥٤٥/٥٧٦/٥٨٢/٦٩٠  
 عبدالله بن محمد أبو بكر ، ابن ابي شيبة ٤٨٦/٥٢٣/٥٢٨/٦٧٤/٦٧٩  
 ٧١١/٦٨٥  
 عبدالله بن محمد ، أبو بكر المالكي ٥٦٢/٥٧٢/٦١٨/٦٣٩/٦٤١/٦٩٨  
 عبدالله بن محمد البكري ٦٥٩  
 عبدالله بن محمد ، أبو جعفر النفيلي ٧١٠  
 عبدالله بن محمد الحارثي ٦٠٣/٦٢٤  
 عبدالله بن محمد ، الدينوري ٦٦٥  
 عبدالله بن محمد ، ابن ابي دليم القرطبي ٥٦٠  
 عبدالله بن محمد ، ابن الشرقي ٦٦٥  
 عبدالله بن محمد ، أبو شيخ بن حبان ٢٣١/٤٨٥/٥٢٨/٥٣٤/٥٣٨/٥٤١  
 ٧١٤/٦٨٥/٦١٧  
 عبدالله بن محمد ، عفيف الدين المطري ٥٥٦/٥٩٤/٦٤٢/٦٩٠  
 عبدالله بن محمد بن علي ٥٩٠  
 عبدالله بن محمد بن فرجون ٤٢٧/٥٢

عبدالله بن محمد بن القاسم ، البغوي ٧٢٢/٥٤١  
 عبدالله بن محمد بن محفوظ ، البلوي ٦٩٠  
 عبدالله بن محمد بن المسندي ٦٦٧  
 عبدالله بن محمد بن المهتس ٥٥٩  
 عبدالله بن محمد أبو الوليد الفرضي ٦٩٠/٦١٩/٥٦٢/٥٢٤/٢٣٥/٢٣١  
 عبدالله بن محمد ، الهروي الانصاري ٧١٦/٤٨٦  
 عبدالله بن محمد بن يزداد ١٠٣  
 عبدالله بن مسعود ٦٦٣/٣٩٢/٣٩١  
 عبدالله بن مسلم ، ابن قتيبة ٧٠٤/٦٩١/٦٦٥/٥٦٧/٥٣٥/٤٤٣  
 عبدالله بن مسلمه ، القعنبي ٧٠٩/٥٠٧/٢٣  
 عبدالله بن المعتز ٥٨٦/٥٥٠/٢٥٤/٢٥٢/٢٥١/٢٥٠  
 عبدالله بن المقفع ٧٠٠/٦٩١/٢٥٩  
 عبدالله بن موسى ، السلامي ٤٤٢  
 عبدالله بن ميمون ، القدر اح ٣٨٨  
 عبدالله بن ابي ناجع ٦٦٠  
 عبدالله بن واقد ، أبو الرجاء ٦٦٦  
 عبدالله بن وهب ٦٦٢  
 عبدالله بن هاشم ٦٦٦  
 عبدالله بن يوسف الجرجاني ٥٥٥  
 عبدالله بن يوسف ، ابن هشام ٦١٢  
 عبدالباسط ( عمر ) بن محمد بن زين الدين ( الزيني ) بن ظهير ٥٥٢  
 عبد الباقي بن عبد المجيد اليماني ٦٩٠/٦٥٦/٥٥٩  
 عبد الباقي بن قانع ٧١٤/٥٤٢  
 ابن عبد البر ( أحمد بن محمد أبو عبد الملك )  
 ابن عبد البر ( يوسف بن علي أبو عمر )  
 عبد الجبار بن ابي بكر ، بن حمديس ٦٢٧  
 عبد الجبار بن عبدالله الخولاني ٦٣١/٢٣١  
 عبد الجبار بن محمد الخارقي ٥١٣  
 عبد الجبار المطلبي ١٦٢  
 عبد الحق بن عبد الرحمن الاشبيلي ٧١٧  
 ابن عبد الحكم ( عبد الرحمن بن عبدالله )  
 عبد الحميد الكاتب ٧٥  
 عبد الحي بن الضحاک القرديزي ٤٤١  
 عبد الحي ، ابن ابي العماد ٧١٤/٦٢٧/٥٧١/٥٤٢/٣٨٤  
 عبد الرحمن الثالث ( الناصر ، الاندلس ) ٢٥٢/١٦

عبدالرحمن بن ابراهيم ( دحيم )  
عبدالرحمن بن اسماعيل ، أبو شامه ٥٢٤/٥٥١/٦١٠/٦٣١/٦٧٣/٦٩٠/٧٢٣/٧١٩  
عبدالرحمن بن أحمد الايجي ، عضد الدين ٦١٢  
عبدالرحمن بن أحمد زين الدين بن رجب ٥٦٤/٥٩٥  
عبدالرحمن بن أحمد أبو سعيد ، ابن يونس المصري ٢٣٠/٢٣٥/٥٦١/٧١٤/٦٩٠/٦٤٥/٦٠٤/٥٩٢  
عبدالرحمن بن بشر ٦٦٦  
عبدالرحمن بن ابي بكر ، جلال الدين السيوطي ٦٣/٧٢/١٠٢/١٢٤/٢١٤/٢٥٣/٢٥٥/٣٩٠/٤١٤/٦٤٩  
عبدالرحمن بن ابي حاتم ( محمد التميمي الرازي ) ٥٠١/٥٢٤/٥٦١/٥٨٨/٥٩٠/٥٩٨/٦٠١/٦٠٤/٦٤٨/٧١٤  
عبدالرحمن بن الحسين ٥٣١  
عبدالرحمن بن خلدون ٢٦/١٥٨/١٥٩/١٦٠/٣١٨/٦٨٠  
عبدالرحمن بن عبدالله السهيلي ٤٨٥/٥٢٦/٥٣١/٧١٨  
عبدالرحمن بن عبدالله بن عبدالحكم ٢٢٢/٢٣٠/٦٤٥/٦٩٠  
عبدالرحمن بن عبد الجبار ، القامي ٦٥٢  
عبدالرحمن بن عبدالرزاق بن مكاس ٥٧٠  
عبدالرحمن بن عبدالوهاب ، تقي الدين ابن بنت الاعز ٤٩١  
عبدالرحمن بن عثمان بن مكى ، الشارعي ٥٧٣  
عبدالرحمن بن علي ، بن الربيع ٢١٦/٢١٨/٣٣٦/٤٠٢  
عبدالرحمن بن علي أبو الفرج ابن الجوزي ٩٧/١١٨/١٢١/١٣٣/١٥٣/١٦٨/١٦٩/١٧٧/١٨٥/١٩٧/١٩٨/٢٠١/٢٢٢/٣٣٦/٣٩٨/٤١٢  
٤١٨/٤٤١/٤٤٥/٤٦٦/٤٧٩/٥٠٣/٥١٤/٥٣٧/٥٦٣/٥٦٤/٥٦٥  
٥٧٢/٥٧٦/٥٨٧/٦٤٩/٦٧٢/٧٠٤/٧١٦/٧٢٣  
عبدالرحمن بن عمر ، جلال الدين البلقيني ٣٩٨/٤٤٩/٥٣٨  
عبدالرحمن بن عمر القبايى ٦٠٧  
عبدالرحمن بن عمر ، مجد الدين ابن المديم ٥٩٣/٦٠٦/٦١٤  
عبدالرحمن بن عمرو الاوزاعي ٢١٦/٤٨٧/٥٢٧/٥٥٧/٧٠٧  
عبدالرحمن بن عمرو أبو زرعة الدمشقي ٥٢٣/٦٠٤/٦٨٥/٧١٢  
عبدالرحمن بن عوف ٥١١  
عبدالرحمن بن الفيض ، أبو الاسود ٥٣٥  
عبدالرحمن بن القاسم ٦٦٤  
عبدالرحمن بن محمد الادريسي الاسترابادي ٢٠٨/٢٣١/٦١٥/٦٣٣  
عبدالرحمن بن محمد أبو زيد الانصاري القيرواني بن الدبّاغ ٤٢٣/٦١٨/٦٤١/٦٣٩

عبدالرحمن بن محمد الفوراني ٥٧٨  
 عبدالرحمن بن محمد أبو القاسم ابن رشيق ٦٤١/٦٣٩  
 عبدالرحمن بن محمد ، أبو القاسم بن منده ٧٠٢/٦٥٠/٦٤١/٥٣٤/٢٢٨  
 عبدالرحمن بن محمد أبو المطرف بن فطيس ٧١٥/٥٣٦  
 عبدالرحمن بن محمد ، ولي الدين ابن خلدون ١١٧/٦٣/٦٠/٤٩/٥/٤  
 ١٥٨/١٥٩/١٦٠/١٦٣/١٦٥/١٦٧/١٧٠/٢٦٣/٤٣٠/٤٩٦/٤٣٦  
 ٦٩٠/٥٤٥/٤٩٧  
 عبدالرحمن بن معاوية ( الاندلسي ) ٦٢٠  
 عبدالرحمن بن مكي بن عثمان ( عبدالرحمن بن عثمان بن مكي )  
 عبدالرحمن بن نجم ، ناصح الدين ٥٧٣  
 عبدالرحمن بن يوسف بن خراش ٧١٢/٤٩٠  
 عبدالرحيم بن الحسن ، الاسنوي ٥٩٤/٥٥٦  
 عبدالرحيم بن الحسين ، زين الدين العراقي ٧٠٢/٦٠٠/٥٨٧/٥٤٢/٥٣١  
 ٧٢٣/٧٢٠/  
 عبدالرحيم بن علي ، القاضي الفاضل البنياني ٢٤٠/٢٣٩/١٨٠  
 عبدالرزاق ٦٦٤  
 عبدالرزاق بن أحمد ، ابن الفوطي ٦٩٠/٦٧٤/٦١٣/٥٦٩/١٢٤/٨٤  
 عبدالرزاق بن همام ، السمعاني ٧٠٩/٦٦٤/٥٢٥  
 عبدالسلام بن يوسف النمشقي ٥٦٨  
 عبدالسميع ( سليمان بن علي )  
 عبدالسيد بن محمد ، أبو النصر الصباغ ٣٩٤/٢٥  
 عبدالصمد بن سعيد ، أبو القاسم الحمصي ٦٢٩/٥٤٢  
 عبدالصمد بن عبد الوارث بن سعيد ( سعد ) ٥٤٢  
 عبدالصمد بن عبد الوهاب ، أبو اليمن بن العساكر ٦٤٢/٥٣٧  
 عبدالعزيز بن أحمد الكناني ٧٠١  
 عبدالعزيز بن حازم ( سلمه ) ٥٠٨/٥٠٧  
 عبدالعزيز بن شداد ( أبو الاعراب ؟ ، أبو غريب ؟ ) ٦٣٨  
 عبدالعزيز بن عبدالله الماشجور ٧٠٨  
 عبدالعزيز عبدالله الاويسني ٣٩٦  
 عبدالعزيز بن عبدالسلام ، عز الدين ٤٦٧/٤٦٣/٤٥٥  
 عبدالعزيز بن عز الدين بن جماعة ٥٧٠/٥٣٠/٤٥٣  
 عبدالعزيز بن عز الدين اللباريتي ٥٣١  
 عبدالعزيز بن عمر ، عز الدين بن فهد ٦٤٩/٦٤٨/٦٤٣/٦٤١/٥٦٤/٥٦٣  
 عبدالعزيز بن محمد النخشبي ٦٣٦  
 عبدالعزيز بن محمود بن الاخضر ٥٣٨

عبدالمعظم بن عبدالقوى ، زكي الدين المنفري ٧٠١/٦١٧/٦٠٦/٥٩٢/٦٦  
٧١٩/٧٠٤

عبدالفاخر بن اسماعيل ٦٥٢  
عبدالفاخر ( غفار ) بن الحسن الالوي ٥٦١/٤٥٨  
عبدالفاخر بن أحمد القوسي ٥٧١  
عبدالغني بن سعيد ٧١٥/٦٠٤/٦٠٢/٥٧٤  
عبدالغني بن عبد الواحد ، الجباعلي المقدسي ٥٤٣/٥٢٩/٣٩٢/٣٨٨  
٧١٥/٦٠١/٦٠٠

عبدالغني بن محمد ابن تيمية الحراني ٦٢٨  
عبدالقادر الحنفي ( عبدالقادر بن محمد محي الدين )  
عبدالقادر بن عبدالله الجيلاني ٥٩١  
عبدالقادر بن عبدالله الرهاوي ٧١٨  
عبدالقادر بن عبدالعزيز بن فهد ٦٨٣/٥٧٧  
عبدالقادر بن عبدالله العيدروسي ١٨١/١٢٤/١٢١  
عبدالقادر بن محمد محي الدين القرشي الحنفي ٥٩٥/٥٦٨/٥٥٩/٤٢٨  
٦٠١

عبدالقاهر بن طاهر البغدادي ٥٧٨  
عبدالقاهر بن عبدالله السهروردي ٥٥٦  
عبدالقاهر بن عبدالغني بن تيمية ٦٢٨  
عبدالقُدوس بن الحاج ، أبو المغيرة ٦٦٣  
عبدالكريم بن عبدالرحمن القلقشندي ٥٩١  
عبدالكريم بن عبدالنور قطب الدين الحلبي ٧٢٠/٦٤٦/٦٠٦/٥٩٣/٥٢٦  
عبدالكريم بن محمد أبو سعيد السمعاني المروزي ٤٠١/٣٨٨/١٠٤/٦٢  
٤٢٩/٥٢٤/٥٨٠/٦١٤/٦٠٥/٦٢٦/٢٢ - ٦٢٦/٢٢ - ٦٥١/٦٤٤/٦٣٩/٣٢  
٧١٥

عبدالكريم بن محمد أبو القاسم الرافعي ٦١٦/٤١٤/٣٩٣/٢٣٣/٦٤  
٦٥٣/٦٣٧

عبدالكريم بن هوازن ( القشيري ) ٥٧١  
عبداللطيف بن محمد الحموي ٧٢٤  
عبدالمجيد بن عيلون ٢٤٩  
عبدالمحسن بن عثمان ٦٢٦  
عبدالمطلب ٣٥٩  
عبدالمعز بن محمد أبو روح ٦٦٦  
عبدالمالك البقوي ٥٥٩  
عبدالمالك بن حبيب ٦٦/١٠٠/٥٢٧/٦٤٧/٦٦٤  
عبدالمالك بن صالح ١٧٢

عبد الملك بن عبدالله بن يثرون ٤٨  
 عبد الملك بن عبدالله امام الحرمين ٥٠٢  
 عبد الملك بن عبدالعزيز بن جريج ٦٦٠/٥٠٧  
 عبد الملك بن قريب الاصمعي ٧٣/٦٩/٨٤/٢٥٩/٣٨٣/٥٠٧/٧٠٠  
 عبد الملك بن محمد الثعالبي ١٣١/١٦٠/١٩٧/٢٤٣/٢٤٦/٤٤١/٥٦٨/٦٣٢/٦٨٨

عبد الملك بن محمد ( ابن سعد ) ٣٩٩  
 عبد الملك بن سعد النيسابوري ٥٣٧  
 عبد الملك بن مروان ٧٣/٩٨/١٦٣/٥٥٣/٦٦١  
 عبد الملك بن هشام ٢٥٩/٢٩٧/٤٣٣/٤٣٥/٤٣٦/٥٢٦/٥٥٠  
 عبد المؤمن بن خلف ، شرف الدين النمياطي ٤٤٨/٥٢٩/٥٣٩/٦٠٦/٦٠٩/٧١٩

عبد المنعم الحميري ١٥٥/٦٥٩  
 عبد الواحد بن سياف ، الشيرازي ٥٧١  
 عبد الواحد بن علي ، المراكشي ٤٨/١٥٥/٢٤٩  
 عبد الوهاب بن أحمد ، أبو المقيرة ٢٦٠  
 عبد الوهاب بن علي ، تاج الدين السبكي ٩٨/٩٣/٤٦٩/٤٧٦/٤٩٨/٥٠١/٦٤٤/٦٣٠/٦١٣/٥٩٠/٥٥٧/٥٥٦/٥٥٤/٥٠٢

عبد الوهاب بن محمد ، القامي ٥٥٤/٥٥٩  
 عبد الوهاب بن محمد بن منده ٣٩٨/٦١٧  
 عيد يسوع بن بهريز ١١٣  
 عيدان بن عثمان ٦٦٦

عيدان بن محمد ، المروزي ٥٤٠/٥٥٧/٥٥٨  
 ابن عبلون ( عبد المجيد بن عبلون )  
 العبدوي أبو حاتم ( عمر بن أحمد أبي حازم )  
 العبدني ( محمد بن علي )

ابن العبري ( غريغوريوس ) أبو الفرج  
 عبيد بن حسين الراعي ( عبد بن حسين )  
 عبيد ( بن سلام ) ( القاسم بن سلام )  
 عبيد بن شريك ( عبد بن سلام )

عبيده ( بن عمرو ؟ ) ٦٦٣  
 عبيد بن عمر ٥١٣

عبيد بن محمد الاسعدي ٧٢٠  
 أبو عبيده ( معمر بن المثني )

عبيد الله بن جبريل ، ابن بختيشوع ١١٣  
 عبيد الله بن أحمد بن ابي طاهر ، طيفور ١١٧/٢١٠/٦٢٢



عبيد الله بن زياد ٧٢٤  
 عبيد الله بن عبد الله بن ( أحمد ) بن خرداذبه ٦٩١/٦٥٨  
 عبيد الله بن عبد الكريم ، أبو زرعة انرازي ٥٢٧/٥٣٤/٥٨٦/٦٦٥/٧١٢  
 عبيد الله بن علي ، ابن المارستانية ٦٢٣  
 عبيد الله بن عمر ، القواريري ٧١١  
 عبيد الله بن محمد ( ابن عائشة )  
 عبيد الله بن ابي الفتح ، المارستاني ( عبيد الله بن علي )  
 ابن ابي عبيده ( أحمد بن محمد )  
 عتاب بن اسيد ٣٩٦  
 ابن عتبة ( عتبة ) ( محمد بن عبد الله )  
 العتيبي ( محمد بن عبد الله )  
 العتقي ( محمد بن عبد الله )  
 عتيق بن خلف ، التجيبي ٦٤١/٦٣٩  
 عثمان بن الخطاب ، أبو الدنيا الاشج ٤٧٥  
 عثمان بن سعيد الدارمي ٥٩٩/٥٧٩  
 عثمان بن سعيد أبو عمرو ، الداني ٦٦٤/٥٦٤  
 عثمان بن عبد الله الطرسوسي ١٧٨  
 عثمان بن عبد الله ، العراقي ٥٧٨  
 عثمان بن عبد الرحمن ، ابن الصلاح ٣٨٩/٤١٩/٥٥٦/٦٠٢/٦٧٤/٧٠٣  
 ٧١٩  
 عثمان بن عمرو ، ابن الحاجب ٤٣٤  
 عثمان بن عفان ٣٦٠/٩٢/٣٩٢/٥١١/٥٤٤  
 عثمان بن عيسى البليطي ( البليطي ) ٥٧٦/٥٧٥  
 عثمان بن عيسى بن درباس ، الماراني ٥٣٠  
 العثماني ، أبو القاسم ٥٤١  
 العثماني ( محمد بن عبد الرحمن )  
 ابن عجلان ( محمد ؟ ) ٦٥٩  
 العجلي ( أحمد بن عبد الله )  
 عدنان ٣٩٩  
 ابن العديم ( عبد الرحمن بن عمر ، مجد الدين )  
 ابن العديم ( عمر بن أحمد ابن أبي جرادة ، كمال الدين )  
 ابن عدي ( عبد الله بن عدي ، أبو أحمد )  
 العذري ( أحمد بن عمر )  
 العراقي ( أحمد بن عبد الرحيم ، ولي الدين بن زرعه )  
 العراقي ( عثمان بن عبد الله )  
 أبو العرب الصقلي (؟) ٦٣٨

أبو العرب ( محمد بن أحمد )  
 أبو العرب ( محمد بن علي )  
 ابن العربي ( محمد بن عبدالله أبو بكر بن العربي الاشبيلي )  
 عرفظه ٢٦٤  
 أبو عروبة ( الحسين بن محمد ) بن مودود  
 عروه بن الزبير ٥٢٧/٩٩  
 عريب بن عمرو ٦٠٤  
 عزالدولة ٧٤  
 عز الدين ، ابن الاثير ( علي بن محمد )  
 عز الدين الحنبلي ( أحمد بن ابراهيم ، عز الدين الكناني )  
 عز الدين بن جماعة ( عبدالعزيز بن محمد )  
 عز الدين بن جماعة ( محمد بن أبي بكر )  
 عز الدين الكناني ( أحمد بن ابراهيم )  
 العزيز ( مصر ) ٨٦  
 ابن عساكر ( عبدالصمد بن عبدالوهاب ، أبو اليمن )  
 ابن عساكر ( علي بن الحسن ، أبو القاسم )  
 ابن عساكر ( القاسم بن علي )  
 العسال ( محمد بن أحمد ، أبو أحمد )  
 العسال ( محمد بن سعد ، أبو البركات )  
 العسقلاني ( أحمد بن علي بن حجر )  
 العسقلاني ( أحمد بن محمد بن عبيد بن آدم )  
 العسقلاني ( عيسى بن أحمد )  
 العسقلاني ( يوسف بن شاهين )  
 ابن عسكر ( محمد بن علي بن خضر )  
 عسكر ( بن محمد ) ( بن الحسين ، أبو تراب النخشي )  
 العسكري ( الحسن بن علي ، أبو أحمد )  
 ابن عثمائر ( محمد بن علي )  
 عضد الدولة ٦٧٠/٥٥١/٢٤٣/١٧٥  
 عضد الدين ( عبدالرحمن بن أحمد ، الايجي )  
 أبو عطاء ( أحمد بن هارون ، أبو عمر )  
 عطاء ( بن أبي رباح ، اسلم ) ٦٦٠  
 عطاء بن محمد ، الجويني ٢٤٢/٧٩  
 العطار ( علي بن ابراهيم ، علاء الدين )  
 العطار ( الحسن بن أحمد أبو العلاء )  
 العطار ( محمد بن عبدالله بن الهيثم )  
 العطار ( يحيى بن علي الرشيد (رشيد الدين) )

العظمي ( محمد بن علي )  
 ابن عفيف ( أحمد بن محمد ، أبو عمر )  
 ابن عفيف الدين ( محمد بن محمد )  
 عفيف الدين المطري ( عبدالله بن محمد )  
 ابن عقبه ( موسى بن عقبه الاسدي )  
 ابن عقده ( أحمد بن محمد ، أبو العباس )  
 ابن عقيل ( علي بن عقيل )  
 ابن عقيل ( محمد بن عقيل )  
 العقيلي ( محمد بن عمرو ، أبو جعفر )  
 عكرمة ٧٠٣  
 العلاء (؟) ٥٩٥  
 أبو العلاء الططار الهمداني ( الحسين بن أحمد )  
 ابن علان ( علي بن الحسن )  
 ابن علقمه ( تمام بن عامر )  
 ابن علقمه بن ذي جدن ٢١٧  
 علقمه ( بن قيس النخعي ؟ ) ٦٦٣  
 ابن علقمه ( محمد بن خلف )  
 علي بن ابراهيم ، علاء الدين الططار ٦٠١  
 علي بن ابراهيم ، اليماني الحنفي ٢٨٠  
 علي بن أحمد ، ابن حزم ٥٤/٥٥/٢٠٦/٤٢٩/٤٥٥/٤٦٩/٤٧٨/٥٢٩/  
 ٥٧٨/٦٦٤/٧١٦/٧٢٢  
 علي بن اسماعيل ، أبو الحسن الاشعري ٣٢٧/٣٣٠/٣٥٢/٥٧٧  
 علي بن اسماعيل ( ابن سيده ) ١٢٣  
 علي بن أحمد السلامي ( الحسين بن أحمد أبو علي السلامي )  
 علي بن انجب ، ابن المساعي ٨٠/٨١/٨٣/١٣٨/٤٢٢/٥٤٩/٥٥٢/  
 ٥٦٩/٦٧٣/٦٩٢  
 علي بن يسام ٢٥٣/٤١٧/٤٣٦/٤٤٧/٦٢٧  
 علي بن أبي بكر ، نور الدين الهيثمي ٤٩٦/٥٨٥/٥٩٠  
 علي بن جعفر ، ابن القطاع ٦٢٧/٦٣٤  
 علي بن جعفر بن دارستويه ٥٣٣  
 علي بن جهم ٢٥١/٢٥٢/٢٥٣/٢٥٤  
 علي بن الحسن ، الباخري ٦٩/٥٦٨  
 علي بن الحسن ، سيف الدين بن عز الدين ٧٦  
 علي بن الحسن بن شقيق المروزي ٦٦٦  
 علي بن الحسن بن علان الحارثي ٦٢٧  
 علي بن الحسن بن علي بن فضال التيمي ٥٣٤

علي بن الحسن بن ابي الفتح بن المطوق ٦٩٢/٥٥٢  
 علي بن الحسن أبو القاسم الوزير ٣٩٣  
 علي بن الحسن ، أبو القاسم بن عساكر ٤٧٥/٤٦٦/٣٩٠/٢٣٣/١٧٣  
 ٥٠٦/٥٠٧/٥٢٤/٥٢٨/٥٤٠/٥٧٧/٥٩٢/٦٠١/٦٠٦/٦١٠/٦٣٠  
 ٦٦٠/٦٤٢/٦٣١ - ٧١٧/٦٢  
 علي بن الحسن ، ابن ماشطه ٦٩٢/٥٥٢  
 علي بن الحسن بن محمد بن فهر ٦٠٤  
 علي بن الحسن ، موفق الدين الخزرجي ٥٩٥/٥٢٨/٤٣٠/٣٥٧  
 علي بن الحسين ، أبو الفرج الاصبهاني ٧٢٤/٥٨٣/٥٧٥/٤٠٨/٤٠٧  
 علي بن الحسين ، أبو الفضل الفلكي ٧١٥  
 علي بن حسين السعدي ١٥٤/١٥٣/١٥٢/١٥١/١٣٦/٨٥/٧٩/١٨  
 ١٥٧/١٦١/١٧٣/١٨٧/١٨٨/٢٤١/٢٤٦/٢٥٢/٢٥٩/٣٧٥/٤٠٦  
 ٤٤٤/٥٧٠/٦٥٨/٦٧٠/٦٨٦/٦٨٩/٦٩١/٦٩٢  
 علي بن الحسين المرتضى ٥٨٠  
 علي بن الحكم ٥٨٠/٥٨  
 علي بن حمزه ، الاصبهاني ٦١٧  
 علي بن حمزه الكسائي ٤٤٠/٤٣٣/٤٣٢/٢٤٥  
 علي بن داود ، الجوهري ٢٤٨/٢٣ - ٣٢١/١١٧  
 علي بن زين الطبري ٦٨  
 علي بن رضوان ٢٣  
 علي بن زيد ، البيهقي ١٧٢/٢٢١/٢٣٩/٤١١/٤٤١/٥٢٣/٥٣٨/٥٥٥  
 ٥٦٨/٦١٢/٦٢٥  
 علي بن السري ، الكرخي ٣١٨  
 علي بن ابي طالب ٣٦٤/٣٩٣/٤٠٠/٤٤٥/٥١٠/٥١١/٥١٤/٥٤٥/٥٤٥/٦٦٣/٧٠٦/٧٢٤  
 علي أبو الطيب الطبري ( ابن الطاهر ) ٥٥٥/٤٧٨/٣٩٤  
 علي بن ظافر ، الازدي ٥٤٠/٤١٤/٥٤٩/٥٥٠/٥٨١/٧٢٤  
 علي بن عبدالله بن الحسن بن جهضم ٥٧٣  
 علي بن عبدالله ، ابن ابي زرع ٦٣٧/٤٣١/١٦٣/٧٣  
 علي بن عبدالله ، السهمودي ٦٤٣  
 علي بن عبدالله ، ابن ابي الطيب ٦٥  
 علي بن عبدالله بن محبوب الطرابلسي ٦٣٥  
 علي بن عبدالله المديني ٧١٠/٥٩٩/٥٨٨/٥٤٠/٤٤٨  
 علي بن عبد الرحمن ، اليازوري ( الحسن بن علي بن عبد الرحمن أبو محمد )  
 علي بن عبد العزيز ، الكاتب ٦٣٤  
 علي بن عبد الكافي ، تقي الدين السبكي ٥٠٠/٨٩/٥٠

علي بن عبيد الله ، ابن بابويه ٥٨٠  
 علي بن عبيد الله ، أبو الحسن الراغوني ١١٨  
 علي بن عثمان ، علاء الدين التركماني ٥٣٠  
 علي بن عقيل ، أبو الوفاء الفقيه ٦٢٣/٥٩  
 علي بن أبي علي الأمدى ٣٣٦/٣١٩  
 علي بن علي صدر الدين الحنفي ٦٧٩  
 علي بن عمر ، أبو الحسن بن الصباغ ( أبو الحسن بن عمر أبو علي )  
 علي بن عمر ، اندارقطني ٤٥٦/٤٨٩/٥٨٧/٥٨٨/٥٩٠/٥٩٩/٦٠٢/٦٠٤/٧٢٣/٧٠٣  
 علي بن عيسى ٦٩٦/٦٨٩/١٧١  
 أبو علي الفساني ( أبو الحسين بن محمد )  
 علي بن ( أبي ) الفتح ، ابن المظوق ( علي بن الحسن بن أبي الفتح )  
 علي بن الفضل ، البلخي ٦٢٤  
 علي بن مجاهد ٥٤٢/٦٩٢  
 علي بن محمد أبو بكر بن أبي الدنيا ٥٣٣/٥٣٥/٥٤٥  
 علي بن محمد التتالي ٢٣٩/٣٥٤/٤٠٤/٤٤٢/٤٤٤/٥٨٢  
 علي بن محمد جمال الدين ( بن الظاهري ) ٥٩٣/٥٩٤/٦٢٢  
 علي بن محمد ، أبو الحسن بن القطان ٧١٨  
 علي بن محمد ، أبو حيان التوحيدى ١٤٧/١٤٨  
 علي بن محمد ، ابن خطيب الناصرية ١٧٧/٢٣٤/٥٩٧/٦٠٦/٦١١/٦٢٨/  
 ٧٢١/٦٣٧  
 علي بن محمد أبو السرور السروجي ٥٤٦  
 علي بن محمد بن شجاع الربيعي ٦٣١  
 علي بن محمد ابن الصباغ ٥٨٣  
 علي بن محمد ، صدر الدين بن الادمي ٤٦٥  
 علي بن محمد الطنافسي ٦٦٥  
 علي بن محمد ، ابن الطبيب الجلابي ٦٥٤  
 علي بن محمد ، ظهر الدين الكازروني ٥٢٩/٥٤٩/٦٧٩/٦٩٢  
 علي بن محمد ، بن الاثير الجزري ٦٥/٧٨/٨٠/١٤٠/١٥٣/١٥٨/٢١٢/  
 ٢٤٧/٢٥١/٢٨٨/٣٩٨/٤١٤/٤٢٥/٤٥٨/٤٦١/٥١٦/٥٢٤/٥٧٣/  
 ٦٠٢/٦٧٣/٧٢٣  
 علي بن محمد ، علاء الدين البغدادي ٥٢٩  
 علي بن محمد الفيومي ٦٨٢  
 علي بن محمد القابسي ٦٦  
 علي بن محمد الماوردي ٥٣٥/٥٣٨/٥٥٣  
 علي بن محمد المدائني ١٠٠/١٢٨/١٤٥/١٨٠/٦٩٢

علي بن محمد النوفلي ٦٩٢  
 علي بن محمد اليونيني ٦٧٢  
 علي بن الفضل أبو الحسن القيسي ٧٠١/٥٥٣  
 علي بن منجب بن الصيرفي ٥٥٣  
 علي بن منصور ( علي بن ظافر )  
 علي بن موسى بن سعيد ٦٤٧/٦٣٨/٦١٨/٤٢٥/١٢٤  
 علي بن نصر ، سعد الدين الاسفراييني ٦٤٩  
 علي بن يعقوب المنجم ١٥٦  
 علي بن يوسف القفطي ٥٤٩/٤٠١/٢٢٠/٢١٧/١١٩/١١٧/٨٦/٧٩  
 ٦٥٣/٦٤٥/٦٣٢/٦١٧/٥٦٦  
 ابن عليّة ( اسماعيل بن ابراهيم )  
 ابن العماد ( عبدالحى بن أحمد )  
 عماد الدين الاصبهاني ( محمد بن محمد )  
 عماد الدين بن كثير ( اسماعيل بن عمر )  
 ابن عماد الدين ، اسماعيل بن كثير ٦٧٨  
 ابن عمار ( محمد بن عبدالله بن عمار الموصللي )  
 ابن عمار ( محمد بن عمار ، شمس الدين المالكي )  
 ابن عمار ( هشام بن عمار )  
 عمار بن ياسر ٦٦٣  
 عمارة بن جوين ، أبو هارون العبدي ٧٠٧/٤٣٨  
 عمارة بن زيد ، أبو زيد المداني ٥٣٨  
 عمارة بن علي ، الحكمي ٦٥٦/٦٣٣/٢٣٨/٢١٦  
 عمارة بن وثيمه ، المصري ٦٩٢/١٠٣  
 عمر بن أحمد بن ابي جواده كمال الدين ابن العديم ٢٣٤/٢٣٣/٢١٤/٦٩  
 ٧١٩/٦٢٨/٦٢٦/٦١٤/٦٠٦/٥٩٦/٥٩٥/٥٣٣/٢٤٠/٢٣٩  
 عمر بن أحمد ، أبو حفص بن شاهين ٥٨٥/٥٤٠  
 عمر بن أحمد أبو حازم ، العبدي ٧١٥  
 عمر بن الازرق ، أبو حفص ٥٧٦  
 عمر بن الحاجب ( عز الدين الاميني ) ٦٣١/٦٠٦  
 عمر بن الحسين ، أبو الخطاب بن دحية ٥٣٤/٥٣٣  
 عمر بن الخضر ، الدنيسري ٦٣٢  
 عمر بن الخطاب ٥٠٨/٥٠٧/٣٩٧/٣٨٣/٣٦٠/٣٣٥/٣٣١/٣٣٠/٢٤/٢٣  
 ٧٠٦/٦٦٢/٥١٨/٥١٢/٥١٠/٥٠٩  
 عمر بن سهل الدينوري ٦٦٥  
 عمر بن شبه ٦٩٢/٦٤١/٦٣٩/٦٢١  
 ابن عمر ( عبدالله بن عمر بن الخطاب )

عمر بن عبدالله الزهراوي ٦٣٧  
 أبو عمر بن عبدالمير ٥٤٢/٥٤١  
 عمر بن عبدالعزيز ٥٤٨/٤١١  
 عمر بن علي ، ابن سمرة ٦٥٥  
 عمر بن علي الملقوي ٥٥٤  
 عمر بن علي ابن الملقن ٦٠٣/٥٧٢/٥٥٥  
 عمر بن الناشري ٥٨٤  
 عمر بن فهد ( عمر بن محمد نجم الدين )  
 أبو عمر السكتي ( محمد بن يوسف )  
 عمر بن محمد بن يحيى ٦٦٧  
 عمر بن محمد ، نجم الدين بن فهد ٤٣٦/٤٣٩/٤٤٠/٥٦٤/٥٦٥/٥٨٤/  
 ٥٩٦/٦٠٠/٦٠٧/٦٢٣/٦٥٠/٦٩٢/٧٢١  
 عمر بن محمد النسفي ٦٣٣  
 عمر بن هارون ٦٦٧  
 عمرو بن بحر ، الجاحظ ٧٢/٩١/٤٤٥/٦٨١/٦٨٦/٦٩٢  
 عمرو بن جميع ٦٠٨  
 عمرو بن الحارث ( المصري ) ٦٦٢  
 عمرو بن حفص ٤٦٨  
 عمرو بن دينار ٥١٠/٥٠٩/٢١  
 عمرو بن رافع ٦٦٥  
 عمرو بن شعيب ٦٠٤  
 عمرو بن العاص ٦٦٠/٦٦١/٦٦٢/٦٧٧  
 عمرو بن عثمان ، سيبويه ٤٣٢/٤٣٣  
 عمرو بن العلاء ٤١٢  
 عمرو بن علي أبو حفص الغلاس ٥٢٣/٥٨٦  
 عمرو بن المرباط ( محمد بن عثمان )  
 عمرو بن مديكرب ٧٢٤  
 ابن عمران ، الفاسي ٥٦٢  
 عمران بن حصين ٦٦٣  
 عمران بن محمد الهمداني ٢١٧  
 ابن عتبة ( أحمد بن علي بن عتبة )  
 غنتر ٢٦١/٦٨  
 عوانه بن الحكم ١٠٤/١٢٣/١٢٨/١٤٥  
 أبو عوانه ( يعقوب بن اسحق )  
 عوض ( بن نصر ) ٦٠٩  
 ابن عون ( عبدالله بن عون )

عويس بن زيد ( أبو الدرداء )  
 ابن عيَّاش القطان ( يحيى بن عيَّاش )  
 عيَّاض ( بن موسى ) ١٣٧ / ٤١٠ / ٥٣٧ / ٥٦٠ / ٥٧٥ / ٦٠٥ / ٦١٢ / ٦٣٣ / ٧١٧ /  
 ابن العيدروس ( عبد القادر بن عبد الله )  
 العيني ( محمود بن أحمد )  
 عيسى ( النبي ) ٣٤٤ / ٥١٤ / ٥١٦ / ٦٦١  
 عيسى بن أحمد ، المسقلاني ٦٦٧  
 أبو عيسى الترمذي ( محمد بن عيسى )  
 عيسى بن عبد العزيز ، أبو القاسم اللخمي ٦٠٥  
 عيسى بن فرخان شاه ( محمد بن الحسين بن سوار )  
 عيسى بن لهيعة ٥٢٧ / ٦٩٠  
 عيسى بن محمد ٦٢٥  
 عيسى بن موسى ( غنجار ) ٦٦٧  
 عيسى بن مسعود ، الزواوي ٦٨١ / ٦٩٣  
 ابن عيينه ( سفيان بن عيينه )

## - غ -

الفارقي ( الفارقي ؟ الفاروقي ؟ ) بدر الدين ٥٩٣  
 الفافقي ( محمد بن عبد الواحد أبو القاسم )  
 الفافقي ( سعيد بن سليمان )  
 ابن غالب ٦٢٦  
 أبو غالب ( حمام بن الفضل )  
 أبو ( ابن ؟ ) غالب الفرناطي ٦١٨  
 الشبريني ( أحمد بن أحمد )  
 الشرافي الفراقي ( أبو العباس ) ٦٤٢  
 الفرديزي ( عبد الحي بن الضحاك )  
 غرس النعمة ( محمد بن هلال )  
 الفرناطي ( أبو غالب )  
 الفرناطي ( محمد بن جزي )



الفرناطلي ( يحيى بن محمد غريغوريوس ) ( أبو الفرج ابن العبري )  
 الغزال ( يحيى بن حكم )  
 الغزالي ( محمد بن محمد )  
 القسائي ( الحسين بن محمد أبو علي )  
 القسائي ( محمد بن علي بن الخضر )  
 القسائي ( مطرف بن عيسى )  
 الخطريفي ( محمد بن أحمد )  
 الغلابي ( الفضل بن غسان )  
 الغلابي ( محمد بن زكريا )  
 القمري • أبو زيد ٦٣٤  
 القمري ٢٥٥/٢٥٤/٢٢٤/٧٢  
 غنجان ( عيسى بن موسى )  
 غنجان ( محمد بن أحمد )  
 غودفري منتريو ٢٧١  
 غيث بن علي الارمنازي ٦٣٥  
 غيث بن علي السوري ٦٣٥

## - ف -

الفارابي ( أحمد بن محمد )  
 ابن فارس ( أحمد بن فارس )  
 الفارسي ( محمد بن علي )  
 الفاروقي ؟ بدر الدين ٥٩٣  
 الفارياي ( جعفر بن محمد أبو بكر )  
 الفارياي ( محمد بن يونس )  
 الفاسي ، أبو عمران ٦٧٥  
 الفاسي ( محمد بن أحمد ، تقي الدين )  
 الفاضلي ٦٣١  
 فاطمة بنت قيس ٤٨٥/٤٦٨  
 فاطمة بنت الرسول ٤٨٥/٢٦٦  
 الفاكهي ( محمد بن اسحق )

الفامي ( عبدالرحمن بن عبدالجبار )  
 الفامي ( عبد الوهاب بن محمد )  
 فتح الدين ٤٤٨  
 الفتح بن خاقان ٥٥٠  
 الفتح بن محمد البنداري ٦٣٣/٢٤٤/٢٤٣/١٦٩/٧٣  
 الفتح بن مصعب مسمار ٥٣١  
 ابن فتحون ( سعيد بن فتحون )  
 ابن فتحون ( محمد بن خلف أبو بكر )  
 ابن فغار ( محمد بن ابراهيم )  
 فخر الدين ، مبارك شاه ١٣٨  
 أبو الفدا ( اسماعيل بن المؤيد )  
 ابن الفراء ( محمد بن محمد )  
 ابن الفرات ( محمد بن عبد الرحيم )  
 ابن الفرات ( وثين بن موسى )  
 أبو فراس ٢٤٩  
 الفردوسي ٢٦٣/٢٤٧/٢٤٦/٢٤٤  
 أبو الفرج بن الجوزي ( عبدالرحمن بن علي )  
 أبو الفرج الاصميهاني ( علي بن الحسين )  
 ابن فرجون ( ابراهيم بن علي )  
 ابن فرجون ( عبدالله بن محمد )  
 ابن فرح ( أحمد بن فرح )  
 الفراهيناني ( محمد بن علي )  
 الفرضي ( صدقه بن الحسين )  
 الفرضي ( عبدالله بن محمد ، أبو الوليد )  
 الفرغاني ( أحمد بن عبدالله )  
 الفرغاني ( عبدالله بن أحمد ، أبو محمد )  
 فرفور يوسي ١١١  
 ابن الفرکاح ( ابراهيم بن عبدالرحمن )  
 الفزاري ( ابراهيم بن عبدالرحمن ، ابن الفرکاح )  
 الفزاري ( ابراهيم بن محمد ، أبو اسحق )  
 الفسوي ( أحمد بن محمد ، أبو العباس الفسوي )  
 الفسوي ( الحسين بن سفيان )  
 أبو الفضائل (؟) ٦١٥  
 الفضل بن اسحق ١٥٦  
 الفضل بن دكين ، أبو نعيم ٦٦٥/٥٠٨/٣٩٢  
 الفضل بن سهل ١٥٦

الفضل بن طاهر ( محمد بن طاهر ، أبو الفضل )  
 الفضل بن عبدالله الهروي ٦٦٦  
 الفضل بن مروان ، ابن ماسرجيس ٢٣٨/٧٤  
 الفضل بن موسى ٦٦٦  
 الفضل ( محمد بن ناصر ، أبو الفضل )  
 ابن فضل الله ( أحمد بن يحيى )  
 فضل الله بن أبي الفخر ٦٨٣  
 الفضيل بن عياض ٦٦٠  
 ابن فطيس ( عبدالرحمن بن محمد أبو المطرف )  
 ابن الفقيه ( أحمد بن محمد )  
 الفلاس ( عمرو بن علي ، أبو حفص )  
 الفلكي ( علي بن الحسين ، أبو الفضل )  
 فنحاس بن باطا (؟) العبراني ١٩٣  
 فندق ( علي بن زيد البيهقي )  
 ابن فهد ( عبدالعزيز بن عمر ، عز الدين )  
 ابن فهد ( عبدالقادر بن عبدالعزيز )  
 ابن فهد ( عمر بن محمد ، نجم الدين )  
 ابن فهد ( محمد بن محمد ، تقي الدين )  
 أبو الفوارس ( محمد بن أحمد )  
 فوتيوس ١٠٨  
 ابن الفوطي ( عبدالرزاق بن أحمد )  
 الفيروزآبادي ( إبراهيم بن علي ، أبو اسحق الشيرازي )  
 الفيروزآبادي ( محمد بن يعقوب )  
 الفيومي ( علي بن محمد )

## —ق—

القائم ٣٩٣  
 القائم بالله المهدي ٥٤٤  
 القابسي ( علي بن محمد )  
 القادري ( إبراهيم بن علي برهان الدين )  
 القادسي ( أحمد بن محمد )  
 القادسي ( محمد بن أحمد )

#### قارون ٤٠٤

- القاسم بن ثابت بن حزم السرقسني ٥٣٢  
 القاسم بن سلام أبو عبيد ١٦٤/١٧٢/٦٩٣/٧٠٩  
 القاسم بن سعدان ٦٤٠  
 ابن القاسم بن (عبدالرحمن بن القاسم)  
 القاسم بن عبدالله ، ريدالدين بن قعلوبغا ٦٠٢  
 القاسم بن علي بن عساكر ٦٣٢/٦٤٢  
 القاسم بن عيسى بن الناجي ٤٢٣/٦٣٩  
 القاسم بن محمد ، علم الدين البرزالي ١٢٣/٤٢٤/٦٧٣/٦٧٤/٧٠٢/٧٢٠/٧٢٣  
 القاسم بن يوسف علم الدين التجيبي ٧٠٥  
 القاضي الفاضل (عبدالرحيم بن علي)  
 ابن قاضي شهية (أبو بكر بن أحمد)  
 القاطولي ٦٣٥  
 القاهر ٨٥  
 ابن القانع (عبدالباقي بن القانع)  
 القاياتي (ابراهيم بن محمد)  
 قايتباي ، الاشرف ٥٤٧/٦٥٨  
 قاين ٢٥٢  
 القبائي (عبدالرحمن بن عمر)  
 القباشي (الحسن بن محمد بن مفرج ؟)  
 ابن القبشاع (محمد بن محمد بن القوبع (قبشاع))  
 قتاده بن دعامة ٤٠٠/٤٠٣/٦٦٣  
 قتيبة بن سعيد ٣٨٩/٦٦٧  
 ابن قتيبة (عبدالله بن مسلم)  
 القداح (علي بن ميمون)  
 قدامه بن جعفر ، أبو الفرج ١٦٤/١٦٥/٣٨٣/٣٨٤/٦٩٣  
 قدامه (عبدالله بن أحمد ، موفق الدين)  
 قدامه بن مظنون الجمحي ٥٦٩  
 القدوري (أحمد بن محمد)  
 القرباب (اسحق بن يعقوب)  
 قراقوش ٦٤  
 القرديزي ٤٤١  
 القرشي (عبدالباقي بن عبدالمجيد اليماني)  
 القرشي (عبدالقادر بن محمد محي الدين)  
 القرطاجني (حازم بن محمد بن حازم)

القرطبي ٥٣٣  
 القرطبي ( خالد بن سعيد )  
 ابن القرية ( أيوب بن زيد )  
 القزويني ٦٦٥  
 قس بن ساعده ٥٣٣  
 قسطا بن لوقا ١١٥  
 القسطلاني ( الحسين بن عتيق )  
 القسطلاني ( محمد بن أحمد بن علي ، قطب الدين )  
 قسطنطين الاول ١٠٤  
 قسطنطين السابع ١١٦  
 ابن قسوم ( محمد بن عبدالله )  
 القشيري ( عبدالكريم بن هوازن )  
 القشيري ( محمد بن سعيد الحارثي )  
 القصار ( محمد بن عبدالعزيز )  
 القضاء ( عبدالله بن سهل )  
 القضاء ( محمد بن سلمه )  
 القضاء ( عبد الباقي بن عبد المجيد اليماني )  
 ابن القطناني ( محمد بن أحمد )  
 ابن القطاع ( علي بن جعفر )  
 ابن القطان ( أبو الحسن ) ٦٦٥  
 ابن القطان ( علي بن محمد أبو الحسن )  
 ابن القطان ( محمد بن قيصر )  
 ابن القطان ( محمد بن محمد ، بدر الدين )  
 القطان ( يعقوب بن سعيد )  
 قطب الدين الحلبي ( عبدالكريم بن عبد النور )  
 قطب الدين الحلبي ( محمد بن عبدالكريم ، تقي الدين )  
 قطب الدين القسطلاني ( محمد بن أحمد بن علي )  
 قطب الدين اليونين ( موسى بن محمد )  
 القطرلي ( أحمد بن عبدالله )  
 ابن قلوينا ( القاسم بن عبدالله ، زين الدين )  
 القعني ( عبدالله بن مسلمه )  
 القفال ( محمد بن علي )  
 القفطي ( علي بن يوسف )  
 ابن القلانسي ( حمزه بن أسد )  
 القلقشندي ( أحمد بن علي ، شهاب الدين )  
 القلقشندي ( أبو بكر بن محمد تقي الدين )

:تلقنسندي ( عبدالكريم بن عبدالرحمن )  
 القمي ( الحسن بن محمد )  
 القمي ( سعد بن عبدالله )  
 القوبع ( محمد بن محمد )  
 القواريري ( عبيدالله بن عمر )  
 القوصي ( عبدالقفار بن أحمد )  
 القيراطي ( ابراهيم بن محمد )  
 القيرواني ( ابراهيم بن القاسم بن الرقيق )  
 القيرواني ( محمد بن أحمد أبو العرب التميمي )  
 قيرلوس الاسكندري ١١٤  
 قيس بن مكشوح المرادي ٧٢٤  
 ابن قيم الجوزيه ( محمد بن أبي بكر )

## — ك —

الكازروني ( علي بن محمد ظهيرالدين )  
 الكازروني ( يوسف بن علي سديدالدين )  
 الكاسان ( مظهرالدين ) ٦٣٠  
 الكاشغيري ( ابراهيم بن عثمان )  
 الكافيحي ( محمد بن سليمان )  
 كبير قاضي زاده ٢٤٠  
 ابن كبير ٦٧٩  
 الكتبي ( الحسين بن علي أبو عبدالله )  
 الكتبي ( الحسين بن علي بدرالدين الشاذلي )  
 الكتبي ( الحسن بن محمد أبو سعدالله )  
 الكتبي ( محمد بن ابراهيم الوطواط )  
 الكتبي ( محمد بن شاكر )  
 ابن كثير ( اسماعيل بن عمادالدين )  
 ابن كثير ( عبدالله بن كثير )  
 كثير بن هشام ٦٦٥  
 الكرايسي ( الحسين بن علي )  
 الكسائي ( علي بن حمزه )  
 الكسائي ( محمد بن عبدالله )

الكسروي ( موسى بن عيسى )  
 الكسروي ( يزدجرد بن مهرداد )  
 الكشي ( محمد بن عمر أبو عمرو )  
 كعب الاحبار ٣٥٣/٤٥٧/٥٤٨  
 كعب بن سور ٣٩٧  
 كعب بن زؤي ٥١٤/٥١٥  
 الكعبي ( عبدالله بن أحمد أبو القاسم )  
 الكلاباذي ( أحمد بن محمد أبو نصر )  
 الكلاعي ( سليمان بن موسى أبو الربيع )  
 ابن الكلبي ( محمد السائب )  
 ابن الكلبي ( هشام بن محمد )  
 كنيوباتره ٥١٦  
 كمال الدين بن طلحة ( محمد بن طلحة )  
 كمال الدين ( محمد بن محمد )  
 كمال الدين بن حمام الدين ( محمد بن عبد الواحد )  
 الكناني ( أحمد بن إبراهيم ، عز الدين )  
 الكناني ( عبدالعزيز بن أحمد )  
 الكناني ( محمد بن أحمد بن جبير )  
 الكناني ( محمد بن يوسف أبو عمر )  
 الكندي ( يعقوب بن اسحق )  
 الكوسج ( اسحق بن منصور )  
 كيومرت ٥١٥  
 اللالكائي ( عبة الله بن الحسن )

## — ل —

ابن اللبودي ( أحمد بن خليل شهاب الدين )  
 اللخمي ( عيسى بن عبدالعزيز أبو القاسم )  
 ابن لسان الحمرة ١٤٠  
 لسان الدين بن الخطيب ( محمد بن عبدالله )  
 ابن لهيعة ( عبدالله بن لهيعة )  
 ابن لهيعة ( عيسى بن لهيعة )  
 لوسيان ٨٨/٤٨٢

لوط بن يحيى أبو مخنف ١٠٠/١٢٨/٦٩٣  
لؤلؤ ( بدر الدين لؤلؤ )  
الليث بن سعد ٣٨٥/٣٨٧/٦٦٢/٧٠٤

— م —

ابن ماجه ( محمد بن يزيد )  
المارستاني ( عبيد الله بن علي ، ابن المارستانيه )  
الماسرجي ( الحسين بن محمد )  
ابن ماسرجيس ( الفضل بن مروان )  
ابن الماشجون ( عبدالعزيز بن عبدالله )  
ابن الماشطه ( علي بن الحسن )  
المافرخي ( مفضل بن سعد )  
ابن مأكولا ( علي بن هبة الله )  
ابن مأكولا ( هبة الله بن علي )  
مالك بن انس ، أبو عبدالله ٣٥٩/٣٦٠/٤٨٣/٤٨٩/٥٢٦/٥٦٣/٧٢١/٦٥٩/٦٠٥/٦٠٤  
مالك بن حمير ٢١٧  
ابن مالك ( محمد بن عبدالله ، جمال الدين )  
المالكي ( أبو بكر ، عبدالله بن محمد ، أبو بكر المالكي )  
الماماني ( أحمد بن محمد )  
المامون ٧٤/١١٣/١٢٥/٣٩٤/٣٩٥/٥٨١  
الماوردي ( علي بن محمد )  
المبارك بن أبي بكر الموصلي ٥٦٨  
المبارك بن أحمد ، أبو البركات بن المستوفي ٦١٤  
المبارك ( عبدالله بن المبارك )  
المبارك بن محمد ، مجد الدين بن الاثير ١٠٢/٥٤٢/٥٧٣/٦٧٣  
المبارك ( محمد بن يزيد )  
المبشر بن فاتك ٢٤٢/٤٧٤  
المتقي لله ٦٧٠  
المتوج ( محمد بن حميد )  
المثنى ٢٣٩/٦٤٣  
ابن مجالد ٦٣٩

— ٨٣٦ —



مجاهد ( بن جبر ، أبو جبر ) ٦٦٠  
 مجد الدين اللغوي ( محمد بن يعقوب الفيروزآبادي )  
 مجمع بن يعقوب بن جارية الانصاري ٣٨٩  
 محاسن بن خليفه ٦٢٧  
 أبو محاسن بن سلمه بن خليفه ، الحراني ٦٢٧  
 ابن محب الدين ٥٨٨  
 ابن محب الدين ، أبو بكر ٦٢٥  
 محب الدين بن الشحنة ( محمد بن محمد )  
 محب الدين الطبري ( أحمد بن عبدالله )  
 محب الدين الطبري ( محمد بن أحمد ، جمال الدين )  
 محبوب ( اغيوس ) بن قسطنطين ، المنجي ١٩٠/١٥٢/١٥١  
 المحبوب بن عبدالظاهر ٥٥٩  
 المحبسي ١٢٤  
 ابن محرز ( أحمد بن محمد )  
 ابن محفوظ ( عبدالله بن محمد )  
 محفوظ بن معتوق ، ابن البرزوي ٦٧٢  
 محمد ابن ابان ٦٦٧  
 محمد بن ابراهيم ، الاكفاني ٥٧٨/٤٤٠/٤٢٦/٤٢٥/٤٩  
 محمد بن ابراهيم ، بدر الدين البشتكي ٦٣٦/٥٩٧/٥٧٠  
 محمد بن ابراهيم ، بدر الدين ابن جماعه ٥٦١/٢٢٣/٢٢٢/٦٢  
 محمد بن ابراهيم ، ابي بكر بن المقرئ ٦٠٨/٦٠٢  
 محمد بن ابراهيم بن ابي بكر الحريري ٦٩٣  
 محمد بن ابراهيم ، ابن الجزري ٧٢٠/٦٧٥/٥٣٣/٢٥٢  
 محمد بن ابراهيم ، ابن الحنبلي ٦٢٨/٦٢٩  
 محمد بن ابراهيم ، ابن شداد ٥٥١/٢٣٧/٢٣٤/١٥٧/١٥٠  
 محمد بن ابراهيم ، شرف الدين الملبومي ٧١٩  
 محمد بن ابراهيم ، أبو عبدالله البوشنجي ٦٦٦  
 محمد بن ابراهيم ، فتح الدين بن الشهيد ٥٣١  
 محمد بن ابراهيم ، ابن الفخار المالقي ٧١٨  
 محمد بن ابراهيم ، المرشدي ٥٩٥  
 محمد بن ابراهيم ، الوطواط ٦٩٣/٦٧٣  
 محمد بن أحمد ، أبو أحمد الصسال ٦٠٨/٥٣٨/٥٣٥  
 محمد بن أحمد أبو الازهر ٦٩٤  
 محمد بن أحمد بن أمين ، الاقشيري ٦٤٣/١٧٩  
 محمد بن أحمد بن إياس ١١٩  
 محمد بن أحمد ، أبو بشر الدواليبي ٧١٣/٦٩٨/٦٩٣/٥٤٥

محمد بن أحمد بن بصخان ٥٠٤/٤٧٠  
 محمد بن أحمد أبو بكر المعدل ٦١٧  
 محمد بن أحمد ، البلوي ٦١٩/٤٨  
 محمد بن أحمد ، البيروني ١١٤/١٠٨/١٠٤/٩٨/١٧٥/١٥٩/١٣٠/٢٤٨/٢٤٣/٢٤٢/٢٣٧/٢٠٠/١٧٦  
 محمد بن أحمد تقي الدين الفاسي ١٧٩/٨٣/٦٢/٢٢٨/٢٢٥/٢٢٨/٤٤٠/٥٢٨/٤٤٠/٧٢١/٦٧٥/٦٥٧/٦٥٠/٦٤٩/٦٤٨/٦٤٢/٦٢٢/٦٠٣  
 محمد بن أحمد ، ابن جبير ٧٠٥  
 محمد بن أحمد ، جمال الدين بن محب الدين الطبري ٤٤٩  
 محمد بن أحمد ، أبي حاتم بن حبان ٥٨٧/٥٨٥/٥٩٠/٦٠١/٧٠٤/٧١٤  
 محمد بن أحمد بن الحاج ٦٤٤/٤٢٩  
 محمد بن أحمد بن الحسن ، الكاتب ٢٣٩  
 محمد بن أحمد بن الحسين ، ابن جميع ٦٠٨  
 محمد بن أحمد بن الحسين بن علي بن أبي منصور الظافر ٥٧١  
 محمد بن أحمد بن خلف المطري ٦٤٥/٦٤٣  
 محمد بن أحمد ، الخوارزمي ٥٠  
 محمد بن أحمد الذهبي ٦٣/٦٦/٧٩/١٢١/١٢٣/١٤٤/٢٠٠/٢٠٥/٢٦٤/٤٠٩/٤٤٢/٤٤٨/٤٦٠/٤٦٧/٤٦٩/٤٧٠/٤٧٢/٤٧٤/٤٨٤/٤٨٩/٤٩٩/٥٠٢/٥٠٣/٥٠٤/٥١٨/٥٢٢/٥٢٩/٥٢٩/٥٤٢/٥٤٧/٥٦٤/٥٦٥/٥٦٦/٥٨٢/٥٨٧/٥٩٤/٦٠٦/٦٠٩/٦٢٣/٦٣٠/٦٣١/٦٦٨/٦٧٤/٦٧٥  
 محمد بن أحمد ، شمس الدين الباعوني ٢٥٥/٤٠٢/٤٠٧/٥٤٧  
 محمد بن أحمد ، أبو طاهر الذهلي ٦٦٢  
 محمد بن أحمد أبو عاصم العبادي ٦٠٢/٥٥٥  
 محمد بن أحمد بن عثمان القيسي ٥٩٢  
 محمد بن أحمد ، أبو العرب التميمي ٥٦١/٥٨٥/٦١٨/٦٢٦  
 محمد بن أحمد المسال ٥٣٨/٥٣٥  
 محمد بن أحمد أبو عصمه المروزي ٦٤٤  
 محمد بن أحمد بن علي ، قطب الدين القسطلاني ٣٩٢/٦٥٦/٦٦٩  
 محمد بن أحمد غنجار البخاري ٦٢٠/٦٩٣  
 محمد بن أحمد القطريفي ٦٦٦  
 محمد بن أحمد ، الفارسي ١٧٩/٦٧٢/٦٩٣  
 محمد بن أحمد ، ابن أبي الفوارس ٧١٥  
 محمد بن أحمد ، ابن القادسي ١١٩  
 محمد بن أحمد ، ابن القطائعي ٦٢٢  
 محمد بن أحمد ، محب الدين بن الهائم ٥٣٢

محمد بن أحمد أبو المظفر الأبيوردي ٦١٤/٦٢٩  
 محمد بن أحمد ، المقدمي ٦٩٣  
 محمد بن أحمد ، ابن مهدي ٦٩٣  
 محمد بن أحمد النهروالي ٤٣٦  
 محمد بن أحمد الواسطي ٦٢٤  
 محمد بن أحمد أبو الوليد ، ابن رشد ٤٣١  
 محمد بن إدريس (؟) أبو بكر ٦١٨  
 محمد بن إدريس ، أبو حاتم الرازي ٧٢١/٧١١/٥٠٢  
 محمد بن إدريس الشافعي ٣٩٤/٢٥٥/١٠٧/٦٠ - ٤٩١/٤٠٢/٣٩٦  
 ٧٢١/٧٠٩/٧٠٠/٦٠٢/٦١ - ٥٥٥/٥٤٧/٥٢٦/٤٩٩  
 محمد بن أبي الأزهري (محمد بن أحمد ، ابن أبي الأزهري)  
 محمد بن إسحاق ، ابن خزيمة ٦٦٦/٧١٣  
 محمد بن إسحاق الصابئي ٦٩٥  
 محمد بن إسحاق ، أبو العباس السراج ٦٦٦/٦٠٣/٨٩  
 محمد بن إسحاق ، أبو عبد الله بن منته ٦٢/٥٣٨/٥٣٤/٥٤٢/٦٠٢  
 ٧١٤/٦٨٥  
 محمد بن إسحاق ، الثعالب ٢٢٢/٢٢٦/٢٢٧/٦٤٨/٦٩٥  
 محمد بن إسحاق المسيبي ٥٣٣  
 محمد بن إسحاق المظلي ٣٥٤/٥١٤/٥٢٣/٥٢٥/٥٢٦/٥٣٩/٦٩٥  
 محمد بن إسحاق ، ابن النديم ١٠٣/٥٠/١٧٦/٢٥٨/٦٣٩  
 محمد بن إسحاق ، الوشاء ٦٩١/١٨٠  
 محمد بن أسعد ، الجواني الشريف النسابة ٦٤٧/٦٤١/٥٨٣  
 محمد بن أسلم ، الطوسي ٦٦٦  
 محمد بن اسماعيل الترمذي ٣٦٩/٥٤٠/٥٥٨  
 محمد بن اسماعيل البخاري ٢٣/٤٠٦/٤٠٩/٤١١/٤٤٥/٤٤٨/٤٤٩  
 ٤٥٢/٤٦٣/٤٨٦/٤٩٣/٤٩٥/٥٠٧/٥٠٨/٥٠٩/٥٢٣/٥٤٠/٥٦٧  
 ٥٨٦/٥٨٨/٥٩٠/٦٠١/٦٠٥/٦٦٧/٦٧٧/٧٠٤/٧١٢/٧٢٢  
 محمد بن اسماعيل ، أبو بكر بن خلفون ٧١٨  
 محمد بن اسماعيل بن أبي الصيف ٦٥٧  
 محمد ، الأمير صدر الدين ٢٤٠  
 محمد بن إبيك ، السروجي (محمد بن علي بن إبيك)  
 محمد بن أيوب ، ابن غالب الثرناطي ٦١٨  
 محمد بن أبي بكر ، جمال الدين المصري ٤٧٧  
 محمد بن أبي بكر ، الحضرمي ٦٧٣  
 محمد بن أبي بكر ، ابن الخطاط ٦٥٧  
 محمد بن أبي بكر ، شرف الدين أبو الفتح المراغي ٦٠٧/٥٣١

محمد بن ابي بكر ، عز الدين بن جماعة ٤٥٣  
 محمد بن ابي بكر ، ابن قيم الجوزية ٦٤٨/٥٣٧  
 محمد بن جرير ، أبو جعفر الطبري ١٥/٦٥/٦٨/٧٣/٧٧ - ٧٩/٩٩/١٠٢/  
 ١١٢/١١٧/١٣١/١٣٢/١٥٣/١٨٥/١٨٧/١٨٨/١٩٧/١٩٩/٢٠٢/  
 ٢٩٥/٣٠٢/٤٠٨/٤٢٤/٤٤٧/٥٢٤/٥٤٠/٥٤١/٥٤٣/٥٦١/٦٦٩/  
 ٧٢٤/٧١٣/٧٠٤/٦٩٥  
 محمد بن ابي جعفر ٤٣٢/٤٣١  
 محمد بن جعفر ، أبو بكر الحارثي ٥٣٣  
 محمد بن جعفر الجوباري ٦٢٣  
 محمد بن جعفر ، ابن النجار التميمي ٢٣١/٦٣٩  
 محمد بن جعفر الزشتي ١٦٣/٦٢١  
 محمد بن الجهم السامي ٣٨٧  
 محمد بن الجهم السوسني البرمكي ٣٨٧  
 محمد بن ابي حاتم ٤٦٣  
 محمد بن الحارث التغلبي ٦٩٥/٥٥٠  
 محمد بن الحارث القروي ٥٦٠/٥٦١/٦١٨/٦٣٧  
 محمد بن حامد بن المتوَّج ٥٧٣  
 محمد بن حبيب ١٣٨/١٠٠  
 محمد بن الحسن ابن اسفنديار ١٦٢/٢٢١/٢٤٣/٤٠٦  
 محمد بن الحسن ، أبو بكر بن النقاش ٥٣٥  
 محمد بن الحسن ، الحسيني ( الحسيني ) ٥٧٢/٧٢٠  
 محمد بن الحسن ، ابن حمدون ٧١/٧٦/٤٢٥/٧٠٥  
 محمد بن الحسن ، ابن دريد ٧٩/٤٠٦  
 محمد بن الحسن ، ابن زباله ٦٤٢  
 محمد بن الحسن ، الشيباني ٦٠٢  
 محمد بن الحسن ، الطوسي ٥٨٠  
 محمد بن الحسن بن منجج ٥٦٦  
 محمد بن الحسن الواسطي ٥٥٤  
 محمد بن الحسين ، ابن الترجمان ٦٣٦  
 محمد بن الحسين ، أبو سعد الوزير ٥٦٩  
 محمد بن الحسين ، السلمي ٥٧٠  
 محمد بن الحسين بن سوار ، ابن اخت عيسى بن فرخانشاه ٦٩٥  
 محمد بن الحسين ، أبو شجاع ٤٤١/٦٧٠/٦٩٥  
 محمد بن الحسين ، الشريف الرضي ٤٣٦/٥٧٤  
 محمد بن الحسين ، أبو الفتح الازدي ٤٧٣/٥٤٣/٥٨٧  
 محمد بن الحسين ، أبو الفضل البيهقي ١٢٠

محمد بن الحسين ، أبو يعلى الفراء ٥٦٣  
 محمد بن الحسين ، أبو يعلى ٦٢٦  
 محمد بن الحسن ، اليماني ٥٦٦  
 محمد بن حمدون السنجي الهورماني ٦٤٤  
 محمد بن حمزه بن علي ٥٩٠  
 محمد بن حميد ٦٦٥  
 محمد بن خلف ، أبو بكر بن حيان وكيع ١٠٤/١٢٥/٥٦١/٥٧٥/٦٩٦/  
 ٦٩٨  
 محمد بن خلف ، أبو بكر بن فتحون ٥٤١  
 محمد بن خلف ، الصديقي ٢١٣  
 محمد بن خلف ، ابن علقمه ٦٢٤  
 محمد بن خلف ، ابن المزبان ٥٦٧/٥٨٢/٦٩٦  
 محمد بن خلف ( ؟ خالد ؟ ) الهاشمي ٦٩٦  
 محمد بن دانيال ٢٢٢/٢٥٣/٢٥٥/٥٧٥  
 محمد بن داود ، ابن الجراح ٥٥٢/٥٦٨/٦٠٩/٦٨٩/٦٩٦  
 محمد بن رافع ( النيسابوري ) ٦٦٦  
 محمد بن رافع ، تقي الدين ٥٩١/٥٩٢/٦٠٦/٦٢٢/٦٢٥/٦٧٨/٧٠١/٧٢٠  
 محمد بن الربيع ، الجيزي ٥٤٣/٥٧٣  
 محمد بن زكريا ، أبو بكر الرازي ٢٦٨/٥٤٥/٦٩٦  
 محمد بن زكريا الفلابي ٦٩٦  
 محمد بن السائب ، ابن الكلبي ٥١٥  
 محمد بن أبي السري ، أبو جعفر ٦٩٦  
 محمد بن سعد ، أبو البركات المسال ٢٨٤  
 محمد بن سعد ( كاتب الواقدي ) ١٢٣/١٣٤/٥١٥/٥٢٣/٥٢٥/٥٤٤/  
 ٥٤٨/٥٨٨/٦٠١/٦٨٥/٧٠٤/٧١٠  
 محمد بن سعد ، ابن سابق ٦٦٥  
 محمد بن سعدون ، أبو عبدالله ٦٣٩/٦٤١  
 محمد بن سعيد ( ابن ) الديلمي ٦٢٢/٦٢٣/٦٥٤/٧١٨  
 محمد بن سعيد ( ابن ) الحراني القشيري ٢٢٩/٦٣٢  
 محمد بن سلام البيهقي ٦٦٧  
 محمد بن سلام ، الحججي ٥٦٩/٦٩٧  
 محمد بن سلمه القضاي ٩٧/١٢٥/١٧٧/٤٠٨/٦٠٩/٦٤٧/٦٧١/٦٩٧  
 محمد بن سليمان بن محمد ، أبو الحسن ٦٣٠  
 محمد بن سليمان الكافيجي ١/١٨/٢٦/٣١٨/٣٢٠/٣٢١/٤١٠/٤٣٨/  
 ٤٤٧/٤٣٩  
 محمد بن سليمان المنقري ٦٩٧

- محمد بن سهل بن بسام ( محمد ابي السري )  
 محمد بن سيرين ٦٦٣/٥١٠/٢١  
 محمد بن شاکر السکتي ٦٩٧/٦٧٩/٢٠٤  
 محمد صالح الطبري المصري ٥٤١  
 محمد بن صالح ، المعافري القحطاني ٢٨٥/٢٣١  
 محمد بن صالح بن مهران ، ابن النطاح ٦٩٧/٦٤٢/٥٤٨/١٢٨/١٢٧  
 محمد بن طاهر ، أبو الفضل المقدسي ٧١٧/٦٠٠/٥٨٦  
 محمد بن طرخان ، أبو بكر البلخي ( التركي ) ٧٠٢/٥٣٦  
 محمد بن طريف البجلي ٣٨٨  
 محمد بن طلحة ، کمال الدين ٥٣٣  
 محمد بن طنج ٥٥١  
 محمد بن طولون ٥١٨/١٧٨/٦٤/٦٣  
 محمد بن الطيب ، الباقلائي ٤٥  
 محمد بن الطيب الفاسي ١٢٥  
 محمد بن عائذ القرشي ٦٩٧  
 محمد بن العباس بن حيويه ٦٨٥  
 محمد بن العباس ، اليزيدي ١٧٣  
 محمد بن عبدالله ( الرسول ) ٣٨ - ٤٥ فما بعد  
 محمد بن عبدالله ، ابن الابار ٧٩/٤٣٠/٤٣١/٥٢٤/٥٥٣/٦١٩/٧١٩  
 محمد بن عبدالله الازدي المصري ٦٢١  
 محمد بن عبدالله ، الازرق ٦٢/١٧٩/٢٢٤/٢٢٥/٢٢٦/٢٢٧/٢٤٧/٦٤٨/٦٤٩  
 محمد بن عبدالله البرقي ٦٨٥  
 محمد بن عبدالله ابي بكر بن العربي الاشبيلي ٦١٢/٤٩٧/٤٢٩  
 محمد بن عبدالله جمال الدين الريمي ٤٧٧  
 محمد بن عبدالله ، جمال الدين بن ظهيرة ٦٠٧  
 محمد بن عبدالله ، الحاكم النيسابوري ٦٢/٢٣١/٢٧٨/٤٧٩/٥٠٩/٥٢٤/  
 ٥٨٨/٥٩٩/٦٢٩/٦٥٢/٧٧٤/٧٢٢  
 محمد بن عبدالله ، الحضرمي ٣٨٨  
 محمد بن عبدالله ، الخطيب التبريزي ٦٠٠  
 محمد بن عبدالله ، الرشيدني ٦٠٧  
 محمد بن عبدالله السختياني ٦٤٣  
 محمد بن عبدالله ، أبو سليمان بن زبر ٧٠١  
 محمد بن عبدالله ، الشبلي ٤٩/١٠٢/٢٠٤/٣٨٩/٥٠٩/٥٠٦  
 محمد بن عبدالله ، شمس الدين بن ناصر الدين ٥٦٥/٥٣٣/٥٣٠

محمد بن عبدالله ، العتيبي ٦٩٧/٤٦٦/٤٥٠  
 محمد بن عبدالله ، العتيقي ٩٢/٨٦  
 محمد بن عبدالله ، ابن عتار الموصلي ٧١١  
 محمد بن عبدالله بن قسوم الاشبيلي ٦١٦  
 محمد بن عبدالله ، الكسائي ٥٤٠  
 محمد بن عبدالله ، لسان الدين بن الخطيب ١٢٤/٢٥٣/٥٦٩/٥٩٢/٦١٠/  
 ٧٢٠/٦٤٤/٦٣٧/٦٣٦/٦١٣  
 محمد بن عبدالله ، مطين ٥٩٨/٥٤٠/٣٨٨  
 محمد بن عبدالله ، ابن نمر ٧١١  
 محمد بن عبدالله بن الهيثم ، العطار ٥٩٨  
 محمد بن عبدالله ٥٢٧  
 محمد بن عبد الحميد ، ابن خلف المصري ٦٥٧  
 محمد بن عبد الدائم ، البرماوي ٥٣٠/٥٣١  
 محمد بن عبد الرحمن ، ابن ذئب ٦٥٩  
 محمد بن عبد الرحمن الروذباري ٧٠  
 محمد بن عبد الرحمن السخاوي ٥٩/٦٠/٦١/٧٣/٧٦/١٢٤/١٤٨/٣١٩/  
 ٧٢٠/٣٢١/٣٢٢/٣٨١/٧٢٥  
 محمد بن عبد الرحمن الشامي ٦٦٦  
 محمد بن عبد الرحمن ، أبو العباس الدغولي ٥٤١  
 محمد بن عبد الرحمن العثماني ٦٣٤  
 محمد بن عبد الرحيم ، ابن الفرات ٦٩٧/٦٨٠/٥١٠  
 محمد بن عبد العظيم ، ابن المنذري ٦٠٦/٥٩٢  
 محمد بن عبد العزيز ، الدينوري ٦٦٥  
 محمد بن عبد العزيز ، القصار الشيرازي ٦٣٣  
 محمد بن عبد الغني ، ابن نقطة ٧١٨/٦٠٣/٦٠٠  
 محمد بن عبد الكريم ، تقي الدين بن قطب الدين الحلبي ٥٢٦/٥٩٣/٦٠٦  
 محمد بن عبد الكريم ، الشهرستاني ٥٧٨  
 محمد بن عبد الملك ، المرجاني ٦٤٢  
 محمد بن عبد الملك (بن) الهمداني ١١٨/٤٠٨/٤٠٩/٥٥٠/٥٥١/٥٥٤/  
 ٦٩٧/٦٧٠/٥٩٢  
 محمد بن عبد الواحد ، ضياء الدين المقدسي ٥٢٧/٦٠٤/٦٢٦/٦٣١/٦٣٣/  
 ٦٥٢/٦٤٨  
 محمد بن عبد الواحد ، أبو القاسم الغافقي الملاح ٦٢٥  
 محمد بن عبد الواحد ، كمال الدين بن همام الدين ٣٩٧  
 محمد بن عيونس الجعشيار ٦٥/١٨٠/٥٠٦/٥٥٢  
 محمد بن عبيد بن آدم العسقلاني ٦٣٦

محمد بن عبدالله العتيبي ( محمد بن عبدالله )  
 محمد بن عبيدالله المسيحي ٦٤٦/٢١٢  
 محمد بن عثمان ، أبو جعفر بن أبي شيبه ٧١١/٥٩٩  
 محمد بن عثمان ، أبو زرعه الدمشقي ٥٥٧  
 محمد بن عثمان ، أبو عمرو بن المرباط ٤٧٤/٤٧١/٤٦٠/٤٦٠  
 محمد بن عقيل الفقيه ٦٢٣  
 محمد بن علي ، أبو امامه بن النقاش ٥٣٠  
 محمد بن علي بن إبيك ، السروجي ٧٢٠/٥٨٥/٤٤٦  
 محمد بن علي بن بركات ، الحموي ٧٧  
 محمد بن علي ، تقي الدين ابن دقيق العيد ٤٤٨/٤٦٠/٤٧٦/٤٩٠/٤٩١/٥٦٥  
 محمد بن علي أبو الحسين بن المهدي بالله ٦٠٩  
 محمد بن علي أبو حامد ابن الصابوني ٧١٩  
 محمد بن علي بن حسول ٢٤٣/٨٦  
 محمد بن الخضر بن عساكر الغساني ٦٤٠  
 محمد بن علي الدامغاني ٣٩٤/٢٠٧/١٨٣/١٢٦  
 محمد بن علي الدينوري ٦٩٧  
 محمد بن علي الدهقان ٦٣٩  
 محمد بن علي أبو سعيد ، النقاش ٥٧٠  
 محمد بن علي ، أبو شجاع الدهان ٦٩٧  
 محمد بن علي ، شمس الدين الحسين ٦٠٣/٥٦٥  
 محمد بن علي الشيبيني ٦٥٠/٣٨٤/١٧٩  
 محمد بن علي بن طرخان ٦٦٧/٥٣٦  
 محمد بن علي ، ابن الطقطقي ٧٢/٧٤/٨٢/١٦٢/١٦٣/٧٢٤  
 محمد بن علي ، أبو عبدالله الصوري ٧١٧  
 محمد بن علي ، الوحيد الخراساني ٨٥  
 محمد بن علي ، أبو عبيد الأجري ٥٩٩  
 محمد بن علي ، ابن عربي ٦١٢/٥٧٨  
 محمد بن علي بن عشاير ٦٢٨  
 محمد بن علي ، العظيبي ٢٤٣/٢١٥  
 محمد بن علي ، العمراني ٥٤٨  
 محمد بن علي ، القراهيناني ٦٤٤  
 محمد بن علي أبو القاسم ، الصادي ١٩٩  
 محمد بن علي ، القاياني ٤٤٦/٤٤٨/٤٩٢  
 محمد بن علي ، القفال الشاشي ٦٦٧/٥٥٧/٢٢٥  
 محمد بن علي ، ابن المؤذن الزبيدي ٦٤٩



محمد بن علي ، ابن ميسر ١٥٦/٩٠/٢١٣/٥٧٣/٦٤٦  
 محمد بن عمار ، شمس الدين المالكي ٦٣/٣٩٥/٤٣٠/٤٣٢  
 محمد بن عمر ، الجعابي ٥٨٣  
 محمد بن عمر ، ابن رشيد ٦٠٧/٧٠٥  
 محمد بن عمر ، أبو عمرو الكشي ٥٨١  
 محمد بن عمر ، فخر الدين الرازي ٥٦/٥٥  
 محمد بن عمر ، أبو موسى المدني ٥٤١/٦٠٢/٦٦٤/٧١٧  
 محمد بن عمر الوقيدي ٨٧/٦١/٣٦٠/٣٦٠/٢٩٦/٥١٠/٥١٤/٥٢٣/  
 ٥٣٨/٥٣١/٦٠١/٦٣١/٦٨٥/٦٩٧/٧١٠  
 محمد بن عمرو ، أبو جعفر العقيلي ٥٨٦/٥٩٠/٧١٣  
 محمد بن عمران ، المرزباني ٥٦٦/٥٦٨/٥٧٦  
 محمد بن عيسى ، أبو عيسى الترمذي ٤٤/٥٣٦/٥٣٩/٦٠٠/٧٢٢  
 محمد بن عيسى الدماقاني ٦٦٥  
 محمد بن فتوح الحميدي ٩٧/١٣٧/٤٤٦/٦١٨/٦٤٠/٧٠٣/٧١٦  
 محمد بن القاسم ، أبو اسحق بن شعبان ٦٠٤  
 محمد بن ابي القاسم ، ابن تيميه ٦٢٧  
 محمد بن القاسم ، أبو الحسن التميمي ١٣٨/١٥٠/١٧١  
 محمد بن القاسم ، النويري ٢١٣/٦١٦  
 محمد بن قيسر ، القطان ٧٠٢  
 محمد بن مالك ٣٩٦  
 محمد بن المتوكل ، ابن ابي السرى المسقلاني ٦٩٦  
 محمد بن المثنى الفزري ، الزمن ٥٢٣/٦٨٥  
 محمد بن محفوظ الجهني ٤٠٨  
 محمد بن محفوظ بن محمد الشيبكي ٦٧٥  
 محمد بن محمد ، أبو أحمد الحاكم ٧١٤  
 محمد بن محمد الانصاري المراكشي ٦١٩  
 محمد بن محمد ، بفرالدين بن القطان ٣٩٥  
 محمد بن محمد البيضاوي ٣٩٤  
 محمد بن محمد تقي الدين بن فهد ٥٣٠/٥٣٢/٥٦٥/٦٤٩  
 محمد بن محمد بن الجزري ٢٨٩/٥٢٣/٥٦٤/٦١٢/٦٧٢  
 محمد بن محمد بن جزري القرناطي ٦٣٦  
 محمد بن محمد ، جمال الدين ، ابن السابق الحموي ٥٩٦/٦٧٤  
 محمد بن محمد ابن الحاج ٦٢٠/٦٤٤  
 محمد بن محمد ، ابن خميس ٤١٧/٦٢٧/٦٤٠  
 محمد بن محمد ، ابن سيّد الناس ٤٤٨/٤٤٩/٥٢٩/٦١٢/٧٢٠  
 محمد بن محمد ، شمس الدين بن نباته ٥٩٧

محمد بن محمد ، ضياء الدين بن الاثير ٦٥/٧٨/٨٠/٢٤٧/٢٥١/٤٠٤/٦٧٣  
 محمد بن محمد (؟) عبد المنعم الحميري ١٥٦/٦٥٩  
 محمد بن محمد بن عفيف الدين ٦٤١  
 محمد بن محمد ، عماد الدين الاصبهاني ٧٣/٩٠/١٦٩/١٧٥/٢١٣/٢٣٨/  
 ٢٤٣/٢٩٤/٤١٢/٥١٥/٥٤٩/٦٢٥  
 محمد بن محمد الغزالي ٧٦/٩٢/٤٠٠/٤٢٠/٤٢٩/٤٥٩/٤٦٧/٥٠٢/٥٧٩  
 محمد بن محمد الفارابي ٤٨  
 محمد بن محمد ، ابن الفراء ٥٦٤/٥٩٥  
 محمد بن محمد ، قطب الدين الخيزري ٥٥٦/٦٢١  
 محمد بن محمد بن القوبع ( قبايع ) ٥٢٩  
 محمد بن محمد ، كمال الدين ٥٧٧  
 محمد بن محمد الكنجي ، شمس الدين الصوفي ٦٢٥  
 محمد بن محمد ، محب الدين بن الامانة ٦٤٦  
 محمد بن محمد محب الدين بن الشحنة ( الاصغر ) ١٥٧/١٧٩/٢٤٣/٥٨٦/  
 ٥٩٠/٦٢١/٦٣٨  
 محمد بن محمود الآملي ٥٧/٥٨  
 محمد بن محمود السهرزوري ٥٧  
 محمد بن محمود ، ابن النجار ٦٩/١١٨/٢٢٤/٢٨٧/٤٧٧/٥٧٠/٥٩٠ -  
 ٦٠٦/٦٢٢/٦٢٦/٦٤٢/٦٤٩/٦٨٧/٦٩٧/٧١٨  
 محمد بن مسلم ، ابن شهاب الزهري ٤٥٦/٥٠٧/٥٢٧/٦٠٤/  
 محمد بن مسلم بن واره ٦٦٥  
 محمد بن معن ( المعتصم بن صحاح )  
 محمد بن مفلح ٤٦٧  
 محمد بن مكرم ، ابن منظور ٥٧٥/٦٢٣  
 محمد بن منذر ٥٩٢/٦٦٦  
 محمد بن مهران ، الجمال الرازي ٦٦٥  
 محمد بن موسى جمال الدين المراكشي ٥٩٤/٦٠٧  
 محمد بن موسى الحازمي ٧١٨  
 محمد بن موسى الخوارزمي ٥٠/٥١/١٥٦/١٧٢/١٧٣  
 محمد بن موسى الرازي ٢٢٤  
 محمد بن موسى ابن السند ٤٧٧  
 محمد بن ميمون ، أبو حمزه السكري ٦٦٦  
 محمد بن ناصر ، أبو الفضل السلامي ٧١٧  
 محمد بن ناهض ٤٥٠  
 محمد بن نصر ، المروزي ٦٦٧/٧١٣  
 محمد بن هارون ، أبو علي ٥٣٦

محمد بن هاشم ، الخالدي ٢١٢/٦٥١  
 محمد بن هلال ، غرس النعمة الصابي ١١٨  
 محمد بن الهيثم بن شهابه ١٥٦/٥٥١/٦٩٧  
 محمد بن وضاح الاندلسي ٦٦٤/٧١٢  
 محمد بن يحيى ، الذهلي ٦٦٦/٧١٢  
 محمد بن يحيى ، زين الدين المناوي ٣٩٥  
 محمد بن يحيى ، الصولي ٢٥/٧٠/٧٨/٢٣٧/٢٣٨/٣٨٤/٤٠٥/٥٥١/  
 ٥٦١/٦٣٦/٦٩٧/٧٢٣  
 محمد بن يحيى أبو عبدالله بن الحدة ٥٩٩  
 محمد بن يحيى العلوي ٦٤١  
 محمد بن يحيى ، المقدسي ٥٩٤  
 محمد بن يزداد ١٠٣  
 محمد بن يزيد ، ابن ماجه ٦٦٥  
 محمد بن يزيد ، المبرد ٦٨٦/٦٨٨/٦٩٨/٧٠٥/٧٢٤  
 محمد بن يعقوب انجندي ٤٠٣/٤٠٤/٤٢٤/٦٣٥/٦٥٥ - ٥٧/٦٦٤  
 محمد بن يعقوب الخليلي ٥٤١  
 محمد بن يعقوب زين العابدين الشاوي ٣٩٥  
 محمد بن يعقوب أبو العباس الاصم ٧٢٢  
 محمد بن يعقوب ، الغريزبادي (مجد الدين الشيرازي) ٥٥٩/٥٦٧/٦١٧/  
 ٦٤٣/٦٥٠/٦٥٩  
 محمد بن يوسف ، بهاء الدين الباعوني ٣٤٧  
 محمد بن يوسف ، الجندي ( محمد بن يعقوب )  
 محمد بن يوسف ، أبو حيان ٤٧٣/٦٠٦/٦١٠/٦٢٠/٧٠٥  
 محمد بن يوسف ، أبو عبدالله البرزالي ٧١٩  
 محمد بن يوسف ، أبو عمر الكندي ٥٥٤/٥٦١/٥٧٤/٥٨٤/٦٤٥/٦٤٧/  
 ٦٩٨  
 محمد بن يوسف الفارابي ٦٦٧/٧٠٩  
 محمد بن يوسف ، أبو القاسم المدني ( الديني ) انحنفي ٢٣١/٤٠٩/٤١٠/  
 ٦٢٣  
 محمد بن يوسف ، ابن مسدي ٥٩٤/٦٠٦  
 محمد بن يوسف ، الورثي ٢٣٠/٦١٨  
 محمود بن ابراهيم ، أبو القاسم بن سميع ٦٨٤  
 محمود بن أحمد بن الفرج ٥٩٨  
 محمود بن أحمد العيني ٧٣/٨٤/١٠٠/١٤٦/١٤٧/١٥٤/٤٤٧/٤٤٧/  
 ٤٥٠/٤٥٢/٤٦٧/٤٨٠/٥٢٦/٥٥١/٥٥٩/٦٠٢/٧٠٤/٧٢١/  
 محمود ( السلجوقي )

محمود الفزوني ٢٤٣/٢٣٧/٥٦  
 محمود بن محمد ، ابن ارسلان الخوارزمي ٦٣٠/٥٣٢  
 محمود بن مسعود ، الشيرازي ٥١٣  
 المختار بن ابي عبيد ٧٠٧/١٤٠  
 المخزومي ٦٥٩  
 المخزومي ( أبو السائب )  
 أبو مخنف ( لوط بن يحيى )  
 المدائني ( علي بن محمد )  
 ابن المدبّر ( ابراهيم بن محمد )  
 ابن المديني ( علي بن عبدالله )  
 المديني ( محمد بن عمر ، أبو موسى )  
 ابن المرباط ( محمد بن عثمان أبو عمرو )  
 المرادي ( الربيع بن سليمان )  
 المراغي ( أبو بكر بن الحسين ، زين الدين )  
 ابن المراغي ( محمد بن ابي بكر ، شرف الدين أبو الفتح )  
 المراكشي ( عبدالواحد بن علي )  
 المراكشي ( محمد بن محمد )  
 المراكشي ( محمد بن موسى ، جمال الدين )  
 المرتضى ( علي بن الحسين )  
 المرجاني ( عبدالله بن ابي عبدالله )  
 المرجاني ( محمد ؟ ) بن عبدالملك  
 ابن مردويه ( أحمد بن موسى ، أبو بكر )  
 ابن المرزبان ( محمد بن خلف )  
 المرزباني ( محمد بن عمران )  
 المرزوقي ( أحمد بن محمد )  
 المرشدي ( محمد بن ابراهيم )  
 المرعشي ( ظهير الدين )  
 مروان الثاني ٥٤٤  
 مروان بن محمد الططري ٦٦٣  
 مريم بنت الاذريه ٦٠٧  
 المزي ( يوسف بن عبدالرحمن )  
 المزجد ( أحمد بن عمر )  
 المزي ( اسماعيل بن يحيى )  
 المسيحي ( محمد بن عبيدالله )  
 المستعصم بالله بن المستنصر ٥٦/٨٤/٥٤٩/٥٩٥  
 المستغفري ( جعفر بن محمد ، أبو العباس )

المستطلي ( إبراهيم بن أحمد ، أبو اسحق )  
المستنجد ١٧١  
المستنصر ٨٢  
المستنصر ( الفاطمي )  
المستنصر ( الحكم )  
المستوفي ( حمد الله )  
ابن المستوفي ( المبارك بن أحمد أبو البركات )  
ابن مسدي ( محمد بن يوسف )  
مسروق ( بن الاجدع ، عبدالرحمن ) ٦٦٣  
ابن مسروق الطوسي ٥٨١/٥٧٦  
ابن مسعود ( عبدالله بن مسعود )  
مسعود بن أحمد ، سعد الدين الحارثي ٧٢٠/٥٩٣  
أبو مسعود المشقي ، إبراهيم بن محمد المسعودي ٢٤٦  
المسعودي ( علي بن الحسين )  
أبو مسلم ١٨٩  
ابن ابي مسلم ؟ ٦٤٠  
مسلم بن الحجاج ٣٩١/٣٩٢/٤٦٨/٤٨٨/٤٩٣/٥٥٨/٥٨٩/٦٠٠/٦٠٥/  
٧١٢/٧٠٤/٦٨٤/٦٦٦  
مسلم بن خالد الأزنجي ٦٦٠  
مسلمه بن القاسم ٥٨٨  
ابن المسيب ( سعيد بن المسيب )  
المسيبي ( المسيب ) بن واضح ٥٢٧  
المسيبي ( محمد بن اسحق )  
المشرف بن المرجي ، أبو المعالي المقدسي ٦٣١  
مشرق بن عبدالله الحلبي ٥٩٧  
مصعب بن عبدالله الأزبيري ٥٠٧/٦٠  
مصعب بن محمد ، أبو ذر المالكلي ٥٣٥  
المصري ٧٠٠/٤٤٤  
المطرزي ( الناصر بن عبدالله )  
أبو المطرف ( عبدالرحمن بن محمد )  
المطرف بن عيسى القساني ٦٢٥  
المطري ( عبدالله بن محمد ، غيف الدين )  
المطري ( محمد بن أحمد بن خلف )  
المطوعي ( عمر بن علي )  
المطوق ( علي بن الحسين بن ابي الفتح )  
مطين ( محمد بن عبدالله )

المطهر بن طاهر المقدسي ٢٥٢/٢٤٦/١٨٨/١٦١/١٨  
ابن مظاهر ( أحمد بن عبد الرحمن )  
المظفر ( اليماني )  
المظفر ( تكش ) ٥٦  
المظفر السمعاني ( منصور بن محمد )  
معاذ بن جبل ٦٦٤/٤٠٣/٣٩٦  
المعافري ( طاهر بن مفوز )  
المعافري ( محمد بن صالح )  
المعافي بن زكريا ، النهر والي ٣٩٤  
المعافي بن عمران الموصلي ٧٠٨/٢١١  
معاوية بن ابي سفيان ٤٦٨/٣٩٣/٢٥٩  
معاوية بن محمد ٥٢٨  
ابن المعتز ( عبد الله بن المعتز )  
المعتصم ٧٤/٥٦  
المعتصم بن صمادح ٦٩٠  
المعتضد ٦٩/٧٠/١٤٦/٢٣٨/٢٥٠/٥٤٦/٦٩٤/٦٩٧  
المعتمد ٢٣٨  
المعتمد بن سليمان بن طرخان ٥٢٧  
المعداني ( أحمد بن سعيد ، أبو العباس )  
المعدل ( محمد بن أحمد أبو بكر )  
المعز لدين الله ٥٤٤  
أبو معشر ( جعفر بن محمد )  
الملكي بن عرفان ٣٩١  
معمار بن أحمد ، ابن زياد ٥٧٢  
معمار بن راشد ٧٠٧/٦٦٤  
معمار بن شبيب بن شيبه ٣٩٤  
معمار بن المثنى ، أبو عبيده ٦٩٨/٥٤٣/١٤٠/١٣٦/١٢٨/١٠٢  
ابن معين ( يحيى بن معين )  
مفلطاي بن فليح ٥٣٦/٥٣٢/٥١٨/٤٩٦  
المقيره ( بن عبد القدوس بن الحجاج )  
ابن مفرح ( ؟ ) ( الحسن بن محمد )  
مفرح ؟ أبو القاسم ٦٣٧/٤٢١  
المفضل بن سعد ، المافرخي ٦١٦/٢٢٠/٢٠٧  
المفضل ( علي بن ( الـ ) مفضل أبو الحسن المقدسي )  
المفضل بن غسان القلابي ٦٠٣/٥٢٤  
المفضل بن ابي الفضائل ١٩٢

الفضل بن محمد ، ابي الحسن المغربي ٥٦٦  
 الفضل بن محمد ، أبو سعيد الجندي ٦٤٨/٦٤٢/٤٠٣  
 ابن مفلح ( محمد بن مفلح )  
 ابن مفوز ( طاهر بن مفوز )  
 المقتدر بالله ٦٧٠/٥٤٤/٦٩  
 المقدسي ( علي بن الفضل ، أبو الحسن )  
 المقدسي ( محمد بن عبد الواحد ، ضياء الدين )  
 المقدسي ( المطهر بن طاهر )  
 المقدسي ( مكي بن عبد السلام ) ( ابن ) ( الرميلى )  
 المقدم بن عمر بن همام ٥١٧  
 المقدمي ( محمد بن أحمد )  
 المقرئ ٦٦٠/٦٢١/٦١٨  
 ابن المقرئ ( اسماعيل بن ابي بكر )  
 ابن المقرئ ( محمد بن ابراهيم ، ابي بكر )  
 المقرئ ( أحمد بن علي ، تقي الدين )  
 ابن المقفع ( عبدالله بن المقفع )  
 المقوقس ١٧٢  
 ابن مكانس ( عبد الرحمن بن عبد الرزاق )  
 المكتفي ٦٩٠/١٥٢/٧٥  
 ابن مكتوم ( أحمد بن عبد القادر ، تاج الدين )  
 ابن مكرم ( محمد بن مكرم )  
 مكي بن ابراهيم ٦٦٧  
 مكي بن عبد السلام ( ابن ) ( الرميلى ) ٦٣٠/٦٢٤  
 المسكين ١٩٢/١٤  
 ملاس ( يوحنا - أبو نيس ) ١٠٩/١٠٨  
 ابن الملقن ( عمر بن علي )  
 ابن ابي مليكة ( عبدالله بن عبيد الله )  
 ابن مماتي ( أسعد بن مهذب ) ١٦٤  
 محسوس (؟) الدريندي ٦٢٠  
 ابن المنادي ( أحمد بن جعفر )  
 المنجي ( اغايبوس محبوب )  
 ابن منبه ( همام بن منبه )  
 ابن منبه ( وهب بن منبه )  
 المنتصر ١٧٣  
 منجل بقا ٥٥٤  
 ابن المنجم ( أحمد بن علي أبو عيسى )

ابن المنجم ( أحمد بن يحيى )  
 ابن المنجم ( علي بن يحيى )  
 ابن المنجم المصري ٦٠٨  
 ابن المنجم ( هارون بن علي )  
 منجور بن غيلان ١٤٠  
 ابن منجويه ( أحمد بن علي ، أبي بكر ) ٦٠٠  
 ابن المنداتي ( أحمد بن بختيار )  
 ابن منده ( عبدالرحمن بن محمد أبو القاسم )  
 ابن منده ( عبدالوهاب بن محمد )  
 ابن منده ( محمد بن اسحق ، أبو عبدالله )  
 ابن منده ( يحيى بن عبدالوهاب ، أبو زكريا )  
 المنذر بن ماء السماء ٥١٧  
 المنذري ( عبدالعظيم بن عبدالقوى )  
 المنذري ( محمد بن عبدالعظيم )  
 المنصور ٥٤٤/١٧٠/٧٦  
 أبو منصور ٦٢٥/٣٨١  
 أبو منصور البارودي ٥٤١  
 أبو منصور موهوب بن أحمد الجواليقي ٣٨٣  
 المنصور ( الحسين أبو علي )  
 المنصور بن الحسين الآلي ٧٠٥/٦٣٢/٤٢٥  
 منصور بن سليم ، أبو المظفر ٦١٥/٦٠٥  
 منصور بن القاسم بالله ٥٤٤  
 منصور بن محمد ، أبو المظفر السمعاني ٦٠٥  
 منصور بن المعتمر ٦٦٣  
 المنصور ( ناصر الدين الحموي ) ٨١  
 المنصوري ( بيبرس )  
 ميخائيل السوري ١٩٣  
 الميومي ( محمد بن ابراهيم ، شرف الدين )  
 ابن ميسر ( محمد بن علي )  
 ابن ميمون ١٩٤/١٣٨  
 ميمون بن أحمد بن الحسن ٥٩٨  
 ميمون بن قيس ، الأعمش ٤٤٤/٣٥٩  
 ميمون بن مهران ٥٠٩  
 ميمون الهراري ٤٣١  
 الميورقي ( أحمد بن علي ، أبو العباس )



المنقري ( محمد بن سليمان )  
 ابن المتلا ٢١٥  
 ابن المنير ( أحمد بن محمد )  
 ابن ابي منيع ( الحجاج بن منيع ، يوسف )  
 المهتدي بالله ( محمد بن علي أبو الحسين )  
 المهتدي بالله ، ابن الواثق ٣٩١/٣٨٧  
 المهدي ٢١٢/١١٢  
 ابن مهدي ( عبدالرحمن بن مهدي )  
 المهدي ، محمد بن الحسين ٥٤٤  
 ابن مهران ( محمد بن مهران )  
 المهبلي ( الحسن بن محمد )  
 ابن المهندس ( عبدالله بن محمد )  
 المؤتمن بن أحمد الساجي ٧١٧  
 ابن المؤدب ( حمزة بن الحسين )  
 المؤدب ( يونس بن محمد )  
 المؤذن ( أحمد بن عبدالملك بن صالح )  
 ابن المؤذن ( محمد بن علي )  
 موسى ( النبي ) ١١٤/١٧٥/٣٤٠/٣٧٠/٤٠٤/٤٠٦/٥١٤  
 أبو موسى الاشعري ( عبدالله بن قيس )  
 موسى بن عقبة الاسدي ٧٠٥/٥٢٥  
 موسى بن عيسى ، الكسروي ١٣٢  
 أبو موسى ( محمد بن عمر )  
 ابن موسى ( محمد بن موسى ، جمال الدين المراكشي )  
 موسى بن محمد ، قطب الدين اليونيني ٥٢٤/٦٧٢/٦٨٢/٦٩٨  
 موسى بن محمد اليوسفي ٧٠٠/٦٨٢  
 الموصلي ( ابراهيم بن محمد بن يزيد )  
 المؤمل بن مسرور ٥٩٨  
 موهوب بن أحمد الجواليقي ٣٨٣  
 المؤيد ( الفاطمي ) ١٤٦/١٤٧/١٤٩/٤٧٣  
 المؤيد ( اسماعيل بن علي أبو الفدا )  
 المؤيد بن مسرور ٥٩٧

## - ن -

النابغة ( عبدالله بن قيس )  
 النابلسي ( خالد بن يونس البقاع )

الناجي ( القاسم بن عيسى )  
 ناصح الدين ( عبد الرحمن بن نجم )  
 الناصر لدين الله ٥٤٩/٦٧٢  
 ناصر بن أحمد البسكري ٥٨٩  
 الناصر بن عبد السيد المطرزي ٣٨٤/٢٥  
 الناصر بن نصير ( أبو الفضل )  
 ابن ناصر الدين ( محمد بن عبد الله شمس الدين )  
 الناصري ( عثمان بن عمر ، عفيف الدين )  
 الناصري ( الحسن بن ميمون )  
 نافع ( مولى عمر ) ٤٨٩/٦٥٩  
 نافع ( الفارسي ) ٦٥٩  
 ابن ناهض ( محمد بن ناهض )  
 ابن نياته ( محمد بن محمد ، شمس الدين )  
 النجار ( عبد الحليم )  
 ابن النجار ( محمد بن جعفر )  
 ابن النجار ( محمد بن محمود )  
 النجاشي ( أحمد بن علي )  
 نجم الدين بن فهد ( عمر بن محمد )  
 النجيري ( إبراهيم بن عبد الله أبو اسحق )  
 النخعي ( الاسود بن يزيد )  
 النخعي ( شريك بن عبد الله )  
 النخعي ( علقمة بن قيس )  
 النخشبي ( أبو تراب )  
 النخشبي ( عبد العزيز بن محمد )  
 ابن النديم ( محمد بن اسحق )  
 النرشخي ( محمد بن جعفر )  
 النسائي ( أحمد بن علي )  
 النسفي ( عمر بن محمد )  
 النسوي ( أحمد بن محمد أبو العباس )  
 نشوان بن سعيد ٢٤٩  
 أبو نصر بن الصباغ ( عبد السيد بن محمد )  
 نصر بن محمد ، أبو ليث السمرقندي ٦٢٤  
 النصري ( الحسن بن ميمون )  
 النصير بن الحارث ٤٣/٤٤  
 النصير بنت حيّان ، محمد بن يوسف ٦١٠/٧٠٥  
 النصير بن شمّيل ٦٩٨

ابن النطاح ( محمد بن صالح بن مهران )

نعم ٤٤٣

النعمان بن ثابت ، أبو حنيفة ٣٦٠/٤٢٩/٤٤٩/٦٠٢/٦٢٤/٧٠٧

النعمان بن المنذر ٤٤

أبو نعيم ( أحمد بن عبد الله )

أبو نعيم ( الفضل بن دكين )

النعمي ( أحمد بن الفضل )

نقطويه ( إبراهيم بن محمد )

نفيع بن الحارث بن بكره الثقفي ٣٩١

التفيل ( علي بن محمد أبو جعفر )

ابن النقاش ( محمد بن الحسن أبو بكر )

ابن النقاش ( محمد بن علي أبو امامه )

النقاش ( محمد بن علي أبو سعيد )

ابن نقطه ( محمد بن عبد الله )

نقشور ٢٤٨

نقولا ١١٦

نمرود ٤٠٤

النهراني ( محمد بن أحمد )

نمير ( محمد بن عبد الله )

نوح ( النبي ) ١٢٢/٣٥٥/٣٥٦/٣٥٧/٤٠٤/٥١٦

نور الدين ، محمد بن عماد الدين ١٧٧/٦٦٢/٦٧٣

النوفلي ( علي بن محمد )

النووي ( يحيى بن شرف ، محي الدين أبو زكريا )

النويري ( أحمد بن عبد الوهاب )

النويري ( محمد بن القاسم )

— ه —

الهادي بن إبراهيم الحسني ٦٤٩

هارون ٧٠/٧٣/٤٠٤/٥١٨

هارون ( الرشيد )

أبو هارون العبدي ( عماره بن جوين )

هارون القروي ٨٧

هارون بن عزور ١١٢

هارون بن عبد الله الحمال ٧١١

هارون بن علي المتبحر ٦٩٩

هارون بن المقتدر ٦٩

الهاشمي ( أبو اسحق بن سليمان )  
 ابن الهاشم ( محمد بن أحمد ، محب الدين )  
 حبة الله بن أحمد بن الاكفاني ٧٠١/٦٠٠  
 حبة الله بن جامع ٦٠٨  
 حبة الله بن الحسن اللالكائي ٦٠٠  
 حبة الله بن خلكان البغدادي ٦٥  
 حبة الله بن عبد الوارث ، أبو القاسم الشيرازي ٦٣٤  
 حبة الله بن علي ، ابن مأكولا ٦٥  
 هدام بن الجحاف ٢٦٤ - ٦٦  
 حذبه ٦٢٦  
 الهذلي ( أبو بكر ) ٧٦  
 الهرمزان ٥١٢  
 الهروي ( اسحق بن يعقوب القراب )  
 الهروي ( سيف بن محمد )  
 الهروي ( عبد بن أحمد ، أبو ذر )  
 الهروي ( عبدالله بن محمد )  
 الهروي ( أحمد بن محمد بن ياسين ( سعيد ؟ ) أبو اسحق )  
 أبو هريره ٤٧٨/٤٥٦  
 أبو هريره ( عبدالرحمن بن محمد ، النهمي ) ٤٨٨  
 هشام بن عبدالرحمن ( الاتدلسي ) ٦٢٠  
 ابن هشام ( عبدالملك بن هشام )  
 هشام بن عبدالملك أبو الوليد الطيالسي ٧٠٩  
 هشام بن عروه ٦٦٣  
 هشام بن ابي عبدالله الدستوائي ٧٠٧  
 هشام بن عمار ٥٣٤  
 هشام بن محمد بن السائب بن الكلبي ٧٠٠/٥١٥  
 حلال بن المحسن الصابي ٥٩/٧٤/٧٨/١١٨/٥٤٩/٥٥٠/٥٥٢/٦٨٢/٦٩٨  
 حمام بن الفضل أبو غالب المغربي ٦٥٠/٦٢٦  
 أبو حمام الدين ( محمد بن عبد الواحد ، كمال الدين )  
 ابن حمام ( المقدم بن عمرو )  
 حمام بن منبه ٦٦٤  
 الهمداني ( صالح بن أحمد )  
 الهمداني ( عمران بن محمد )  
 ابن الهمداني ( محمد بن عبدالملك )  
 الهميسع ٢١٧  
 هود ( النبي ) ٤٠٤/٤١٨/٤٣٨  
 هولأكو ٢٤٥

٤٢٢/٢٦٣ هوميروي  
 الهيثم بن عدي ١٠٠/١٠٤/١٢٨/١٨٠/٢٢٢/٢٢٣/٥٠٩/٥٢٣/٦٩٨  
 الهيثم بن كليب الشاشي ٦٦٧  
 الهيثمي ( علي بن ابي بكر ، نورالدين )  
 ابو الهيثم بن الرواد ٦١٤  
 هيرودوتس ١٥٤  
 هيكايتوس ١٥٤

- و -

الواثق ٢٠٧/١٥٦  
 الواقدي ( محمد بن عمر )  
 الورتين ( أسد بن حمدويه )  
 وثيمه بن موسى بن الفرات ٦٩٨/٥٣٩  
 ورقه ٢٦٦  
 الوزيري ( الحسن بن محمد )  
 ابن واره ( محمد بن مسلم )  
 الواسطي ( ابراهيم بن موسى )  
 الواسطي ( محمد بن أحمد )  
 الواسطي ( محمد بن الحسن )  
 ابن واضح ( أحمد بن ابي يعقوب اليعقوبي )  
 أبو وائل ( شقيق بن سلمه )  
 الوشاء ( محمد بن اسحق )  
 الوصاف ( عبدالله بن فضل الله )  
 ابن وضاح ( أحمد بن مسلمه أبو جعفر )  
 ابن وضاح ( محمد بن وضاح )  
 الوطواط ( محمد بن ابراهيم )  
 وكيع ( محمد بن خلف أبو بكر بن حبان )  
 وكيع بن الجراح ٤٨٨/١١٤  
 وهب بن منبه ١٣٠/١٧٣/٢٥٨/٣٤٧/٤٥٦/٦٦٤/٦٩٨  
 ابن وهب ( عبدالله بن وهب )  
 وهب بن وهب البخاري ٥٣٦  
 ولي الدين العراقي ( أحمد بن عبدالرحمن ، أبو زرعة )  
 أبو الوليد الطيالسي ( هشام بن عبدالملك )  
 الوليد بن عبدالعزيز بن ابان ٥٧٩  
 الوليد بن عبدالملك ٦٦٤  
 الوليد بن مسلم ٥٢٧

- ٨٥٧ -

وليم الصوري ٢٧٠  
وليم الملبوري ٤٥٧

## - ي -

اليازوري ( الحسن بن علي بن عبد الرحمن أبو محمد )  
اليافعي ( عبدالله بن أسعد )  
ياقوت بن عبدالله الحموي ٢٧/٧٢/٩٨/١٤٧/١٤٨/١٤٩/١٥٠/٢٣٨/  
٢٣٩/٢٥١/٣٩٨/٤٠١/٤٤١/٥٣٩/٥٤٢/٥٥٤/٥٦٧/٦٠١/٦١٤-  
١٧ / ٦٢٠/٦٢١/٦٢٧/٦٢٩/٦٣٢/٦٣٩/٦٥١/٦٥٧/٦٥٨/٦٥٩/  
٧٢٣/٧٠٣

يحيته بن صيون ١٦٨  
يحيى بن آدم ١٦٤  
يحيى بن الكثم ٣٩٦  
يحيى بن أيوب ( المصري ) ٦٦٢  
يحيى بن الحسن الحسن ٦٤٢  
يحيى بن الحسين ، ابن البطريق ٥٨٠  
يحيى بن الحكم ، الغزال ٢٤٩  
يحيى بن خالد البرمكي ٤٣٣  
يحيى بن سعيد الانطاكي ١٩١  
يحيى بن شرف محي الدين أبو زكريا ( النوري ) ٣٩٦/٤٢٠/٤٥٩/٤٦٢/  
٤٦٨/٤٧٧/٥٢٨/٥٤٢/٥٥٦/٥٥٩  
يحيى بن أبي طي ، حميد ٧٣/٥٨٠  
يحيى بن عبدالله بن الضحاك البجلي ٤٨٧  
يحيى بن عبدالعظيم ، الجزار ٢٢٢  
يحيى بن عبدالوهاب ، أبو زكريا ، ابن منده ٣٩٨/٥٤٢/٥٤٣/٦١٧/  
يحيى بن علي الرشيد ( رشيد الدين ) العطار ٦٠٦/٧١٩  
يحيى بن علي بن الطحان ٦٠٥/٦٤٥  
يحيى بن علي ، المصري ٤٤٤  
يحيى بن أبي عمر أبو زكريا ٦١٧  
يحيى بن عياش القطان ٤٨٢  
يحيى بن المبارك بن المفهره ، اليزيدي ٦٩٨/٧٠٠  
يحيى بن محمد المسميسي ٣٢٢/٣٢٣  
يحيى بن محمد ( أبو زين العابدين محمد ) ٣٩٥  
يحيى بن محمد بن عباد بن هانيء ٥٢٦  
يحيى بن محمد القرناطي ٥٤٩  
يحيى بن محمد غريغوريوس ( ابن العبري ) ١٩١

يحيى بن معين ٤٦٤/٤٧٣/٤٨٧/٥٢٤/٥٩٨/٦٠٣/٧١٠/٧٢٢  
 يحيى بن موسى خط ٦٦٦  
 يحيى النحوي ١١١  
 يحيى بن واضح ، أبو تميلة ٦٦٦  
 يحيى بن يحيى ، ابن كثير الاندلسي ٦٦٤  
 يحيى بن يحيى النيسابوري ٧٠٩/٦٦٦  
 يحيى بن يعمر ٦٦٦  
 يزجرد ٥١٥  
 يزجرد بن مهنداد الكسروي ٢١٠  
 يزيد بن محمد أبو زكريا الازدي ١٧٠/٢١٠ - ١٢/٢٣٩/٦٥١  
 يزيد بن هارون ٧٠٩  
 اليزيدي ( محمد بن العباس )  
 اليزيدي ( يحيى بن المبارك بن المغيره )  
 ابن ياسين (؟) ( أحمد بن محمد )  
 أبو اليسر ( اسماعيل بن ابراهيم )  
 يشبك بن سلمان شاه ، المؤيدي ٤٤٩  
 يشبك بن مهدي ٤٥٠  
 يعقوب بن ابراهيم أبو يوسف ١٦٤/٤٤٨/٦٢٤  
 يعقوب بن اسحق أبو عوانه الاسفراييني ٤٢٨/٥٥٨  
 يعقوب بن اسحق الكندي ٤٨/١٢٧  
 يعقوب بن زكريا ١٥٢  
 يعقوب بن سعيد القطان ٤٦٤  
 يعقوب بن سفيان القسوي ٦٢/٥٤٣/٥٤٤/٦٠٧/٦٨٥/٦٩٨  
 يعقوب الرهاوي ١٠٩  
 يعقوب فتري ٢٧٠/٢٧١  
 اليعقوبي ( أحمد بن أبي يعقوب )  
 أبو يعلى ، أحمد بن علي بن المثنى ٦٠٧  
 يعلى بن اميه ٢١/٥٠٩  
 أبو يعلى ( الخليل بن عبدالله )  
 أبو يعلى ( محمد بن الحسين )  
 اليفموري ( يوسف بن أحمد أبو المعاسين )  
 أبو اليقظان ( سحيم عامر ) بن حفص  
 اليمامي ( أحمد بن محمد )  
 أبو اليمان ( الحكم بن نافع )  
 اليماني ( الشرجي )  
 اليماني ( محمد بن الحسين )  
 يمن ١٠٦

أبو اليمن بن عساكر ( عبد الصمد بن عبد الوهاب )  
 يوتيوخوس ( سعيد بن البطريق )  
 يوحنا باربنكايا ٤١  
 يوحنا فليونوس ١١١  
 يوحنا مللاس ٢٠٧/١٠٨  
 يوسيبوس ١١١  
 يوسف ( النبي ) ٣٤٦/٣٦٩/٣٧٠/٤٠٦/٤٣٩/٤١٤  
 أبو يوسف ( يعقوب بن ابراهيم )  
 يوسف بن ابراهيم ٦٩٨  
 يوسف بن أحمد أبو المحاسن ، اليفموري ( الممشقي ) ٤٤٤/٥٦٦/٦٣٠  
 يوسف بن أيوب ، صلاح الدين ٥٥/١٤٦/١٤٧/١٥٠/٢٣٧/٢٣٩/٢٤٠  
 ٦٦٣/٤١٣/٦٢٢  
 يوسف بن تفردي ٦٩٨/٦٨٢/٤٤٩  
 يوسف بن خليل ، الممشقي ٧١٨  
 يوسف بن رافع ، ابن شداد ١٤٦/١٤٧/٢١٥  
 يوسف بن شاهين ، المسقلاني ٥٩٨  
 يوسف بن عبدالله أبو عمر بن عبد البر ٤٤/٤٨/٤١٠/٤٢٩/٤٨٤/٤٨٩  
 ٤٩٢/٥٢٩/٥٤٠/٥٨٤/٦٢٧/٦٦٤/٧١٦  
 يوسف بن عبدالله أبو الوليد ، ابن الدباغ ٦٨٥/٥٦٥  
 يوسف بن علي سديد الدين ٥٤٩  
 يوسف بن عبد الرحمن المزي ٢٨٧/٣٨٨/٣٩١/٥٠٢/٥٢٤/٥٢٨/٥٥٦  
 ٦٠٠/٦٦٢/٧٠٤/٧٢٠  
 يوسف بن الفضل اليهودي ، الخبيري ١١٢  
 يوسف بن قزواغلو ( أبو المظفر ، سبط بن الجوزي ) ٦٥/١٥٣/٢٠١  
 ٤١٨/٤٦٦/٥٢٤/٦٧٢/٦٩٨/٧٠٤  
 يوسف بن محمد ، الظاهر أبو هاشم ٨١  
 يوسف بن المطهر ، سديد الدين ( يوسف بن علي سديد الدين )  
 يوسف بن يحيى ، البويطي ٥٥٧/٥٥٨  
 اليوسفي ( موسى بن محمد )  
 ابن يونس ( عبد الرحمن بن أحمد ، أبو سعيد )  
 يونس بن بكير ، الشيباني ٥٢٦  
 يونس بن عبد الأعلى ٥٥٧  
 يونس بن ( عبيد ) العبدى ؟ ( البصري ) ٦٦٣  
 يونس بن محمد ، المؤدب ٣٨٦  
 يونس بن يزيد ٥٢٧  
 اليونيني ( علي بن محمد )  
 اليونيني ( موسى بن محمد ، قطب الدين )













## هَذَا الْكِتَابُ

التاريخ فرع من فروع المعرفة التي تظهر الانسانية على حقيقتها ، ولذلك اهتم به العرب وظلوا يبدرسونه طوال الازمنة التي كانت لهم فيها مقاليد هذا الشرق ، فأدى ذلك الى انتاج فكري هائل في مختلف جوانب النشاط الانساني وقد دفع هذا الرصيد الضخم كثيراً من المستشرقين الى الكشف عن هذه الكنوز التي خلفها العرب ونحسبها . ومن هؤلاء الاستاذ فلانز روزنثال مؤلف هذا السفر النفيس الذي تناول فيه الطبقات والأنساب والتراجم والفلك والفلسفة والجغرافية والعلوم السياسية والاجتماعية والوثائق الاصلية والشعر والقصص وغير ذلك من الموضوعات التي لا يستغنى أي مثقف عن الاطلاع بها . . .

إنه كتاب جدير بالقراءة والاقضاء .

Bibliotheca Alexandrina



0390015



( الثمن : دينار )

الناشر مكتبة المثنى بغداد ١٩٦٣/٨/١

مطبعة العاني - بغداد